

Uchwała nr 48
Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 9 kwietnia 2025 roku
w sprawie opinii do projektu ustawy o ochronie małoletnich przed dostępem do
treści szkodliwych w internecie

Na podstawie art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491 z późn. zm.) oraz § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2052), Rada Działalności Pożytku Publicznego uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Działalności Pożytku Publicznego popiera kierunek działań legislacyjnych wyrażony w projekcie ustawy, uznając ochronę małoletnich przed szkodliwymi treściami w internecie za ważny cel publiczny. Ustawa ta powinna być jednak **jednym z wielu narzędzi** polityki ochrony dzieci – obok innych narzędzi prawnych z zakresu regulacji platform internetowych, edukacji, wspierania rodziców i działań systemowych.

§ 2

Rada rekomenduje doprecyzowanie zapisów ustawy w następujących aspektach:

1. **Zakres podmiotowy i przedmiotowy** – konieczne jest precyzyjne wskazanie, których usługodawców i jakich sytuacji dotyczą obowiązki wynikające z ustawy. Brak takiego doprecyzowania może prowadzić do **nadmiarowego i nieproporcjonalnego stosowania przepisów**, w tym wobec organizacji społecznych działających w interesie publicznym.
2. **Definicje kluczowych pojęć** – Rada wnosi o:
 - **wprowadzenie definicji „treści pornograficznych” oraz „treści szkodliwych”,** która pozwoli ograniczyć ryzyko arbitralnych interpretacji, szczególnie w

odniesieniu do treści o charakterze edukacyjnym, naukowym lub artystycznym.

3. **Obowiązek analizy ryzyka treści szkodliwych** – Rada zauważa, że **brak powiązania między analizą ryzyka a konkretnymi działaniami zaradczymi** czyni ten obowiązek pozornym. Rada postuluje jego **usunięcie lub zasadnicze przeformułowanie**, tak aby nie dublował obowiązków wynikających z prawa unijnego (DSA), a realnie przyczyniał się do zwiększenia bezpieczeństwa dzieci w internecie.
4. **Weryfikacja wieku** – Rada popiera stosowanie skutecznych mechanizmów weryfikacji wieku, jednak podkreśla, że:
 - obowiązek ten musi być **ściśle określony i ograniczony** do podmiotów, których działalność faktycznie wiąże się z istotnym zagrożeniem ekspozycji na treści pornograficzne;
 - ustawa powinna zapewniać odpowiednie gwarancje dla poszanowania danych osobowych, które mogą być przetwarzane w związku ze stosowaniem obowiązkowej weryfikacji wieku;
 - **mechanizmy biometryczne** – Rada wspiera rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy.
5. **Zwolnienie z opłat** - Rada zauważa, że warto wprowadzić w ustawie zapisy o zwolnieniu z opłat za uzyskane zaświadczenia dla wolontariuszy i/lub inne osób z organizacji pozarządowych, które z racji swoich zapisów statutowych współpracują z dziećmi i młodzieżą.

§ 3

Na pozytywną ocenę zasługuje przewidziany w projekcie obowiązek zawiadomienia właściciela strony o zamiarze dokonania wpisu w rejestrze blokowanych stron, a także obowiązek uprzedniego wysłuchania jego stanowiska w sprawie przed nałożeniem blokady. Rada zauważa, że jeśli w toku takiej wymiany właściciel strony usunie naruszenia, żadne sankcje nie powinny zostać nałożone.

Rada podkreśla także ryzyko, że właściciele stron internetowych mogą stać się celem działań sabotażowych (np. włamania i umieszczanie niedozwolonych treści na

stronach), co w świetle automatyzmu ustawy mogłoby mieć dla nich poważne konsekwencje.

§ 4

Rada zwraca uwagę na konieczność:

- unikania instrumentalizacji ustawy w sporach ideologicznych,
- ochrony treści edukacyjnych, artystycznych i medycznych,
- myślenia o skutkach ustawy z perspektywy dziecka, w tym dzieci z grup defaworyzowanych.

§ 5

Uchwałę przekazuje się Ministerstwu Cyfryzacji oraz innym organom zaangażowanym w proces legislacyjny celem uwzględnienia powyższych uwag w toku dalszych prac nad projektem ustawy.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Współprzewodniczący
Rady Działalności Pożytku Publicznego
Michał Braun
Maciej Kunysz