

Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów
z dnia 22 sierpnia 2011 r. (poz. 1080)

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY
LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE		
ZAIINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo Bankowe oraz niektórych innych ustaw z 17.06.2025 r. (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Kinga Jaszczyk		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** 		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail 		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Ip.	Imię i nazwisko	Adres
1	Kinga Jaszczyk	
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Postuluję o jednoznaczne, ustawowe uregulowanie odpowiedzialności faktycznych członków zarządu poprzez wyodrębnienie tego typu podmiotów oraz wprowadzenie ich odpowiedzialności odszkodowawczej za naruszenie przepisów adresowanych do członków zarządu. Dzięki temu wyeliminowana zostanie rozbieżność pomiędzy podjęciem decyzji z zakresu zarządzania spółką a poniesieniem za nią odpowiedzialności. Stanowić to będzie jednocześnie ukształtowanie prawidłowych stosunków w obrocie gospodarczym – determinowanie postawy zarządzania spółką przez osoby prawidłowo powołane (faktyczny zarząd przestanie być opłacalny). Takie rozwiązanie spełni będzie stanowiło właściwy sposób implementacji celu wprowadzenia art. 1 ust. 2) a) dyrektywy 2024/1619, zgodnie z którym „organ zarządzający pełniący funkcję zarządzającą” oznacza organ działający w swojej roli zarządzania instytucją, a w jego skład wchodzi osoby, które faktycznie kierują działalnością instytucji.		

Z perspektywy treści ww. definicji, jak również pozostałych postanowień rzeczony dyrektywy, możliwe jest wyodrębnienie następujących argumentów, które przemawiają za słusznością tezy, zgodnie z którą unijny prawodawca w ramach analizowanego aktu prawnego chce osiągnąć rezultat w postaci skutecznego przeciwdziałania zjawisku faktycznych członków zarządu.

Po pierwsze, przemawia za tym literalne brzmienie definicji nawiązujące do „faktycznego kierowania działalnością instytucji” (w innych wersjach językowych np. „effectively direct the business of the institution”, „les personnes qui dirigent effectivement les activités de l'établissement”). Posłużenie się słowem „faktycznie” akcentuje potrzebę uwzględnienia rzeczywistego sposobu zarządzania instytucją, tj. „patrzenia szerzej” niż tylko przez pryzmat prawidłowości aktu powołania. Praktyka obrotu pokazuje bowiem, że nie zawsze osoby nominalnie powołane w skład zarządu faktycznie zarządzają danym podmiotem, co często przyczyniać się może do podejmowania ryzykownych i nieprzemyślanych decyzji.

Po drugie, za słusznością ww. tezy przemawia treść motywu nr 26 dyrektywy 2024/1619, w którym zwrócono uwagę na potrzebę efektywnego egzekwowania spełniania wymogów ostrożnościowych przez instytucje, finansowe spółki holdingowe i finansowe spółki holdingowe o działalności mieszanej. Zaakcentowano, że zachowanie zgodne z tymi wymogami zapewnia bezpieczeństwo i dobrą kondycję tych podmiotów oraz przyczynia się do utrzymania stabilności systemu finansowego, zarówno na poziomie całej Unii, jak i w każdym państwie członkowskim. Podkreślono, że Europejski Bank Centralny (EBC) i właściwe organy krajowe powinny być uprawnione do wprowadzania w odpowiednim czasie zdecydowanych środków, w przypadku, gdy te instytucje, finansowe spółki holdingowe i finansowe spółki holdingowe o działalności mieszanej oraz osoby faktycznie nimi zarządzające nie spełniają wymogów ostrożnościowych lub nie stosują się do decyzji nadzorczych.

Moim zdaniem, efektywność egzekwowania przestrzegania wymogów ostrożnościowych, w sytuacji, gdy w dany podmiot zarządzany jest przez osoby nie powołane/ nieprawidłowo powołane w skład jego zarządu, wymaga uczynienia tych osób adresatami norm prawnych, które dotyczą prawidłowo powołanych członków zarządu, tak aby faktyczny zarząd spółką „przestał być opłacalny”. W innym przypadku trudno mówić o efektywności wprowadzanych rozwiązań.

Po trzecie, w dyrektywie 2024/1619 mocno zaakcentowano, jak ważne jest, aby osoby zarządzające instytucjami, finansowymi spółkami holdingowymi i finansowymi spółkami holdingowymi o działalności mieszanej posiadały do tego odpowiednie kompetencje. Na wagę prawidłowej oceny odpowiedzialności członków organów zarządzających tj. posiadania przez osoby decyzyjne odpowiednich kwalifikacji i dobrej opinii zwrócono m.in. uwagę w motywie nr 45 i n. omawianej dyrektywy. Podkreślono, że właściwe organy powinny być uprawnione do podejmowania niezbędnych środków, jeżeli stwierdzą, że wymogi dotyczące odpowiedzialności nie zostały spełnione. Przytoczone ratio znalazło odzwierciedlenie m.in. w art. 1 ust. 30) omawianej dyrektywy.

W mojej ocenie, waga, jaką unijny prawodawca przywiązuje do kompetencji członków zarządu świadczy o tym, że spójne z jego systemem aksjologicznym jest przeciwdziałanie zjawisku faktycznych członków zarządu, którego przejawem często jest zarządzanie podmiotami przez osoby nie posiadające wymaganych kompetencji. Jednoznaczne uregulowanie skutków tego zjawiska na płaszczyźnie cywilnoprawnej przyczyniłoby się do zapewnienia należytego zarządzania w dużych instytucjach, których działalność stwarza duże ryzyko.

Po czwarte, naczelny cel uchwalenia dyrektywy 2024/1619, tj. zachowania stabilności finansowej podmiotów gospodarczych na rynkach usług bankowych i finansowych oraz wysokiego poziomu ochrony inwestorów i deponentów jest spójny z motywami wyodrębniania w wielu porządkach prawnych UE i nie tylko, instytucji faktycznego członka zarządu.

W literaturze akcentuje się bowiem, że ratio uregulowania faktycznego zarządu wynika m.in. z potrzeby przyczyniania się do poprawy jakości podejmowanych w spółce decyzji, egzekwowania zasady podziału kompetencji pomiędzy organami, zwłaszcza zapewnienie autonomii zarządu, przeciwdziałanie jego bierności, jak również potrzeba zapewnienia wpływu na członków zarządu przez właścicieli w sposób prawnie dopuszczalny.

Warto w tym miejscu wspomnieć, że w takich krajach, jak Wielka Brytania, Irlandia, Malta, czy też Cypr definicja członka zarządu nie koncentruje się na prawidłowości aktu powołania, lecz na materialnym pełnieniu przedmiotowej funkcji. Sens tej definicji w każdym z tych państw sprowadza się do tego, że za członka zarządu uważa się każdą osobę wykonującą funkcję właściwą dla członka zarządu, niezależnie od tytułu, jakim się posługuje. Jednocześnie na poziomie ustawowym w tych krajach funkcjonuje definicja osoby zgodnie ze wskazówkami lub instrukcjami której członkowie zarządu spółki mają w zwyczaju działać.

Na płaszczyźnie normatywnej faktyczni członkowie zarządu wyodrębniani są również w takich krajach, jak Belgia, Holandia, Francja, Grecja, Hiszpania. Faktycznych członków zarządu zwraca wyodrębnia się również w orzecznictwie i doktrynie takich krajów, jak Austria, Niemcy, Dania, Włochy, Litwa, Luksemburg, Rumunia, Szwecja.

Definicja faktycznego członka zarządu powinna zostać zamieszczona w tytule I, dziale III, w nowo dodanym art. 18(1) KSH. Jego treść powinna kształtować się następująco:

§ 1. Faktycznym członkiem zarządu jest osoba fizyczna wykonująca kompetencje właściwe dla członków zarządu, nielegitymująca się ważnym aktem powołania.
§ 2. Kompetencje właściwe dla członków zarządu mogą być wykonywane w sposób bezpośredni lub pośredni.
Przez pośredni sposób wykonywania kompetencji członków zarządu rozumieć należy wydawanie poleceń członkowi zarządu.
§ 3. Przez wykonywanie kompetencji właściwych dla członków zarządu rozumieć należy reprezentowanie spółki lub prowadzenie spraw spółki.
§ 4. Jeżeli dana osoba posiada uprawnienie do ingerowania w wykonywanie kompetencji właściwych członkom zarządu, przyjmuje się, że jest faktycznym członkiem zarządu, gdy czyni z owych uprawnień użytek w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami.
§ 5. Przy kwalifikacji danej osoby jako faktycznego członka zarządu sąd powinien w szczególności brać pod uwagę fakty świadczące o podobieństwie sytuacji danej osoby z sytuacją członka zarządu, takie jak: charakter relacji pomiędzy członkiem zarządu a daną osobą, sposób postrzegania danej osoby przez otoczenie spółki, posiadanie informacji umożliwiających podejmowanie decyzji dotyczących funkcjonowania spółki, posiadanie dostępu do konta bankowego spółki, kwalifikacje członka zarządu, stan majątku członka zarządu, uczestniczenie w posiedzeniach organów spółki, wpis danej osoby do KRS jako członek zarządu, sposób tytułowania się przez daną osobę.

Kolejno, w poszczególnych rozdziałach dotyczących odpowiedzialności cywilnoprawnej członków zarządu spółek kapitałowych, powinien zostać dodany przepis o następującej treści:

„Przepisy niniejszego rozdziału, jak również pozostałe przepisy KSH regulujące odpowiedzialność członków zarządu mają odpowiednie zastosowanie do faktycznych członków zarządu”.

Powyższe rozwiązania pozwolą na ochronę interesu spółki, jej wspólników i wierzycieli przed zachowaniem nieuczciwych uczestników obrotu.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Kinga Jaszczyk	08.07.2025 r.	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia (podpis)		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: „— Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.