



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, dnia 4 września 2026 r.

WOO.420.15.2026.DK.12

DECYZJA nr 3/2026

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), zwanej dalej w skrócie Kpa, w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 maja 2026 r., znak: 451/MP/05/26/IE (wpływ: 29 maja 2026 r.), uzupełnionego pismem z dnia 10 czerwca 2026 r., znak: 522/MP/06/26/IE (wpływ: 11 czerwca 2026 r.), ENEA OPERATOR Sp. z o.o., reprezentowanej przez Pełnomocnika –

orzekam

- I. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie odcinka jednotorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej stanowiącej element sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym równym 110 kV oraz wymianie przewodu odgromowego (OPGW) na odcinku istniejącej linii 110 kV Piotrków Kujawski – Karczyn w ramach zadania inwestycyjnego: „Przebudowa linii 110 kV Piotrków Kujawski – Karczyn”.**
- II. Określam, zgodnie z art. 84 ust. 1a uouioś, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Celem minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim

prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej.

2. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów.
3. Ewentualne zaplecze budowy, w tym miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię:
 - a) poza terenami chronionymi akustycznie,
 - b) poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
 - c) poza zasięgiem rzutu koron drzew, terenami zadrzewionymi oraz użytkami łąkowymi,
 - d) w odległości co najmniej 50 m od: jeziora Tryszczyn, cieków i zbiorników wodnych oraz obszarów podmokłych,
 - e) poza stwierdzonymi siedliskami gatunków objętych ochroną.
4. Odpady oraz inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt, eliminujący przedostawanie się odcieków do środowiska gruntowo-wodnego (np. na szczelnym lub utwardzonym podłożu).
5. Wycinkę drzew i krzewów oraz posadowienie słupów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu, maksymalnie na 2 dni przed wycinką lub zajęciem terenu pod posadowienie danego słupa, przez specjalistę przyrodnika, braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie usuwanych zadrzewień i terenu zajęcia.
6. Każdorazowo przed podjęciem prac, dokonać kontroli obecności zwierząt w zasięgu planowanych robót, w tym wykopów. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Powyższe czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym i/lub nadzór przyrodniczy.
7. W przypadku realizacji prac budowlanych związanych z posadowieniem słupów nr 66-75 w okresie od 1 marca do 30 listopada:
 - a) zapewnić nadzór przyrodniczy w zakresie herpetologicznym, do zadań którego

należeć będzie bieżąca kontrola terenu pod kątem występowania płazów, określanie lokalizacji wygradzeń herpetologicznych oraz ewentualne wskazywanie dodatkowych działań zabezpieczających,

- b) wprowadzić tymczasowe wygradzenia dla płazów i gadów wokół wykopów pod ww. słupy. Płotki wykonać z materiału litego, np. folii, agrowłókniny lub siatki o oczkach nie większych niż 5 mm. Wysokość płotków co najmniej 50 cm w części nadziemnej. Płotki szczelnie połączyć z gruntem poprzez wkopanie na głębokość co najmniej 15 cm. Przewieszka o szerokości co najmniej 5 cm, odgięta w kierunku przeciwnym do terenu budowy. Zakończenia płotków wykonać w formie „U-kształtnej”. Wygradzenie zdemontować po zakończeniu prac budowlanych. Dokładne terminy funkcjonowania, sposób wykonania i lokalizację wygradzeń ustalić z ekspertem-herpetologiem.
8. Z uwagi na wycinkę 5 sztuk drzew zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych z uwzględnieniem poniższych warunków:
- a) nasadzić co najmniej 1 drzewo za każde wycięte drzewo o obwodzie w pierśnicy (na wysokości 130 cm) do 100 cm, 2 drzewa za każde wycięte drzewo o obwodzie w pierśnicy od 101 do 200 cm, 3 drzewa za każde wycięte drzewo o obwodzie w pierśnicy od 201 do 300 cm, 4 drzewa za każde wycięte drzewo o obwodzie w pierśnicy od 301 do 400 cm.
 - b) uwzględnić warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków,
 - c) stosować wyłącznie gatunki rodzime,
 - d) nasadzenia wykonać w odległości do 500 m od lokalizacji inwestycji,
 - e) stosować sadzonki drzew z dobrze rozwiniętą bryłą korzeniową i pędem głównym o wysokości minimum 2 m.
9. Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń drzew i krzewów przez okres co najmniej 10 lat oraz, w razie potrzeby, dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń. W przypadku stosowania palików oraz taśm stabilizujących sadzonki, usunąć je niezwłocznie po przyjęciu się sadzonki i ustabilizowaniu drzewa, celem wyeliminowania zagrożenia wrastania taśm w pień oraz pochylania drzew przez paliki.
10. Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycinie a pozostają w zasięgu oddziaływania planowanych prac, na etapie budowy zabezpieczyć przed:
- a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew

- i wygrodzenie krzewów oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygrodzenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
- b) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
 - c) przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej.
11. W przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew, wykonać warstwę drenażowo-napowietrzającą.
- III. Nakładam, zgodnie z art. 84 ust. 1a, w związku z art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. c uouioś, obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
- 1. Przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie śmiertelności ptaków, skuteczności przyjętych rozwiązań minimalizujących ryzyko śmiertelności ptaków, wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki w sąsiedztwie linii elektroenergetycznej, zgodnie z poniższymi warunkami:
 - a) monitoring przeprowadzić w 1, 2 i 3 roku od wybudowania linii elektroenergetycznej,
 - b) monitoring przeprowadzić na całej długości nowo wybudowanej linii elektroenergetycznej,
 - c) monitoring przeprowadzić w okresach migracji jesiennej, zimowania i migracji wiosennej (wrzesień – marzec), wykonując co najmniej po jednej kontroli w każdym miesiącu,
 - d) podczas monitoringu w szczególności prowadzić wyszukiwanie ofiar kolizji z linią elektroenergetyczną w pasach po 50 m po każdej stronie osi linii,
 - e) monitoring wykorzystania przestrzeni powietrznej prowadzić z wykorzystaniem punktów obserwacyjnych zastosowanych w inwentaryzacji przedrealizacyjnej,
 - f) wysokość przelotu ptaków rejestrować z podziałem na 3 pułapy: poniżej przewodów, pułap kolizyjny, powyżej przewodów,
 - g) na podstawie powyższych badań przeanalizować oddziaływanie inwestycji na ptaki oraz skuteczność przyjętych rozwiązań minimalizujących ryzyko śmiertelności ptaków,
 - h) wyniki monitoringu przekazywać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w ciągu 60 dni od zakończenia każdego z cykli badań obejmującego okres migracji jesiennej, zimowania i migracji wiosennej.
- IV. Wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, w szczególności

w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29:

1. Słupy posadzić poza ciekami (w tym rowami melioracyjnymi) oraz zbiornikami wodnymi i obszarami podmokłymi, a także w sposób ograniczający skalę wycinki do minimum.
2. Oznakować przewody odgromowe na całym odcinku nowo budowanej linii energetycznej stosując naprzemiennie, w odstępach co 15 m spirale o długości co najmniej 28 cm oraz wahliwe zawieszki o całkowitej wysokości co najmniej 30 cm.
3. Zamontować łańcuchy izolatorowe złożone z wiszących izolatorów kompozytowych.
4. Zabezpieczenia przed siadaniem ptaków (mechaniczne odstraszacze) montować wyłącznie nad punktami mocowań łańcuchów przelotowych oraz łańcuchów przelotowo-mostkowych. Wykorzystać rozwiązania niepowodujące zagrożenia ranienia się ptaków, np. w postaci tępo zakończonych prętów o średnicy co najmniej 4 mm.

UZASADNIENIE

W dniu 29 maja 2026 r., wpłynął wniosek z dnia 28 maja 2026 r., znak: 451/MP/05/26/IE, uzupełniony pismem z dnia 10 czerwca 2026 r., znak: 522/MP/06/26/IE (wpływ: 11 czerwca 2026 r.), ENEA OPERATOR Sp. z o.o., reprezentowanej przez Pełnomocnika – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie odcinka jednotorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej stanowiącej element sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym równym 110 kV oraz wymianie przewodu odgromowego (OPGW) na odcinku istniejącej linii 110 kV Piotrków Kujawski – Karczyn w ramach zadania inwestycyjnego: „Przebudowa linii 110 kV Piotrków Kujawski – Karczyn”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k uouioś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, realizowanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W myśl art. 2a ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1199 t.j.) oraz pkt 73. załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r.

w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV (Dz. U. z 2023 r., poz. 2570 t.j.), planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako inwestycja towarzysząca, polegająca na przebudowie linii 110 kV Piotrków Kujawski – Karczyn.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ stanowi ono inwestycję strategiczną w rozumieniu art. 59a ust. 4 pkt 10 uouioś, tj. inwestycję towarzyszącą strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, realizowaną na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, która w myśl art. 80 ust. 2a uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Powyższe zadanie zostało zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6”, ponieważ obejmuje budowę odcinka linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym 110 kV o długości około 5,21 km.

Do wniosku dołączona była m.in.: Karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej w skrócie Kip) wraz z zapisem w formie elektronicznej, pełnomocnictwa do występowania w imieniu Inwestora i dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za udzielenie pełnomocnictwa.

Ze względu na brak poświadczonej przez Starostę Inowrocławskiego kopii mapy ewidencyjnej oraz załączników mapowych z prawidłowo wyznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia, Pełnomocnik Inwestora został wezwany do uzupełnienia tych braków, pismem z dnia 2 czerwca 2026 r., znak: WOO.420.15.2026.DK.

Uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 11 czerwca 2026 r., pismem z dnia 10 czerwca 2026 r., znak: 522/MP/06/26/IE i było kompletne.

Informacja o wniosku oraz treść Karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej w skrócie Kip), zawierającej dane określone w art. 62a ust. 1 i 2 uouioś, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 910/2026.

W dniu 19 czerwca 2026 r., obwieszczeniem znak: WOO.420.15.2026.DK.2,

oraz pismami znak: WOO.420.15.2026.DK.5 i WOO.420.15.2025.DK.6, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, a także wystąpił kolejno do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z wnioskiem o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 10, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dotyczący stosowania art. 49 Kpa, polegającego na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku postępowania czynnościach przez obwieszczenia.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, zamieszczono na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kruszwicy.

Jednocześnie, pismem z dnia 19 czerwca 2026 r., znak: WOO.420.15.2026.DK.4, zgodnie z art. 74 ust 3 uouioś, o powyższych czynnościach w sprawie zawiadomiono Pełnomocnika Inwestora.

Ponadto, tutejszy Organ, pismem z dnia 19 czerwca 2026 r., znak: WOO.420.15.2026.DK.7, zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, pismem z dnia 3 lipca 2026 r., znak: NNZ.9022.4.46.2026 (wpływ: 3 lipca 2026 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i odstąpił od określenia warunków jego realizacji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 30 czerwca 2026 r., znak: DI.ZZŚ.4130.158.2026.DG (wpływ: 1 lipca 2026 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając następujące warunki do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. „W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie maszyny budowlane i pojazdy będące w dobrym stanie technicznym, a także monitorować na bieżąco ewentualne wycieki substancji eksploatacyjnych (np. ropopochodnych);
2. zaplecze wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych,

- odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;
3. w trakcie realizacji inwestycji zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów. Na bieżąco usuwać powstałe wycieki płynów eksploatacyjnych i paliw;
 4. planowane przedsięwzięcie zaopatrzyć na etapie realizacji w przenośne toalety, wyposażone w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a powstające ścieki dostarczać uprawnionym taborem do oczyszczalni ścieków;
 5. odpady i inne substancje niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, w sposób eliminujący przedostawanie się odcieków do środowiska gruntowo-wodnego (np. na szczelnym lub utwardzonym podłożu) oraz w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi i przed dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt”.

Powyższe warunki (z wyjątkiem oznaczonych nr 4 oraz częściowo nr 5) zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji, w tym doprecyzowane lub poszerzone, celem uniknięcia wątpliwości dotyczących ich zakresu i interpretacji.

Zgodnie z linią orzecniczą sądów administracyjnych, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wskazuje się warunków wynikających wprost z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Warunek oznaczony nr 4, dotyczący wykorzystywania przenośnych toalet do gromadzenia ścieków bytowych podczas realizacji inwestycji nie został uwzględniony w niniejszej decyzji, ponieważ wymóg zapewnienia odpowiedniej gospodarki ściekami bytowymi podczas prac budowlanych, np. poprzez stosowanie przenośnych toalet, wynika wprost z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., nr 47, poz. 401 t.j.), w związku z czym nie zachodzi potrzeba uwzględniania go w warunkach realizacji omawianego przedsięwzięcia.

Warunek nr 5, obejmujący sposób tymczasowego, selektywnego magazynowania odpadów podczas realizacji zamierzenia wynika z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Biorąc zatem pod uwagę, iż jest to powszechnie obowiązujący przepis prawa, powielanie go jako warunku w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest bezzasadne, w związku z czym warunek ten zmodyfikowano i uwzględniono w pkt II. 4. niniejszej decyzji.

Ponadto, po weryfikacji dokumentacji, Organ prowadzący postępowanie uznał,

iż przedstawiony opis przedsięwzięcia zawarty w Kip jest niewystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, dlatego pismem z dnia 30 czerwca 2026 r., znak: WOO.420.15.2026.DK.8, wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w dokumentacji, w zakresie m.in.: obligatoryjnych elementów Kip, w tym danych o rodzaju technologii, przewidzianej ilości wykorzystywanych materiałów budowlanych, analizy możliwych oddziaływań skumulowanych, kompletnej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód, emisji promieniowania elektromagnetycznego oraz oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Uzupełnienie Kip wpłynęło w dniu 27 lipca 2026 r., pismem z dnia 27 lipca 2026 r., znak: 675/MP/07/26/IE i było kompletne.

Ponieważ uzyskane wyjaśnienia nie wniosły nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiły uszczegółowienie informacji, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w toku niniejszego postępowania stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem z dnia 11 sierpnia 2026 r., znak: WOO.420.15.2026.DK.9, zawiadomił strony o zakończeniu zbierania wszystkich dowodów i materiałów w sprawie oraz o zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kończącej postępowanie.

Powyższe obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kruszwicy.

Jednocześnie, pismem z dnia 11 sierpnia 2026 r., znak: WOO.420.15.2026.DK.11, zgodnie z art. 74 ust. 3 uouioś, o powyższych czynnościach w sprawie zawiadomiono Pełnomocnika Inwestora.

W toku postępowania nie zostały zgłoszone jakiegokolwiek uwagi i wnioski.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzone materiały.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie odcinka linii elektroenergetycznej 110 kV o długości około 5,21 km, od projektowanego stanowiska słupowego nr 65 do istniejącego stanowiska słupowego nr 90/90 (które po przebudowie otrzyma nr 90/84) oraz na wymianie przewodu odgromowego na odcinku istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV o długości około 2,1 km, od stanowiska słupowego nr 90/90 do stacji elektroenergetycznej GPZ Karczyn.

Celem zamierzenia jest m.in. skrócenie czasu wyłączeń przedmiotowej sieci oraz zapewnienie stabilności zasilania odbiorców w energię elektryczną.

Prace będą prowadzone w obrębach 0013 Grodzko oraz 0016 Karczyn, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski.

Teren realizacji oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia przedstawia załącznik nr 2 do niniejszej decyzji (tożsamy z załącznikiem mapowym przedłożonym wraz z wnioskiem o wydanie decyzji).

Inwestycja będzie realizowana wśród rozległych terenów rolnych wraz z nieliczną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową.

Na projektowanym odcinku linii elektroenergetycznej przewidziano zastosowanie seryjnych słupów kratowych oraz zawieszenie przewodów fazowych i odgromowych zgodnie z normą PN-EN 50341-2-22:2022-06. Na istniejącym odcinku linii zakłada się jedynie wymianę przewodu odgromowego AFL-1,7 50 mm² na przewód OPGW 48J.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z wykonaniem wykopów o głębokości do 5,5 m p.p.t. i nie przewiduje się konieczności ich odwadniania. Gdyby jednak zaszła potrzeba tymczasowego odwadniania wykopów pod słupy linii, metoda prowadzenia tych prac zostanie dobrana do zastanych warunków wodno-gruntowych.

Tym samym nie zakłada się możliwości trwałego naruszenia istniejących warstw wodonośnych, a zakres prowadzonych robót nie spowoduje zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe, w tym związane z ewentualnym odwadnianiem wykopów będzie tymczasowe oraz odwracalne i ograniczone powierzchniowo. Funkcjonowanie nowego odcinka linii elektroenergetycznej nie wymaga trwałego odwadniania terenu.

Budowa odcinka linii będzie wiązała się z czasowym zajęciem terenu pod pas montażowy, którego szerokość zostanie dobrana do zakresu planowanych prac oraz do rodzaju wykorzystywanego sprzętu.

Zgodnie z Kip nie przewiduje się realizacji zaplecza budowy, ponieważ zapewniony będzie bezpośredni dojazd do miejsc planowanych robót, a materiały budowlane będą dowożone i wykorzystywane na bieżąco. Gdyby jednak zaszła potrzeba wykonania zaplecza, należy je (w tym miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn) zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię:

- poza terenami chronionymi akustycznie,
- poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
- poza zasięgiem rzutu koron drzew, terenami zadrzewionymi oraz użytkami łąkowymi,
- w odległości co najmniej 50 m od: jeziora Tryszczyn, cieków i zbiorników wodnych oraz obszarów podmokłych,

- poza stwierdzonymi siedliskami gatunków objętych ochroną.

Powyższe uwarunkowania dotyczące lokalizacji i organizacji zaplecza mają na celu ograniczenie ewentualnych uciążliwości akustycznych względem najbliższej zabudowy chronionej akustycznie oraz znaczne ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, uszkodzenia zadrzewień i przekształcania obszarów cennych przyrodniczo.

Podczas budowy, głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Zakłada się wykorzystanie normatywnych ilości surowców i materiałów, w tym piasku i żwiru, betonu, stali, a także paliw i energii elektrycznej dla wykorzystywanych maszyn oraz pojazdów i zaplecza budowy. Jak wynika z Kip, nie przewiduje się poboru wody na cele budowlane.

Podczas budowy użytkowany będzie typowy sprzęt, w tym dźwig, koparka i pojazdy ciężarowe. Nie zakłada się tankowania sprzętu i pojazdów na terenie inwestycji.

Na etapie projektowania, Inwestor nie rozważał innych wariantów przedsięwzięcia. Zaproponowany zakres prac i rodzaj technologii zostały uznane za optymalne pod względem środowiskowym, ekonomicznym i wytrzymałościowym.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Użytkowanie omawianego odcinka linii elektroenergetycznej nie będzie się wiązać z poborem wody lub generowaniem jakichkolwiek ścieków.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane, tak jak obecnie, powierzchniowo i nie zajdzie konieczność ich podczyszczania.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia zauważalnych oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko. W terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania omawianego przedsięwzięcia zaprojektowane zostały farmy fotowoltaiczne (uzyskane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach) oraz trwa procedura

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy obwodnicy Kruszwicy, która jednokrotnie przetnie omawianą linię elektroenergetyczną.

W związku z wykorzystaniem elementów prefabrykowanych, nie przewiduje się wytwarzania znacznych ilości odpadów. Realizacja inwestycji wiąże się z wytwarzaniem m.in. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych z grupy 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10 t.j.). Powstawać mogą także odpady komunalne, związane ze sferą bytową pracowników (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe (grupa 15) i odpady farb oraz lakierów (grupa 08).

Zamierzenie nie wiąże się z pracami rozbiórkowymi.

Eksploatacja inwestycji może się wiązać z powstawaniem niewielkich ilości odpadów podczas konserwacji i ewentualnych prac naprawczych linii. Odpady te zostaną zagospodarowane przez wykonawcę tych prac.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

W trakcie realizacji inwestycji, uciążliwość akustyczna sprowadzi się głównie do hałasu związanego z pracami ziemno-budowlano-montażowymi. Oddziaływanie to będzie spowodowane ruchem pojazdów oraz pracą specjalistycznych maszyn.

Dla ograniczenia uciążliwości związanej z emisją hałasu należy wykluczyć pracę sprzętu charakteryzującego się wysoką uciążliwością akustyczną w porze nocnej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Wszystkie pojazdy i maszyny powinny spełniać wymagania normowe i ustawowe w zakresie ochrony przed hałasem. Ponadto, faza realizacji jest przejściowa i ma charakter krótkotrwały.

Zanieczyszczenie powietrza wystąpi jedynie w trakcie realizacji zamierzenia. Źródłami emisji będą pojazdy samochodowe i inne maszyny uczestniczące w pracach budowlanych. Emisja wystąpi krótkotrwale, będzie niewielka i rozproszona. Ze względu na niewielką skalę prac budowlanych, nie będzie ona stanowić istotnego oddziaływania na środowisko.

Przewiduje się, że głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza podczas fazy realizacji inwestycji będą spaliny pochodzące z pracujących maszyn budowlanych i sprzętu transportowego.

Ewentualne zaplecze budowy, w tym miejsca składowania materiałów budowlanych zostaną zlokalizowane poza terenami chronionymi akustycznie.

Zgodnie z pismem Burmistrza Kruszwicy z dnia 14 maja 2026 r., znak: NGP-GP.727.200.2026, teren planowanego przedsięwzięcia oraz tereny sąsiednie objęte są częściowo zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz częściowo nie są nimi objęte. W związku z powyższym, klasyfikacji akustycznej dokonano na podstawie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie stanu faktycznego zagospodarowania.

W sąsiedztwie terenu inwestycji obowiązują:

- uchwała nr VIII/73/2015 Rady Miejskiej w Kruszwicy z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kruszwica w miejscowości Arturowo i Karczyn (Dz. U. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 1817). Dla terenów znajdujących się w sąsiedztwie planowanej linii nie określono dopuszczalnych poziomów hałasu,
- uchwała nr XXXVI/459/2021 Rady Miejskiej w Kruszwicy z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyległego do ulicy Dobrej w miejscowościach Kruszwica i Grodztwo, Gmina Kruszwica (Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2021 r., poz. 6136).

Tereny w bezpośrednim sąsiedztwie obejmujące obręby 0009 Kruszwica i Grodztwo oznaczono jako:

- 2MN/U, 3MN/U, 4MN/U, 5MN/U, 6MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej: dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 1RM – tereny zabudowy zagrodowej: dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy zagrodowej,
- 1MN, 2MN, 3MN, 4MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Identyfikacji pozostałych terenów chronionych akustycznie dokonano na podstawie faktycznego zagospodarowania. Tereny chronione akustycznie, w odległości do 100 m od terenu przedsięwzięcia, zlokalizowane są:

- na działce ewid. nr 44/4 obręb 0013 Grodztwo, gmina Kruszwica, w odległości około 67 m: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- na działce ewid. nr 67/2 obręb 0013 Grodztwo, gmina Kruszwica, w odległości około 41 m: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- na działce ewid. nr 333/1 obręb 0013 Grodztwo, gmina Kruszwica, w odległości około 75 m: tereny zabudowy zagrodowej,

- na działce ewid. nr 153/3 obręb 0013 Grodztwo, gmina Kruszwica, w odległości około 7 m: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- na działce ewid. nr 153/2 obręb 0013 Grodztwo, gmina Kruszwica, w odległości około 15 m: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- na działce ewid. nr 153/4 obręb 0013 Grodztwo, gmina Kruszwica, w odległości około 94 m: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- na działce ewid. nr 189/3 obręb 0013 Grodztwo, gmina Kruszwica, w odległości około 100 m: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- na działce ewid. nr 220/3 obręb 0013 Grodztwo, gmina Kruszwica, w odległości około 35 m: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- na działce ewid. nr 215/1 obręb 0013 Grodztwo, gmina Kruszwica, w odległości około 85 m: tereny zabudowy zagrodowej,
- na działkach ewid. nr 218/15 i 218/8 obręb 0013 Grodztwo, gmina Kruszwica, w odległości około 100 m: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W przypadku napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokich i najwyższych napięć, źródłem hałasu jest zjawisko ulotu elektrycznego. Hałas pochodzący od ulotu charakteryzuje się dużą zmiennością w czasie, co zależne jest przede wszystkim od czynników pogodowych, stanu technicznego linii i zabrudzenia powierzchni przewodów. W warunkach dobrej pogody, poziom hałasu jest znacznie niższy niż w warunkach opadów atmosferycznych czy mgły.

Na potrzeby obliczeń oddziaływania akustycznego, wysokość napowietrznej linii elektroenergetycznej przyjęto na poziomie minimalnej 10 m, przy czym wysokość zaplanowanych słupów wahać się będzie od 10 do 42 m.

Z uwagi na rozległy obszar opracowania warunkowany długością projektowanej linii elektroenergetycznej, do wykonania obliczeń oddziaływania akustycznego wybrano tylko tereny w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie.

Na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych w sąsiedztwie zamierzenia wyznaczono punkty recepcyjne poziomu dźwięku na wysokości 4 m w porze dnia (godziny 6:00 – 22:00) i nocy (godziny 22:00 – 6:00).

Uzyskane wyniki wykazały, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej dla środowiska. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny mieszkaniowo-usługowe, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej i rekreacyjno-wypoczynkowe znajdujące się poza zasięgiem izolinii o poziomie równoważnym 50 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

W wyniku normalnej pracy linii elektroenergetycznej nie występują zanieczyszczenia emitowane do powietrza. Odcinek linii napowietrznej 110 kV może być jedynie źródłem bardzo niewielkich ilości ozonu i tlenków azotu, które uwalniane są podczas zjawiska ulotu, szczególnie

przy znacznym jego nasileniu, czyli na ogół podczas wilgotnej pogody. Jednak ilości tych substancji są pomijalnie małe.

Zamierzenie nie będzie związane ze zorganizowaną emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Rodzaj inwestycji sprawia, że nie można uniknąć emisji pochodzących ze środków transportu oraz maszyn roboczych. Tym niemniej podkreślić należy, że z uwagi na wielkość planowanych prac, proces realizacyjny wymagać będzie zastosowania pojedynczych maszyn oraz niewielkiej ilości kursów pojazdów ciężarowych.

Dopuszczalne wartości emisji pola elektromagnetycznego wskazane są w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448 t.j.).

Zgodnie z tym rozporządzeniem, dopuszczalny w środowisku poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludności następujących wartości granicznych: natężenia pola elektrycznego 10000 V (10 kV/m) i natężenia pola magnetycznego 60 A/m, natomiast na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową nie powinien przekraczać wartości 1000 V (1 kV/m) oraz 60 A/m. Przesłana dokumentacja wskazuje na dotrzymanie ww. standardów natężenia pola elektrycznego i magnetycznego na etapie eksploatacji omawianego zamierzenia.

W związku z powyższym, z uwagi na charakter i skalę planowanej inwestycji, także w zakresie oddziaływań promieniowania elektromagnetycznego nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja, ze względu na niewielki zakres prac i tymczasowy charakter oraz minimalną skalę wycinki zadrzewień, pozostanie bez wpływu na klimat lub jego zmiany. Ponadto, nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na linię elektroenergetyczną, która została zaprojektowana z uwzględnieniem możliwych warunków klimatycznych i pogodowych. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami zagrożonymi ruchami masowymi, w tym osuwiskami oraz zostanie przystosowane do usytuowania (częściowego) w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Ponadto, inwestycja nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż przedmiotowe zadanie nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie za sobą także

znaczącego ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej lub budowlanej, z uwagi na lokalizację, używane do budowy materiały i technologię robót.

Na terenie projektowanego zadania nie występują: obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, o znacznej gęstości zaludnienia, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z uchwałą nr LIX/804/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej – aktualizacja (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r., poz. 4381), w granicach gminy Kruszwica wyznaczono obszar przekroczeń średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

Biorąc pod uwagę niewielki charakter zadania oraz brak emisji zanieczyszczeń do powietrza podczas jego użytkowania, pozostanie ono bez wpływu na ustalenia ww. Programu ochrony powietrza.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się: w całości w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska”, częściowo w obszarze szczególne zagrożenia powodzią (Q1% oraz Q10%), powiązany z rzeką Noteć i ciekami Kanał Bachorze oraz Kanał Bachorze Małe, w całości poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Jak wynika z Kip, podczas projektowania inwestycji uwzględniono fakt jej przebiegu przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią, a cokoły fundamentów słupów w tych miejscach zostaną wyniesione na odpowiednią wysokość.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW600043, zaliczonej do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako słaby (stan chemiczny: słaby; stan ilościowy: słaby). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ilościowo i chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu chemicznego z wyłączeniem przekroczeń wartości

progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie i braku pogorszenia aktualnego stanu ilościowego.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLRW6000111881999 – „Noteć od Kanału Warta-Gopło do Noteci Zachodniej”, zaliczonej do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: słaby; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć od ujścia Noteci Zachodniej do jez. Gopło (dla węgorza europejskiego) i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników),
- PLRW60001018817899 – „Kanał Bachorze”, zaliczonej do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status sztucznej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego potencjału ekologicznego i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników),
- PLLW10396 – „Gopło” (JCWP jeziorna), zaliczonej do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: zły; stan chemiczny: poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski) i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

W odległości około 170 m od projektowanego odcinka linii elektroenergetycznej zlokalizowane jest jezioro Tryszczyn. Ponadto, odcinek ten przetnie jednokrotnie ciek Kanał Bachorze (JCWP o kodzie PLRW60001018817899) oraz ciek Kanał Bachorze Małe. Natomiast odcinek istniejącej linii, w obrębie którego nastąpi jedynie wymiana przewodu odgromowego,

przecina jednokrotnie ciek Kanał Bachorze Małe. Ponadto, omawiane zamierzenie przecina liczne rowy melioracyjne.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, wszystkie słupy będą lokalizowane poza ciekami (w tym rowami melioracyjnymi) oraz zbiornikami wodnymi i obszarami podmokłymi, w związku z czym nie nastąpi jakakolwiek ingerencja w cieki Kanał Bachorze oraz Kanał Bachorze Małe bądź w jezioro Tryszczyn. Z uzupełnienia Kip wynika, że stanowiska słupowe będą realizowane w odległości co najmniej 10 m od ww. cieków oraz w znacznej odległości od linii brzegowej jeziora Tryszczyn.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację zamierzenia, stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja oraz eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiane zadanie pozostanie również bez wpływu na wyznaczone dla JCWP cele środowiskowe dotyczące zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny, ponieważ rzeka Noteć przepływa w obrębie jeziora Gopło w odległości ponad 1,2 km od terenu realizacji przedsięwzięcia, w związku z czym w obrębie Noteci oraz jeziora Gopło nie będą prowadzone jakiegokolwiek prace.

Planowane zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi, przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja inwestycji związana jest m.in. z posadowieniem słupów w obrębie potencjalnych siedlisk lęgowych ptaków (pola uprawne), w związku z czym w niniejszej decyzji wskazano na konieczność prowadzenia związanych z tym prac poza okresem lęgowym lub po potwierdzeniu braku aktywnych lęgów. Również, celem wyeliminowania ryzyka niszczenia lęgów, wskazano na konieczność prowadzenia wycinki drzew lub krzewów poza okresem lęgowym lub po potwierdzeniu braku aktywnych lęgów.

Do wycinki wyznaczono 5 sztuk drzew. W zamian za usunięte drzewa zostaną wprowadzone nasadzenia zastępcze.

Celem zachowania najcenniejszych siedlisk znajdujących się w rejonie przedmiotowej inwestycji, w niniejszej decyzji sformułowano warunki dotyczące ograniczeń dla lokalizowania słupów oraz ewentualnego zaplecza budowy.

W celu wyeliminowania zagrożenia uszkodzania drzew, stwierdzono potrzebę zastosowania działań minimalizujących i zabezpieczających pnie oraz korzenie przed uszkodzeniami. Ponadto, wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy, w tym miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza rzutem koron drzew.

W związku ze stwierdzeniem w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk dogodnych dla małych

zwierząt, w tym płazów, bezkręgowców i ssaków, w decyzji uwzględniono konieczność kontrolowania terenu inwestycji oraz wykopów przed podjęciem prac w ich obrębie celem zminimalizowania ryzyka zabijania zwierząt. Wskazano także na wymóg zapewnienia nadzoru herpetologa oraz wprowadzenia tymczasowych wygrodzeń herpetologicznych w rejonie stwierdzonych siedlisk płazów.

Celem zminimalizowania ryzyka śmiertelności ptaków, m.in. w wyniku kolizji z liniami napowietrznymi, wskazano na konieczność oznakowania przewodów odgromowych oraz wykonania łańcuchów izolatorowych złożonych z wiszących izolatorów kompozytowych. Przeprowadzony zostanie także monitoring porealizacyjny, mający na celu zweryfikowanie śmiertelności ptaków, skuteczności przyjętych działań minimalizujących oraz wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki.

Realizacja inwestycji przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, budowy lub rozbiórki obiektów kubaturowych.

Przedsięwzięcie położone jest w odległości około 0,2 km od obszarów Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 oraz Jezioro Gopło PLH040007, gdzie obowiązują uwarunkowania określone art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto, względem obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 zastosowanie znajduje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2016 r., poz. 705), a względem obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 – zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2014 r., poz. 1086 ze zm.).

Dodatkowo, zamierzenia przebiega przez noclegowisko gęsi o kodzie ANS82 i żurawia o kodzie GRU66 położone w rejonie Kanału Bachorze, uwzględnione w Państwowym Monitoringu Środowiska realizowanym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Przeprowadzone badania i analizy w zakresie awifauny nie wskazały na zagrożenie

wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na ww. obszary Natura 2000 oraz noclegowiska gęsi i żurawia.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip, ustalono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na obszary Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 i Jezioro Gopło PLH040007 oraz środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, że w przypadku, jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, inwestor lub wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Biorąc pod uwagę rodzaj zadania, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono jego negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę skalę i typ zamierzenia.

Zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 22 uouioś, tj. decyzje o pozwoleniu na budowę i decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 22 uouioś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.), Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

dr Ewa Patalas
/-podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. załącznik nr 1 – charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 uouioś,
2. załącznik nr 2 – mapa z zaznaczonym terenem realizacji oraz obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. – Pełnomocnik,
2. pozostałe strony postępowania, zawiadomione w trybie art. 49 Kpa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Królowej Jadwigi 20,

