



Olsztyn, 17 grudnia 2025r.

PS-III.865.17.2025.MP

**Pani
Agata Steiner-Dembińska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy w Iławie**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Iławie, ul. 1 Maja 8b,
14-200 Iława, Regon: 510928167, NIP: 744-15-28-952.

[Dowód: akta kontroli str. 17-18]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą stanowiska pełniły:

- Pani Agata Steiner-Dembińska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Iławie, powołana na to stanowisko przez Starostę Iławskiego z dniem 23 stycznia 2021 r.;
- Pan Michał Młotek – Zastępca Dyrektora ds. przedsiębiorczości Powiatowego Urzędu Pracy w Iławie, powołany na stanowisko przez Dyrektora PUP z dniem 1 kwietnia 2019 r.; pełnił funkcję do dnia 9 marca 2025 r.;
- Pani Lucyna Krajewska - Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Iławie, powołana na stanowisko przez Dyrektora PUP z dniem 1 sierpnia 2025 r.

[Dowód: akta kontroli str.19-21]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Marta Piątek – kierownik Oddziału Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, pełniąca funkcję przewodniczącej zespołu kontrolnego,
- Pani Anna Tomczak – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, pełniąca funkcję członka zespołu kontrolnego,

na podstawie upoważnień Wojewody Warmińsko - Mazurskiego z dnia 30 września 2025 r.,
odpowiednio: nr WK-I.0030.870.2025 oraz WK-I.0030.871.2025.

[Dowód: akta kontroli str. 3-6]

Termin kontroli: 29-30 października 2025 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej.

Zakres objęty kontrolą:

Ocena zgodności wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego z obowiązującymi przepisami.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 16 ust. 1-4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 poz. 224), art. 30 ust. 1 pkt 3, w zw. z art. 355 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r., poz. 620).

Ilekcioć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 690 ze zm, z 2024 r., poz. 475 ze zm.);
- Rozporządzeniu – oznacza to Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U. 2018 poz. 117);
- MRiPS / MRPiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej/Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Urząd Pracy Powiatu Olsztyńskiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Iławie;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Iławie.

Obowiązujące przepisy prawa w zakresie przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców to:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U., z 2024 r. poz. 475 ze zm.);
- Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U. 2018 poz. 117);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013,s. 1);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.6.2014, s. 45);
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 743 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. 2016 r., poz. 472).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie przyznawania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel. Sprawdzono również zgodność danych przedstawionych kontrolującym z realizacji ww. zadań z obowiązującą sprawozdawczością – ze sprawozdaniem MPiPS-02 o przychodach i wydatkach FP oraz kwartalnymi informacjami nt. zaangażowania środków KFS przekazywanymi Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Olsztynie.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę wniosków złożonych przez pracodawców, dokumentacji PUP dotyczącej sposobu ich rozpatrzenia, zawartych umów oraz rozliczenia przekazanego wsparcia. Zweryfikowano również przedstawione przez PUP dane statystyczne, zakresy obowiązków pracowników odpowiedzialnych za realizację kontrolowanego zadania oraz wyjaśnienia udzielone przez Zastępcę Dyrektora PUP.

W kontrolowanym okresie PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego zatwierdzonego Uchwałą Nr 133/467/09 Zarządu Powiatu Iławskiego z dnia 11 marca 2009 r., ze zmianami wprowadzonymi (...) m.in. uchwałą Zarządu Powiatu Iławskiego nr 289/872/22 z dnia 8 listopada 2022 r. oraz uchwałą nr 35/145/24 z dnia 17 grudnia 2024 r. Zgodnie z ww. regulaminami, za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialny jest Dział Instrumentów Rynku Pracy, do którego zadań zgodnie z § 25 ust. 1 pkt 1 lit. i tiret czwarte należy organizacja szkoleń (...) pracowników i pracodawców w tym w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Zgodnie z § 19 ust. 1 Regulaminu oraz schematem organizacyjnym stanowiącym załącznik do Regulaminu, bezpośredni nadzór nad Działem Instrumentów Rynku Pracy sprawuje Dyrektor PUP.

[Dowód: akta kontroli str. 22-60]

Ustalono, że PUP w Iławie posiada wewnętrzny Regulamin szkoleń i innych form podnoszenia kwalifikacji dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy zarejestrowanych w PUP w Iławie oraz pozostałych uprawnionych osób. W rozdziale X (§ 44-46) ww. dokumentu uregulowano kwestie dotyczące krajowego funduszu szkoleniowego – wskazano przeznaczenie środków oraz ich wysokość, tryb składania i procedowania wniosków oraz ich zwrotu.

[Dowód: akta kontroli str. 73-98]

W okresie objętym kontrolą zadania z zakresu przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców

realizowały w PUP 2 osoby - specjalista ds. rozwoju zawodowego oraz specjalista ds. rozwoju zawodowego - stażysta. Przedmiotowe działania zostały ujęte w zakresach obowiązków służbowych pracowników.

[Dowód: akta kontroli str. 61-64]

W toku czynności kontrolnych ustalono, że Dyrektor oraz Zastępcy posiadali odpowiednie upoważnienia Starosty do załatwiania spraw wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Kontrolującym przedstawiono upoważnienia, które były poprawne pod względem formalno-prawnym.

[Dowód: akta kontroli str. 65-68]

W PUP wstępnie ze środków Funduszu Pracy zaplanowano na realizację kontrolowanego zadania kwotę 441.800 zł, która została zwiększona o środki rezerwy Krajowego Funduszu Szkoleniowego dwukrotnie w wysokości 317.783,10 zł oraz 35.000 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 66-69]

Ze sprawozdania MRiPS - 02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy wynikało, że w 2024 roku w ramach KFS wydatkowano całą dostępną kwotę - 794.583,10 zł, w całości na sfinansowanie kształcenia 422 osób.

Dowód: akta kontroli str. 70-72]

Podkreślić należy, że środki tzw. limitu podstawowego, przeznaczone są na finansowanie kształcenia zgodnego z priorytetami określonymi przez Ministra właściwego ds. pracy, natomiast środki z rezerwy na priorytety określone przez Radę Rynku Pracy (art. 22 ust. 1 i ust. 4 pkt 4 ustawy).

Minister właściwy ds. pracy określił następujące priorytety wydatkowania KFS w 2024 r:

1. Wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z zastosowaniem w firmach nowych procesów, technologii i narzędzi pracy.
2. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych.
3. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem oraz osób będących członkami rodzin wielodzietnych.
4. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie umiejętności cyfrowych.
5. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób pracujących w branży motoryzacyjnej.
6. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia.
7. Wsparcie kształcenia ustawicznego skierowane do pracodawców zatrudniających cudzoziemców.
8. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie zarządzania finansami i zapobieganie sytuacjom kryzysowym w przedsiębiorstwach.

Rada Rynku Pracy zdefiniowała następujące priorytety wydatkowania tzw. rezerwy KFS:

- A. Wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników Centrów Integracji Społecznej, Klubów Integracji Społecznej, Warsztatów Terapii Zajęciowej, Zakładów Aktywności Zawodowej, członków lub pracowników spółdzielni socjalnych oraz pracowników zatrudnionych w podmiotach posiadających status przedsiębiorstwa społecznego wskazanych na liście/rejestrze przedsiębiorstw społecznych prowadzonym przez MRPiPS.
- B. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności.
- C. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które mogą udokumentować wykonywanie przez co najmniej 15 lat prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, a którym nie przysługuje prawo do emerytury pomostowej.
- D. Wsparcie kształcenia ustawicznego w obszarach/branżach kluczowych dla rozwoju powiatu/województwa wskazanych w dokumentach strategicznych/planach rozwoju.

Zgodnie z § 2 Rozporządzenia, starosta niezwłocznie po uzyskaniu od marszałka województwa informacji o limicie środków KFS, organizuje nabór wniosków pracodawców o przyznanie środków z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego. Ogłoszenie zamieszczane jest na tablicy informacyjnej w siedzibie powiatowego urzędu pracy oraz w postaci elektronicznej z wykorzystaniem stron internetowych urzędu. Zawiera informację o priorytetach wydatkowania środków KFS na dany rok, terminie rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz kryteria brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków (określone w § 6 ust. 5 Rozporządzenia). Ponadto zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia, nabór wniosków powtarzany jest do wyczerpania ustalonego limitu środków.

W 2024 r. nabór wniosków o finansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS ogłoszono w PUP w Łławie w następujących terminach:

I nabór od 14 lutego 2024 r. do wyczerpania limitu, jednak nie dłużej niż do 29 lutego 2024 r.
nabór wstrzymano 14 lutego 2025 r. z uwagi na przekroczenie posiadanego limitu środków;
dotyczył limitu podstawowego KFS

Limit środków w ramach naboru wynosił 441.800 zł.

Z zestawienia wniosków oraz przekazanych informacji wynika, że złożone zostały 174 wnioski, z czego 53 rozpatrzono pozytywnie, 1 pozostawiono bez rozpoznania z uwagi na niezłożenie wyjaśnień wyznaczonym terminie, w 2 przypadkach pracodawcy zrezygnowali z ubiegania się o wsparcie. Ponadto 116 wniosków uzyskało mniej niż 35 pkt, co przy przyjętej skali punktowej oceny wniosków wiązało się z oceną negatywną, a 1 wniosek odrzucono, ponieważ nie spełniał wymogów priorytetu.

Zawarto 53 umowy na kwotę 422.742,80 zł, przy czym 3 umowy zostały anulowane.

[Dowód: akta kontroli str. 99-140]

II nabór od 16 września 2024 r. do wyczerpania limitu, jednak nie dłużej niż do 27 września 2024 r.; dotyczył środków rezerwy

Limit środków w ramach naboru wynosił 317.783,10 zł. W ramach naboru wpłynęło 39 wniosków. Pozytywnie oceniono 26 wniosków. Zawarto 19 umów na kwotę 169.835,99 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 155-168]

III nabór 16 października 2024 r. do wyczerpania limitu, jednak nie dłużej niż do 31 października 2024 r.; nabór wstrzymano 19 października 2025 r. z uwagi na przekroczenie posiadanego limitu środków; dotyczył środków rezerwy KFS

Limit środków w ramach naboru wynosił 135.795,47 zł. W ramach naboru wpłynęło 25 wniosków, z czego 18 oceniono pozytywnie. Zawarto 16 umów na kwotę 213.416,31 zł.

Potwierdzono, że treść ogłoszonych naborów zawierała informacje określone w § 2 ust. 1 Rozporządzenia. W treści naborów znajdowały się odesłania do: priorytetów KFS na 2024 rok, Zasad przyznawania środków KFS na 2024, wzoru wniosku oraz załączników.

W ogłoszeniach o pierwszym i drugim naborze wniosków wskazano, że w związku z bardzo dużym zainteresowaniem środkami KFS PUP w Ławie wprowadzono dodatkowe ograniczenia – w I naborze jeden pracodawca mógł złożyć maksymalnie 3 wnioski w jednym naborze a w II wnioskować o maksymalnie 3 szkolenia, natomiast w obu naborach wnioskowana kwota wszystkich wniosków złożonych nie mogła przekroczyć 10% dostępnej puli środków. W III naborze podobnych ograniczeń nie stosowano.

Ponadto Urząd Pracy wskazał, że wnioski oceniane będą wg. „*Kryteriów oceny wniosków o przyznanie środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracodawców i pracowników*”. Określono również, że sfinansowane mogą być wnioski, które uzyskają co najmniej 30 pkt, a w przypadku przekroczenia limitu środków dofinansowane zostaną środki, które uzyskają najwyższą liczbę punktów. Ponadto w sytuacji, gdy lista rankingowa nie pozwoli na wyłonienie wniosków do dofinansowania Urząd zastrzega sobie prawo priorytetowego potraktowania wniosków złożonych przez podmioty, które nie uzyskały dofinansowania w 2023 lub 2024 roku, w części dotyczącej pracowników (a nie pracodawców), w części przewidującej kształcenie kobiet.

Kontrolujący uznali, że ustalone ograniczenia nie miały charakteru zawężającego w odniesieniu do ogólnie obowiązujących przepisów prawa - wprowadzony limit trzech wniosków czy też wnioskowanie o 3 szkolenia w danym naborze nie wyklucza żadnego pracodawcy zupełnie ale daje szansę złożenia wniosku każdemu zainteresowanemu. Jednocześnie takie ograniczenie wymusza wskazanie szczególnie uzasadnionych potrzeb szkoleniowych i wpływa pozytywnie na zwiększenie dostępności środków. Z uwagi na ograniczony limit środków KFS, będący w dyspozycji PUP takie ograniczenie uznać należy za uzasadnione.

Jednocześnie wprowadzenie dodatkowych kryteriów jest dopuszczalne, o ile informacja o jego stosowaniu zostanie przekazana na etapie naboru, co zapewnia jednolite, jasne zasady rozpatrywania wniosków i przyznawania środków.

[Dowód: akta kontroli str. 102-104, 142-144, 157-159]

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację 20 wniosków złożonych w 2024 roku, tj. 10 wniosków rozpatrzonych pozytywnie i 10 wniosków rozpatrzonych odmownie.

Wszystkie skontrolowane wnioski były składane do Starosty właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy lub ze względu na miejsce wykonywania działalności oraz podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu.

Wpływające wnioski podlegały weryfikacji formalnej i merytorycznej.

Ocena odnosiła się w pierwszej kolejności do dopuszczalności zastosowania przedmiotowego wsparcia – określono kryteria dostępu - zgodność wniosku z priorytetami oraz planów dotyczących dalszego zatrudnienia. W dalszej części wniosek oceniana pod względem merytorycznym, wg. kryteriów określonych w § 6 ust. 5 Rozporządzenia. Minimalna liczba, kwalifikująca wniosek do przyznania dofinansowania wynosi 30 pkt. Po dokonaniu oceny PUP sporządzał ranking punktowy wszystkich złożonych wniosków. W zależności od liczby wniosków złożonych w naborze ustalano próg punktów kwalifikujących wniosek a następnie, zgodnie z zawartą w ogłoszeniu informacją stosowano dodatkowe kryteria, np. uzyskanie dofinansowania w 2023 lub 2024 roku.

[Dowód: akta kontroli str. 112-125, 149-152, 162-166]

Kontrolujący zwrócili uwagę, że w przypadku I naboru wszystkie poddane kontroli wnioski rozpatrzone zostały po upływie 30 dni – czas rozpatrywania wniosków od dnia wpłynięcia do dnia poinformowania wnioskodawcy o pozytywnym rozpatrzeniu wynosił około 50 dni.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „Przepisy prawa obowiązujące w okresie badanym nie regulują terminu rozpatrywania wniosków KFS – jak w przypadku pomocy.

Urząd rozpatruje wnioski niezwłocznie po zamknięciu naboru, jednak ze względu na dużą złożoność wniosków, szerokie kryteria oceny określone przepisami prawa oraz bardzo duże zainteresowanie pracodawców nie ma możliwości rozpatrzenia wniosków w terminie 30 dni. Nadrzędnym celem urzędu jest dokonanie oceny wniosku z należytą starannością, aby sprawiedliwie rozdysponować limit środków. Urząd pozostaje w kontakcie z pracodawcami, którzy złożyli wnioski, wyznaczając im termin 7 lub 14 dni do ewentualnego poprawienia wniosku.”

[Dowód: akta kontroli str. 306]

Kontrolujący potwierdzają, że przepisy prawa materialnego nie określają terminów szczególnych na załatwienie sprawy. Skoro ustawodawca nie określił terminu na załatwienie sprawy, nie oznacza, że można ją prowadzić dowolnie. Długi okres oczekiwania wnioskodawcy na otrzymanie informacji o sposobie rozpatrzenia wniosku powoduje dla

niego negatywne konsekwencje chociażby w ograniczeniu możliwości o ubieganie się o inne wsparcie, lub niemożnością zrealizowania przedsięwzięcia, którego wniosek dotyczył.

Brak terminu wskazanego w Rozporządzeniu, przy jednoczesnym niezastosowaniu innych regulacji oznaczałby zupełną dowolność PUP w rozpatrywaniu wniosków, co jest niedopuszczalne. Stąd też w opinii kontrolujących należy przyjąć, że wnioski dotyczące przyznawania środków z KFS winny być rozpatrzone niezwłocznie, a ewentualne przedłużenie terminu rozpatrzenia wniosku winno być poprzedzone informacją do wnioskodawców, chociażby w formie ogłoszenia na stronie internetowej. Dodać należy, że PUP w Łławie miał zgodę wnioskodawców na kontakt za pośrednictwem poczty elektronicznej, zatem przesłanie drogą mailową informacji o późniejszym rozpatrzeniu wniosku nie było zbyt uciążliwe i nie generowało dodatkowych kosztów.

Podstawą udzielenia wsparcia ze środków KFS była umowa zawarta przez Starostę z podmiotem - zgodnie z § 7 ust. 1 Rozporządzenia zawierana była w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Potwierdzono również, że umowa zawierała wszystkie wymagane elementy, w szczególności daty związane z realizacją umowy, tryb i terminy przekazania środków, zobowiązania pracodawcy związane z rozliczeniem środków KFS, również w zakresie zwrotu wsparcia. PUP zastrzegał również w umowie prawo do przeprowadzenia kontroli pracodawcy, w zakresie przestrzegania postanowień umowy.

[Dowód: akta kontroli str. 174-177]

W dniu zawarcia umowy pracodawca składał informację dotyczącą uczestników kształcenia oraz oświadczenia o aktualności informacji dotyczących otrzymanej pomocy de minimis zawartych we wniosku oraz braku okoliczności powodujących wykluczenie podmiotu z możliwości korzystania ze środków publicznych z uwagi na sankcje dotyczące powiązań z Federacją Rosyjską.

[Dowód: akta kontroli str. 185-188]

Przed podpisaniem umowy pracownik PUP weryfikował wysokość otrzymanej przez podmiot pomocy de minimis, a po podpisaniu umowy podmiot otrzymywał zaświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis. Datą udzielenia pomocy de minimis była data zawarcia umowy. Pracownik sporządzał sprawozdanie z udzielonej pomocy de minimis a następnie rejestrował je w terminie 7 dni od dnia jej udzielenia w Systemie Harmonogramowania Rejestracji i Monitorowania Pomocy (SHRiMP).

[Dowód: akta kontroli str. 172-173]

Wątpliwości kontrolujących wzbudził fakt, że w ramach III naboru, ogłoszonego w odniesieniu do priorytetów RRP, dostępne środki wynosiły 135.795,47 zł, podczas gdy umowy zawarto na kwotę 213.416,31 zł. Analiza wydatkowanych kwot wykazała, że część wniosków złożonych w ramach priorytetów RRP sfinansowano ze środków limitu podstawowego.

[Dowód: akta kontroli str. 307]

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „w 2024 roku urząd ogłosił trzy nabory. W wyniku pierwszego naboru podpisaliśmy umowy na kwotę 422 72,80 zł, co oznacza, że została nam kwota 19 057,20 zł. Dodatkowo- na wniosek pracodawców rozwiązano umowy na kwotę 11 412,00 zł. Racjonalne i niebudzące wątpliwości rozdysponowanie tej kwoty w sytuacji gdy zostało ok. 120 wniosków rozpatrzonych negatywnie, a w tym 66 wniosków, które zostały ocenione na min. 30 punktów i kwalifikowały się do objęcia finansowaniem, jest wręcz niemożliwe. Urząd wykorzystał już narzędzia pomocnicze w postaci kryteriów dodatkowych stosowanych w przypadku braku możliwości wyłonienia wniosków przy użyciu kryteriów podstawowych, a mimo to nie było możliwości wyłonienia pracodawcy / pracodawców z listy rankingowej na ww. kwotę. Pracodawcy otrzymali pismo o negatywnym rozpatrzeniu wniosku, w związku z czym część z nich zrealizowała szkolenia we własnym zakresie, a części z nich upłynęły terminy realizacji szkoleń. Dbając o wizerunek urzędu zdecydowaliśmy się pozostawić te środki do rozdysponowania w kolejnym naborze, informując także podmioty o możliwości ponownego złożenia wniosku w kolejnym naborze.

Dokonując wyboru wniosków do sfinansowania z limitu podstawowego, spośród wniosków które wpłynęły do tutejszego urzędu w kolejnych naborach, braliśmy pod uwagę jedynie wnioski, które zostały rozpatrzone pozytywnie oraz wpisywały się zarówno w priorytety Ministra jak i Rady Rynku Pracy. Wybrane wnioski:

1. MAGEEK.IT Sp. z o.o. – szkolenia oceniane na 35 pkt./35 pkt./ 30 pkt., priorytety Rady Rynku Pracy – *Wsparcie kształcenia ustawicznego osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności*, priorytety Ministra – *Wsparcie kształcenia ustawicznego z zakresu umiejętności cyfrowych*;
2. B20 Sp. z o.o. – szkolenie oceniane na 30 pkt., priorytety Rady Rynku Pracy - *Wsparcie kształcenia ustawicznego w obszarach/branżach kluczowych dla rozwoju powiatu/województwa wskazanych w dokumentach strategicznych/planach rozwoju*, priorytety Ministra - *Wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia*;
3. Firma Zavtra Jacek Wasilewski – szkolenie ocenione na 30 pkt., priorytety Rady Rynku Pracy - *Wsparcie kształcenia ustawicznego w obszarach/branżach kluczowych dla rozwoju powiatu/województwa wskazanych w dokumentach strategicznych/planach rozwoju*, priorytety Ministra - *Wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia oraz Wsparcie kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych*.

Warto także zauważyć, że przy wyborze pracodawców i podjęciu decyzji i finansowaniu złożonych wniosków została wzięta pod uwagę sytuacja wskazanych pracodawców. Ze względu na wiek (powyżej 45 r.ż.) oraz niepełnosprawność znajdują się oni w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.”

[Dowód: akta kontroli str. 219-305, 308-309]

Kontrolujący nie uwzględnili powyższych wyjaśnień.

Zgodnie § 6 ust. 1 Rozporządzenia starosta rozpatruje wnioski wraz załącznikami, o których mowa w § 5 ust. 2, złożone w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1, który z kolei reguluje tryb ogłaszania i prowadzenia naboru wniosków, wprost wskazując na środki limitu podstawowego oraz na art. 109 ust. 2k. Dopiero § 2 ust. 3 wskazuje, że zapis powyższy stosuje się odpowiednio do środków z rezerwy KFS. Oczywistym jest zatem ogłaszanie naborów odrębnie dla środków limitu podstawowego i środków z rezerwy KFS, co dowodzi, że środków tych nie można łączyć i rozpatrywanie wniosków odbywa się osobno dla każdego źródła finansowania. Potwierdza to również fakt określenia różnych priorytetów określonych odrębnie dla obu tych źródeł finansowania, a co za tym idzie konieczność innego uzasadnienia wniosku, adekwatnego do priorytetu.

Ponadto podkreślić należy, że powszechnie obowiązującą zasadą jest, że wniosek nie tylko wszczyna postępowanie, ale też wyznacza jego ramy. Organ musi rozpatrzyć sprawę w granicach wyznaczonych treścią wniosku. Przedmiotowe wnioski dotyczyły przyznania środków z określonego źródła i wskazywały na konkretny priorytet RRP, co jest dla organu wiążące. Dodać należy, że źródło finansowania kształcenia nie jest wskazane w § 6 ust. 4 jako element podlegający negocjacji.

Reasumując, zdaniem kontrolujących zapisy Rozporządzenia jednoznacznie wskazują, że obie pule środków - Ministra i rezerwy - są wydatkowane oddzielnie, stąd też sfinansowanie w ramach środków limitu podstawowego wniosków złożonych o środki z rezerwy, było nieprawidłowe.

Podkreślić należy, że środki wykorzystane zostały zgodnie z przeznaczeniem i rozliczone prawidłowo.

Po zakończonym kształceniu podmiot przedkładał w PUP fakturę dotyczącą kształcenia oraz potwierdzenie dokonania opłaty. Dokumenty potwierdzające ukończenie kształcenia oraz umowy pomiędzy pracodawcą a pracownikami, dotyczące zwrotu środków przedstawiane były do wglądu pracownikom PUP.

Weryfikacja powyższych dokumentów potwierdzana była protokołem, który poświadczył jednocześnie prawidłowość rozliczenia otrzymanych środków na kształcenie ustawiczne.

[Dowód: akta kontroli str. 169-171]

W wyniku analizy wniosków rozpatrzonych odmownie ustalono, że zasadniczym powodem negatywnego ich rozpatrzenia była uzyskanie zbyt małej liczby punktów w ocenie merytorycznej. Było to zgodne z zapisami zawartymi w ogłoszeniach o naborze. W piśmie informującym o negatywnym rozpatrzeniu wniosku PUP informował pracodawców o kryteriach oceny wniosku oraz uzyskane liczbie punktów oraz możliwości ubiegania się o finansowanie w kolejnych naborach wniosków w ramach KFS.

[Dowód: akta kontroli str. 169-171]

Zalecenia i uwagi

W wyniku przeprowadzonej kontroli jednostce kontrolowanej zaleca się:

1. rozpatrywanie wniosków w terminie 30 dni, a w przypadku prowadzenia postępowania wyjaśniającego, informowanie wnioskodawców o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku,
2. dysponowanie środkami KFS zgodnie z treścią ogłoszonych naborów, w szczególności w zakresie źródła finansowania, w ramach którego zostały ogłoszone.

Pouczenie

Zgodnie z art. 49 ustawy o kontroli w administracji oraz art. 358 ust. 4 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, jednostka kontrolowana jest obowiązana do powiadomienia wojewody, w terminie 30 dni, o realizacji zaleceń, uwag i wniosków

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Adrian Żemis
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej