



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 29.07.2025 r.

WOO-IV.4220.729.2024.KJ.10

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Obornik

odmawiam

wszczęcia postępowania w sprawie sprostowania omyłki w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2025 r., znak: WOO-IV.4220.729.2024.KJ.9 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do tuczu trzody chlewnej na terenie działki nr 280/4 w miejscowości Maniewo, obręb Maniewo, gmina Oborniki

UZASADNIENIE

Pismem z 11 lipca 2025 r., znak: ROS.6220.7.2024 Burmistrz Obornik zwrócił się na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), dalej k.p.a. o sprostowanie zapisów postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor z dnia 28 stycznia 2025 r., znak: WOO-IV.4220.729.2024.KJ.9 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do tuczu trzody chlewnej na terenie działki nr 280/4 w miejscowości Maniewo, obręb Maniewo, gmina Oborniki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w toku prowadzonego przez Burmistrza Obornik postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowieniem z 28 stycznia 2025 r., znak: WOO-IV.4220.729.2024.KJ.9 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków.

Powyższe postanowienie Regionalnego Dyrektora zostało wydane na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś. W postępowaniu tym Regionalny Dyrektor występował jako organ wpadkowy wyrażający opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Obornik wydał 25 kwietnia 2025 r., znak: ROS.6220.7.2024 decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wskazując w pkt II decyzji warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji z bezwzględnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Punkt II 1) ww. decyzji Burmistrza Obornik otrzymał brzmienie:

„Zaprojektować oraz wykonać budynek inwentarski – planowaną chlewnię o powierzchni zabudowy wynoszącej do 1000 m² i utrzymywać w niej wolnostanowiskowo w systemie bezściółkowym (na rusztach), w 28 kojach grupowych o łącznej powierzchni wynoszącej do

901,6 m2 do 150 DJP trzody chlewnej, to jest do 500 warchlaków od 2 do 4 miesięcy oraz do 500 tuczników.”

Z przedłożonych przez Burmistrza Obornik dokumentów wynika, że Wnioskodawca wniósł o sprostowanie oczywistej omyłki w Pkt II 1) decyzji Burmistrza Obornik polegającej na prawidłowej liczbie DJP w wielkości do 105 DJP. Należy zauważyć, że Regionalny Dyrektor jako organ wypadkowy biorący udział w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zakończył swój udział wydaniem opinii 28 stycznia 2025 r., znak: WOO-IV.4220.729.2024.KJ.9.

Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor zważył, co następuje.

Przepis art. 113 § 1 k.p.a. stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Na postanowienie w sprawie sprostowania i wyjaśnienia służy zażalenie (art. 113 § 3).

Zgodnie z art. 28 k.p.a., stroną postępowania administracyjnego jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Organ administracji publicznej, który wydał decyzję, nie może być stroną w postępowaniu dotyczącym sprostowania tej decyzji w zakresie omyłek. Powyższe wynika z zasady bezstronności organów administracji publicznej i zakłada, że ten sam podmiot nie powinien pełnić jednocześnie roli organu wydającego decyzję i strony w postępowaniu, które dotyczy tej decyzji. Organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest podmiotem zobowiązanym do sprostowania omyłki, ale nie jest stroną postępowania o sprostowanie. Zatem Burmistrz Obornik nie jest stroną w przedmiotowej sprawie. W tej sytuacji brak jest podstaw do wszczęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postępowania zgodnie z żądaniem organu.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono jak w sentencji.

Jednocześnie Regionalny Dyrektor uznał za celowe dokonanie sprostowania oczywistej omyłki z urzędu w postanowieniu z 28 stycznia 2025 r., znak: WOO-IV.4220.729.2024.KJ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do tuczu trzody chlewnej na terenie działki nr 280/4 w miejscowości Maniewo, obręb Maniewo, gmina Oborniki.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Obornik (e-doręczenie)
- 2.
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa