

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Toruń, dnia 10 kwietnia 2017 r.

ŚG-I-W.7322.8.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 2, art. 140 ust. 2 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.) oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 lutego 2017 r., znak: MG/W/30/02/17, złożonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad działającego poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Tomasza Michnowicza, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. likwidację istniejących przepustów i odcinka sieci kanalizacji deszczowej, wykonanie odcinków rowów melioracyjnych wraz z umocnieniami, wykonanie w ramach przebudowy sieci melioracyjnej odcinka rurociągu melioracyjnego i przepustów pod drogami dojazdowymi oraz wykonanie robót w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z budową drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego, odcinek 5: Białe Błota (bez węzła) – Szubin (bez węzła) o długości około 9,7 km, woj. kujawsko-pomorskie,

o r z e k a m

1. Udzielić Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad działającemu poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz, w ramach realizacji inwestycji pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego, z podziałem na 4 części: część 3 – Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła Białe Błota (bez węzła) do węzła Szubin (bez węzła) o długości około 9,7 km” – odcinek 5 na obszarze gm. Białe Błota i gm. Szubin, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych:

- a) likwidację istniejących przepustów oraz odcinka sieci kanalizacji deszczowej:

Lp.	Oznaczenie obiektu	Km projektowanej trasy S-5	Oznaczenie rowu/kanalizacji	Długość likwidowanego odcinka/przepustu (m)	Lokalizacja przepustu		
					Nr działki	Obręb	Położenie geograficzne szerokość, długość
1	Przepust	~ 1+560	Rów bez nazwy	ok. 14	29/9 42/3	Kruszyn Krajeński	oś przepustu N 53° 04' 39,31 E 17° 51' 00,90"
2	Przepust	~ 2+600	Rów R. B1	ok. 8	501/1	Zamość	oś przepustu N 53° 04' 26,29" E 17° 50' 09,11"
3	Przepust	~ 2+550	Rów R. B1	ok. 7	501/1	Zamość	oś przepustu N 53° 04' 22,15" E 17° 50' 07,90"
4	Kanalizacja deszczowa	~ 4+735	Kd 160	ok. 61	70/3 70/1 70/5 71 72/1	Rynarzewo	początek N 53° 03' 47,97" E 17° 48' 41,43" koniec N 53° 03' 46,45" E 17° 48' 43,20"

b) wykonanie odcinków rowów melioracyjnych wraz z umocnieniami:

Lp.	Nazwa rowu	Km projektowanej trasy S-5	Typ umocnienia	Długość [m]	Szerokość w dnie/średnica [cm]	Nachylenie skarp	Średnia głębokość rowu [m]	Rzędna dna początku odcinka	Rzędna dna końca odcinka	Współrzędne geograficzne odcinka rowu szerokość, długość	Nr działki	Obręb
								[m n.p.m.]	[m n.p.m.]			
1	R NR D d	0+315	typ I typ II	44	250	1:1,5- 1:1,25	1,5	64,85	64,83	początek N 53° 04' 51,89" E 17° 52' 06,23" koniec N 53° 04' 53,11" E 17° 52' 05,05"	55/7 55/8	Kruszyn Krajeński
2	R210- R206	3+295	typ I typ II	32	150	1:1,5	0,4	62,65	62,21	początek N 53° 04' 18,26" E 17° 49' 35,18" koniec N 53° 04' 17,51" E 17° 49' 34,50"	491 493	Zamość

c) wykonanie, w ramach przebudowy sieci melioracyjnej, odcinka rurociągu melioracyjnego:

Lp.	Oznaczenie rurociągu	Km projektowanej trasy S-5	Odbiornik	Długość [m]	Średnica [cm]	Współrzędne geograficzne szerokość, długość	Nr działki	Obręb
1	KD 200	~ 4+735	R49-R50	2,2	20	studnia N 53° 03' 46,45" E 17° 48' 43,20" wylot N 53° 03' 46,47" E 17° 48' 43,07"	70/3	Rynarzewo

d) wykonanie, w ramach przebudowy sieci melioracyjnej, przepustów pod drogami dojazdowymi:

Lp.	Nr przepustu	Oznaczenie drogi	Nazwa rowu	Km rowu	Długość [m]	Spadek	Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	Parametry przepustu szer./wys. [m]	Współrzędne geograficzne osi przepustu szerokość, długość	Nr działki	Obręb
							[m n.p.m.]	[m n.p.m.]				
1	18	Zjazd z drogi DD4	R Nr D a	0+184	8,5	0,005	63,25	63,17	2,0/1,5	N 53° 04' 30,56" E 17° 50' 41,99"	173/9	Kruszyn Krajeński
2	19	Zjazd z drogi DD4	R Nr D a	0+131	12,5	0,005	63,23	63,13	2,0/1,5	N 53° 04' 30,71" E 17° 50' 39,53"	173/9 173/10 173/11	Kruszyn Krajeński
3	20	Zjazd z drogi DD7	R210- R206	0+305	8,5	0,005	62,04	61,96	1,5/1,0	N 53° 04' 17,76" E 17° 49' 34,73"	491 493	Zamość
4	21	Zjazd z drogi DD9	R49-R50	0+034	8,5	0,005	61,68	61,64	Ø 800	N 53° 03' 48,54" E 17° 48' 36,13"	74 73	Rynarzewo
5	22	Zjazd z drogi DD9	R49-R50	0+017	8,5	0,005	61,67	61,63	Ø 800	N 53° 03' 48,03" E 17° 48' 35,80"	73 72/1	Rynarzewo
6	23	Zjazd z drogi DD13	RB6 a	0+200	8,5	0,005	62,72	62,64	2,0/1,5	N 53° 03' 36,27" E 17° 48' 42,79"	250/1 250/2 251	Rynarzewo
7	24	Zjazd z drogi DD19	R-1 a	0+192	8,5	0,005	83,93	83,86	2,0/1,5	N 53° 02' 12,58" E 17° 47' 10,01"	60	Kołaczkowo

- e) wykonanie robót w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w m. Zamość, gm. Szubin, zgodnie z postanowieniami decyzji o zwolnieniu z zakazów określonych w art. 88l ust.1 i art. 40 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, wydanej przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, z dnia 5 lipca 2016 r., znak: NZB.Z.7500.17.2016.04 ze zmianami.
2. Pozwolenie wodnoprawnego określonego w pkt 1 udzielić pod następującymi warunkami:
- 2.1 Realizacja robót związanych z inwestycją zgodnie z dokumentacją będącą podstawą wydania niniejszego pozwolenia, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków decyzji dołączonych do wniosku.
- 2.2 Uprawniony zobowiązany jest do powiadomienia Gminnej Spółki Wodnej w Szubinie i Gminy Białe Błota o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót.
- 2.3 Uporządkowanie terenu przyległego do planowanej inwestycji po wykonaniu robót.
- 2.4 Uprawniony ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody związane z realizacją nadanych uprawnień.
- 2.5 Ustalony w niniejszym pozwoleniu zakres i warunki korzystania z udzielonego uprawnienia nie mogą ulec zmianie bez zgody organu wydającego decyzję.
3. Pozwolenie wodnoprawne określone w pkt 1 wygasa, jeżeli inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
4. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
5. Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami.

Uzasadnienie

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad działający poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy, reprezentowany przez Pełnomocnika Pana Tomasza Michnowicza wystąpił z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w ramach realizacji inwestycji pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego, z podziałem na 4 części: część 3 – Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła Białe Błota (bez węzła) do węzła Szubin (bez węzła) o długości około 9,7 km”.

Decyzję niniejszą przygotowano na podstawie: operatu wodnoprawnego, sporządzonego przez Mosty Gdańsk Sp. z o.o., ul. Jaśminowy Stok 12a, 80-177 Gdańsk, w lutym 2017 r.; decyzji Nr 17/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010 r., znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Świecie – Bydgoszcz – Cotoń oraz zebranych dokumentów.

Wnioskodawca przedłożył udokumentowany wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego z dnia 13 lutego 2017 r., znak: MG/W/30/02/17, który nie spełniał wymogów formalnych określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. W związku z powyższym Wnioskodawca został wezwany do usunięcia braków formalnych

i merytorycznych pismem z dnia 23 lutego 2017 r. znak: ŚG-I-W.7322.8.2017. Wymagane uzupełnienia zostały złożone pismami z dnia 6 marca 2017 r. znak: MG/W/16/03/17 i z dnia 9 marca 2017 r., znak: MG/W/31/03/17.

Rozpatrując powyższy wniosek tutejszy organ zważył, co następuje:

Z uwagi na fakt, iż wykonanie urządzeń wodnych związane jest z przedsięwzięciem, które zgodnie § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), klasyfikowane jest jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji, zgodnie z art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo wodne, jest marszałek województwa.

Na budowę drogi S5 Strona uzyska decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 ze zm.), w ramach której następuje ustalenie lokalizacji inwestycji drogowej, wydzielenie geodezyjne i nabycie z mocy prawa terenu przeznaczonego pod inwestycję oraz zatwierdzenie projektu budowlanego.

Niniejsze pozwolenie wodnoprawne dotyczy wykonania urządzeń wodnych w zakresie: likwidacji istniejących przepustów i odcinka sieci kanalizacji deszczowej, wykonania odcinków rowów melioracyjnych wraz z umocnieniami, wykonania w ramach przebudowy sieci melioracyjnej odcinka rurociągu melioracyjnego i przepustów pod drogami dojazdowymi oraz wykonania robót w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w związku z budową projektowanej drogi ekspresowej S-5, na terenie gminy Białe Błota i gminy Szubin.

Podstawę wydania przedmiotowej decyzji stanowią przepisy ustawy Prawo wodne – zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 2 na wykonanie urządzeń wodnych oraz na wykonanie robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, jeżeli wydano decyzje, o których mowa w art. 40 ust. 3 i art. 88l ust. 2, wymagane jest pozwolenie wodnoprawne.

Wnioskodawca uzyskał decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, z dnia 5 lipca 2016 r., znak: NZB.Z.7500.17.2016.04 ze zmianami, zwalniającą z zakazów, o których mowa w art. 88l ust.1 i art. 40 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo wodne.

Do urządzeń wodnych art. 9 ust. 1 pkt 19 Prawa wodnego zalicza urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich. Pojęcie urządzeń wodnych nie ogranicza się tylko do urządzeń w nim wymienionych. Artykuł 9 ust. 2 pkt 1 Prawa wodnego stanowi, że przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych, a zatem odnoszące się do wymogu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego stosuje się odpowiednio m. in. do krzyżujących się z wodami powierzchniowymi obiektów mostowych, rurociągów oraz innych urządzeń, obiektów budowlanych oraz robót wykonywanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, a także do robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i wód podziemnych. Ponadto artykuł 9 ust. 2 pkt 2 Prawa wodnego stanowi, że przepisy dotyczące wykonywania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, co oznacza, że wykonywanie tych robót może również wymagać uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

W przedmiotowym stanie prawnym, zgodnie z art. 127 ust. 5 ustawy Prawo wodne nie określono terminu obowiązywania niniejszego pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych. Jednocześnie poinformowano Uprawnionego w pkt 3 decyzji, że pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania przewidzianych w pozwoleniu wodnoprawnym prac w terminie 6 lat od dnia, w którym to pozwolenie stało się ostateczne (art. 135 pkt 4 ww. ustawy).

Ponadto, Pełnomocnik Wnioskodawcy wystąpił o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, w trybie art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. W uzasadnieniu do wniosku podniósł on znaczenie planowanego przedsięwzięcia dla gospodarki narodowej oraz ujawnił skalę możliwych strat Skarbu Państwa w wyniku nieterminowej realizacji projektu, w związku z finansowaniem inwestycji ze środków zewnętrznych. Organ rozstrzygający w sprawie uznał, że wniosek zasługuje na uwzględnienie i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), obszar zamierzonego korzystania z wód położony jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW600043, której stan ilościowy i stan chemiczny określono jako słaby, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym jest: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego; mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) oraz ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, obszar zamierzonego korzystania z wód położony jest w obszarze następujących jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych kodem:

- PLRW600024188379, nazwa: Noteć od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego, dla którego aktualny stan/potencjał wód powierzchniowych dla JCWP określono jako zły, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożoną. Jest to region o statusie określonym jako silnie zmieniona część wód, dla którego przewiduje się odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, tj. dobrego potencjału ekologicznego (możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Noteć w obrębie JCWP) i dobrego stanu chemicznego do 2027 r. z uwagi na brak możliwości technicznych.
- PLRW6000241883699, nazwa: Gąsawka od Jeziora Sobiejuskiego do ujścia – aktualny stan/potencjał wód powierzchniowych dla JCWP określono jako zły, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożoną. Jest to region o statusie określonym jako silnie zmieniona część wód, dla którego celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego (możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Gąsawka w obrębie JCWP) i dobrego stanu chemicznego do 2021 r. z uwagi na brak możliwości technicznych.

Analizując zakres prac prowadzonych w ramach inwestycji oraz zastosowane przez Inwestora rozwiązania techniczne, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Planowane działania nie będą miały wpływu na realizację celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód zawartych w planie gospodarowania wodami. Projekt wykonania przedmiotowej inwestycji nie stoi w sprzeczności z osiągnięciem celów środowiskowych wyznaczonych zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze przedmiotowej części dorzecza Odry i Master-Planem dla obszaru dorzecza Odry, jakimi są osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu ekologicznego JCWP.

W zasięgu obszaru planowanych robót, objętych pozwoleniem nie występują formy ochrony przyrody utworzone lub ustanowione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Tutejszy organ zawiadomił Strony pismem z dnia 14 marca 2017 r., znak: ŚG-I-W.7322.8.2017, o toczącym się postępowaniu administracyjnym, informując zainteresowanych o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Jednocześnie informacja o wszczęciu postępowania została opublikowana w formie

obwieszczenia na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w związku z art. 127 ust. 7 i 8 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.).

Informację o prowadzonym postępowaniu administracyjnym tutejszy organ podał do publicznej wiadomości zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne.

W wyznaczonym terminie Strony nie stawily się w siedzibie tutejszego urzędu celem zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia.



z up. Marszałka Województwa
(1)
Aneta Jędrzejewska
Członek Zarządu

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Michnowicz, Mosty Gdańsk Sp. z o. o., ul. Jaśminowy Stok 12a, 80-177 Gdańsk,
2. Gmina Białe Błota, ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota
3. Gminna Spółka Wodna w Szubinie, ul. Jana Pawła II 27, 89-200 Szubin,
4. Gmina Szubin, ul. Kcyńska 12, 89-200 Szubin,
5. Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań,
6. Agencja Nieruchomości Rolnych w Warszawie, Oddział Terenowy w Bydgoszczy, ul. Hetmańska 38, 85-039 Bydgoszcz,
7. Gutkowska Anna, Rynek 11, Rynarzewo, 89-200 Szubin,
8. Gutkowski Leszek, Rynek 11, Rynarzewo, 89-200 Szubin,
9. Burda Halina, Rynek 8, Rynarzewo, 89-200 Szubin,
10. Burda Stanisław, Rynek 8, Rynarzewo, 89-200 Szubin,
11. Bąkowska Jadwiga, ul. Kardynała Wyszyńskiego 9/2, 85-028 Bydgoszcz,
12. Ksieniewicz Józef, ul. Kcyńska Nowe Osiedla 17, 89-200 Szubin,
13. Pozostałe Strony postępowania poprzez obwieszczenie – w trybie art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 127 ust. 7a ustawy Prawo wodne,
14. aa EK x 3

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Białe Błota, ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota,
2. Urząd Miejski w Szubinie, ul. Kcyńska 12, 89-200 Szubin,
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań,
4. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz.

Wydanie niniejszej decyzji jest zwolnione od opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016, poz. 1827).