

14617/023/09/16

MARSZAŁEK
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, dnia 23 sierpnia 2016 r.

ŚG-I-W.7322.102.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1, pkt 3 i pkt 4, ust. 2 pkt 2, art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015r., poz. 469 ze zm.), §21 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. (Dz. U. z 2014r., poz. 1800) w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz art. 104 i art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad działającego poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy, reprezentowaną przez Pełnomocnika Pana Tomasza Michnowicza w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego w związku z budową drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy - Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego, odcinek 5: od węzła Białe Błota (bez węzła), do węzła Szubin (bez węzła) o długości około 9,7 km, woj. kujawsko-pomorskie

orzekam

I. Udzielić Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad działającemu poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz, w ramach realizacji inwestycji pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz - granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części, Część 3 - Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła „Białe Błota” (bez węzła) do węzła „Szubin” (bez węzła) o długości około 9,7 km - odcinek 5 pozwolenia wodnoprawnego na:

1. wykonanie urządzeń wodnych w zakresie

1) przeprowadzenie obiektu mostowego -

mostu MS4-2 w osi projektowanej drogi S5 (km 2+135 drogi) nad korytem Kanału Gómonoteckiego w km 9+766 cieku w m. Kruszyn.

Parametry techniczne mostu:

klasa techniczna drogi na obiekcie -	S
rozpiętość przęseł:	16,55 m+29,14 m=45,69 m
szerokość całkowita:	34,88 m (2 x 16,58 m + 1,72 m)
wysokość konstrukcyjna (przekroju):	2,71 m
prześwit pionowy pod obiektem (min.):	4,70 m
światło poziome pod obiektem:	44,69 m
kąt skosu:	39,00°
min. rzędna spodu konstrukcji mostu -	66,44 m n.p.m

Współrzędne geograficzne przecięcia w osi mostu i cieku: N: 53°04'41,00".
E: 17°50'32,70"

2) przeprowadzenie obiektu mostowego -

mostu MS4-4 w osi projektowanej drogi S5 (km 3+570 drogi) nad korytem rz. Noteci w km 206+766 cieku w m. Zamość.

Parametry techniczne mostu:

klasa techniczna drogi na obiekcie:	S
rozpiętość przęsł:	19,05m+16,45m=35,5m
szerokość całkowita:	34,28 m (2 x 15,98 m + 1,72 m)
wysokość konstrukcyjna (przekroju):	1,72 m
prześwit pionowy pod obiektem (min.):	5,10 m
światło poziome pod obiektem:	34,5 m
kąt skosu:	60,00°
min. rzędna spodu konstrukcji mostu -	64,78 m n.p.m

Współrzędne geograficzne przecięcia w osi mostu i ciek: N: 53°04'12,62'',
E: 17°49'21,91''

- 3) przeprowadzenie obiektu mostowego –
wiaduktu drogowego WD4-6 - nad korytem rz. Gąsawki (w km 0+895 ciek), drogą S5
(w km 5+008 drogi) i drogą dojazdową DD9 w osi drogi gminnej nr DG090503C
w m. Rynarzewo.

Parametry techniczne mostu:

klasa techniczna drogi na obiekcie:	L
rozpiętość przęsł:	23,00m+29,80m+29,80m+29,00m
szerokość całkowita:	11,28 m
wysokość konstrukcyjna:	1,77 m
prześwit pionowy pod obiektem (min.):	5,08 m
światło poziome pod obiektem:	110,6 m
kąt skosu:	91,28°
min. rzędna spodu konstrukcji mostu -	64,49 m n.p.m

Współrzędne geograficzne przecięcia w osi mostu i ciek: N: 53°03'39,33'',
E: 17°48'32,52''

- 4) przeprowadzenie obiektu mostowego –
mostu MD4-6a - nad korytem rz. Gąsawki (w km 0+895 ciek), w osi drogi dojazdowej
DD11 (w km 5+053 drogi S5) w m. Rynarzewo.

Parametry techniczne mostu:

klasa techniczna drogi na obiekcie:	D
rozpiętość przęsł:	22,20 m
szerokość całkowita:	7,53 m
wysokość konstrukcyjna:	1,31 m
prześwit pionowy pod obiektem (min.):	1,15 m
światło poziome pod obiektem:	21,2 m
kąt skosu:	90,00°
min. rzędna spodu konstrukcji mostu -	64,51 m n.p.m

Współrzędne geograficzne przecięcia w osi mostu i ciek: N: 53°03'37,59'',
E: 17°48'33,07''

- 5) przeprowadzenie obiektu mostowego –
mostu MS4-7 - w osi drogi S5 (w km 5+510 drogi) nad korytem rz. Gąsawki (w km
1+365 ciek) w m. Rynarzewo.

Parametry techniczne mostu:

klasa techniczna drogi na obiekcie:	S
rozpiętość przęsł:	21,20 m
szerokość całkowita:	34,08 m (2 x 16,38 m + 1,72 m)
wysokość konstrukcyjna:	2,70 m
prześwit pionowy pod obiektem (min.):	4,70 m
światło poziome pod obiektem:	20,5 m

kąt skosu: 54,00°
min. rzędna spodu konstrukcji mostu - 64,78 m n.p.m
Współrzędne geograficzne przecięcia w osi mostu i ciek: N: 53°03'23,03'',
E: 17°48'36,56''

2. wykonywanie robót w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią – obszar rzeki Noteć, zgodnie z postanowieniami decyzji Dyrektora RZGW Poznań z dnia 5 lipca 2016 r., znak: NZB.Z.7500.17.2016.04 o zwolnieniu z zakazów określonych w art. 88I ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne.

II. Pozwolenia wodnoprawnego określonego w pkt I pkt 1 udzielić pod następującymi warunkami:

1. Realizacja robót związanych z inwestycją zgodnie z dokumentacją będącą podstawą wydania niniejszego pozwolenia, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków uzgodnień dołączonych do wniosku.
2. Uprawniony dokona odbioru technicznego wykonanych urządzeń wodnych przy udziale przedstawicieli Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku.
3. Uprawniony przekaze KPZMiUW we Włocławku 2 egz. inwentaryzacji geodezyjnej wykonanych urządzeń wodnych po zakończeniu robót.
4. Uprawniony zobowiązany jest do prawidłowego utrzymania koryta rz. Gąsawki w granicach obszaru położonego w liniach rozgraniczenia inwestycji.
5. Uprawniony odpowiada za wszelkie szkody powstałe w związku z wykonywaniem nadanych uprawnień.
6. Uprawniony zobowiązany jest do powiadomienia o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót KPZMiUW, Oddział Rejonowy w Bydgoszczy oraz Biuro Terenowe w Nakle nad Notecią.
7. Ustalony w pozwoleniu zakres i warunki wykonywania uprawnień nie mogą ulec zmianie bez zgody tutejszego organu.

III. Pozwolenie wodnoprawne określone w pkt I pkt 1 i 2 wygasa, jeżeli inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania urządzenia wodnego w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne stało się ostateczne.

IV. Pozwolenie wodnoprawne określone w niniejszej decyzji nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

V. Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, oraz ze względu na szczególny interes społeczny.

Uzasadnienie

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad działający poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy reprezentowaną przez Pełnomocnika Pana Tomasza Michnowicza wystąpił z wnioskiem o udzielenia pozwolenia wodnoprawnego w ramach realizacji inwestycji pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz - granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części, Część 3 - Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła „Białe Błota” (bez węzła) do węzła „Szubin” (bez węzła) o długości około 9,7 km - odcinek 5.

Decyzję niniejszą przygotowano na podstawie operatu wodnoprawnego, sporządzonego przez Mosty Gdańsk Sp. z o.o., ul. Jaśminowy Stok 12a, 80-177 Gdańsk w czerwcu 2016 r., decyzji Nr 17/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia

23.07.2010 r., znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ o środowiskowych uwarunkowaniach budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Świecie – Bydgoszcz – Cotoń i zebranych dokumentów.

Wnioskodawca przedłożył udokumentowany wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego znak: MG/W/230/06/16, który nie spełniał wymogów formalnych określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

W związku z powyższym Wnioskodawca został wezwany do usunięcia braków formalnych pismem z dnia 12 lipca 2016 r., znak: ŚG-I-W.7322.102.2016. Wymagane uzupełnienia złożone zostały pismem z dnia 15 lipca 2016 r., znak: MG/W/149/07/16.

Rozpatrując powyższy wniosek tutejszy organ zważył, co następuje:

Z uwagi na fakt, iż wykonanie urządzeń wodnych związane jest z przedsięwzięciem, które zgodnie §2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), klasyfikowane jest jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji, zgodnie z art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo wodne jest marszałek województwa.

Na budowę drogi S5 zostanie uzyskana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2031), w ramach której następuje ustalenie lokalizacji inwestycji drogowej, wydzielenie geodezyjne i nabycie z mocy prawa terenu przeznaczanego pod inwestycję oraz zatwierdzenie projektu budowlanego.

Niniejsze pozwolenie wodnoprawne dotyczy wykonania urządzeń wodnych przeprowadzenie obiektu mostowego - mostu MS4-2 w osi projektowanej drogi S5 (km 2+135 drogi) nad korytem Kanału Górnonoteckiego, przeprowadzenie obiektu mostowego - mostu MS4-4 w osi projektowanej drogi S5 (km 3+570 drogi) nad korytem rz. Noteci, przeprowadzenie obiektu mostowego - wiaduktu drogowego WD4-6 - nad korytem rz. Gąsawki (w km 0+895 cieku), drogą S5 (w km 5+008 drogi) i drogą dojazdową DD9 w osi drogi gminnej nr DG090503C w m. Rynarzewo, przeprowadzenie obiektu mostowego - mostu MD4-6a - nad korytem rz. Gąsawki (w km 0+895 cieku), w osi drogi dojazdowej DD11 (w km 5+053 drogi S5) w m. Rynarzewo, przeprowadzenie obiektu mostowego - mostu MS4-7 - w osi drogi S5 (w km 5+510 drogi) nad korytem rz. Gąsawki (w km 1+365 cieku), w m. Rynarzewo.

Pozwolenia udzielono zgodnie z wnioskiem Strony, w oparciu o art. 122 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne. Przepisy ustawy dotyczące wykonywania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, przebudowy, rozbioru lub likwidacji tych urządzeń, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. W przedmiotowym stanie prawnym, zgodnie z art. 127 ust. 5 ustawy Prawo wodne nie określono terminu obowiązywania niniejszego pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych. Jednocześnie poinformowano Uprawnionego w pkt III decyzji, iż pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania przewidzianych w pozwoleniu wodnoprawnym prac w terminie 6 lat od dnia, w którym to pozwolenie stało się ostateczne (art. 135 pkt 4 ww. ustawy).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Regionie Wodnym Warty i znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd 43), oznaczonej europejskim kodem PLGW650043, której stan ilościowy określono jako słaby w subczęści, chemiczny jako dobry, ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych zagrożona.

Ze względu na wody powierzchniowe teren znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW6000241883699 Gąsawka od Jeziora Sobiejuskiego do ujścia, której stan określono jako zły, a ocena ryzyka

nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona, PLRW600023188372 Dopyływ spod Niedźwiad, której stan określono jako umiarkowany, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona, PLRW600024188379 nazwa: Notec od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego, której stan określono jako słaby, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. oraz PLRW60000188329 nazwa: Górny Kanał Noteci, której stan określono jako słaby, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona.

Analizując zakres prac prowadzonych w ramach inwestycji oraz zastosowane przez Inwestora rozwiązania techniczne, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Planowane działania nie będą miały wpływu na realizację celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód zawartych w planie gospodarowania wodami. Projekt wykonania przedmiotowej inwestycji nie stoi w sprzeczności z osiągnięciem celów środowiskowych wyznaczonych zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze przedmiotowej części dorzecza Dolnej Wisły i Master-Planem dla obszaru dorzecza Wisły, jakimi są osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu ekologicznego JCWP.

W zasięgu obszaru planowanych robót, objętych pozwoleniem występują formy ochrony przyrody utworzone lub ustanowione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj.: Obszar Natura 2000 Specjalne obszary ochrony siedlisk Równina Szubińsko-Łabiszyńska

Na podstawie analizy zakresu planowanej inwestycji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w decyzji Nr 17/2010 z dnia 23.07.2010 r., znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ o środowiskowych uwarunkowaniach budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Świecie – Bydgoszcz – Cotoń, potwierdził, że realizacja przedsięwzięcia zgodnie z zasadami określonymi w ww. decyzji wyeliminuje negatywny wpływ na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony.

Mając powyższe na uwadze, w ramach procedury administracyjnej przesłano do Stron postępowania pismem z dnia 28.07.2016 r., znak: ŚG-I-W.7322.102.2016 zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w ww. sprawie, informując Strony o możliwości zgłaszania stosownych uwag, wyjaśnień co do zastosowanych w opracowaniu rozwiązań.

Jednocześnie informacja o wszczęciu postępowania została opublikowana w formie obwieszczenia na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w związku z art.127 ust. 7 i 8 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.).

Informację o prowadzonym postępowaniu administracyjnym tutejszy organ podał do publicznej wiadomości zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne.

W uzupełnieniu do złożonego wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, Pełnomocnik Wnioskodawcy, pismem z dnia 7 sierpnia 2016 r., znak: MG/W/70c/08/16 wystąpił o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w trybie art.108 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. W uzasadnieniu do wniosku podniósł znaczenie planowanego przedsięwzięcia dla gospodarki narodowej oraz ujawnił skalę możliwych strat Skarbu Państwa w wyniku nieterminowej realizacji projektu, w związku z finansowaniem inwestycji ze środków zewnętrznych. W wyniku analizy wniosku organ rozstrzygający w sprawie uznał, że wniosek zasługuje na uwzględnienie i przychylił się do jego treści.

W toku prowadzonego postępowania Wnioskodawca pismem z dnia 10 sierpnia 2016r. znak MG/W/109/08/16 wystąpił o rozszerzenie zakresu złożonego wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego o wydanie pozwolenia na wykonywanie robót w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Wystąpienie zostało przesłane do tutejszego urzędu w związku z zakończeniem postępowania i wydaniem przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu decyzji z dnia 5 lipca 2016 r., znak: NZB.Z.7500.17.2016.04 o zwolnieniu

z zakazów określonych w art. 88l ust. 1 i art. 40 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo wodne.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2016 r., znak: NZB.Z.4422.04.2016 Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przedstawił swoje stanowisko w sprawie i wniósł o uzupełnienie operatu o informacje dotyczące: skorygowania administratora Starej Noteci Rynarzewskiej; kilometrażu wg. map MPHP Starej Noteci Rynarzewskiej; części opisowej w zakresie danych o rzędnych WWŻ i innych charakterystycznych rzędnych wody w przekroju projektowanych obiektów mostowych w oparciu o dane uzyskane od Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie; obowiązku uzgodnienia z RZGW Poznań harmonogramu planowanych robót i ich zakresu; wszystkich szczegółów umocnienia brzegów w obrębie lokalizacji mostów. W odpowiedzi, pismem z dnia 10 sierpnia 2016 r., znak: MG/W/108/08/16 Wnioskodawca przesłał wyjaśnienia i uzupełnienia do stanowiska Pełnomocnika Prezesa KZGW w Warszawie w zakresie zgodnym z ich treścią, które dołączono do akt sprawy. Uzupełnił stosowne opisy w załączonej aktualizacji operatu wodnoprawnego. Do wyjaśnień załączył także pismo z dnia 20 czerwca 2008 r., znak: ZB-ZU-5332-15/08 sporządzone przez RZGW Poznań, Zarząd Zlewni Noteci, w którym przesłano Inwestorowi komplet informacji dotyczących charakterystycznych rzędnych zwierciadła wody w przekroju planowanej lokalizacji przedmiotowego obiektu mostowego, które posłużyły za dane wyjściowe do projektowania obiektu mostowego.

Podniósł ponadto, że posiada decyzję zwalniającą z zakazów określonych w art. 88l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, wydaną dla realizacji przedsięwzięć w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Noteci. Decyzja powołana wyżej stanowi, że odnosi się ona do budowy odcinka 5 drogi ekspresowej S-5 od miejscowości Białe Błota do Szubina w całym zakresie czynności.

Pismem z dnia 9 sierpnia 2016 r., znak: ORB-6212/3628/563A/16 swoje stanowisko w sprawie zakresu wniosku objętego niniejszym postępowaniem przedstawił także Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Oddział Rejonowy w Bydgoszczy, który uzgodnił zaproponowane w dokumentacji załączonej do wniosku rozwiązania i wystąpił o zobowiązanie Wnioskodawcy do powiadomienia KPZMiUW, Oddział Rejonowy w Bydgoszczy oraz Biura Terenowego w Nakle o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót przewidzianych projektem. Zastrzegł sobie także prawo do dokonania odbioru technicznego wykonanych urządzeń wodnych i wystąpił o dostarczenie 2 egz. inwentaryzacji geodezyjnej wykonanych wylotów oraz prawidłowego utrzymania koryta rzeki Gąsawki w granicach obszaru położonego w liniach rozgraniczenia inwestycji.

W wyznaczonym terminie Strony nie stawily się w siedzibie tutejszego urzędu celem zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz nie wniosły innych uwag i wniosków.

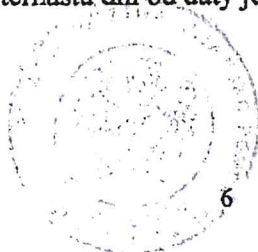
W myśl art. 123 ust. 3 ustawy Prawo wodne, Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia.

Niniejsza decyzja
dnem 20.09.2016r.
stała się ostateczna (2)
Toruń dnia 20.09.2016r.
Marszałek
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
w TORUNIU (56)
87-100 Toruń, Plac Teatralny 2



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
[Signature]
Piotr Galbecki

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Michnowicz, ul. Jaśminowy Stok 12A, 80-177 Gdańsk;
2. Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań;
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań;
4. Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, ul. Okrzei 74a, 87-800 Włocławek;
5. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Bydgoszczy, ul. Toruńska 57A, 85-023 Bydgoszcz;
6. aa x MRC.

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. P. Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz;
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań;
3. Urząd Miejski w Szubinie, ul. Kcyńska 12, 89-200 Szubin;
4. Urząd Gminy Białe Błota, ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota.

Zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.)