

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu <u>pod względem legislacyjnym:</u> Arkadiusz Myrcha, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości <u>pod względem merytorycznym:</u> Dariusz Mazur, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu <u>opiekun legislacyjny:</u> Marcin Gubała, Dyrektor Departamentu Legislacyjnego e-mail: sekretariat.dl@ms.gov.pl; tel. 22 52 12 764 <u>opiekun merytoryczny:</u> Marta Kożuchowska-Warywoda, Dyrektor Departamentu Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych e-mail: sekretariat.dko@ms.gov.pl; tel. 22 52 12 502	Data sporządzenia 3 listopada 2025 r. Źródło: Projekt priorytetowy (P9) Nr w wykazie prac:
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 186 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (dalej: Konstytucja RP) podstawową funkcją ustrojową Krajowej Rady Sądownictwa (dalej: KRS) jest stanie na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów. Funkcja ta może być realizowana prawidłowo wyłącznie wtedy, gdy KRS jest organem niezawisłym i niezależnym od innych władz, zarówno władzy ustawodawczej, jak i wykonawczej.

Gwarancje tej niezależności i niezawisłości przewidują art. 187 ust. 1 i 3 Konstytucji RP, które określają skład KRS oraz ustanawiają 4-letnią kadencję jej członków. Zasadniczą część składu KRS – zgodnie z art. 187 ust. 1 pkt 2 Konstytucji RP – stanowić powinni przedstawiciele sędziów: Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych. Wybór przedstawicieli środowiska sędziów do KRS powinien zatem mieć charakter autonomiczny i być realizowany przez środowisko sędziów, bez możliwości czynnego udziału organów władzy ustawodawczej i wykonawczej.

Zgodnie z Konstytucją RP, KRS składa się z:

- Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Ministra Sprawiedliwości, Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego i osoby powołanej przez Prezydenta Rzeczypospolitej,
- piętnastu członków wybranych spośród sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych,
- czterech członków wybranych przez Sejm spośród posłów oraz dwóch członków wybranych przez Senat spośród senatorów.

Chociaż Konstytucja RP wyraźnie wskazuje rolę zarówno Sejmu jak i Senatu, przy obsadzie składu KRS, w ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw¹, przeniesiono kompetencję do wyboru 15 sędziów – członków KRS na Sejm. W zasadzie we wszystkich opiniach prawnych wskazywano wówczas na niezgodność tego rozwiązania z Konstytucją RP. W praktyce rozwiązanie to niesie także negatywne proceduralne, prawne i finansowe konsekwencje dla obywateli polskich i Państwa Polskiego w międzynarodowym i wewnątrznajmniejszym obrocie prawnym.

Niezgodność rozwiązania wprowadzonego w ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. przewidującego, że Sejm wybiera w sumie 19 z 25 członków KRS, polega na tym, że na straży niezależności sądów stoi organ wyłoniony przez aktualną partyjną większość sejmowo-rządową. Tak zdominowana KRS nie jest w stanie stać na straży niezależności od tej większości

¹ (Dz. U. z 2018 r. poz. 3)

(Sejmu, rządu, partii), o czym świadczy m.in.:

- wyrok z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie Reczkowicz przeciwko Polsce², w którym Europejski Trybunał Praw Człowieka orzekł, że sposób wyboru sędziów do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego jest rażąco sprzeczny zarówno z polskim prawem, jak też z elementarną zasadą praworządności, jaką jest niezależność sądownictwa. Trybunał uznał, że Izba Dyscyplinarna Sądu Najwyższego nie jest sądem ustanowionym ustawą w rozumieniu art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. Trybunał uznał także, że Krajowa Rada Sądownictwa po zmianach dokonanych w 2017 roku nie zapewnia wystarczających gwarancji niezależności od władzy ustawodawczej i wykonawczej. Zdaniem Trybunału władze polityczne posiadły nadmierny wpływ na procedurę mianowania sędziów i mogą bezpośrednio lub pośrednio ingerować w to, kto zostanie powołany na urząd sędziego;
- wyrok z 8 listopada 2021 r. w sprawie Dolińska-Ficek i Ozimek przeciwko Polsce³, w którym Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu orzekł, że udział KRS, w której skład wchodzi sędziowie wybrani przez parlament po odebraniu prawa ich wyboru sędziom, powoduje, że osoba powołana w taki sposób nie gwarantuje prawa do niezależnego i bezstronnego sądu. Polska została zobowiązana do podjęcia działań usuwających tę wadliwość.

W tym miejscu należy wskazać, że ocenę skutków aktualnego sposobu kształtowania składu Krajowej Rady Sądownictwa – wyrażoną w wyrokach w sprawach Reczkowicz oraz Dolińska-Ficek i Ozimek – Europejski Trybunał Praw Człowieka powtórzył w wyrokach z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie Advance Pharma sp. z o.o. przeciwko Polsce⁴ oraz z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie Wałęsa przeciwko Polsce⁵.

Wyrokowi w sprawie Wałęsa przeciwko Polsce, Europejski Trybunał Praw Człowieka nadał **charakter wyroku pilotażowego**, uznając, że zarówno wcześniej rozpoznawane skargi, jak i okoliczności tej sprawy wskazują na istnienie w Polsce problemu systemowego, oddziałującego w sposób stały na sytuację wielu osób i skutkującego wnoszeniem kolejnych, podobnych skarg. Trybunał uznał, że podstawowym problemem jest wadliwa procedura powoływania sędziów z udziałem KRS ukształtowanej ustawą zmieniającą z 2017 r., która z natury rzeczy i w sposób ciągły wpływa na niezawisłość powoływanych w ten sposób sędziów.

Zastosowanie procedury wyroku pilotażowego oznacza, że Trybunał wstrzymuje notyfikowanie państwu – stronie Konwencji kolejnych skarg dotyczących okoliczności objętych wyrokiem pilotażowym, jednocześnie jednak wskazuje środki naprawcze, które dane państwo powinno podjąć na poziomie krajowym, i może określić termin na ich wdrożenie. W odniesieniu do wadliwej procedury powoływania sędziów Trybunał wskazał w szczególności na potrzebę szybkiego wypracowania środków mających na celu:

- 1) przywrócenie niezależności KRS poprzez przyjęcie przepisów gwarantujących polskiemu sądownictwu prawo wyboru członków KRS wybieranych spośród sędziów;
- 2) uregulowanie statusu wszystkich sędziów powołanych w wadliwej procedurze z udziałem KRS w składzie ukształtowanym ustawą zmieniającą z 2017 r. oraz orzeczeń wydanych z udziałem tych sędziów;
- 3) zapewnienie skutecznej kontroli sądowej uchwał KRS, w których proponuje się kandydatów do powołania na urzędy sędziowskie przez Prezydenta RP, w tym również kandydatów do Sądu Najwyższego.

Termin na wdrożenie środków naprawczych wskazanych w wyroku pilotażowym, zakreślony pierwotnie na rok, został przedłużony o kolejny rok i upływa 23 listopada 2025 r. Aktualnie na rozpatrzenie przez Europejski Trybunał Praw Człowieka oczekuje ok. 1000 skarg przeciwko Polsce dotyczących niezależności sądownictwa w Polsce, w których zarzuca się w szczególności naruszenie prawa do niezawisłego i bezstronnego sądu ustanowionego ustawą z art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.

W celu przywrócenia KRS zdolności do prawidłowej realizacji jej konstytucyjnych funkcji i zadań, doprowadzenia do stanu zgodnego z art. 187 ust. 1 pkt 2 Konstytucji RP, art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności oraz art. 2 i art. 19 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, a także wykonując wyroki Sądu Najwyższego,

² (sprawa 43447/19)

³ (sprawa nr 49868/19 i 57511/19)

⁴ (skarga nr 1469/20)

⁵ (skarga nr 50849/21)

Naczelnego Sądu Administracyjnego, Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz Europejskiego Trybunału Praw Człowieka⁶, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej stwierdził, że zgodnie z przywołanymi orzeczeniami, trzy uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie wyboru członków Krajowej Rady Sądownictwa zostały podjęte z rażącym naruszeniem Konstytucji RP, tj.:

- 1) uchwała z dnia 6 marca 2018 r., opublikowana w „Monitorze Polskim” z dnia 12 marca 2018 r. (poz. 276),
- 2) uchwała z dnia 20 maja 2021 r., opublikowana w „Monitorze Polskim” z dnia 27 maja 2021 r. (poz. 497),
- 3) uchwała z dnia 12 maja 2022 r., opublikowana w „Monitorze Polskim” z dnia 19 maja 2022 r. (poz. 485).

Skutkiem ich podjęcia było ukształtowanie składu KRS w sposób sprzeczny z Konstytucją RP, Traktatem o Unii Europejskiej oraz Konwencją o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, a w konsekwencji utrata zdolności do realizacji przez KRS jej konstytucyjnych funkcji i zadań, w tym w szczególności zdolności do stania na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów.

Podstawowym celem projektowanej ustawy jest przywrócenie przepisom regulującym sposób wyboru sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa treści zgodnej z Konstytucją RP.

Projektowana ustawa ma również na celu dostosowanie przepisów ustawowych do standardów określonych w orzeczeniach Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz w orzeczeniach Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego, dotyczących gwarancji odrębności i niezależności władzy sądowniczej od innych władz państwowych, w tym gwarancji niezależności Krajowej Rady Sądownictwa od organów władzy ustawodawczej oraz władzy wykonawczej w procedurze powoływania sędziów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na uwadze kwestie wskazane w pkt. 1, proponuje się podjęcie interwencji legislacyjnej i wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa⁷, w następujących obszarach:

I. Skład członków KRS – 15 sędziów

1. Sędziowie – członkowie KRS, jako reprezentanci władzy sądowniczej, będą wybierani przez sędziów w wyborach bezpośrednich i w głosowaniu tajnym. W KRS będą reprezentowani wszyscy sędziowie Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych. Celem tego rozwiązania jest zapewnienie możliwie najszerszej reprezentacji sędziów. W odniesieniu do zasad wyboru obowiązujących przed 2018 r. podnoszono, że kurialny system wyboru deprecjonuje rolę sędziów sądów rejonowych. W wyniku zmian z 2018 r. w skład KRS weszli niemal wyłącznie sędziowie sądów rejonowych. Projektowana regulacja zmierza do zapewnienia uczestnictwa w KRS sędziom wszystkich sądów, odpowiedniego do ich liczebności.

2. Proponuje się zatem, aby do składu KRS wybierani byli przez sędziów:

- jeden sędzia Sądu Najwyższego,
- dwóch sędziów sądów apelacyjnych,
- trzech sędziów sądów okręgowych,

⁶ W szczególności: wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 19 listopada 2019 r., wydany w połączonych sprawach o sygn. C-585/18, C-624/18 i C-625/18; wyrok Sądu Najwyższego Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 5 grudnia 2019 r., sygn. III PO 7/18; uchwała Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020 r., wydana w składzie trzech połączonych Izb Sądu Najwyższego, tj.: Izby Cywilnej, Izby Karnej, Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, sygn. BSA I-4110-1/20; wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 2 marca 2021 r. (sprawa o sygn. C-824/18); wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 22 lipca 2021 r. (Reczkowicz przeciwko Polsce, sygn. 43447/19); wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 8 listopada 2021 r. (Dolińska-Ficek i Ozimek przeciwko Polsce, sygn. 49868/19 i 57511/19); uchwała Sądu Najwyższego z dnia 2 czerwca 2022 r., wydana w składzie 7 sędziów Sądu Najwyższego, sygn. I KZP 2/22; wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 23 listopada 2023 r. (Wałęsa przeciwko Polsce, sygn. 50849/21); wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego wydane w sprawach o sygn.: II GOK 2/18, II GOK 3/18, II GOK 5/18, II GOK 6/18 i II GOK 7/18 – w związku z którymi Naczelny Sąd Administracyjny wystąpił z pytaniem prejudycjalnym do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, a także kolejne wyroki wydane w analogicznych sprawach o sygn.: II GOK 4/18, II GOK 8/18, II GOK 10/18, II GOK 11/18, II GOK 12/18, II GOK 13/18, II GOK 14/18, II GOK 9/18, II GOK 15/18, II GOK 16/18, II GOK 17/18, II GOK 18/18, II GOK 19/18 i II GOK 20/18.

⁷ (Dz. U. z 2024 r. poz. 1186)

- sześciu sędziów sądów rejonowych,
 - jeden sędzia sądu wojskowego,
 - jeden sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego,
 - jeden sędzia wojewódzkiego sądu administracyjnego.
3. Prawo kandydowania na członka KRS przysługiwało będzie tylko sędziom, którzy w dniu głosowania posiadają najmniej 10-letni staż na stanowisku sędziowskim, w tym co najmniej 5-letni staż na aktualnie zajmowanym stanowisku. Ma to na celu zagwarantowanie, że w składzie KRS znajdą się sędziowie legitymujący się odpowiednim doświadczeniem oraz wiedzą z zakresu funkcjonowania różnych rodzajów i szczebli sądownictwa, co zapewni prawidłowe wykonywanie przez KRS jej konstytucyjnych zadań. Podkreślenia wymaga również, że we wspólnej opinii Komisji Weneckiej i Dyrekcji Generalnej Praw Człowieka i Rządów Prawa z dnia 8 maja 2024 r. wskazano, że członkostwo sędziów w KRS może być przedmiotem różnych kryteriów kwalifikacyjnych, nie wyłączając długości stażu sędziowskiego. Takie kryteria są stosowane również w innych państwach, w których funkcjonują rady sądownicze.
4. Prawo wybierania członków KRS, przysługiwać będzie sędziom Sądu Najwyższego, sędziom sądów powszechnych, sędziom sądów wojskowych i sędziom sądów administracyjnych, pozostającym w dniu głosowania w stanie czynnym.
5. Nowością zaproponowaną w projekcie, w stosunku do stanu prawnego sprzed 2018 r. jest to, że 15 sędziów do KRS będzie wybieranych w wyborach bezpośrednich przez wszystkich sędziów polskich. Do 2018 r. sędziowie byli wybierani do KRS przez zgromadzenia ogólne lub zgromadzenia przedstawicieli.

II. Zgłoszenia kandydatów

1. Prawo zgłaszania kandydatów na sędziów – członków KRS posiadać będzie określona grupa sędziów, której liczebność jest uzależniona od rodzaju i szczebla sądu, w którym kandydat pełni urząd, tj.:
- dziesięciu sędziów – w przypadku kandydata będącego sędzią Sądu Najwyższego, sądu apelacyjnego, sądu wojskowego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, wojewódzkiego sądu administracyjnego,
 - dwudziestu pięciu sędziów – w przypadku kandydata będącego sędzią sądu okręgowego,
 - czterdziestu sędziów – w przypadku kandydata będącego sędzią sądu rejonowego.
2. Ponadto prawo zgłaszania kandydatów na sędziów – członków KRS przyznaje się również organom samorządów zawodów prawniczych, które ściśle współpracują z wymiarem sprawiedliwości, tj.: Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych oraz Krajowej Radzie Notarialnej.
3. Powyższe grupy sędziów oraz podmioty będą mogły mogą zgłosić tylko jednego kandydata na członka KRS.
4. Prawo poparcia zgłoszenia kandydata na członka KRS oraz kandydowania na członka KRS wyłączono sędziom w stanie spoczynku, jako że prawo wyborcze do KRS ma przysługiwać sędziom aktywnym zawodowo.
5. W projekcie sformułowano wymagania dla zgłoszenia kandydata na członka KRS, m.in.:
- zgłoszenie powinno zawierać imiona i nazwisko kandydata, datę urodzenia, numer PESEL, stanowisko i miejsce służbowe, okresy pełnienia służby na poszczególnych stanowiskach sędziowskich, funkcje pełnione w sądownictwie i okresy ich pełnienia,
 - do zgłoszenia dołączyć należy zgodę sędziego na kandydowanie na członka KRS,
 - zgłoszenia kandydata przez grupę sędziów dokonywać będzie na piśmie pełnomocnik (osoba wskazana przez kandydata na członka KRS, spośród osób znajdujących się na liście poparcia kandydata),
 - do zgłoszenia kandydata przez grupę sędziów załączany będzie wykaz sędziów popierających to zgłoszenie, obejmujący ich imiona, nazwiska, numery PESEL, stanowiska i miejsca służbowe oraz własnoręcznie złożone podpisy wraz z datą ich złożenia,
 - sędzia będzie mógł poprzeć zgłoszenie tylko jednego kandydata i nie będzie mógł poprzeć swojej własnej kandydatury,

- kandydatów na członków KRS zgłasza się na piśmie Państwowej Komisji Wyborczej, w terminie wskazanym w uchwale o zarządzeniu wyborów.

III. Państwowa Komisja Wyborcza

1. Państwową Komisję Wyborczą wskazano jako organ zarządzający i przeprowadzający wybory do KRS – członków KRS, będących sędziami, jako stały najwyższy organ wyborczy właściwy w sprawach przeprowadzania wyborów i referendów.
2. Zgodnie z projektem, Państwowa Komisja Wyborcza weryfikuje prawidłowość zgłoszeń kandydatów na członków KRS. Analogicznie jak w przypadku wyborów powszechnych, dokona ona sprawdzenia prawidłowości złożenia wymaganej liczby podpisów przez sędziów popierających zgłoszenie.
3. Ponadto Państwowa Komisja Wyborcza weryfikuje informacje w zakresie:
 - posiadania przez kandydata statusu sędziego mającego prawo kandydowania na członka KRS,
 - posiadania przez osoby popierające zgłoszenie kandydata na członka KRS przez grupę sędziów, statusu sędziego mającego prawo poparcia zgłoszenia kandydata na członka KRS.

W tym celu występuje – w terminie 3 dni od otrzymania zgłoszenia kandydata na członka KRS – do Ministra Sprawiedliwości, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, którzy przekazują ww. informacje w terminie 7 dni. W sytuacji, gdy kandydat na członka KRS nie posiada statusu sędziego mającego prawo kandydowania na członka KRS, Państwowa Komisja Wyborcza odmawia przyjęcia jego zgłoszenia.
4. Projekt określa możliwość uzupełniania braków lub poprawienia zgłoszenia do upływu terminu zgłaszania kandydatów na członków KRS. Jeżeli zgłoszenie kandydata nie zostanie uzupełnione lub poprawione w tym terminie, Państwowa Komisja Wyborcza odmówi jego przyjęcia.
5. Projekt przewiduje możliwość zaskarżenia do Naczelnego Sądu Administracyjnego uchwały Państwowej Komisji Wyborczej odmawiającej przyjęcia zgłoszenia kandydata na członka KRS - w terminie 3 dni od dnia podania uchwały do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Państwowej Komisji Wyborczej. Skargę wnosi się za pośrednictwem Państwowej Komisji Wyborczej.
6. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznaje skargę na posiedzeniu niejawnym w składzie trzech sędziów nie później niż w terminie 3 dni od dnia jej wpływu. W wyniku rozpoznania skargi zaskarżona uchwała może zostać zmieniona lub utrzymana w mocy. Od orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego nie przysługuje środek prawny.
7. Państwowa Komisja Wyborcza, po upływie ww. terminów, ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, odrębnie dla każdej kategorii:
 - listę kandydatów na członków KRS,
 - zgłoszenia kandydatów na członków KRS oraz wykazy sędziów popierających zgłoszenia.
8. Państwowa Komisja Wyborcza jest organem zarządzającym wydrukowanie i dostarczenie kart do głosowania do właściwych sądów, w liczbie i terminie umożliwiających prawidłowe przeprowadzenie głosowania.

IV. Wysłuchanie publiczne kandydatów na członków KRS

1. Projekt reguluje obligatoryjne wysłuchanie publiczne kandydatów na członków KRS, obejmujące ich wystąpienie i możliwość zadawania pytań przez uczestników wysłuchania. Instytucja ta nawiązuje do nieformalnej instytucji Obywatelskiego Monitoringu Kandydatów na Sędziów Trybunału Konstytucyjnego i Prokuratora Generalnego. Za właściwe należy uznać sformalizowanie tej instytucji tak, aby opinia publiczna mogła zapoznać się ze wszystkimi kandydaturami i skonfrontować je z wynikiem wyborów.
2. Wysłuchanie publiczne organizuje Państwowa Komisja Wyborcza - nie później niż 7 dni przed dniem wyborów. Formę i porządek wysłuchania publicznego określa uchwała Państwowej Komisji Wyborczej.
3. Udział w wysłuchaniu publicznym kandydatów na członków KRS może zgłosić osoba fizyczna – nie później niż 21

dni przed dniem wyborów.

4. Z przyczyn organizacyjnych Państwowa Komisja Wyborcza może ograniczyć liczbę uczestników wysłuchania publicznego lub liczbę zadawanych przez nich pytań. Ograniczenia tego dokonuje się w oparciu o obiektywne kryteria zastosowane wobec wszystkich osób, które zgłosiły udział w wysłuchaniu. Zastosowane kryteria nie mogą prowadzić do zupełnego wyłączenia możliwości zadania pytań określonego kandydatowi na członka KRS.
5. Wysłuchanie publiczne prowadzi będzie Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej lub upoważniona przez niego osoba. Prowadzący wysłuchanie ustali kolejność oraz czas wystąpień kandydatów na członków Rady i uczestników wysłuchania.
6. Wysłuchanie publiczne będzie transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a jego nagranie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Państwowej Komisji Wyborczej.

V. Organizacja wyborów oraz procedura głosowania

1. Wybory członków KRS zarządza Państwowa Komisja Wyborcza w drodze uchwały, ogłaszanej w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” – nie później niż 4 miesiące przed dniem zakończenia wspólnej kadencji członków KRS.
2. W uchwale określa się m.in:
 - dzień wyborów – nie później niż na miesiąc przed dniem zakończenia wspólnej kadencji członków KRS,
 - liczbę wybieranych członków KRS,
 - termin zgłaszania kandydatów na członków KRS,
 - terminy przeprowadzenia czynności wyborczych,
 - wzory dokumentów (kart do głosowania i protokołu głosowania, zgłoszenia kandydata na członka KRS, wykazu sędziów popierających zgłoszenie kandydata na członka KRS).
3. Za zapewnienie środków organizacyjnych i technicznych niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia głosowania odpowiedzialni będą prezesi poszczególnych sądów oraz Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.
4. Głosowanie w poszczególnych sądach będą przeprowadzały komisje skrutacyjne składające się przynajmniej z trzech sędziów danego sądu, w tym przewodniczącego, niebędących kandydatami na członków KRS. Komisje te powoływane będą przez prezesów poszczególnych sądów oraz przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, przy czym Państwowa Komisja Wyborcza będzie miała możliwość tworzenia jednej komisji skrutacyjnej dla kilku sądów – na wniosek właściwych prezesów sądów.
5. Wybory członków KRS przeprowadza się w sposób zapewniający tajność i bezpieczeństwo głosowania.
6. Głosowanie będzie odbywać się w dniu wyborów, w budynku sądu w godzinach urzędowania tego sądu. Wybory będą przeprowadzone w formie głosowania tradycyjnego, za pomocą kart do głosowania.
7. Sędzia biorący udział w głosowaniu, niezależnie od zajmowanego stanowiska, będzie mógł oddać nie więcej niż 15 głosów (tj. tyle ile miejsc przysługuje członkom KRS wybieranym spośród sędziów zgodnie z art. 187 ust. 1 pkt 2 Konstytucji RP), z uwzględnieniem liczby miejsc przewidzianych dla przedstawicieli poszczególnych rodzajów oraz szczebli sądownictwa, w tym:
 - jeden głos na kandydata będącego sędzią Sądu Najwyższego,
 - dwa głosy na kandydatów będących sędziami sądu apelacyjnego, nie więcej niż jeden głos na jednego kandydata,
 - trzy głosy na kandydatów będących sędziami sądu okręgowego, nie więcej niż jeden głos na jednego kandydata,
 - sześć głosów na kandydatów będących sędziami sądu rejonowego, nie więcej niż jeden głos na jednego kandydata,
 - jeden głos na kandydata będącego sędzią sądu wojskowego,
 - jeden głos na kandydata będącego sędzią Naczelnego Sądu Administracyjnego,

— jeden głos na kandydata będącego sędzią wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Takie rozwiązanie zapewni, że członkowie KRS wybierani spośród sędziów będą stanowić reprezentację całego środowiska sędziowskiego, a nie wyłącznie sądów, w których sprawują urząd. Bowiem członkowie KRS powinni działać w interesie sądownictwa jako takiego, a nie w interesie grupy sędziów określonego rodzaju czy szczebla sądów.

8. Z przebiegu głosowania komisja skrutacyjna sporządza protokół głosowania, zawierający m.in. następujące informacje:

- czas rozpoczęcia i zakończenia głosowania,
- liczbę sędziów uprawnionych do głosowania,
- liczbę wydanych kart do głosowania,
- liczbę wyjętych z urny kart do głosowania,
- liczbę głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów na członków KRS,
- liczbę głosów nieważnych.

VI. Ogłaszanie wyników wyborów

1. Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie protokołów głosowania ze wszystkich komisji skrutacyjnych ustala wyniki głosowania i wyniki wyborów oraz sporządza protokół wyborczy, zawierający w szczególności liczbę oddanych głosów, liczbę głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów na członków KRS i liczbę głosów nieważnych oraz wskazanie sędziów, którzy zostali wybrani na członków KRS.
2. Państwowa Komisja Wyborcza w terminie 3 dni od daty sporządzenia protokołu wyborczego ogłasza wyniki wyborów, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.
3. Projekt ustawy przewiduje możliwość wniesienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego - w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów- przez sędziego, który kandydował na członka KRS, protestu przeciwko ważności wyboru członka KRS.
4. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznaje protesty wyborcze w terminie 30 dni od dnia upływu terminu do wnoszenia protestów. W przypadku orzeczenia o nieważności wyboru członka KRS, Naczelny Sąd Administracyjny stwierdza wygaśnięcie mandatu oraz postanawia o ponownym przeprowadzeniu wyborów lub niektórych czynności wyborczych.

VII. Wygaśnięcie mandatu członka KRS

Projekt zawiera przepis, zgodnie z którym w przypadku wygaśnięcia mandatu członka KRS, o którym mowa w art. 11f ust. 1, przed upływem kadencji, prawo objęcia mandatu członka KRS przysługuje sędziemu, który w wyborach zarządzonych na podstawie art. 11h ust. 1 otrzymał kolejno największą liczbę głosów spośród kandydatów na członka KRS tej samej kategorii, w ramach której został wybrany członek KRS, którego mandat wygasł, pod warunkiem, że posiada status sędziego mającego prawo kandydowania na członka KRS w ramach tej kategorii.

Państwowa Komisja Wyborcza niezwłocznie zawiadamiać będzie sędziego o możliwości złożenia oświadczenia o objęciu mandatu członka KRS w terminie 7 dni od dnia doręczenia tego zawiadomienia. Sędzia ten będzie pełnić funkcję członka KRS od dnia złożenia Państwowej Komisji Wyborczej oświadczenia o objęciu mandatu. W przypadku braku oświadczenia sędziego o objęciu mandatu w określonym powyżej terminie lub w sytuacji braku sędziego uprawnionego do objęcia mandatu członka KRS, Państwowa Komisja Wyborcza zarządza wybory uzupełniające na dzień przypadający nie później niż 3 miesiące od dnia wygaśnięcia mandatu członka KRS. Kadencja nowego członka KRS wybranego w wyniku wyborów uzupełniających, upływa z dniem zakończenia wspólnej kadencji członków KRS.

VIII. Rada Społeczna

1. Projekt zakłada, że przy KRS zostanie utworzona Rada Społeczna, jako organ doradczy, w szczególności w sprawach

dotyczących rozpatrywania i oceny kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów Sądu Najwyższego oraz stanowiskach sędziowskich w sądach powszechnych, sądach administracyjnych i sądach wojskowych oraz na stanowiskach asesorów sądowych w sądach administracyjnych. Pozwoli ona na pełną kontrolę społeczną procesu nominacyjnego sędziów. Ostatecznie będzie istotnym gwarantem przestrzegania zasad niezależności sądów i niezawisłości sędziów, a także wyrazem obywatelskiego współdziałania i współodpowiedzialności za decyzje KRS.

2. Celem powołania Rady Społecznej jest zapewnienie otwartego udziału organizacji obywatelskich i zawodowych w formułowaniu strategii reform w sądownictwie oraz w celu zagwarantowania obiektywizmu w procesie ich monitorowania.
3. Proponuje się, aby w skład Rady Społecznej wchodziły osoby wskazane przez:
 - Naczelną Radę Adwokacką (1 osoba),
 - Krajową Radę Radców Prawnych (1 osoba),
 - Krajową Radę Notarialną (1 osoba),
 - Krajową Radę Komorniczą (1 osoba),
 - Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego (1 osoba),
 - Rzecznika Praw Obywatelskich (1 osoba),
 - Krajową Radę Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym (1 osoba),
 - Radę Działalności Pożytku Publicznego (3 przedstawiciele organizacji pozarządowych).
4. Rada Społeczna wybiera spośród swoich członków przewodniczącego i jego zastępcę.
5. Przewodniczący, a w razie jego nieobecności zastępca przewodniczącego lub wyznaczony przez nich członek Rady Społecznej może zabierać głos na posiedzeniach plenarnych KRS w celu przedstawienia opinii. Członkowie Rady Społecznej mogą brać udział w pracach zespołów wyznaczanych na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, jednakże bez prawa udziału w głosowaniu.
6. Obsługę Rady Społecznej zapewnia Biuro KRS.
7. Kadencja Rady Społecznej została ustalona na 4 lata i rozpocznie się z dniem pierwszego posiedzenia Rady Społecznej nowej kadencji.

IX. Przepisy przejściowe

Pierwsze wybory sędziów do składu KRS, przeprowadzone na podstawie projektowanych regulacji, zarządza Państwowa Komisja Wyborcza nie później niż 4 miesiące przed dniem zakończenia wspólnej kadencji osób wybranych przez Sejm do KRS na podstawie uchylanego art. 9a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

W wyborach tych, prawo kandydowania na członka KRS nie będzie przysługiwać osobom wybranym przez Sejm do KRS na podstawie art. 9a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1. Istotą tej regulacji jest zapewnienie, by w KRS zasiadały osoby dające rękojmię prawidłowego funkcjonowania tego organu, a także cechujące się przymiotami pozwalającymi na wykonywanie konstytucyjnego zadania w postaci strzeżenia niezależności sądów i niezawisłości sędziów.

Pierwsze posiedzenie KRS po przeprowadzeniu pierwszych wyborów do KRS, zwoła Minister Sprawiedliwości na dzień przypadający nie później niż w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia wyników pierwszych wyborów. Obradom KRS będzie przewodniczył, do czasu wyboru nowego Przewodniczącego KRS, najstarszy wiekiem członek KRS będący sędzią wybranym w tych wyborach.

Członkowie Rady Społecznej zostaną wskazani Przewodniczącemu KRS przez Naczelną Radę Adwokacką, Krajową Radę Radców Prawnych, Krajową Radę Notarialną, Krajową Radę Komorniczą, Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Rzecznika Praw Obywatelskich, Krajową Radę Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym oraz Radę Działalności Pożytku Publicznego w terminie miesiąca od dnia ogłoszenia wyników pierwszych wyborów sędziów – członków KRS.

Przewodniczący KRS zwoła pierwsze posiedzenie Rady Społecznej w terminie 14 dni od dnia upływu ww. miesięcznego terminu.

Projektowana ustawa zawiera regulacje zapewniające wykonanie wyroku pilotażowego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie Wałęsa przeciwko Polsce oraz wcześniejszych wyroków w sprawach Reczkowicz, Dolińska-Ficek i Ozimek oraz Advance Pharma sp. z o.o., a także wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 19 listopada 2019 r.⁸ – w zakresie, w jakim przyznaje władzy sądowniczej prawo wyboru członków KRS wybieranych spośród sędziów, a tym samym przywraca niezależność KRS, pozbawiając władze ustawodawczą i wykonawczą decydującego wpływu na obsadę KRS i wykonywanie przez nią kompetencji do przedstawiania Prezydentowi RP kandydatów na stanowiska sędziowskie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W przeważającej części krajów członkowskich Unii Europejskiej funkcjonują organy, które charakteryzują się niezależnością od władz wykonawczej i ustawodawczej, bądź też korzystają z daleko posuniętej autonomii. Ich podstawową rolą jest zapewnianie koniecznego wsparcia dla władzy sądowniczej w zakresie sprawowania niezależnego wymiaru sprawiedliwości.

Zgodnie z zaleceniem Komitetu Ministrów Rady Europy z 2010 r., w przypadku ustanowienia rady sądownictwa powinna ona być złożona „co najmniej w połowie z sędziów wybranych przez ich przedstawicieli spośród sędziów wszystkich szczebli i z poszanowaniem zasady pluralizmu wewnątrz wymiaru sprawiedliwości”⁹.

W kontekście wpływu orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na przepisy państw członkowskich Unii Europejskiej należy podkreślić, że w razie wydania przez Trybunał orzeczenia, z którego wynika konieczność dostosowania ustawodawstwa wewnętrznego, dane państwo jest obowiązane podjąć stosowne działania legislacyjne. Wynika to m.in. z zasady lojalnej współpracy wyrażonej w art. 4 ust. 3 akapit drugi Traktatu o Unii Europejskiej („Państwa Członkowskie podejmują wszelkie środki ogólne lub szczególne właściwe dla zapewnienia wykonania zobowiązań wynikających z Traktatów lub aktów instytucji Unii”). Podobne działania naprawcze podejmowane są w następstwie orzeczeń zapadających przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.

Wymogi stażowe_ prawo wyborcze

Komisja Wenecka w opinii z 8 maja 2024 r. wskazała, że członkostwo sędziów w Radzie może być przedmiotem różnych kryteriów kwalifikacyjnych, nie wyłączając długości stażu sędziowskiego, w tym także w tej samej funkcji (pkt 46)¹⁰. Takie kryteria są stosowane w innych państwach, w których funkcjonują rady sądownicze, przy czym w zakresie wymagania co do stażu zachodzą między nimi określone różnice. Tytułem przykładu można wskazać wymaganie 15 letniego stażu przyjęte w Bułgarii oraz 10 letniego stażu obowiązujące w Albanii czy Armenii, a także wymóg 25 letniego doświadczenia, które w pewnym zakresie stosowane jest w Hiszpanii¹¹.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Krajowa Rada Sądownictwa	25 członków w tym: 15 sędziów – członków KRS wybieranych przez sędziów	Projektowana ustawa	Zmiana procedury powoływania członków będących sędziami – 15 członków wybieranych spośród sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych.
Sędziowie (liczba etatów obsadzonych)	9 965 w tym: Sąd Najwyższy – 95 sądy administracyjne: – Naczelny Sąd Administracyjny – 118 – wojewódzkie sądy administracyjne – 430 sądy powszechne:	Sąd Najwyższy Naczelny Sąd Administracyjny Ministerstwo Sprawiedliwości (dane wg stanu na	Prawo kandydowania na członka KRS – sędziowie, którzy w dniu głosowania posiadać będą co najmniej 10-letni staż na stanowisku sędziowskim, w tym co najmniej 5-letni staż na aktualnie zajmowanym stanowisku. Prawo wybierania członków KRS – sędziowie pozostający w dniu głosowania w stanie czynnym.

⁸ (C-585/18, C-624/18, C-625/18)

⁹ (zalecenie CM/Rec (2010)12 Komitetu Ministrów, pkt 27)

¹⁰ [Komisja Wenecka: Rada Europy](#)

¹¹ DGI – DCJ, Comparative Overview on Judicial Councils in Europe, (2022)1, 14 March 2022, str. 7

	– sądy apelacyjne – 476 – sądy okręgowe – 2 742 – sądy rejonowe – 6 059 sądy wojskowe – 45	31.12.2024 r.)	Prawo zgłoszenia kandydata na członka KRS – przez grupę sędziów (za pośrednictwem pełnomocnika).
Państwowa Komisja Wyborcza	1	Informacja ogólnodostępna	Zarządza wybory członków KRS - w drodze uchwały, nie później niż 4 miesiące przed dniem zakończenia wspólnej kadencji członków KRS. Zarządza wydruk odpowiedniej liczby kart do głosowania oraz ich dostarczenie do właściwych sądów. Weryfikuje prawidłowość zgłoszeń kandydatów na członków KRS, wzywa do uzupełnienia braków lub poprawienia zgłoszenia. Możliwość utworzenia jednej komisji skrutacyjnej dla więcej niż jednego z sądów - na wniosek właściwych prezesów sądów. Organizuje wysłuchanie publiczne kandydatów na członków KRS, obejmujące ich wystąpienie i możliwość zadawania pytań przez uczestników wysłuchania - nie później niż 7 dni przed dniem wyborów. Ustala wyniki głosowania i wyniki wyborów oraz sporządza protokół wyborczy ze wskazaniem sędziów, którzy zostali wybrani na członków KRS - na podstawie protokołów głosowania ze wszystkich komisji skrutacyjnych. Ogłasza wyniki wyborów, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” – w terminie 3 dni od dnia sporządzenia protokołu wyborczego.
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego Prezesi sądów	404 w tym: Sąd Najwyższy – 1 Naczelny Sąd Administracyjny – 1 wojewódzkie sądy administracyjne – 16 sądy apelacyjne – 11 sądy okręgowe – 47 sądy rejonowe – 319 sądy wojskowe – 9	Informacja ogólnodostępna	Obowiązki związane z przeprowadzeniem wyborów na członków KRS, tj.: – informowanie Państwowej Komisji Wyborczej o aktualnej liczbie sędziów danego sądu, – zapewnienie środków organizacyjnych i technicznych niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia głosowania w sądzie, – powołanie komisji skrutacyjnej składającej się przynajmniej z trzech sędziów danego sądu, niebędących kandydatami na członków KRS.
Minister Sprawiedliwości	1	Informacja ogólnodostępna	Obowiązek zwołania pierwszego posiedzenia KRS - nie później niż w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia

			wyników wyborów.
Minister Sprawiedliwości Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego	3	Informacja ogólnodostępna	Obowiązek przekazywania Państwowej Komisji Wyborczej informacji o sędziach w zakresie posiadania przez nich odpowiedniego statusu: – sędziego mającego prawo kandydowania na członka KRS, – sędziego mającego prawo poparcia zgłoszenia kandydata na członka KRS.
Naczelna Rada Adwokacka Krajowa Rada Radców Prawnych Krajowa Rada Notarialna Krajowa Rada Komornicza Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego Rzecznik Praw Obywatelskich Krajowa Rada Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym Rada Działalności Pożytku Publicznego	8 (10 członków Rady Społecznej)	Projektowana ustawa	Wskazanie Przewodniczącemu KRS członków Rady Społecznej (Rada Działalności Pożytku Publicznego – trzech przedstawicieli organizacji pozarządowych, każda z pozostałych instytucji – jedną osobę) - w terminie miesiąca od dnia ogłoszenia wyników wyborów.
Naczelna Rada Adwokacka Krajowa Rada Radców Prawnych Krajowa Rada Notarialna	3	Informacja ogólnodostępna	Prawo zgłoszenia kandydata na członka KRS.
Rada Społeczna	10 członków w tym: przewodniczący i zastępcą	Projektowana ustawa	Opracowywanie i przedstawianie opinii w sprawach należących do zadań KRS. Opracowanie regulaminu, który określa szczegółowy tryb działania Rady Społecznej przy KRS.
Biuro KRS	1	Projektowana ustawa	Obowiązek zapewnienia obsługi administracyjnej Rady Społecznej przy KRS.
Naczelny Sąd Administracyjny	1	Informacja ogólnodostępna	Rozpatrywanie protestów wyborczych zgłoszonych w związku z wyborami członków KRS. Rozpatrywanie skarg w sprawach o odmowie przyjęcia zgłoszenia kandydata na członka KRS.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy zostanie zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. 2025 r. poz. 677) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz M.P. z 2025 r. poz. 408).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Zakłada się, że realizacja celów projektu ustawy nastąpi w ramach dotychczas posiadanych środków przez poszczególnych dysponentów części budżetowych i nie będzie podstawą do ich zwiększania zarówno w roku wejścia w życie ustawy, jak też w latach kolejnych. Zgodnie z projektem, podmiotem właściwym za pokrywanie wydatków związanych z przeprowadzaniem wyborów do KRS ma być Państwowa Komisja Wyborcza jako organ odpowiedzialny za organizację tych wyborów. Zakłada się, że wybory będą przeprowadzane w ramach posiadanych przez sądy zasobów kadrowych i lokalowych oraz środków budżetowych: 1) w sądach powszechnych w cz. 15 budżetu państwa – Sądy powszechne, 2) w Sądzie Najwyższym w cz. 04 budżetu państwa – Sąd Najwyższy, 3) w sądach administracyjnych w cz. 05 budżetu państwa – Naczelny Sąd Administracyjny, 4) w sądach wojskowych w cz. 29 budżetu państwa – Obrona Narodowa. Koszty funkcjonowania Rady Społecznej przy KRS będą pokrywane z budżetu państwa z części 52 - Krajowa Rada Sądownictwa.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	ZAŁOŻENIA: 1) Przeprowadzenie wyborów - Państwowa Komisja Wyborcza — liczba kart do głosowania – ok. 10 tys. szt. — koszt kart do głosowania (przygotowanie, wydruk i dystrybucja) – ok. 10 zł/szt. Łączny maksymalny koszt przygotowania kart do głosowania – ok. 100 tys. zł (co 4 lata) 2) Przeprowadzenie głosowania – Sąd Najwyższy oraz sądy powszechne, sądy administracyjne i sądy wojskowe Zakłada się, że wybory będą przeprowadzane w ramach posiadanych przez sądy zasobów kadrowych i lokalowych oraz środków budżetowych. 3) Rada Społeczna W myśl projektowanej regulacji, członkom Rady Społecznej będzie przysługiwał zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania oraz dieta na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 775 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, według zasad obowiązujących przy podróżach służbowych na obszarze kraju. <u>Założenia przyjęte do obliczeń:</u>
--	---

	— Koszty funkcjonowania Rady Społecznej będą zależeć od liczby posiedzeń w danym roku. Na potrzeby obliczeń przyjmuje się, że spotkania Rady Społecznej będą odbywały się 2 razy w miesiącu (24 spotkania rocznie). — W skład Rady Społecznej wchodzić będzie 10 osób. — W czasie krajowej podróży służbowej pracownikowi przysługuje dieta, przeznaczona na pokrycie zwiększonych kosztów wyżywienia. Wysokość diety wynosi 45 zł. — Założenia: dwie doby dla 5 członków oraz jedna doba dla pozostałych 5 członków, tj.: a) dieta: $90 \text{ zł} \times 24 \text{ spotkania} \times 5 \text{ osób} + 45 \text{ zł} \times 24 \text{ spotkania} \times 5 \text{ osób} = 16\,200 \text{ zł}$ b) nocleg (cena noclegu 300 zł): $300 \text{ zł} \times 24 \text{ spotkania} \times 5 \text{ osób} = 36\,000 \text{ zł}$ c) koszty podróży (300 zł i 100 zł): $300 \text{ zł} \times 24 \text{ spotkania} \times 5 \text{ osób} + 100 \text{ zł} \times 24 \text{ spotkania} \times 5 \text{ osób} = 48\,000 \text{ zł}$ Łączny koszt funkcjonowania Rady Społecznej: 100 200 zł (rocznie)
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2025 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480).						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby z niepełnosprawnością i starsze	Efektem wdrożenia projektowanej ustawy będzie przywrócenie porządku konstytucyjnego w zakresie wyboru członków KRS będących sędziami. W dalszej perspektywie następstwem wprowadzenia projektowanych zmian powinna być odbudowa społecznego zaufania do wymiaru sprawiedliwości.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak
☐ nie
☒ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
--	---

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
--	---

Komentarz: Projektowana regulacja nakłada na Państwową Komisję Wyborczą obowiązki informacyjne, m.in.: związane z przebiegiem procedury ogłaszania i przeprowadzania wyborów do KRS.

Państwowa Komisja Wyborcza:

1. Obowiązek ogłaszania w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”:
 - uchwał Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie zarządzenia wyborów. W uchwale określa się m.in. następujące informacje: dzień wyborów, liczbę wybieranych członków KRS, termin zgłaszania kandydatów na członków KRS, terminy przeprowadzenia czynności wyborczych, wzory dokumentów (zgłoszenia kandydata na członka KRS, karty do głosowania, protokołu głosowania),
 - wyników wyborów do KRS, w drodze obwieszczenia - w terminie 3 dni od dnia sporządzenia protokołu wyborczego.
2. Obowiązek udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Państwowej Komisji Wyborczej:
 - zgłoszeń kandydatów na członków KRS oraz wykaz sędziów popierających zgłoszenia kandydatów na członków KRS,
 - listy kandydatów na członków KRS,
 - informacji o możliwości zgłoszenia udziału w wysłuchaniu publicznym kandydatów na członków KRS oraz terminie składania zgłoszeń – niezwłocznie po ogłoszeniu listy kandydatów na członków KRS (nie później niż 21 dni przed dniem wyborów),
 - listy osób dopuszczonych do udziału w wysłuchaniu publicznym (nie później niż 2 dni przed dniem wysłuchania publicznego). Wraz z listą udostępnia się informację o kryteriach zastosowanych w celu ograniczenia liczby uczestników wysłuchania publicznego,
 - nagrania z wysłuchania publicznego. Wysłuchanie to będzie transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk,
 - orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawach ze skarg na uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej odmawiającą przyjęcia zgłoszenia kandydata na członka KRS.
3. Obowiązek udostępnienia dokumentów związanych z wyborami - na wniosek sędziego, który kandydował na członka KRS. Dokumenty te udostępnia się w siedzibie Państwowej Komisji Wyborczej.
4. Obowiązek zorganizowania wysłuchania publicznego kandydatów na członków KRS, które będzie obejmować ich wystąpienie i możliwość zadawania pytań przez uczestników wysłuchania.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie ustawy nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ sądy powszechne, administracyjne, wojskowe, Sąd Najwyższy	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	Wpływ projektowanych zmian na sądy powszechne, administracyjne, wojskowe oraz Sąd Najwyższy został opisany w pkt. 4 OSR – są to przede wszystkim obowiązki związane z przeprowadzeniem wyborów na członków KRS.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Zakłada się, że ewaluacja efektów projektowanych zmian zostanie przeprowadzona po upływie 5 lat obowiązywania przepisów, z zastosowaniem następujących mierników: — liczby zgłoszeń kandydatów na członków KRS z uwzględnieniem podmiotu zgłaszającego/grupy sędziów, — liczby kandydatów na członków KRS, — liczby sędziów biorących udział w głosowaniu na członków KRS, — liczby osób dopuszczonych do udziału w wysłuchaniu publicznym kandydatów na członków KRS.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak załączników.	