



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.23.2025.JL

Pani
Danuta Jakubowska - Moskaluk
Dyrektor
Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej
typu Rodzinnego nr 4 w Krosnowicach
Krosnowice 182
57-362 Krosnowice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, 13 czerwca 2025 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana:	Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza typu Rodzinnego nr 4 w Krosnowicach
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Danuta Jakubowska – Moskaluk, w okresie od 1 maja 2024 r. – 9 maja 2025 r. (akta kontroli str. 18-20)
Zakres kontroli:	Przestrzeganie standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od 1 maja 2024 r. do 9 maja 2025 r.
Podstawa prawna kontroli:	Art. 122 i 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 49) ¹ ; Plan Wojewody Dolnośląskiego na I półrocze 2025 r. z dnia 20 grudnia 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	od 9 maja 2025 r. do 21 maja 2025 r.
Kontrolerzy:	1. Joanna Laskowska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 161 z dnia 14 kwietnia 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.161.2025.JL 2. Edyta Kubicka, główny specjalista, upoważnienie nr 162 z dnia 14 kwietnia 2025 r. sygn. PS-NKWR.0030.162.2025.JL (akta kontroli str. 1-17)

¹ zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny.

III. Ustalenia kontroli:

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych do protokołu przez dyrektora placówki, dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi oraz indywidualnych rozmów z wychowankami. Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki pod numerem 6/2025.

Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza typu Rodzinnego nr 4 w Krosnowicach² jest placówką opiekuńczo – wychowawczą typu rodzinnego prowadzoną przez Powiat Kłodzki, funkcjonującą na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.10.2012 z dnia 1 października 2012 r. Zgodnie z ww. decyzją i Regulaminem Organizacyjnym Placówki, przyjętym Uchwałą nr 147/2012 Zarządu Powiatu Kłodzkiego z dnia 8 sierpnia 2012 r., jednostka zabezpiecza 8 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej.

Na podstawie ewidencji wychowanków przebywających w Placówce, na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych przebywało 9 dzieci w wieku od 5 do 19 lat, w tym 3 rodzeństwa 2-osobowe oraz 1 dziecko za zgodą Dyrektora i po uzyskaniu zezwolenia Wojewody nr PS-NKWR.940.4.11.2024.EM z dnia 20 listopada 2024 r. zgodnie z art. 95 ust. 4a ustawy. Dziecko zostało przyjęte wraz z bratem w wieku 10 lat. Dla wszystkich dzieci zostały wydane skierowania do Placówki sporządzone przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku. Umieszczenie dzieci w Placówce nastąpiło zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy.

(akta kontroli str. 21 – 31, 39 – 41)

Wypełniając obowiązek wskazany w § 14 rozporządzenia, z wyjaśnień Dyrektora Placówki wiadomo, że diagnozy psychofizyczne dzieci sporządzał psycholog z ramienia Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku, w okresie miesiąca po przyjęciu dziecka. W oparciu o losowo wybraną pięcioosobową grupę kontrolną dokonano oceny wyżej

² zwana w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „Placówką”

wymienionej dokumentacji i stwierdzono, że każda diagnoza zawierała wszystkie wymagane obszary określone w rozporządzeniu, tj. analizę mocnych stron dziecka i jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym oraz społecznym; przyczyny kryzysu w rodzinie oraz wpływu tego kryzysu na rozwój dziecka; relacje dziecka z jego najbliższym otoczeniem oraz osobami ważnymi dla dziecka; jego rozwój, a także wskazania do dalszej pracy pedagogicznej, program terapeutyczny (wskazówki do pracy z dzieckiem wynikające z opinii poradni psychologiczno – pedagogicznej); pracę z jego rodziną; przygotowanie dziecka do umieszczenia w pieczy rodzinnej oraz przygotowanie dziecka do usamodzielnienia. Diagnozy stanowiły podstawę opracowania planu pomocy dziecku i były aktualizowane w zależności od zaistniałych zmian w sytuacji dziecka, nie rzadziej niż co 5 lat.

(akta kontroli str. 42 – 48)

Zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia wychowawca kierujący procesem wychowawczym, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka opracowuje plan pomocy dziecku, z kolei w myśl art. 99 ust. 1 ustawy dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej może pełnić równocześnie funkcję wychowawcy.

Z analizy dokumentacji badanej grupy kontrolnej w tym zakresie wynika, że w myśl § 15 ust. 2-3 rozporządzenia, plany powstawały niezwłocznie i określały cele krótko i długoterminowe, uwzględniające wiek dziecka, jego możliwości psychofizyczne, sytuację rodzinną i przebieg procesu usamodzielnienia. W każdym przypadku był to powrót dziecka do rodziny. W Placówce, zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia, plany pomocy dziecku sporządzano dla każdego dziecka na podstawie diagnozy psychofizycznej z zastosowaniem § 15 ust. 4 rozporządzenia. Plany pomocy obowiązywały tyle samo czasu, co diagnozy psychofizyczne, nie dłużej jednak niż 5 lat. Po dokonaniu rediagnozy psychofizycznej dziecka, sporządzane były nowe plany pomocy dziecku. W badanej grupie kontrolnej plany pomocy dziecku sporządzane były we współpracy z asystentem rodziny lub przedstawicielem podmiotu organizującym pracę z rodziną, co potwierdzano podpisem lub przedłożonym przez Dyrektora pismem z właściwego ośrodka pomocy społecznej na temat sytuacji rodziców. Modyfikacji planów pomocy dokonywano podczas posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, nie rzadziej niż co pół roku, zgodnie z § 15 ust. 5 rozporządzenia. Analiza modyfikacji planów pomocy dziecku wykazała, że w jednostkowym przypadku dokonano modyfikacji celu głównego planu w zakresie pracy z dzieckiem niezgodnie z zapisem zawartym w § 15 ust. 3 rozporządzenia (stabilizacja sytuacji życiowej dziecka, powrót dziecka do rodziny) i tym samym wskazuje się na konieczność wyznaczania celu pracy z dzieckiem, podczas jego

modyfikacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami zawartymi w przywołanym przepisie prawnym, odstępując jednocześnie od wydania zalecenia pokontrolnego. Dyrektor Placówki potwierdził, że plan pomocy dziecku sporządza we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku.

(akta kontroli str. 24, 49 – 59)

W zakresie oceny przestrzegania zapisów § 17 ust. 2 rozporządzenia, w Placówce dla każdego dziecka prowadzono kartę pobytu, a oceny prawidłowości ich prowadzenia dokonano w oparciu o analizę kart losowo wybranych dzieci za miesiące: maj 2024 r., listopad 2024 r., kwiecień 2025 r. Stwierdzono, że każda karta pobytu dziecka prowadzona była odrębnie w zeszycie oraz zawierała, comiesięczne, wszystkie wymagane opisy i informacje dotyczące znaczących dla dziecka wydarzeń, postępów w nauce szkolnej lub przedszkolnej, stanie zdrowia dziecka (m.in. przyjmowane leki, także sezonowo, planowane wizyty lekarskie, konsultacje) oraz ocenę aktualnej sytuacji dziecka.

(akta kontroli str. 24 – 25, 60 – 72)

Wychowankom zapewniano wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, stanu zdrowia, preferencji indywidualnych. Dyrektor Placówki przygotowywał wszystkie posiłki - śniadanie, obiad, podwieczorek i kolację. Śniadania i kolacje podawane były w formie otwartego bufetu – produkty żywnościowe były wystawiane na stół w jadalni i dzieci pod nadzorem dorosłej osoby przygotowywały sobie posiłek zgodnie z własnym upodobaniem. Podawany był także ciepły posiłek (np. tosty, grzanki, parówki, jajka, płatki). Z kolei obiady, gotowane na bieżąco, podawane były każdemu dziecku po przyjściu ze szkoły lub w odstępie czasu, gdy dziecko skorzystało z takiego obiadu w szkole. Posiłkami w placówkach oświatowych objęte były wszystkie dzieci z wyłączeniem pełnoletniej wychowanki. Owoce były ogólnodostępne dla dzieci. Dyrektor Placówki piekł ciasta, racuchy, przygotowywał dla dzieci galaretki oraz sałatki wg ich życzeń, np. sałatka grecka. Przygotowywane posiłki były zbilansowane i uwzględniające potrzeby żywieniowe dzieci. Okazjonalnie dzieci korzystały z restauracji typu fast food. Z indywidualnych rozmów z wychowankami pozyskano informacje, że miały swobodny dostęp do artykułów żywnościowych oraz napojów, poza słodyczami, które były ograniczane. Do szkół dzieci otrzymywały kanapki oraz owoce. Z informacji uzyskanych od Dyrektora wiadomo, że żadne dziecko nie wymagało stosowania środków spożywczych specjalnego żywienia i nie było alergikiem pokarmowym. Dyrektor Placówki organizował dzieciom urodziny (piekł torty), uroczystości dotyczące przyjęcia

sakramentu I Komunii Świętej (organizował uroczysty obiad w restauracji z udziałem rodziny dziecka).

Dzieci przebywające w Placówce miały zapewniony dostęp do opieki zdrowotnej. Ośmioro z nich zadeklarowanych było do Przychodni Lekarskiej ESKULAP w Kłodzku, a pełnoletnia wychowanka do Poradni Lekarza Rodzinnego w Bystrzycy Kłodzkiej. Siedmioro dzieci objętych było leczeniem stomatologicznym, troje leczeniem okulistycznym, dwoje opieką specjalistyczną w Centrum Neuropsychiatrii „Neuromed” we Wrocławiu. Badaniom diagnostycznym w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Kłodzku poddano czworo dzieci. Z kolei zaopatrzenie dzieci w produkty lecznicze następowało zgodnie z zaleceniami lekarza (leki na choroby sezonowe) oraz dwoje dzieci otrzymywało leki przepisane przez psychiatrę dziecięcego. Produkty lecznicze przechowywane były w kuchni, poza dostępem wychowanków.

Każdemu dziecku zapewniano wyposażenie w odzież, obuwie, bieliznę oraz inne rzeczy osobistego użytku adekwatne do pory roku, wieku i potrzeb. Zakupów odzieżowych dokonywał Dyrektor lub starszym wychowankom przekazywano środki na ich realizację. Dzieci posiadały odzież uwzględniającą ich indywidualne zainteresowania postaciami bajkowymi lub filmowymi, ulubionym kolorem. Podczas kontaktu z wychowankami w siedzibie Placówki, wygląd i jakość ubrań nie budził zastrzeżeń. Dzieci posiadały w swoich pokojach oraz w pokoju dziennym szereg zabawek, w tym zgodnych z ich hobby, książek edukacyjnych, przyrodniczych, gier planszowych, maskotek. W ogrodzie znajdował się basen, trampolina, rowery i rolki. Dyrektor Placówki zapewniał także dzieciom środki do higieny osobistej – szampony, żele do kąpieli, mydła do rąk, kremy do twarzy, balsamy do ciała, szczoteczki i pasty do zębów.

Wychowankowie mieli możliwość korzystania z zajęć pozalekcyjnych w szkole jak i poza nią, w zajęciach sportowo – rekreacyjnych wg własnych możliwości i gotowości. Dzieci uczestniczyły w zajęciach tanecznych Zespołu Astrum w Krosnowicach, w warsztatach artystycznych z ceramiki organizowanych przez Gminę Krosnowice, w zajęciach muzycznych (nauka śpiewu i gry na flecie). Minione wakacje (lipiec 2024 r.) dzieci spędziły na wakacjach w Kołobrzegu.

Dzieci realizowały obowiązek edukacyjny w szkołach i przedszkolach - pięcioro dzieci w Szkole Podstawowej w Krosnowicach, jedno w Niepublicznej Szkole Podstawowej w Żelaźnie, jedno dziecko w przedszkolu w Niepublicznej Szkole Podstawowej w Żelaźnie, jeden wychowanek uczył się w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Polanicy - Zdrój i jedna wychowanka kontynuowała naukę w Zespole Szkół Ponadpodstawowych

w Bystrzycy Kłodzkiej. W okresie objętym kontrolą żadne z dzieci nie korzystało z nauczania indywidualnego. Z informacji otrzymanych podczas kontroli wiadomo, że Dyrektor zapewniał dzieciom podręczniki do nauki języka obcego, ćwiczenia oraz pozostałe podręczniki i materiały edukacyjne, niebędące w gestii zapewnienia przez daną szkołę. Wyposażał każde dziecko w artykuły i przybory szkolne. Na bieżąco udzielał dzieciom wsparcia w nauce, w utrwalaniu materiału, jak również tłumaczył wiadomości niezrozumiałe, pomagał w przygotowaniu do prac klasowych czy sprawdzianów. Uczestniczył w motywowaniu dzieci do wykonywania prac plastycznych oraz nauki zadań pamięciowych, np. nauka na pamięć wierszy czy modlitw. W pomocy edukacyjnej dzieciom, Dyrektor wspierany był przez osoby zatrudnione w Placówce. Zajęcia wychowawcze, kompensacyjne, a także terapeutyczne i rewalidacyjne dzieci, realizowane były w placówkach oświatowych zgodnie z wydanymi orzeczeniami psychologiczno - pedagogicznymi i opiniami o potrzebie kształcenia specjalnego. Dyrektor Placówki uiszcział opłaty za wyżywienie wychowanków w szkole, pokrywał koszty dojazdu pełnoletniej wychowanki do szkoły (zakup biletu miesięcznego). Pozostałe dzieci miały zapewniony transport gminny, jak również zawożone i odbierane były prywatnym autem przez osobę zatrudnioną w Placówce. Koszty wszystkich innych przejazdów związanych z urlopowaniem dziecka do rodziny, wizytą u lekarza, wyjazdem na ferie, wycieczkę pokrywała także Placówka.

Zadaniem placówki jest zapewnienie wszystkim dzieciom od 5. roku życia kwoty pieniężnej do własnego dysponowania, której wysokość nie jest niższa niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy, przy czym za okres maja 2024 r. zgodnie z ówczesnymi zapisami kwota pieniężna do własnego dysponowania przez dzieci od 5. roku życia, powinna być w wysokości nie niższej niż 1% i nie wyższej niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. Równocześnie, potwierdzono, że postanowienia dotyczące ustalenia wysokości kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci zawarte były w regulaminie organizacyjnym Placówki. W Placówce obowiązywał Regulamin Przyznawania Kieszonkowego wprowadzony Zarządzeniem Dyrektora nr 1/2024 z dnia 02.06.2024 r. Dokonując analizy przedstawionych podczas kontroli list wypłat ustalono, że kwota kieszonkowego dla wychowanków kształtowała się na poziomie nie niższym niż 45,51 zł od 1 czerwca 2024 r., a wcześniej od maja 2024 r. była także w wysokości zgodnej z ówczesnymi przepisami. W rozmowach indywidualnych wychowankowie potwierdzili, że otrzymują kieszonkowe. Potrafili określić jego wysokość, jak również za co może być zwiększone lub pomniejszone. Odbiór kieszonkowego dzieci potwierdzały podpisem na listach wypłat.

Wobec powyższego oraz na podstawie zgromadzonego materiału stwierdza się, że Dyrektor w Placówce przestrzegał zapisów § 18 ust. 1 pkt 1 – 14 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 32, 39, 73 – 74, 98 – 106)

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymogami kwalifikacyjnymi, tj. Dyrektora oraz osób zatrudnionych do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Placówce z dziećmi pracował Dyrektor, który w myśl 99 ust. 1 pełnił jednocześnie funkcję wychowawcy oraz 1 osoba na stanowisku młodszego opiekuna do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich, która została zatrudniona na wniosek Dyrektora Placówki i posiadała kwalifikacje, zgodne z wymogami zawartymi w art. 98 ust. 3 w zw. z art. 99 ust. 2 i ust. 3 ustawy. W niepełnym wymiarze etatu, w okresie od 01.07.2023 r. do 06.07.2024 r. oraz od 19.09.2024 r. do dnia kontroli, zatrudniony był opiekun do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich w myśl art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy, który posiadał odpowiednie kwalifikacje. Zatrudniony Dyrektor spełniał wymogi wynikające z art. 97 ust. 4 ustawy oraz został zweryfikowany w myśl art. 98 ust. 3 ustawy.

(akta kontroli str. 107 – 113)

Podczas czynności kontrolnych w siedzibie Placówki zbadano obszar przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ust. 1 – 11 ustawy. W związku z tym, dokonano obserwacji dzieci przebywających w Placówce w dniach wykonywanych czynności kontrolnych oraz przeprowadzono rozmowy indywidualne z 5 z nich, po ówczesnym wyrażeniu zgody. W trakcie obserwacji dzieci w domu, ich zachowania były naturalne, nie dostrzeżono u wychowanków zachowań wzbudzających niepokój, mogących świadczyć o naruszeniu ich praw lub zagrożeniu bezpieczeństwa. Małoletni swobodnie wypowiadali się na temat pobytu w Placówce, którą traktowali jak dom, czuli się w niej stabilnie i bezpiecznie. Wykazali się wiedzą na temat okoliczności pobytu w pieczy zastępczej, opowiadali o posiadanych kontaktach z rodzicami lub bliższymi i dalszymi osobami z rodziny naturalnej (rodzeństwo, dziadkowie, ciocie, wujkowie) – spotkaniach, urlopowaniu, udziale w uroczystościach świątecznych, urodzinowych, kościelnych. Dwie wychowanki wskazały, że oczekują na decyzję sądu rodzinnego w przedmiocie powrotu do domu rodzinnego, pod opiekę mamy biologicznej. Dzieci otwarcie opowiadały o bieżącej nauce (wskazały szkoły, klasę, kto je zawozi i odbiera), otrzymywanym wsparciu edukacyjnym ze strony „cioci i wujka” (dyrektora i jej męża), uczęszczaniu do lekarzy (pediatra, stomatolog, okulista), posiadanych

zainteresowaniach i ich realizowaniu, wyjazdach na wakacje, spędzaniu czasu wolnego na zabawie w domu oraz poza nim (basen, rolki, rowery). Wychowankowie zaprzeczyli występowaniu zachowań ze strony dorosłych i innych dzieci mających znamiona nieszanowania ich praw, w tym w zakresie ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem, naruszaniem nietykalności cielesnej. Obserwacja dzieci pozwoliła stwierdzić, że wyglądały na zadbane i zaopiekowane. Nie skarżyły się na złe samopoczucie ani inne dolegliwości mogące świadczyć o problemach zdrowotnych. W zakresie codziennej opieki pozytywnie wypowiadały się na temat posiłków przygotowywanych przez „ciocię” (Dyrektora). Dzieci opowiadały o otrzymywanym kieszonkowym i pełnym gospodarowaniu nim wg własnego uznania. W związku z powyższym należy uznać, że Prawa Dziecka w Placówce były przestrzegane.

(akta kontroli str. 114 – 115)

Ocenie poddano przestrzeganie standardów w zakresie warunków mieszkalno – bytowych, zgodnie z zapisami § 18 ust. 3 pkt 1 - 5 rozporządzenia, w myśl których dzieciom powinny być zapewnione odpowiednie warunki mieszkaniowe, w tym pokoje mieszkalne przeznaczone dla nie więcej niż 5 osób z właściwym oświetleniem, powierzchnią zapewniającą przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia; łazienki z miejscem do prania i suszenia z zachowaniem zasad higieny i zapewniające intymność; miejsce do nauki, miejsce do przygotowywania posiłków oraz wspólną przestrzeń mieszkalną, zarówno do spożywania posiłków jak i stanowiącą miejsce spotkań i wypoczynku. Placówka prowadzona jest w wolnostojącym domu jednorodzinnym, w którym w oddzielnej części mieszka rodzina Dyrektora (mama – określana przez dzieci „babcią” oraz wujek, zatrudniony w Placówce jako osoba do pomocy). Posesja jest ogrodzona i oddalona od drogi dojazdowej, w pełni zagospodarowana i zadbana, bezpieczna dla dzieci. Dom posiadał część rekreacyjną z basenem (rozkładany sezonowo), trampoliną i dużą ilością terenu zielonego. Część terenu zagospodarowana jest na przydomowy warzywniak i ogródek, który uprawiał Dyrektor, doraźnie z pomocą dzieci w ramach nauki. Dom, o pow. 200 m² ogrzewany jest pompą ciepła i wyposażony w klimatyzator. W domu na działalność Placówki przeznaczone było 6 przestronnych pokoi mieszkalnych dla dzieci usytuowanych na piętrze domu (3-osobowy z 2 dziećmi; 3 – osobowy z 3 dziećmi, pokój 2-osobowy z 1 dzieckiem, pokój 2-osobowy z 2 dziećmi i jeden pokój 2-osobowy z 1 pełnoletnią wychowanką), które wyposażono dla każdego dziecka w łóżko do spania, szafy i komody do przechowania rzeczy osobistych, biurka do bieżącej nauki, zabawki, książki zgodnie z wiekiem i z zainteresowaniami dzieci.

Pokoje posiadały oświetlenie naturalne i sztuczne. Na poddaszu zaaranżowano „studio komputerowe” dla wychowanka – pasjonata gier komputerowych. W domu do dyspozycji były dwie łazienki (jedna z wanną, druga z prysznicem), z umywalkami oraz toaletą (jedna oddzielna na parterze domu). Dom posiadał kuchnię ze stołem jadalnianym, w pełni wyposażoną, dostosowaną do przygotowywania i przechowywania posiłków oraz obróbki żywności. Część wspólna stanowiąca miejsce do zabaw, oglądania telewizji, znajdowała się na piętrze domu pomiędzy pokojami dzieci. Był to duży korytarz, przytulny, z dodatkowym biurkiem i komputerem, książkami, grami planszowymi, zdjęciami.

(akta kontroli str. 116 – 121)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej typu Rodzinnego nr 4 w Krosnowicach nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających wydania zaleceń pokontrolnych.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. 2025 r. poz. 49).

Proszę w terminie do dnia **30 czerwca 2025 r.** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

INSPEKTOR WOJEWODZKI

Joanna Luskowska
(przewodniczący)

GŁÓWNY SPECJALISTA
Ewa Kubiś
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleńiacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
(kierownik komórki do spraw kontroli)

INSPEKTOR WOJEWODZKI

Joanna Luskowska

KIEROWNIK
Oddziału Nadzoru i Kontroli
Wspierania Rodziny

Grzegorz Kownacki