Szczecin, czerwca 2015 r.

WO.092.4.2015

**Pan**

**bryg. Jacek Rudziński**

**Komendant Powiatowy   
Państwowej Straży Pożarnej**

**w Gryfinie**

**Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”, kontroler Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie przy   
ul. Łużyckiej 1, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Szczecinie w dniu 4 grudnia 2014 r.

**Kontrolę przeprowadził:**

* kpt. Sebastian Świderski – specjalista w Wydziale Kontrolno – Rozpoznawczym  
  w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający   
  na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.4.1.2015 z dnia 24 marca 2015 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Henryka Cegiełkę.

**Kontrolę przeprowadzono w dniu:** 25 marca 2015 r.

**Przedmiotowy zakres kontroli:**

Przedmiot kontroli: Ocena działalności Komendanta Powiatowego PSP w Gryfinie   
na podstawie prowadzonej dokumentacji w zakresie realizacji monitoringu pożarowego obiektów, których urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe powinny być połączone z obiektem Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie.

Okres objęty kontrolą: od 1.09.2012 r. do 24.03.2015 r.

**W toku kontroli ustalono, co następuje:**

1. **Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Powiatowego PSP w Gryfinie.**
2. **Ocena dokumentacji związanej z realizacją monitoringu pożarowego w zakresie procedur organizacyjnych.**

Komendant Powiatowy PSP w Gryfinie, zwany dalej *KP PSP w Gryfinie* realizuje obowiązki monitoringu pożarowego obiektów z terenu właściwego dla swojej jednostki objętych obligatoryjnym obowiązkiem wyposażenia w urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe poprzez współdziałanie z jednym operatorem, którym jest TP Teltech Sp. z o. o. z siedzibą   
w Łodzi. *KP PSP w Gryfinie* opracował wytyczne, w których ujął kryteria jakie należy spełnić w przypadku realizacji przesyłu sygnału alarmu pożarowego z danego obiektu   
do obiektu Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie, gdzie *KP PSP w Gryfinie* wyznaczył miejsce na lokalizację Stacji Odbiorczej Alarmów Pożarowych (SOAP). Ww. Wytyczne ujęte są w zarządzeniu *KP PSP w Gryfinie* z dnia 28 listopada 2013 r. oraz umieszczone na stronie internetowej Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie (http://www.kppspgryfino.pl). Operator posiada podpisaną umowę określającą dopuszczenie do użytkowania systemu monitoringu przez niego dostarczanego i służącego do transmisji alarmów pożarowych z poszczególnych obiektów do Centrum Odbiorczego Alarmów Pożarowych zlokalizowanego w budynku Komendy PSP w Gryfinie. W świetle przedstawionej dokumentacji Operator realizuje przesył alarmów pożarowych zgodnie z wytycznymi *KP PSP w Gryfinie*.

Wytyczne *KP PSP w Gryfinie* oraz umowa pomiędzy *KP PSP w Gryfinie,*   
a operatorem zostały sporządzone wg wzoru rekomendowanego przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie oraz założeń ujętych w dokumencie wydanym przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej pt.: „Ramowe wymagania organizacyjno – techniczne dotyczące uzgadniania przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej sposobu połączenia urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych systemu sygnalizacji pożarowej z obiektem komendy Państwowej Straży Pożarnej lub wskazanym przez właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej”.

Kontrola wykazała, iż na terenie działania Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie jeden budynek (Zajazd „Saga” w miejscowości Pniewo, ul. Gryfińska 4), który zgodnie z § 28 ust. 1 rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719) powinien być wyposażony w system sygnalizacji pożarowej i połączony (urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe) z obiektem Komendy Powiatowej PSP w *Gryfinie* nie spełnia ww. wymagań. Obecnie *KP PSP w Gryfinie* prowadzi postępowanie administracyjne, celem wydania nakazu w zakresie połączenia urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych zainstalowanych w tym budynku z obiektem Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie.

Mierniki do oceny dokumentacji w zakresie realizacji połączenia urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych systemu sygnalizacji pożarowej w obiektach wymienionych   
w art. 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 ze zm.) z obiektem Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar objęty badaniem** | **Zagadnienie wymagające zbadania** | **Miernik** | | | **Próg istotności/**  **Ocena/Uwagi** |
|  | Czy KP PSP w Gryfinie posiada opracowane wytyczne w zakresie dotyczącym realizacji monitoringu pożarowego? | TAK | ~~NIE~~ | | Ocena pozytywna |
|  | Czy wytyczne, o których mowa w pkt „a” są ogólnie dostępne? (strona internetowa, BIP, tablica informacyjna w siedzibie Komendy) | TAK | | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy wszyscy operatorzy realizujący monitoring alarmów pożarowych do budynku KP PSP w Gryfinie spełniają wytyczne, o których mowa w pkt „a” | TAK | | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy umowy KP PSP z Operatorami są zawarte wg. wzoru opracowanego przez KW PSP w Szczecinie | TAK | | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy transmisja alarmów pożarowych we wszystkich przypadkach odbywa się wg. schematu zawartego w rozporządzeniu\*? | TAK | ~~NIE~~ | | Ocena pozytywna |
|  | Czy wszystkie obiekty, o których mowa w art. 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej zlokalizowane na terenie działania KP PSP w Gryfinie spełniają obecnie wymóg stawiany w ww. przepisie? | ~~TAK~~ | | NIE | Ocena negatywna (zał. nr 1) |
|  | Czy kiedykolwiek nieprawidłowości stwierdzone w budynkach, o których mowa w pkt „f”(budynki niepołączone z budynkiem komendy) w zakresie systemu sygnalizacji pożarowej i transmisji alarmów pożarowych były przedmiotem decyzji administracyjnych wydanych przez KP PSP w Gryfinie? | ~~TAK~~ | | NIE | Ocena negatywna |
|  | Czy organ prowadził egzekucję ww. decyzji administracyjnych | ~~TAK~~ | | NIE | Zagadnienie nie podlega ocenie |
|  | Czy urządzenia SOAP posiadają dokumenty dopuszczające do stosowania na terytorium RP? | TAK | ~~NIE~~ | | Ocena pozytywna |
| 1. Cz | Czy pozostałe urządzenia wchodzące w skład systemu transmisji alarmów pożarowych i sygnałów uszkodzeniowych posiadają dokumentację zaświadczającą o dopuszczeniu do stosowania na terytorium RP? | TAK | ~~NIE~~ | | Ocena pozytywna |
|  | Czy transmisja alarmów pożarowych i sygnałów uszkodzeniowych realizowana jest dwutorowo? | TAK | ~~NIE~~ | | Ocena pozytywna |
|  | Czy system prezentacji informacji oparty jest na module zawartym w SWD – ST | TAK | | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy tory transmisji spełniają wymagania o których mowa w pkt 10.4. załącznika do rozporządzenia\*? | TAK | | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |

**\*** **rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. nr 143, poz. 1002 ze zm.)**

Kontrolowaną działalność *KP PSP w Gryfinie* w powyższym zakresie ocenia   
się **negatywnie** (punkty f i g oceniono negatywnie). Uzasadnieniem takiej oceny jest brak nadzoru i niepodejmowanie działań przez *KP PSP w Gryfinie* w stosunku do podmiotów odpowiedzialnych za przestrzeganie przepisów przeciwpożarowych w obiekcie Zajazd „Saga” w Pniewie przy ul. Gryfińskiej w związku z naruszeniem przepisów art. 5 ustawy   
z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej. W świetle przywołanego przepisu urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe zainstalowane we wskazanym obiekcie powinny   
być połączone z obiektem Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie. Na chwilę obecną *KP PSP   
w Gryfinie* nie wydał decyzji administracyjnej w przedmiocie obowiązku połączenia urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych zainstalowanych w przedmiotowym budynku z obiektem Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie bądź z innym obiektem *wskazanym przez KP PSP   
w Gryfinie*.

1. **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Osobą odpowiedzialną za realizację czynności będących przedmiotem kontroli   
…………………………………………………………………………………………..

W zestawieniu obiektów zobowiązanych do wyposażenia w system sygnalizacji pożarowej znajduje się obiekt, który nie został podłączony z obiektem Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie bądź z innym obiektem wskazanym przez *KP PSP w Gryfinie*. Należało podjąć działania zmierzające do wyegzekwowania od podmiotów odpowiedzialnych   
za realizację obowiązku wskazanego w art. 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (monitoring pożarowy) podłączenia obiektu Zajazd „Saga” zlokalizowanego w Pniewie z obiektem Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie bądź z innym obiektem wskazanym przez *KP PSP w Gryfinie*. Bezczynność *KP PSP w Gryfinie* w tym zakresie powoduje, iż stan niezgodny z wymaganiami przepisów przeciwpożarowych trwa nadal - nie prowadzi się żadnych działań nadzorczych w tym zakresie. Powyższe negatywnie wpływa na poziom bezpieczeństwa pożarowego osób korzystających z tego budynku.

**III. Wnioski i zalecenia.**

1. Organ powinien niezwłocznie podjąć działania zmierzające do wyegzekwowania spełnienia wymagań w budynku Zajazdu „Saga” w Pniewie określonych w art. 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. nr 178, poz. 1380 ze zm.).
2. Należy niezwłocznie wydać decyzję administracyjną odnośnie ww. obowiązku.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 4 strony.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni   
od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania.

Do wiadomości:

1. Komendant Główny

Państwowej Straży Pożarnej.