



DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 105 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanego dalej „Kpa”, oraz art. 11a ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej „specustawa drogowa”, po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Kobylnicy z dnia 18.08.2025r. o umorzenie postępowania na skutek cofnięcia w całości wniosku złożonego w dniu 30 stycznia 2024 r. do Starosty Słupskiego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa ulicy Tęczowej w Bolesławicach, w gminie Kobylnica”,

**uchylam zaskarżoną decyzję Starosty Słupskiego
z dnia 17 maja 2024 r. nr 250/2024 (znak: AB.6740.62.2024.VI) o zezwoleniu na realizację inwestycji
drogowej pn.: „Budowa ulicy Tęczowej w Bolesławicach, w gminie Kobylnica”
i umarzam postępowanie pierwszej instancji w całości.**

UZASADNIENIE

Starosta Słupski, na wniosek Burmistrza Kobylnicy z dnia 30 stycznia 2024 r., decyzją z dnia 17 maja 2024r. nr 250/2024 (znak: AB.6740.62.2024.VI) zezwolił na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Tęczowej w Bolesławicach, w gminie Kobylnica.

Od decyzji Starosty Puckiego odwołanie do organu II instancji, za pośrednictwem organu I instancji, wniosły:

1. Pani [REDAKTOWANE] reprezentowana przez [REDAKTOWANE] wnosząc o rozważenie alternatywnego przebiegu zamierzenia budowlanego „Budowy ulicy Tęczowej w Bolesławicach” poprzez przesunięcie pasa drogowego poza granicę działek nr 64/1 oraz 64/8, obręb 0003, zabudowanych budynkiem mieszkalnym w kierunku działek nr: 75/6, 75/7, 75/8, 75/9, 75/11, 75/12, 76, 136/4, niezabudowanych, powołując się przy tym na art. 64 Konstytucji RP,
2. Pani [REDAKTOWANE] reprezentowana przez r.pr. [REDAKTOWANE] zaskarżając decyzję Starosty Słupskiego w części działek nr 175 i nr 63 oraz wnosząc o uchylenie decyzji w części ww. działek oraz o wstrzymanie rygoru natychmiastowej wykonalności zaskarżonej decyzji. Strona zarzuciła, że decyzja Starosty Słupskiego została wydana bez uwzględnienia uprzednio zajętej przez Gminę Kobylnica nieruchomości- działki nr [REDAKTOWANE] w części o powierzchni 500 m², a także działki nr [REDAKTOWANE] w części o powierzchni 175 m², oraz bez uwzględnienia uprzednio zajętej przez Gminę Kobylnica części nieruchomości strony o powierzchni 425 m².

Pismem nr AB.6740.62.2024.VI z dnia 07.06.2024 r. Starosta Słupski przekazał ww. odwołania wraz z aktami sprawy do Wojewody Pomorskiego.

W dniu 18.08.2025r. Burmistrz Kobylnicy złożył wniosek o umorzenie postępowania na skutek cofnięcia w całości wniosku złożonego w dniu 30 stycznia 2024 r. do Starosty Słupskiego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa ulicy Tęczowej w Bolesławicach, w gminie Kobylnica”.

Wycofanie przez stronę wniosku skutkuje jego bezprzedmiotowością, to zaś wymaga umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 Kpa.

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Mając na uwadze fakt, że wycofanie wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej powoduje bezprzedmiotowość postępowania, organ II instancji w oparciu o art. 138 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego uchylił zaskarżoną decyzję Starosty Słupskiego z dnia 17 maja 2024r. nr 250/2024 (znak: AB.6740.62.2024.VI) i umorzył postępowanie organu pierwszej instancji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Od decyzji przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Jednocześnie poucza się strony, o tym iż:

1. Zgodnie z art. 199 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024, poz.935) strony ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.
2. Zgodnie z § 2 ust.3 pkt 1) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2003, Nr 221, poz.2193) wpis stały wynosi w sprawach skarg z zakresu budownictwa i architektury 500 zł.
3. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.
4. Zgodnie z art. 243 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017, poz.1369 ze zm.) stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy przez ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Prawo pomocy obejmuje, zgodnie z art. 244 § 1 ww. ustawy zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru.
5. Urzędowe formularze, o których mowa w ust.4, udostępniane są w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, urzędach gmin, a także w internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl/>.
Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Dyrektor
Wydziału Infrastruktury
Małgorzata Cymerys

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Burmistrz Kobylnicy (ePUAP),
2. [REDACTED] – pełnomocnik Pani [REDACTED]
3. [REDACTED] – pełnomocnik Pani [REDACTED]
4. Starosta Słupski (ePUAP),
5. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Słupsku (ePUAP),
6. WI.III.AZ – aa.

Wyk. AZ, tel. nr (58) 30 77 529

