

***Prognoza Oddziaływania
Na Środowisko***

**RDLP
Katowice**

**Plan Urządzenia Lasu
dla Nadleśnictwa Koniecpol
na okres 01.01.2025 r.– 31.12.2034 r.**



Fot. okładka - Języczka Wikipedia/Planchon, licencja CC 3.0

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA KONIECPOL**

**na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 72, faks (12) 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Prognozę opracował

mgr inż. Wojciech Lupa


Starszy taksator

Kraków, 30 wrzesień 2024 r.

SPIS TREŚCI	
1	WSTĘP 17
2	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 19
3	WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ 23
4	INFORMACJE OGÓLNE 26
4.1	Położenie Nadleśnictwa 26
4.1.1	Położenie administracyjne 27
4.1.2	Podział na leśnictwa 28
4.1.3	Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów 30
4.1.4	Położenie geograficzne i wysokościowe 33
4.2	Podstawa formalno-prawna 33
4.3	Zakres prognozy 35
4.4	Zawartość projektu planu 38
4.5	Główne cele planu 38
4.6	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy 39
4.7	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania 40
4.8	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu... 40
4.9	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu 40
4.10	Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ 43
5	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA 45
5.1	Lesistość 45
5.2	Dominujące funkcje lasu 45
5.3	Klimat 46
5.3.1	Omówienie ważniejszych cech klimatycznych obszaru Nadleśnictwa 46
5.4	Wody powierzchniowe i podziemne 47
5.4.1	Wody powierzchniowe 47
5.4.2	Wody podziemne 48
5.5	Budowa geologiczna i Typy gleb 49
5.6	Typy Siedliskowe Lasu 51
5.7	Lasy na siedliskach wilgotnych i podmokłych 55
5.8	Formy stanu siedlisk 61
5.9	Drzewostany 62
5.9.1	Gatunki panujące i rzeczywiste 62
5.9.1.1	Gatunki panujące 62
5.9.1.2	Gatunki rzeczywiste 64
5.9.2	Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku 66
5.9.3	Przestoje 68
5.10	Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD 68
5.11	Formy degradacji ekosystemu leśnego 69
5.12	Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa 71
5.12.1	Rezerваты przyrody 72
5.12.2	Parki krajobrazowe 74
5.12.3	Sieć Natura 2000 w Nadleśnictwie 77
5.12.3.1	Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH260018 79
5.12.3.2	Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033 87
5.12.3.3	Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Białej Nidy PLH260013 96
5.12.3.4	Specjalny obszar ochrony siedlisk Suchy Młyn PLH240016 103
5.12.3.5	Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Kroczycka PLH240032 110
5.12.3.6	Specjalny obszar ochrony siedlisk Białka Lelowska – PLH240031 113
5.12.4	Pomniki przyrody 114
5.12.5	Użytki ekologiczne 115
5.12.6	Gatunki prawnie chronione i rzadkie 120

5.12.6.1	Rośliny i grzyby chronione	120
5.12.6.2	Zwierzęta chronione.....	122
5.12.6.3	Gatunki specjalnej troski	128
5.12.7	Ochrona strefowa.....	129
5.12.8	Pozaustawowe obiekty ochrony przyrody	129
5.12.9	Projektowane i planowane obiekty ochrony Przyrody	129
5.12.9.1	Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego o nazwie Dolina Białki Zdowskiej.....	129
5.12.9.2	Proponowane rezerваты przyrody	129
5.13	Ochrona lasu.....	130
5.13.1	Ocena stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa	130
5.14	Zagospodarowanie turystyczne	130
5.15	Zabytki, obiekty kultury materialnej, miejsca historyczne	131
5.16	Zalesienia.....	132
5.17	Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu	133
5.17.1	Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	133
5.18	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu ..	135
5.19	Ocena udziału drewna martwego	136
5.20	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	136
6	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	138
6.1	Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	138
6.2	Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000	138
6.3	Przewidywane oddziaływanie Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000.....	139
6.3.1	Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Dolina Białej Nidy PLH260013	142
6.3.1.1	Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013.....	142
6.3.1.2	Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013	147
6.3.1.3	Ocena zgodności zapisów Panu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013	153
6.3.2	Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018.....	161
6.3.2.1	Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018	161
6.3.2.2	Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018	168
6.3.2.3	Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018	168
6.3.2.4	Ocena zgodności zapisów Panu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018.....	178
6.3.3	Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Kroczycka PLH240032.....	197

6.3.3.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wspólnoty Ostoja Kroczycka PLH240032	197
6.3.3.2 Ocena zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032	200
6.3.4 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu obszaru Suchy Młyn PLH240016 200	
6.3.4.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016	200
6.3.4.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016	203
6.3.4.3 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016	203
6.3.4.4 Ocena zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016	206
6.3.1 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu obszaru Źródła Rajeczniczy PLH240033	208
6.3.1.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033	208
6.3.1.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033	212
6.3.1.3 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033	213
6.3.1.4 Ocena zgodności zapisów Panu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033	215
6.4 Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody	225
6.4.1 Rezerваты przyrody	225
6.4.1.1 Ocena zgodności zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu z zapisami Planu ochrony rezerwatu „Borek”	226
6.4.1.2 Ocena zgodności zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu z zapisami zapisami w Załącznikach do Zarządzenia nr 11/2024 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Góra Zborów	226
6.4.1.3 Ocena zgodności zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu z zapisami w Załącznikach do Zarządzenia Nr 14 / 2024 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 lipca 2024 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Kępina	227
6.4.2 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd	227
6.4.3 Pomniki przyrody	229
6.4.4 Użytki ekologiczne	229
6.4.5 Znane stanowiska cennych i chronionych gatunków roślin	230
6.4.6 Zwierzęta chronione	241
6.4.7 Siedliska przyrodnicze występujące poza obszarami Natura 2000.	241
6.4.8 Projektowane i planowane obiekty ochrony Przyrody	243
6.4.8.1 Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Białki Zdowskiej”.	243
6.4.8.2 Proponowane rezerваты przyrody	244
6.5 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko	245
6.5.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	248

6.5.1.1	Różnorodność gatunkowa	249
6.5.1.2	Różnorodność genetyczna	249
6.5.1.3	Różnorodność ekosystemów	250
6.5.2	Oddziaływanie na ludzi	250
6.5.3	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin	252
6.5.3.1	Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt	252
6.5.4	Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki roślin	255
6.5.5	Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt	257
6.5.6	Oddziaływanie na wodę	260
6.5.7	Oddziaływanie na powietrze	260
6.5.8	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	261
6.5.9	Oddziaływanie na krajobraz	261
6.5.10	Oddziaływanie na klimat	262
6.5.11	Oddziaływanie na zasoby naturalne	262
6.5.12	Oddziaływanie na zabytki	263
6.5.13	Oddziaływanie na dobra materialne	263
6.5.14	Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko	264
7	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU	266
7.1	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko	266
7.2	Ogólne wytyczne i zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej	267
7.3	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu	268
7.4	Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy	269
7.5	Wnioski końcowe	269
8	LITERATURA	270
9	MAPY SPORZĄDZONE NA POTRZEBY PROGNOZY	272
10	ZAŁĄCZNIKI	272

SPIS TABEL	
Tabela1.	Rozliczenie gruntów Nadleśnictwa według podziału administracyjnego kraju 27
Tabela2.	Podział administracyjny na leśnictwa 29
Tabela3.	Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Koniecpol 45
Tabela4.	Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu 45
Tabela5.	Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów. 47
Tabela6.	Diagram pluwiotermiczny dla Nadleśnictwa Koniecpol 47
Tabela7.	Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych..... 49
Tabela8.	Udział typów gleb w Nadleśnictwie Koniecpol 49
Tabela9.	Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni Nadleśnictwa Koniecpol 51
Tabela10.	Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych 52
Tabela11.	Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk według grup troficznych 53
Tabela12.	Typy drzewostanów w poszczególnych TSL 54
Tabela13.	Typy drzewostanu na siedliskach przyrodniczych występujących na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa 55
Tabela14.	Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych..... 55
Tabela15.	Lista bagien tworzących wydzielenia nieliterowe 56
Tabela16.	Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej 62
Tabela17.	Udział powierzchniowy i miąższościowy według rzeczywistego udziału gatunków (grunty leśne zalesione) 64
Tabela18.	Powierzchniowy i miąższościowy udział klas wieku 66
Tabela19.	Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem w ramach siedliskowych typów lasu . 68
Tabela20.	Zestawienie powierzchni (ha) wg form degeneracji lasu – borowacenie 69
Tabela21.	Wykaz gatunków drzew neofitycznych stwierdzonych w lasach nadleśnictwa 70
Tabela22.	Zestawienie form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa i ogólnej powierzchni form ochrony 71
Tabela23.	Zestawienie podstawowych informacji dotyczących rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Koniecpol 73
Tabela24.	Zestawienie gruntów nadleśnictwa w zasięgu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd 76
Tabela25.	Zestawienie informacji o obszarach Natura 2000 78
Tabela26.	Wykaz wydzieli w zasięgu Specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH260018 80
Tabela27.	Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk 80
Tabela28.	Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG, dla których utworzono obszar PLH260018, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków 81
Tabela29.	Zestawienie typów siedliskowych lasy występujących w granicach obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 83
Tabela30.	Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 83
Tabela31.	Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 84
Tabela32.	Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 85
Tabela33.	Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 85
Tabela34.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m3] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 86
Tabela35.	Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 86

Tabela36. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018	87
Tabela37. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018	87
Tabela38. Wykaz wydzieli w zasięgu Specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033	90
Tabela39. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Źródła Rajecznicy PLH240033 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.....	91
Tabela40. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II dyrektywy 92/43/EEG, dla których utworzono Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.....	91
Tabela41. Inne ważne gatunki fauny i flory wymienione w SFD dla obszaru Źródła Rajecznicy PLH240033	92
Tabela42. Zestawienie typów siedliskowych lasu występujących w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033	92
Tabela43. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033	92
Tabela44. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033.....	93
Tabela45. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033	93
Tabela46. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033.....	94
Tabela47. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w Specjalnym Obszarze Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033	94
Tabela48. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w granicach obszaru Źródła Rajecznicy PLH240033	95
Tabela49. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru Źródła Rajecznicy PLH240033	95
Tabela50. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na Źródła Rajecznicy PLH240033	96
Tabela51. Wykaz wydzieli w zasięgu Dolina Białej Nidy PLH260013.....	98
Tabela52. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.....	98
Tabela53. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG, dla których utworzono Dolina Białej Nidy PLH260013, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków	99
Tabela54. Zestawienie typów siedliskowych lasy występujących w granicach obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013.....	100
Tabela55. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013	100
Tabela56. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013	101
Tabela57. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013.....	101
Tabela58. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013	101
Tabela59. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze Dolina Białej Nidy PLH260013	102
Tabela60. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze Dolina Białej Nidy PLH260013	102

Tabela61. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013	103
Tabela62. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze Dolina Białej Nidy PLH260013	103
Tabela63. Wykaz wydziałów w zasięgu (SOO) Suchy Młyn PLH240016	105
Tabela64. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Suchy Młyn PLH240016 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk	105
Tabela65. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG, dla których utworzono obszar Suchy Młyn PLH240016, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków	106
Tabela66. Zestawienie typów siedliskowych lasów występujących w granicach obszaru Suchy Młyn PLH240016	107
Tabela67. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru Suchy Młyn PLH240016	107
Tabela68. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru Suchy Młyn PLH240016	108
Tabela69. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru Suchy Młyn PLH240016	108
Tabela70. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru Suchy Młyn PLH240016	108
Tabela71. Zestawienie powierzchni [ha] i masy [m3] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze Suchy Młyn PLH240016	109
Tabela72. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze Suchy Młyn PLH240016	109
Tabela73. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru Suchy Młyn PLH240016	110
Tabela74. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze Suchy Młyn PLH240016	110
Tabela75. Wykaz wydziałów w zasięgu Ostoja Kroczycka PLH240032	112
Tabela76. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Ostoja Kroczycka PLH240032 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk	113
Tabela77. Skrócony opis taksacyjny wydziałów znajdujących się w zasięgu obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032	113
Tabela78. Wykaz pomników przyrody znajdujących się na gruntach nadleśnictwa Koniecpol	115
Tabela79. Zestawienie informacji o użytkach ekologicznych	117
Tabela80. Wykaz chronionych gatunków grzybów i porostów występujących na obszarze Nadleśnictwa Koniecpol	120
Tabela81. Wykaz chronionych gatunków mszaków występujących na obszarze Nadleśnictwa Koniecpol	121
Tabela82. Wykaz chronionych gatunków roślin występujących na obszarze Nadleśnictwa Koniecpol	121
Tabela83. Wykaz chronionych gatunków bezkręgowców występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	122
Tabela84. Wykaz chronionych gatunków ryb i minogów występujących w wodach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol	123
Tabela85. Wykaz chronionych gatunków płazów i gadów występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	124
Tabela86. Wykaz gatunków ptaków występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	125
Tabela87. Wykaz chronionych gatunków ssaków występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	128
Tabela88. Siedliska przyrodnicze występujące poza obszarami Natura 2000	129
Tabela89. Zestawienie najważniejszych istniejących elementów infrastruktury turystycznej i wypoczynkowej w Nadleśnictwie Koniecpol	131

Tabela90.	Wybrane miejsca historyczne i obiekty kultury materialnej	132
Tabela91.	Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną	134
Tabela92.	Zestawienie miąższości drewna martwego	136
Tabela93.	Zestawienie typów drzewostanu i składów upraw na obszarach Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów	140
Tabela94.	Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol ..	142
Tabela95.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL	143
Tabela96.	Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013	145
Tabela97.	Ocena przewidywanego wpływu projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, na terenie Nadleśnictwa Koniecpol, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013	147
Tabela98.	Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w ekspertyzie przyrodniczej dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”	153
Tabela99.	Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w ekspertyzie przyrodniczej dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”	154
Tabela100.	Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w „Przyrodniczy aneksie do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.” dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013...	155
Tabela101.	Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a działaniami ochronnymi zawartymi w „Przyrodniczy aneksie do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.” dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013...	160
Tabela102.	Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol ..	161
Tabela103.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL	163
Tabela104.	Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018	165
Tabela105.	Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018	168
Tabela106.	Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a tymczasowymi celami ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunku i jego siedliska będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018	179
Tabela107.	Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w ekspertyzie przyrodniczej dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”	188
Tabela108.	Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w „Przyrodniczy aneksie do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.” dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 - siedliska	191
Tabela109.	Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w „Przyrodniczy aneksie do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy	

od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.” dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018	
- zwierzęta	195
Tabela110. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a działaniami ochronnymi zawartymi w „Przyrodniczy aneksie do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.” dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018	196
Tabela111. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Ostoja Kroczycka PLH240032 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol..	197
Tabela112. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL	198
Tabela113. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032	199
Tabela114. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Suchy Młyn PLH240016 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	200
Tabela115. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL	200
Tabela116. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016	202
Tabela117. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016	203
Tabela118. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016	203
Tabela119. Możliwości osiągnięcia celów działań ochronnych określonych w projekcie Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn, dla obiektów występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	206
Tabela120. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn	208
Tabela121. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Źródła Rajeczniczy PLH240033 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol..	208
Tabela122. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL	210
Tabela123. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033	211
Tabela124. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033	212
Tabela125. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033....	213
Tabela126. Powierzchniowa tabela klas wieku dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL	214
Tabela127. Możliwości osiągnięcia celów działań ochronnych określonych w projekcie Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033, dla obiektów występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	215
Tabela128. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033	218
Tabela129. Zestawienie zabiegów projektowanych w płatach roślinności chronionej	230
Tabela130. Zestawienie powierzchni zasadniczych wskazówek planowanych w wydzieleniach, w których znajdują się siedliska przyrodnicze, poza obszarami Natura 2000	242
Tabela131. Udział siedlisk przyrodniczych w faktycznej powierzchni wydzieleń zlokalizowanych poza obszarami Natura 2000 w rozbiciu na wskazania gospodarcze	243
Tabela132. Elementy planu oddziałującego na środowisko	246

Tabela133. Nadleśnictwo: Koniecpol. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	265
---	-----

SPIS RYCIN	
Rycina 1.	Mapa Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu RDLP Katowice 26
Rycina 2.	Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol. 27
Rycina 3.	Mapa podziału administracyjnego Nadleśnictwa Koniecpol..... 28
Rycina 4.	Mapa podziału Nadleśnictwa Koniecpol na leśnictwa 29
Rycina 5.	Położenie Nadleśnictwa Koniecpol według regionalizacji przyrodniczo-leśnej..... 30
Rycina 6.	Położenie Nadleśnictwa Koniecpol według zaktualizowanego podziału fizyczno-geograficznego (J. Kondracki 2002)..... 31
Rycina 7.	Położenie Nadleśnictwa Koniecpol według regionalizacji geobotanicznej Polski 32
Rycina 8.	Hipsometryczne przedstawienie terenu Nadleśnictwa 33
Rycina 9.	Powierzchniowy udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Koniecpol 46
Rycina 10.	Położenie hydrograficzne Nadleśnictwa..... 48
Rycina 11.	Udział procentowy siedliskowych typów lasu w powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa Koniecpol 52
Rycina 12.	Udział procentowy siedlisk według wilgotności 53
Rycina 13.	Udział procentowy siedlisk według grup troficznych 53
Rycina 14.	Powierzchniowy udział gatunków panujących 63
Rycina 15.	Miąszościowy udział gatunków panujących 63
Rycina 16.	Powierzchniowy udział gatunków według rzeczywistych składów gatunkowych..... 65
Rycina 17.	Miąszościowy udział gatunków według rzeczywistych składów gatunkowych..... 65
Rycina 18.	Wiekowa struktura powierzchniowa drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol..... 67
Rycina 19.	Wiekowa struktura miąszościowa drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol 67
Rycina 20.	Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD 69
Rycina 21.	Położenie rezerwatów przyrody w zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol 72
Rycina 22.	Położenie obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol 78
Rycina 23.	Zestawienie udziału procentowego typów gleb w zasięgu występowania obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 84
Rycina 24.	Zestawienie udziału procentowego typów gleb w zasięgu występowania Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajeczniczy PLH240033 93
Rycina 25.	Zestawienie udziału procentowego typów gleb w zasięgu występowania obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013 100
Rycina 26.	Zestawienie udziału procentowego typów gleb w zasięgu występowania obszaru Suchy Młyn PLH240016..... 107
Rycina 27.	Położenie użytków ekologicznych w zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol 116
Rycina 28.	Udział procentowy powierzchni wskazówek gospodarczych planowanych na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013 143
Rycina 29.	Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 144
Rycina 30.	Udział procentowy powierzchni wskazówek gospodarczych planowanych na siedliskach przyrodniczych, w zasięgu obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol 162
Rycina 31.	Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 164
Rycina 32.	Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 198
Rycina 33.	Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 201
Rycina 34.	Udział procentowy powierzchni wskazówek gospodarczych planowanych na siedliskach przyrodniczych, w zasięgu obszaru Źródła Rajeczniczy PLH240033 zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol 209
Rycina 35.	Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 210
Rycina 36.	Zmiana powierzchni obszaru PLH240033 w klasach wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 214

Rycina 37. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego (ha)	258
Rycina 38. Spodziewane zmiany udziału miąższościowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego (m ³)	258
Rycina 39. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego gatunków wg. Gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego (ha)	259
Rycina 40. Spodziewane zmiany udziału miąższościowego gatunków wg. Gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego (m ³)	259

1 WSTĘP

Przedmiotem opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres 01.01.2025 r. – 31.12.2034 r. wykonana przez BULiGL Oddział w Krakowie na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Prognoza opracowana została w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025 – 2034 wynika z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst ujednolicony Dz.U. 2024 poz. 1112). Artykuł ten stanowi, że przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty planów w dziedzinie leśnictwa, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura, 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Strategiczna ocena oddziaływania projektu planu na środowisko to procedura oceniająca wpływ ustaleń projektu na środowisko i obszary Natura 2000, na którą składa się:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy,
- opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu,
- zaopiniowanie projektu planu wraz z prognozą,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa.

Zawartość prognozy określa art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (02 września 2022 r. dokument powstał w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach). Wszystkie informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol. Oparto się również na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko, projektu Planu urządzenia lasu” będących efektem porozumienia pomiędzy Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych oraz Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Procedura opracowania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa uwzględniająca zapisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku przedstawia się następująco:

Przed przystąpieniem do opracowania projektu planu urządzenia lasu dyrektor RDLP występuje z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko do właściwego Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Po uzyskaniu uzgodnień dyrektor RDLP zwołuje Komisję Założeń Planu, której zadaniem jest sformułowanie założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. W przypadku Nadleśnictwa Koniecpol Komisja Założeń Planu odbyła się w dniu 27.04.2022 r.

W ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa przy tworzeniu projektu planu założenia do sporządzenia projektu planu - w postaci protokołu z KZP - wyklada się do publicznego wglądu z informacją o miejscu i terminie wyłożenia, możliwości składania uwag

i wniosków oraz określeniem organu właściwego do rozpatrywania uwag i wniosków. W przypadku Nadleśnictwa Koniecpol ogłoszenie wraz z protokołem z KZP zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej RDLP w Katowicach.

Wyłaniany jest wykonawca projektu planu zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

W oparciu o Instrukcję urządzania lasu wykonywane są niezbędne prace terenowe (inwentaryzacyjne) i kameralne, których efektem jest projekt Planu urządzania lasu. Opracowywana jest również Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu.

Po opracowaniu projektu Planu urządzania lasu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, dyrektor RDLP zwołuje Nadę Techniczno-Gospodarczą (NTG), której zadaniem jest sformułowanie „projektu Planu urządzania lasu” oraz akceptacja „Prognozy oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko”. Uczestnikami narady są przedstawiciele: RDLP, Nadleśnictwa, DGLP, ZOL, wykonawcy projektu Planu oraz zaproszeni goście (RDOŚ, PWIS, samorządy, organizacje pozarządowe).

Z ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej, wykonawca projektu Planu urządzania lasu sporządza protokół, który podlega zatwierdzeniu przez przewodniczącego narady. Zasadniczym elementem tego protokołu jest „projekt Planu urządzania lasu”.

Projekt Planu urządzania lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostaje przekazany do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Równolegle - w ramach konsultacji społecznych - projekt Planu urządzania lasu wykładany jest do publicznego wglądu na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku.

Po uzyskaniu opinii właściwych organów oraz uwag i wniosków, które wpłynęły w trakcie konsultacji społecznych dyrektor RDLP sporządza pisemne podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa a następnie projekt Planu urządzania lasu kierowany jest do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska.

Po zatwierdzeniu Planu urządzania lasu informacja o tym podawana jest do publicznej wiadomości.

Projekt Planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025 – 2034 opracowany został zgodnie z opisaną procedurą.

2 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres 01.01.2025 r. - 31.12.2034 r. Podstawą do sporządzenia projektu planu były założenia do opracowania planu urządzenia lasu i zasady zagospodarowania lasu przyjęte podczas Komisji Założeń Planu. Założenia do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu zostały poddane konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków.

W projekcie „Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol” na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej drzewostanów oraz przyjętych zasad zagospodarowania lasu zaplanowano dla każdego wydzielienia (pododdziału) zadania gospodarcze, które powinny zostać zrealizowane, w ciągu 10-ciu lat obowiązywania planu. Rozmiar zaplanowanych prac określony został powierzchnią lasu (wyrażoną w hektarach), którą należy objąć wskazanym zabiegiem. W przypadku prac związanych z pozyskaniem (wycinką) drewna określony został również orientacyjny rozmiar miąższościowy wyrażony w m³ przewidzianego do pozyskania drewna. Zestawienie rozmiaru wszystkich zaprojektowanych zadań gospodarczych w postaci tabel (przewidzianych Instrukcją urządzania lasu), po przeprowadzeniu odpowiednich analiz i dyskusji zostanie omówione podczas Narady Techniczno-Gospodarczej w dniu 30.10.2024 r. Opracowany projekt Planu poddano procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest niniejsza prognoza.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w każdym etapie sporządzania projektu Planu urządzenia lasu zapewniono możliwość udziału społeczeństwa. W ramach konsultacji społecznych umożliwiono zapoznanie się z projektem „Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz umożliwiono składanie uwag i wniosków oraz zwołanie Komisji Projektu Planu (w przypadku zgłoszenia uwagi wniosków), która ma charakter debaty publicznej. Prognozę poddano opiniowaniu przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Następnie projekt planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Środowiska. Dokument zatwierdzający plan będzie określać zadania dotyczące:

- etatu miąższościowego użytków rębnych tj. maksymalną, możliwą do pozyskania miąższość drewna w użytkowaniu rębnym (wyrażoną w m³),
- etatu powierzchniowego użytków przedrębnych tj. minimalną powierzchnię (wyrażoną w hektarach) drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych w ramach użytkowania przedrębnego z określeniem szacunkowego rozmiaru pozyskania drewna,
- projektowanej powierzchni zalesień i odnowień (wyrażoną w hektarach),
- projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu (wyrażoną w hektarach),
- ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej,
- gospodarki łowieckiej,
- potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol, których realizacja może mieć wpływ na podstawowe elementy środowiska lub na przedmioty ochrony (siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, gatunki zwierząt)

obszarów Natura 2000. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa położone są następujące obszary Natura 2000:

Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO)

PLH240016 „Suchy Młyn” – obszar obejmuje 524,27 ha
(na grunty Nadleśnictwa przypada 41,51 ha).

PLH260018 „Dolina Górnej Pilicy” obszar obejmuje 11 193,22 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 276,91 ha).

PLH260013 „Dolina Białej Nidy” – obszar obejmuje 5 116,84 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 79,44 ha).

PLH240033 „Źródła Rajeczniczy” – obszar obejmuje 194,27 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 162,10 ha).

PLH240032 „Ostoja Kroczycka” – obszar obejmuje 1 391,16 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 5,06 ha).

PLH240031 „Białka Lelowska” – obszar obejmuje 7,23 ha (Obszar bezpośrednio przylega do gruntów Nadleśnictwa).

W pierwszej części prognozy (rozdział 4) przedstawiono informacje ogólne, w tym zakres i podstawę formalno-prawną sporządzenia prognozy, ogólny opis zawartości i celów projektu planu urządzenia lasu. Odniesiono się tutaj również do istotnych z punktu widzenia planu, powiązań prognozy z dokumentami ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym wykazując brak konfliktów tworzonego dokumentu na poziomie założeń i celów związanych z ochroną przyrody. Obok podstaw prawnych sporządzania prognozy, zaprezentowano również metody zastosowane przy jej tworzeniu. W pierwszej części dokumentu, ocenie poddano także potencjalny transgraniczny charakter oddziaływania zapisów planu. Ze względu na odległość od granicy państwa i charakter projektowanych zabiegów, projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol nie spowoduje negatywnego, transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Kolejna część prognozy (rozdział 5) zawiera podstawowe dane o Nadleśnictwie w tym lesistość, dominujące funkcje lasu, informacje o formach ochrony przyrody, walorach przyrodniczo - leśnych oraz o zaobserwowanych formach degradacji ekosystemów leśnych. Przedstawiono potencjalne skutki, jakie niesłoby ze sobą wstrzymanie realizacji PUL na obszarze Nadleśnictwa. Wykazano przede wszystkim, że byłoby to niezgodne z obowiązującym w Polsce prawem (Ustawa o Lasach z dn. 28.09.1991 r.), ponadto brak realizacji zapisów tego podstawowego dokumentu mógłby stanowić duże zagrożenie dla trwałości lasu i nieść ze sobą poważne skutki społeczne.

Kluczową część prognozy stanowi rozdział 6. Obejmuje on wyniki prowadzonych analiz w formie tabel i wykresów uzupełnionych wskazówkami, wyjaśnieniami i propozycjami alternatywnych rozwiązań dla bezpośrednich wykonawców projektowanego Planu urządzenia lasu, mającymi na celu eliminację potencjalnie negatywnego oddziaływania jego zapisów na przedmioty ochrony. Ponadto przedstawiono kryteria oceny oddziaływania zapisów planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocena oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto na określeniu rodzaju wpływu

planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których wskazówki gospodarcze mogły mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótko-, średnio- lub długoterminowo. Zamieszczone w tej części oceny i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej oraz na doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów uwzględniających uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujące na nim problemy ochrony środowiska. Dokonane też analizy możliwych kolizji pomiędzy zapisami Planu urządzenia lasu a zapisami Panów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody.

Szczegółowa analiza wpływu zapisów planu na przedmioty ochrony sieci Natura 2000 występujące na terenie omawianego Nadleśnictwa pozwoliła stwierdzić, że projektowane zabiegi gospodarcze zapewniają odpowiednie warunki ekologiczne do zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i mogą być ocenione w większości, jako neutralne, a w niektórych przypadkach, jako pozytywne. W celu zwiększenia przejrzystości opracowania poszczególne zaprojektowane zabiegi gospodarcze zestawiono w odpowiednie grupy. Do poszczególnych grup zakwalifikowano zabiegi, które w podobny sposób mogą oddziaływać na elementy środowiska lub na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W prognozie wyróżniono niżej wymienione grupy zabiegów.

Zalesienia - czyli zakładanie upraw leśnych na gruntach użytkowanych dotychczas w inny sposób (np. role, łąki, pastwiska). Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Odnowienia - czyli stopniowe zastępowanie starzejącego się drzewostanu nowym, młodym pokoleniem drzew. Obejmują one oczyszczenie powierzchni pozrębowej (tzw. melioracje agrotechniczne), przygotowanie gleby pod sadzenie lub obsiew naturalny, sadzenie drzew na powierzchni otwartej i pod osłoną drzewostanu, podsadzenia, dolesienia luk i przerzedzeń, poprawki i uzupełnienia. Należy tutaj podkreślić, że znaczna część odnowień będzie polegała na inicjowaniu i wykorzystaniu odnowienia naturalnego, czyli drzew, które wyrosną z nasion drzew wydanych przez dojrzały drzewostan. Przyjęte w projekcie Planu urządzenia lasu składy gatunkowe odnowień są zgodne z siedliskowymi typami lasu i uwzględniają również składy gatunkowe właściwe dla siedlisk przyrodniczych.

Pielęgnowanie drzewostanów, które w zależności od fazy rozwoju drzewostanu obejmuje zabiegi „pielęgnacji gleby”, tj. wycinanie chwastów w uprawach do kilku lat, „czyszczenia wczesne” i „czyszczenia późne”, tj. wycinanie pojedynczych (najgorszych jakościowo) drzewek w przegęszczonych młodnikach, „trzebieże wczesne” i „trzebieże późne”, tj. wycinanie pojedynczych drzew przeszkadzających w rozwoju osobnikom najdorodniejszym. Zabiegi pielęgnowania drzewostanu mają na celu osiągnięcie jakościowo lepszej produkcji drewna, zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne oraz regulowanie składu gatunkowego pod kątem dostosowania do siedlisk. Wykonanie zabiegów pielęgnacji na siedliskach chronionych programem Natura 2000 jest dostosowane do wymogów ochrony siedlisk i związanych z nimi gatunków roślin i zwierząt.

Rębnie - czyli zadania określające zasady wykonywania całego zespołu czynności, które mają na celu stopniową przemianę pokoleń w lesie w sposób zapewniający równoczesne usuwanie drzew lub drzewostanów, tworzenie korzystnych warunków do odnowienia, kształtowanie odpowiedniej budowy drzewostanów oraz zapewnienie naturalnej różnorodności biologicznej i trwałości lasu. Wykonanie rębni na siedliskach chronionych programem Natura 2000 jest dostosowane do wymogów ochrony siedlisk i związanych z nimi gatunków roślin i zwierząt.

Rębnie zupełne (I) - całkowite usunięcie drzewostanu na ograniczonej powierzchni celem wprowadzenia na otwartą powierzchnię światłołubnych gatunków drzew.

Rębnie częściowe (II) - równomierne przerzedzanie dojrzałego drzewostanu celem zainicjowania i odsłaniania młodego pokolenia, które docelowo przyjmie charakter drzewostanów mało zróżnicowanych wiekowo (do 20 lat). Stosowane zwłaszcza w drzewostanach bukowych, ze względu na wymagania ekologiczne buka zwyczajnego.

Rębnie gniazdowe (III) - usuwanie drzewostanu na gniazdach, a następnie na powierzchni między gniazdowej celem wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, o kępowej formie zmieszania drzew.

Rębnie stopniowe (IV) - nierównomierne przerzedzanie dojrzałego drzewostanu (w formie poszerzanych stopniowo luk i gniazd) celem zainicjowania i odsłaniania młodego pokolenia. Daje możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych o grupowej formie zmieszania drzew. Wykorzystuje się w niej wiele lat nasiennych, a proces odnowienia rozciąga się na przestrzeni 30 do 50 lat.

Rębnia przerębowa(V) - Polega ona na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu. Proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu.

Opisane zabiegi wykonywane w ramach gospodarki leśnej polegają na naśladowaniu naturalnych procesów, które zachodzą w lasach pierwotnych tj. wzrastających bez udziału człowieka.

Analiza charakteru zaprojektowanych zabiegów gospodarczych oraz ich rozmiaru dla całego Nadleśnictwa pozwoliła ocenić, w jaki sposób mogą one wpływać na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej. Przy ocenie zabiegów gospodarczych brano pod uwagę ich oddziaływanie krótkoterminowe (1-5 lat), średnioterminowe (okres obowiązywania planu - 10 lat) oraz długoterminowe (jedno pokolenie drzewostanu – ok. 100 lat). W żadnym przypadku nie stwierdzono długoterminowego, ujemnego oddziaływania, które jest równoznaczne z oddziaływaniem znacząco negatywnym. W sporadycznych przypadkach wykazano ujemne oddziaływanie niektórych zabiegów na pewne elementy środowiska, np. odnowienia czy rębnie mogą krótkoterminowo ujemnie oddziaływać na powierzchnię ziemi lub zwierzęta, jednak w dalszej perspektywie czasowej oddziaływanie tych zabiegów staje się obojętne lub pozytywne. Ocenę oddziaływania projektu planu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono w sposób opisowy i zestawiono w syntetycznej tabeli.

Biorąc pod uwagę zdecydowaną przewagę ocen pozytywnych należy stwierdzić, że projekt „Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Koniecpol” pozytywnie oddziałuje na środowisko.

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu planu na przedmioty ochrony (siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, gatunki zwierząt) obszarów Natura 2000 było zebranie informacji o występujących na tych obszarach przedmiotach ochrony i analiza oddziaływania zaprojektowanych zabiegów w miejscach ich występowania. Do przeprowadzenia takiej analizy niezbędne jest dokładne określenie miejsca występowania poszczególnych siedlisk lub gatunków. Jako dostępne źródła danych wykorzystano przede wszystkim: wykazy i zestawienia przygotowane przez Nadleśnictwo Koniecpol i RDOŚ w Katowicach, dane pozyskane w trakcie prac terenowych przez wykonawcę planu, standardowe formularze danych (SDF), operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Koniecpol wykonany w 2018 roku obejmujące rozpoznanie i skartowanie leśnych zbiorowisk roślinnych na obszarach Natura 2000, Program Ochrony Przyrody. Informacje te zostały umieszczone w odpowiednich elementach planu i uwzględnione przy planowaniu zabiegów gospodarczych. W przypadkach, kiedy możliwe było zlokalizowanie poszczególnych siedlisk lub gatunków zestawiano wszystkie wydzielienia, w których one występowały i przeanalizowano zaprojektowane w nich zadania gospodarcze pod kątem wymagań danego gatunku lub siedliska. Ocena wpływu

projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze była najczęściej neutralna lub pozytywna.

W przypadku występowania podlegających ochronie gatunków roślin i zwierząt, których lokalizacje są znane, we wskazaniach ogólnych i szczegółowych sformułowano zasady ich ochrony np. prowadzenie prac w okresie najmniejszego zagrożenia wystąpienia niekorzystnych zmian w biotopach poszczególnych gatunków oraz strat w liczebności populacji, zalecenia dotyczące pozostawiania martwego drewna i pozostawiania drzew obumierających.

W przypadku gatunków, których areał występowania jest duży np. liczne gatunki ptaków lub gatunków, dla których nie można było określić precyzyjnie miejsc występowania, przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji projektu Planu urządzenia lasu nie zostaną uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol.

Przeprowadzona w Prognozie dokładna analiza zabiegów planowanych do realizacji w projekcie Planu urządzenia lasu pozwala przyjąć założenie, że zabiegi nie będą negatywnie oddziaływały na obszary Natura 2000, w tym na ich integralność, jak również pozostałe prawne formy ochrony i środowisko przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol. Biorąc pod uwagę zdecydowaną przewagę ocen pozytywnych należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol pozytywnie oddziałuje na środowisko i obszary Natura 2000.

3 WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

SKRÓTY NAZW INSTYTUCJI

BULiGL – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
DGLP – Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PGL Lasy Państwowe – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
PUL – Plan Urządzenia Lasu
UE – Unia Europejska

SKRÓTY Z ZAKRESU PROGRAMU NATURA 2000

OSO – obszar specjalnej ochrony (ptaków)
SOO – specjalny obszar ochrony (siedlisk)
SDF – standardowy formularz danych
DS – Dyrektywa Siedliskowa
DP – Dyrektywa Ptasia

SKRÓTY Z ZAKRESU LEŚNICTWA

TD – typ drzewostanu
IUL – Instrukcja Urządzania Lasu
KO - drzewostany w klasie odnowienia
KDO - drzewostany w klasie do odnowienia
KZP – Komisja Założeń Planu
NTG – Narada Techniczno-Gospodarcza
POP – Program Ochrony Przyrody
Rb – rębnia

I b Rębnia zupełna pasowa
II a Rębnia częściowa wielkopowierzchniowa
II b Rębnia częściowa pasowa
III a Rębnia gniazdowa zupełna
III b Rębnia gniazdowa częściowa
IV d Rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona
CW – czyszczenie wczesne
CP – czyszczenie późne
TW – trzebież wczesna
TP – trzebież późna
TSL – typ siedliskowy lasu
SLMN – standard leśnej mapy numerycznej
ZHL – Zasady Hodowli Lasu

SKRÓTY NAZW GATUNKÓW DRZEW

Ak – grochodrzew *Robinia pseudoacacia*
Bk – buk zwyczajny *Fagus sylvatica*
Brz – brzoza brodawkowata *Betula pendula*
Db – dąb *Quercus sp.*
Db b. – dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*
Db s. – dąb szypułkowy *Quercus robur*
Db c. – dąb czerwony *Quercus rubra*
Dg – daglezwia *Pseudotsuga menziesii*
Gb – grab zwyczajny *Carpinus betulus*
Jd – jodła pospolita *Abies alba*
Js – jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*
Jrz – jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*
Jw – klon jawor *Acer pseudoplatanus*
Kl – klon zwyczajny *Acer platanoides*
Ksz – kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*
Lp – lipa drobnolistna *Tilia cordata*
Md – modrzew europejski *Larix decidua*
Ol – olsza czarna *Alnus glutinosa*
Ol s. – olsza szara *Alnus incana*
Os – tKoniczyna osika *Populus tremula*
So – sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*
So b. – sosna Banksa *Pinus banksiana*
So c. – sosna czarna *Pinus nigra*
Św – świerk pospolity *Picea abies*
So.we – sosna wejmutka *Pinus strobus*
Wb – wierzba *Salix sp.*

SKRÓTY NAZW TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW

Bs – Bór suchy
Bśw – Bór świeży
Bw – Bór wilgotny
Bb – Bór bagienny
BMśw – Bór mieszany świeży
BMw – Bór mieszany wilgotny

BMb – Bór mieszany bagienny
LMśw – Las mieszany świeży
LMw – Las mieszany wilgotny
LMb – Las mieszany bagienny
Lśw – Las świeży
Lw – Las wilgotny
Lł – Las łęgowy
Ol – Ols
OIJ – Ols jesionowy
BMwyżśw – Bór mieszany wyżynny świeży
BMwyżw – Bór mieszany wyżynny wilgotny
LMwyżśw – Las mieszany wyżynny świeży
LMwyżw – Las mieszany wyżynny wilgotny
Lwyżśw – Las wyżynny świeży
Lwyżw – Las wyżynny wilgotny
Lłwyż – Las łęgowy wyżynny
LMG – Las mieszany górski
LMGw – Las mieszany górski wilgotny
LG – Las górski
LGw – Las górski wilgotny

4 INFORMACJE OGÓLNE

4.1 Położenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Koniecpol wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach i składa się z jednego obrębu leśnego:

Obręb 1 - Koniecpol (adres leśny 02-40-1).

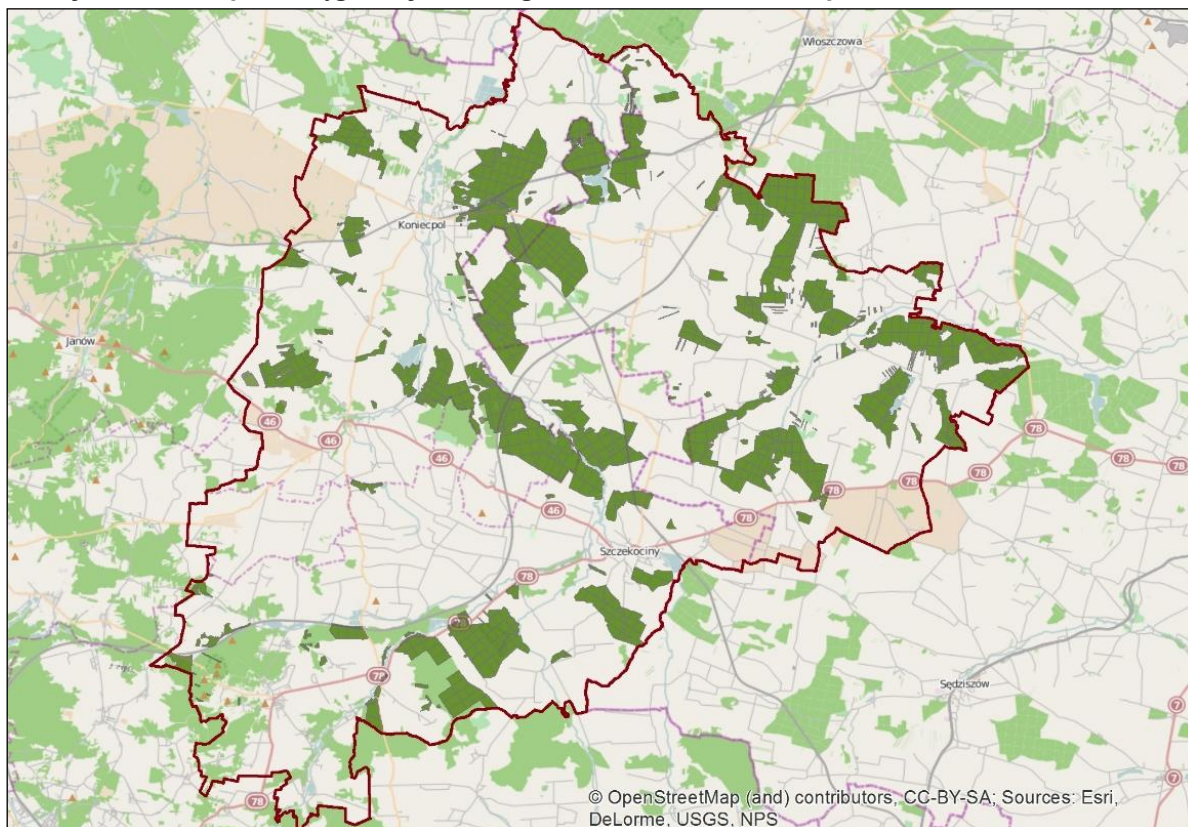
Obecna siedziba Nadleśnictwa Koniecpol usytuowana jest na terenie miejscowości Koniecpol, przy ul. Różanej 11, w oddziale 87 I.

- telefon: +48 34 355-12-65,
- adres elektroniczny - e-mail: koniecpol@katowice.lasy.gov.pl
- strona internetowa: - <https://koniecpol.katowice.lasy.gov.pl>

Rycina 1. Mapa Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu RDLP Katowice



Rycina 2. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol.



Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa według ewidencji wynosi **16207,6575 ha**

Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi **16207,68**

Powierzchnia zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi około 935,5 km².

4.1.1 Położenie administracyjne

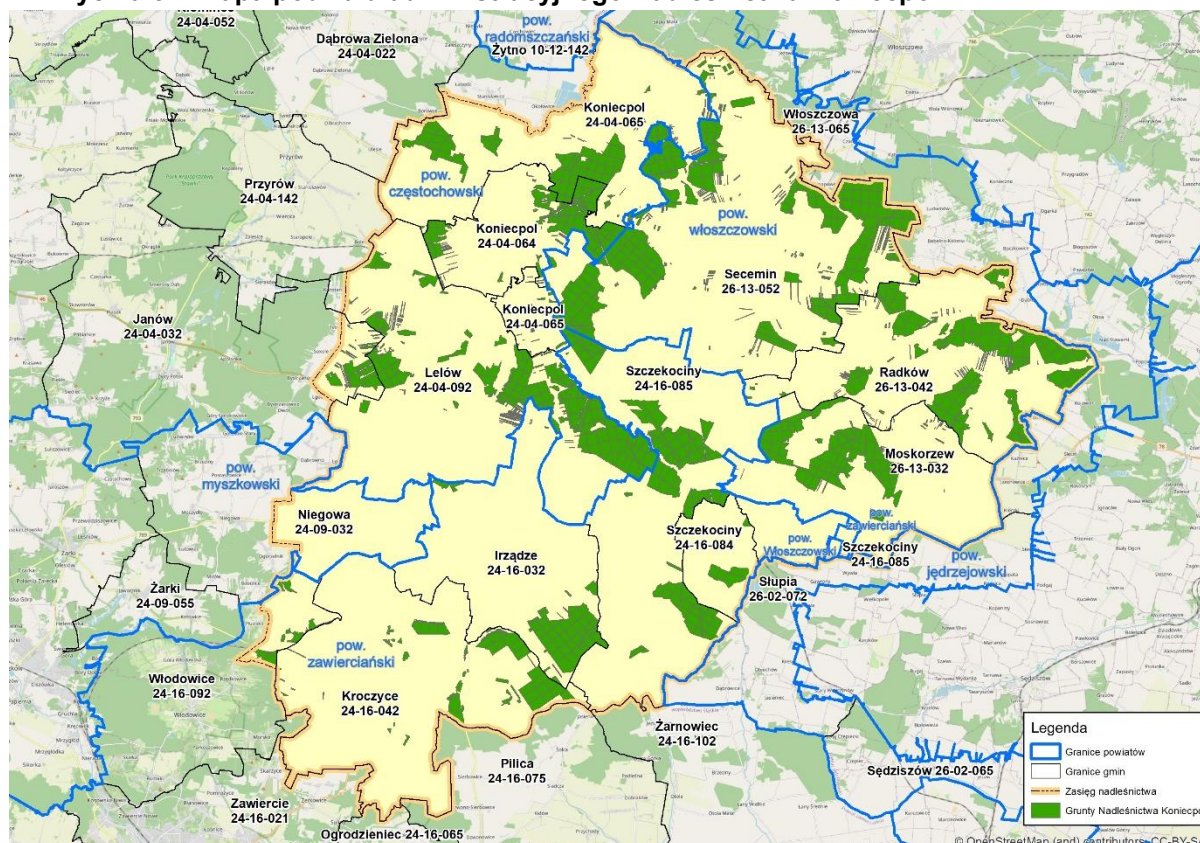
W poniższej tabeli przedstawiono powierzchnię zajmowaną przez lasy Nadleśnictwa Koniecpol w poszczególnych jednostkach podziału administracyjnego kraju.

Tabela1. Rozliczenie gruntów Nadleśnictwa według podziału administracyjnego kraju

Gmina, Powiat, Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesi ona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia - ha*					
gm. Janów	242,2828	0,728	3,45	246,4608	6,2511	252,7119
gm. Koniecpol Miasto	876,7907	21,9034	30,1286	928,8227	18,7463	947,569
gm. Koniecpol Obszar wiejski	1034,5606	35,525	24,62	1094,7056	13,9822	1108,6878
gm. Lelów	2181,0406	56,3649	53,7667	2291,1722	41,6195	2332,7917
pow. Częstochowski	4334,6747	114,5213	111,9653	4561,1613	80,5991	4641,7604
gm. Irządze	761,4973	20,17	18,25	799,9173	10,7611	810,6784
gm. Kroczyce	754,6832	21,29	19,1908	795,164	5,4889	800,6529
gm. Szczekociny Miasto	136,9724	-	3,9569	140,9293	2,3405	143,2698
gm. Szczekociny Obszar wiejski	1577,906	48,9506	40,1917	1667,0483	79,1101	1746,1584
gm. Włodowice	158,7289	-	1,25	159,9789	0,2065	160,1854
pow. Zawierciański	3389,7878	90,4106	82,8394	3563,0378	97,9071	3660,9449
woj. Śląskie	7724,4625	204,9319	194,8047	8124,1991	178,5062	8302,7053

Gmina, Powiat, Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesi ona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia - ha*					
gm. Moskorzew	1237,3584	27,9527	37,616	1302,9271	45,3	1348,2271
gm. Radków	2261,0742	62,7957	51,7716	2375,6415	22,8063	2398,4478
gm. Secemin	3820,5455	125,7106	104,6948	4050,9509	107,3264	4158,2773
pow. Włoszczowski	7318,9781	216,459	194,0824	7729,5195	175,4327	7904,9522
woj. Świętokrzyskie	7318,9781	216,459	194,0824	7729,5195	175,4327	7904,9522
Ogółem	15043,4406	421,3909	388,8871	15853,7186	353,9389	16207,658

Rycina 3. Mapa podziału administracyjnego Nadleśnictwa Koniecpol



Lasy nadzorowane

Sprawy nadzoru nad lasami niepaństwowymi regulują stosowne „Porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa” z właściwymi jednostkami administracyjnymi.

Powierzchnia lasów powierzonych w nadzór wynosi 6689 ha.

Gospodarka leśna w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa prowadzona jest na podstawie uproszczonych planów urządzania lasu.

4.1.2 Podział na leśnictwa

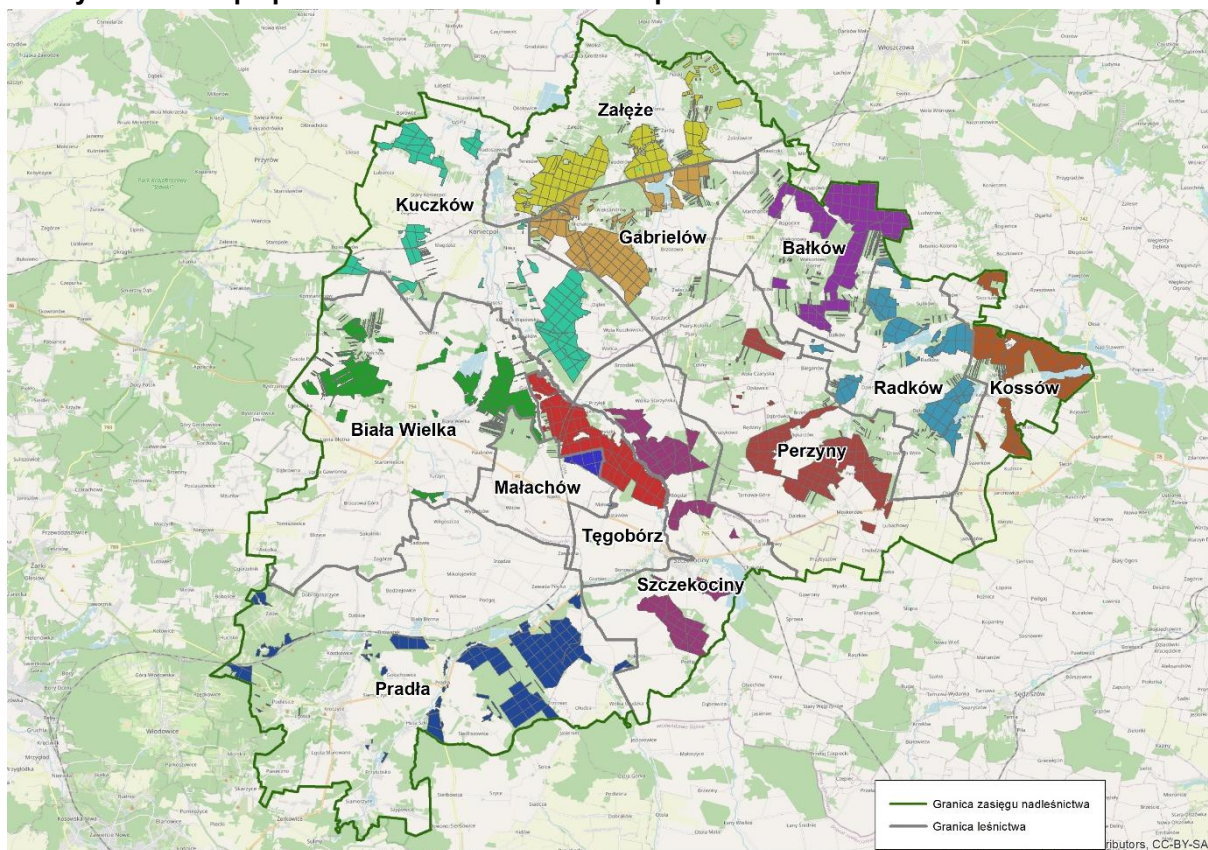
Nadleśnictwo Koniecpol podzielone jest na 12 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa leśnego wynosi obecnie 1350,64 ha. Najmniejszym powierzchnio jest leśnictwo Tęgobórz - 1202,72 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Pradla - 1756,75 ha. W obecnej rewizji przeprowadzono reorganizację zasięgów leśnictw.

W poniższej tabeli przedstawiono aktualny podział Nadleśnictwa Koniecpol na leśnictwa.

Tabela2. Podział administracyjny na leśnictwa

Leśnictwo	Oddziały	Grunty zalesione i niezależne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia - ha				
1 Załęże	1-12, 20-33, 41-68, 71-75, 78-81, 85-87	1528,17	44,68	1572,85	13,00	1585,85
2 Gabrielów	13-19, 34-40, 69-70, 76-77, 82-84, 88-92, 94-139	1451,83	49,73	1501,56	40,27	1541,83
3 Kuczków	93, 140-203	1461,76	32,70	1494,46	72,95	1567,41
4 Bałków	204-273	1594,62	36,19	1630,81	26,48	1657,29
5 Biała Wielka	454-508	1307,56	22,69	1330,25	16,10	1346,35
6 Radków	274-275, 288-303, 312-315, 324-329, 355-371, 381-385	1196,11	22,83	1218,94	15,82	1234,76
7 Kossów	283-287, 304-311, 316-323, 330-354, 372-380	1194,87	29,75	1224,62	8,94	1233,56
8 Perzyny	276-282, 386-453	1422,70	40,87	1463,57	46,76	1510,33
9 Szczekociny	561-618	1320,66	32,11	1352,77	62,51	1415,28
10 Małachów	547-550, 558-560	136,50	13,85	150,35	5,20	155,55
11 Tęgobórz	509-546, 551-557	1148,24	25,09	1173,33	29,39	1202,72
12 Pradla	619-689	1701,88	38,41	1740,29	16,46	1756,75
Ogółem nadleśnictwo		15464,90	388,90	15853,80	353,88	16207,68

Rycina 4. Mapa podziału Nadleśnictwa Koniecpol na leśnictwa

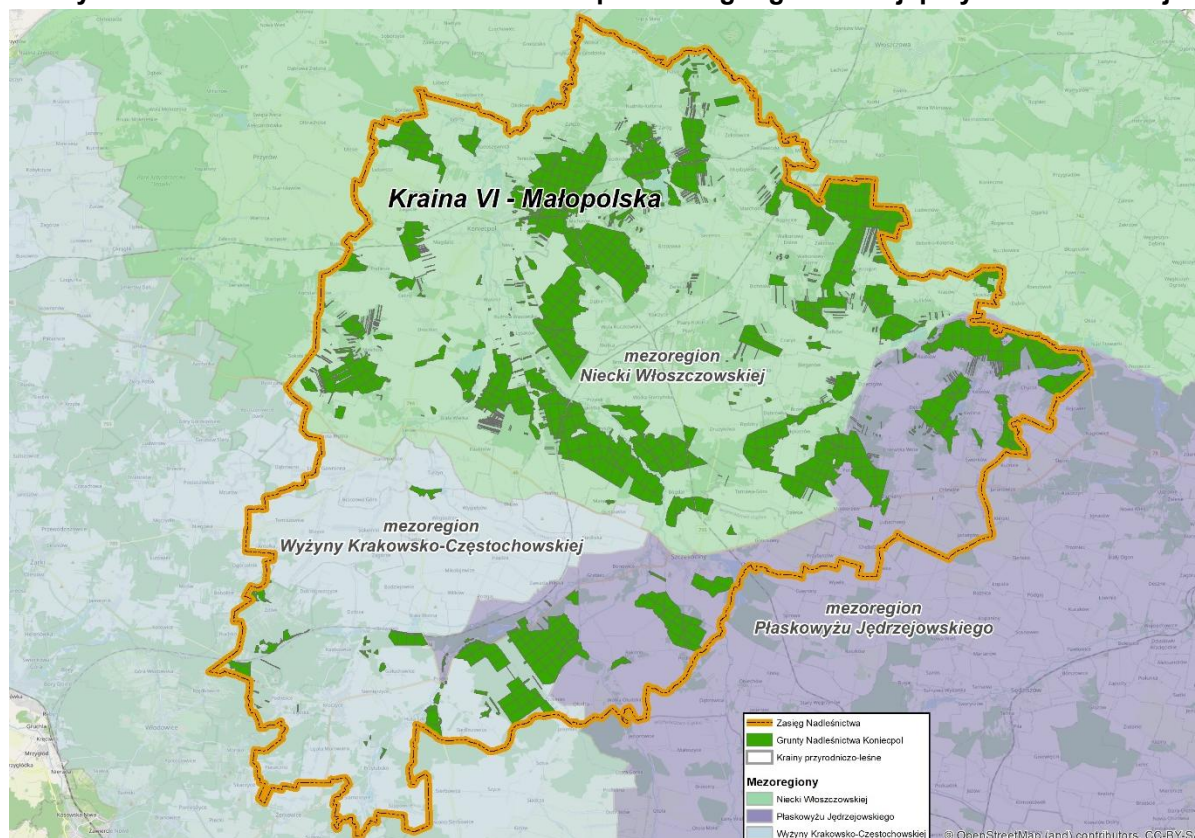


4.1.3 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Regionalizacja przyrodniczo-leśna

Według obowiązującej w LP regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony R., Kliczkowska, A., 2010), grunty Nadleśnictwa Koniecpol położone są w - VI Małopolskiej, w mezoregionach: 18 - Wyżyny Krakowsko Częstochowskiej, 19 - Niecki Włoszczowskiej, 20 - Płaskowyżu Jędrzejowskiego.

Rycina 5. Położenie Nadleśnictwa Koniecpol według regionalizacji przyrodniczo-leśnej

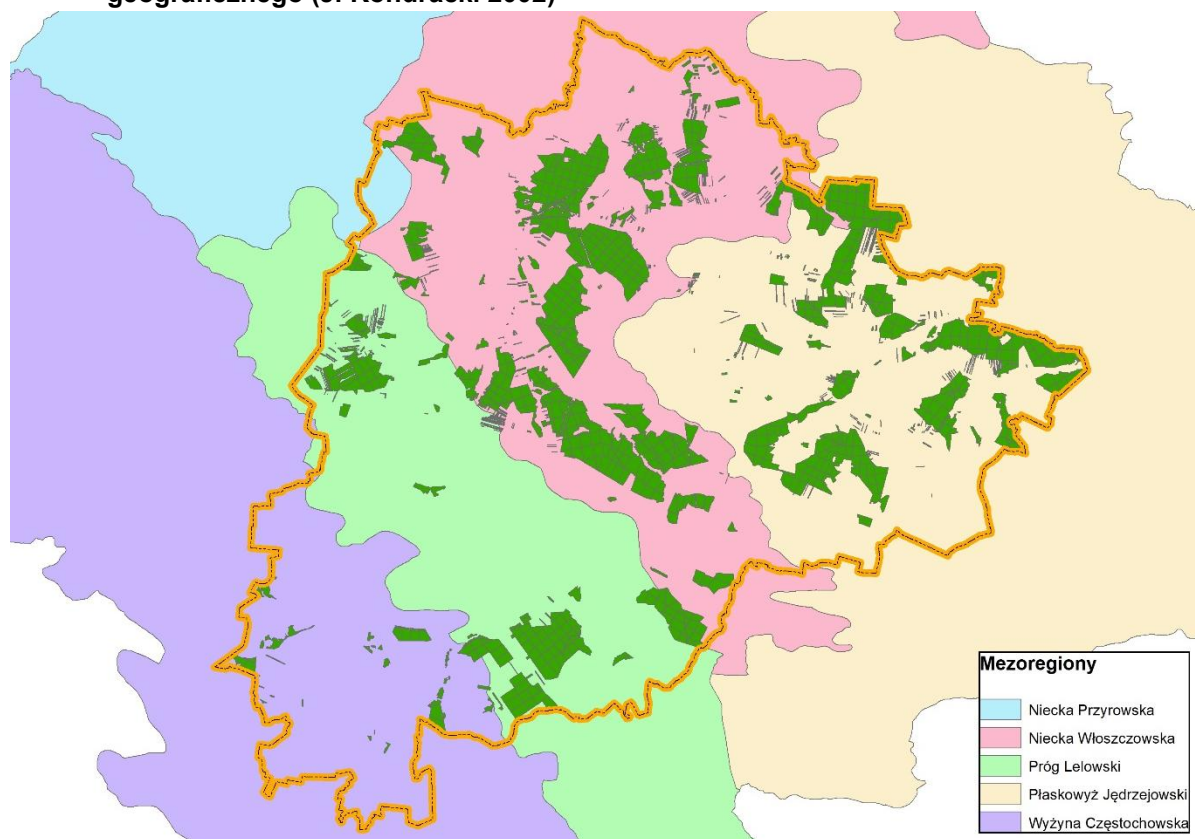


Regionalizacja fizyczno-geograficzna

Szczegóły dotyczące podziału fizyczno-geograficznego zawiera poniższe zestawienie.

Obszar	Europa Zachodnia
Podobszar 3	Pozaalpejska Europa Środkowa
Prowincja 34	Wyżyny Polskie
Podprowincja 341	Wyżyna Śląsko-Krakowska
Makroregion 341.3	Wyżyna Krakowsko-Częstochowska
Mezoregion 341.31	Wyżyna Częstochowska
Podprowincja 342	Wyżyna Małopolska
Makroregion 342.1	Wyżyna Przedborska
Mezoregion 342.13	Próg Lelowski
Mezoregion 342.14	Niecka Włoszczowska
Makroregion 342.2	Niecka Nidziańska
Mezoregion 342.21	Płaskowyż Jędrzejowski

Rycina 6. Położenie Nadleśnictwa Koniecpol według zaktualizowanego podziału fizyczno-geograficznego (J. Kondracki 2002)



W roku 2018, na łamach pisma "*Geographia Polonica*" ukazała się publikacja aktualizująca stan wiedzy na temat mezoregionów w Polsce. Praca ta przedstawia podział Polski na mezoregiony w bardziej aktualny i szczegółowy sposób niż dotychczas. W porównaniu z poprzednią regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski liczba mezoregionów wzrosła z 316 do 344. Doprecyzowano również przebieg granic mezo- i makroregionów w oparciu o najnowsze dane geologiczne i geomorfologiczne. Na podstawie tego opracowania powstała nowa regionalizacja ujęta w wydanej w 2021 roku „Regionalnej geografii fizycznej Polski”, opracowanej pod redakcją Andrzeja Richlinga.

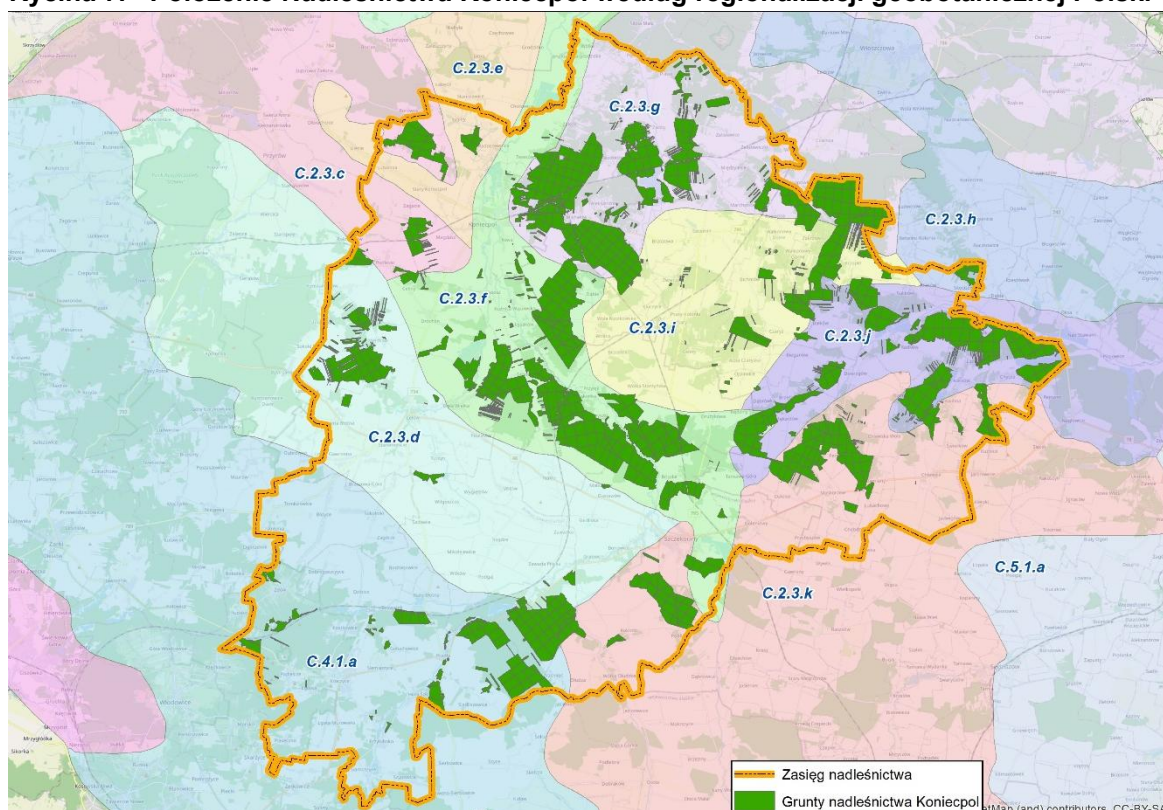
Wg nowego podziału, obszar Nadleśnictwa Koniecpol położony jest w zasięgu tych samych czterech mezoregionów. Zmieniono jedynie przebieg granic i zasięgi poszczególnych mezoregionów.

Przynależność geobotaniczna

Według regionalizacji geobotanicznej Polski (J.M. Matuszkiewicz 2008) obszar Nadleśnictwa Koniecpol leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

- Prowincja Środkowoeuropejska
- C. Dział Wyżyn Południowopolskich
 - C.4. - Kraina Jury Krakowsko-Częstochowskiej
 - C.4.1. - Okręg Jury Północnej Olkusko-Częstochowskiej
 - C.4.1.a. - Podokręg Ogrodzeniecko-Mstowski
- C.2. - Kraina Wyżyn Środkowomałopolskich
 - C.2.3. - Okręg Niecki Włoszczowskiej
 - C.2.3.a. - Podokręg Szczepocicki
 - C.2.3.c. - Podokręg Garnecki
 - C.2.3.d. - Podokręg Lelowski
 - C.2.3.e. - Podokręg Borzykowski
 - C.2.3.f. - Podokręg Koniecpolski
 - C.2.3.g. - Podokręgi Kurzelowski
 - C.2.3.h. - Podokręg Włoszczowski
 - C.2.3.i. - Podokręg Secymiński
 - C.2.3.j. - Podokręg Doliny Górnej Nidy
 - C.2.3.k. - Podokręg Szczekociński

Rycina 7. Położenie Nadleśnictwa Koniecpol według regionalizacji geobotanicznej Polski



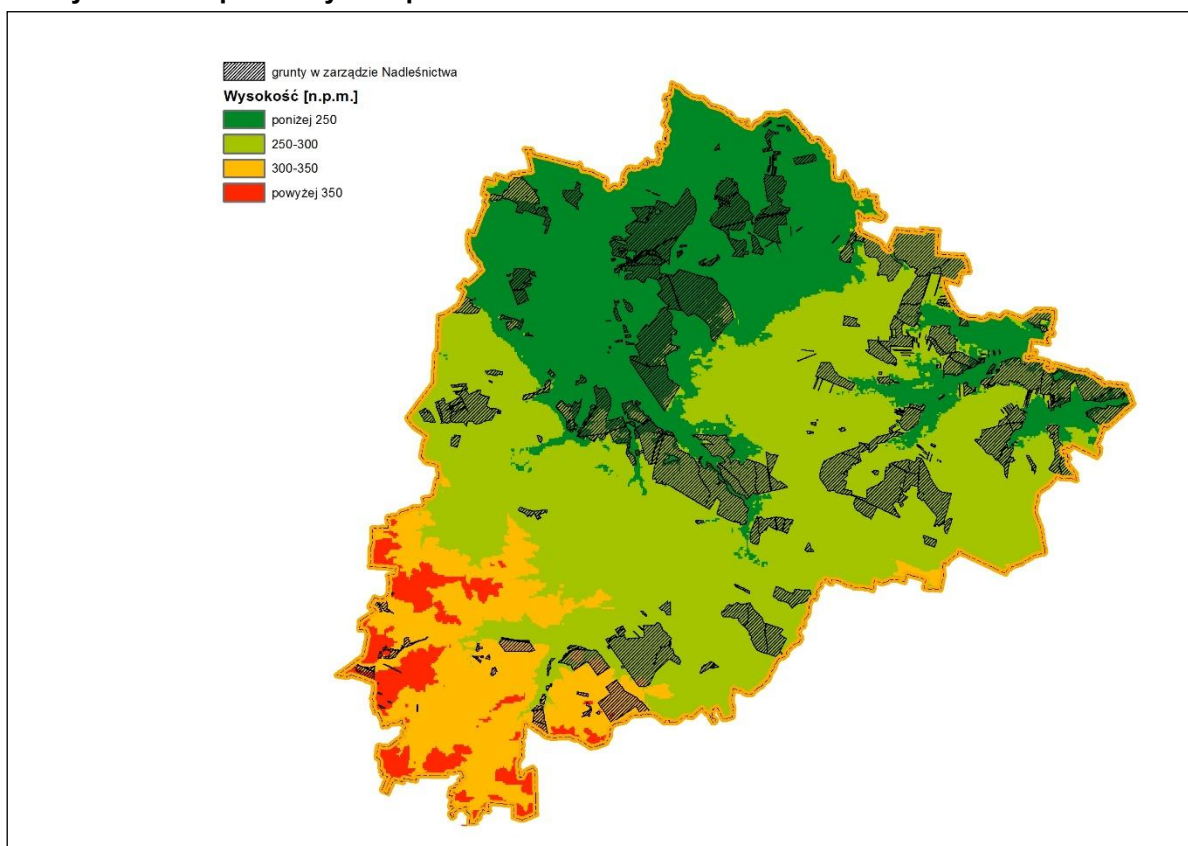
4.1.4 Położenie geograficzne i wysokościowe

Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa Koniecpol wynoszą:

punkt północny:	19°44'49"	długości wschodniej
	50°51'57"	szerokości północnej
punkt wschodni:	20°6'5"	długości wschodniej
	50°42'19"	szerokości północnej
punkt południowy:	19°35'16"	długości wschodniej
	50°30'11"	szerokości północnej
punkt zachodni:	19°29'0"	długości wschodniej
	50°34'35"	szerokości północnej

Obszar Nadleśnictwa ma charakter równiny peryglacialnej lekko pofałdowanej z wypiętrzeniami skalnymi. Powierzchnia Nadleśnictwa wznosi się średnio od 220 do 320 m n.p.m., osiągając maksymalnie 413 m n.p.m. przy granicy z Wyżyną Krakowsko-Częstochowską. Wysokości względne wynoszą 10-30 m, a jedynie na granicy z Jurą są one większe.

Rycina 8. Hipsometryczne przedstawienie terenu Nadleśnictwa



4.2 Podstawa formalno-prawna

Podstawę prawną opracowania stanowią akty prawa krajowego i unijnego oraz porozumienia międzynarodowe.

Prawo krajowe:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112),

- Ustawa z dnia 30 marca 2021 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2021 poz. 784),
 - Ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1890),
 - Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. 2024 poz. 1478),
 - Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024 poz. 54),
 - Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. 2020 poz. 2187),
 - Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. 2024 poz. 1130)
 - Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 82.),
 - Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. 2024 poz. 530),
 - Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz. U. 2023 poz. 1082),
 - Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. (Dz.U. 2024 poz. 1151),
 - Ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Dz. U. 2024 poz. 275),
 - Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. 2024 poz. 1087),
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713),
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183),
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409),
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408),
 - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71),
 - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71),
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku (Dz. U. 2019 poz. 1383),
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2017 poz. 2408).
 - Uwzględniono również następujące akty prawa krajowego:
 - Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016,
 - Polityka Leśna Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.
- Prawo wspólnotowe:
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. o ochronie dziko żyjących ptaków (wraz z późniejszymi zmianami),
 - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory (zmieniona Dyrektywą 97/62/EWG),
 - Dyrektywa Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska,

a także:

- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, znowelizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.
- Dyrektywa ramowa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) z dnia 23 października 2000 r.
- Dyrektywa Rady 2003/35/WE ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca Dyrektywy Rady: 85/337/EWG i 96/61/WE w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości.

Porozumienia międzynarodowe:

- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.
- Konwencja Berneńska - Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie.
- Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt z dnia 23 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 r.
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego - sporządzona 16 listopada 1972 r. w Paryżu, podpisana przez Polskę 29 lutego 1976 r.

4.3 Zakres prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na wytycznych wyszczególnionych w art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol, których realizacja może mieć wpływ na podstawowe elementy środowiska lub na przedmioty obszarów Natura 2000 PLH240016 „Suchy Młyn”, PLH240033 „Źródła Rajeczniczy”, PLH260018 „Dolina Górnej Pilicy”, PLH260013 „Dolina Białej Nidy”, PLH240032 „Ostoja Kroczycka”

Na obszarze PLH240031 „Białka Lelowska” obiekty ochrony dla których utworzono ww. obszar związane są z rzeką Białka Lelowska i występują poza granicami obszaru zarządzanego przez Nadleśnictwo Koniecpol. Obszar bezpośrednio przylega do gruntów Nadleśnictwa.

Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko było:

- określenie wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000,
- ocena stopnia i sposobu uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie planu urządzenia lasu,
- ocena skutków środowiskowych realizacji projektu planu urządzenia lasu.

Prognozą objęto grunty w zarządzie Nadleśnictwa, w szczególności:

- grunty objęte PUL położone w zasięgu obszarów Natura 2000 (odnośnie wpływu zaprojektowanych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony ww. obszarów),
- rośliny i zwierzęta chronione na gruntach Lasów Państwowych oraz pozostałe formy ochrony występujące na obszarze Nadleśnictwa.

Zakres i szczegółowość informacji, jakie zawarto w niniejszej prognozie wynikają z art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ. Według zapisu tego artykułu, organ sporządzający projekt Planu wykonuje Prognozę zawierającą następujące elementy:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu Prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości ich przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe, pozytywne i negatywne na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Kolejny artykuł ustawy OOŚ (art. 53) nakłada obowiązek uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie. Takie uzgodnienie zostało przeprowadzone z: Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 02 września 2022 r., znak: WPN.410.7.2022.MM.

Powyższe pisma zostały zamieszczone w załącznikach do niniejszego opracowania.

Z uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie wynika, że w prognozie należy uwzględnić następujące kwestie:

1. Przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin, dla których ochrony wyznaczono specjalny obszar ochrony siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Kroczycka PLH240032. Dokonując analiz w ww. zakresie, niezbędne jest wykorzystanie wskazań wynikających z Planów Zadań Ochronnych.
2. Przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin, dla których ochrony wyznaczono specjalny obszar ochrony siedlisk Suchy Młyn PLH240016 oraz Białka Lelowska PLH240031.

3. Przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin, dla których ochrony wyznaczono obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Dolina Górnej Pilicy PLH260018, Dolina Białej Nidy PLH260013. Obszary te nie mają ustanowionych planów zadań ochronnych (są na etapie tworzenia).
4. Ocenić wpływ planowanych zabiegów w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu na wskaźniki charakteryzujące stan zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków z nimi związanych
5. W Prognozie należy także uwzględnić ocenę porównawczą zaplanowanych składów gatunkowych, docelowych składów gatunkowych drzewostanów (GTD) z naturalnymi składami gatunkowymi
6. Prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów dokumentu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Suchy Młyn i Źródła Rajecznicy, a w szczególności na: siedliska leśne (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe kod *91E0), chronione gatunki roślin (języczka syberyjska, warzucha polska)
7. Prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka, a w szczególności na: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio -Carpinetum*) (kod 9170), kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) (kod 9110), wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* (kod 8210)
8. Prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Białka Lelowska, gatunki zwierząt (minóg strumieniowy, głowacz białopłetwy, wydra, bóbr europejski)
9. W Prognozie należy przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy: siedliska przyrodnicze (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosa-incanae*, olsy źródliskowe kod *91E0), brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea Isoëto-Nanojuncetea* kod 3130, starorzecza i naturalne zbiorniki eutroficzne wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* kod 3150, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* kod 6410, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*); gatunki zwierząt: czerwończyk fioletek, kumak nizinny.
10. W Prognozie należy przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy a w szczególności na: siedliska przyrodnicze (brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea Isoëto-Nanojuncetea* kod 3130, starorzecza i naturalne zbiorniki eutroficzne wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* kod 3150, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* kod 6410), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* kod 6510, Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosa-incanae*, olsy źródliskowe kod *91E0), bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi* *Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi* *Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne kod 91D0), gatunki zwierząt (modraszek telejus).
11. W prognozie należy również uwzględnić wpływ realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na wyznaczone przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, strefy ochrony rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

12. W Prognozie należy także uwzględnić powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ. Pełną treść uzgodnień zamieszczono w prognozie w formie załączników.

4.4 Zawartość projektu planu

W skład projektu planu wchodzi:

- opis ogólny lasów Nadleśnictwa – elaborat zawierający dane ogólne Nadleśnictwa, charakterystykę: ekonomiczną, przyrodniczo-geograficzną, stanu lasu i zasobów drzewnych, opis bazy nasiennej, form ochrony przyrody oraz przyjęte podstawy gospodarki planowanego okresu gospodarczego (funkcje lasu i podział na kategorie ochronności, podział na gospodarstwa i przyjęte wieki rębności). Istotną częścią elaboratu jest część planistyczna zawierająca opisanie i zestawienie zadań z zakresu użytkowania głównego, hodowli lasu oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej, a także ogólne określenie potrzeb z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i wodnego, wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji ekologicznej oraz prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego. Opisanie zawiera także analizę gospodarki leśnej w minionym okresie.
- opis taksacyjny lasu, składający się ze szczegółowych opisów drzewostanów, ich siedlisk, funkcji, jakie pełnią oraz planowanych zadań gospodarczych i ochronnych;
- wykaz projektowanych zadań z zakresu użytkowania głównego i hodowli lasu;
- mapy zawierające i obrazujące dane przestrzenne leśnej mapy numerycznej (mapy gospodarcze, gospodarczo-przeglądowe, tematyczne mapy przeglądowe oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe);
- Program ochrony przyrody (POP), zawierający: opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa, opisanie stanu środowiska i występujących zagrożeń abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych, inwentaryzację siedlisk leśnych (siedliskowych typów lasu), siedlisk przyrodniczych Natura 2000, chronionych roślin, grzybów i zwierząt oraz mapy tematyczne. Program ochrony przyrody (POP) w Nadleśnictwie jest dokumentem planistycznym, kreującym ochronę przyrody w ujęciu kompleksowym.

Instrukcja zarządzania lasu określa układ i formę poszczególnych składników planu urządzenia lasu. Pewne modyfikacje układu planu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie planu urządzenia lasu i ustaleniach KZP i NTG.

4.5 Główne cele planu

Głównym celem opracowania planu urządzenia lasu jest opisanie stanu lasu i określenie celów, zadań i sposobów prowadzenia gospodarki leśnej. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego planu urządzenia lasu. Opracowanie projektu PUL oparte jest na „Instrukcji zarządzania lasu” (IUL) opracowanej zgodnie z wymogami ustawy o lasach oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. nr 0, poz. 1302 z dnia 12 listopada 2012 r.). Cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej określone zostały ustawie o lasach oraz w „Polityce ekologicznej Państwa” uchwalonej przez Sejm RP w 1991 r. (MP nr 18, poz. 118), „II Polityce ekologicznej Państwa” uchwalonej przez Sejm RP w 2001 r. i „Polityce leśnej Państwa” przyjętej przez Radę Ministrów dnia 22 kwietnia 1997 r.

Projekt Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Koniecpol stanowi podstawę prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie na lata 2025 – 2034.

4.6 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu zgodnie z Art. 51. ust. 1 ustawy z 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku wymaga zastosowania wielu analiz i ocen. „Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”. Do analiz wykorzystano zestawienia danych uzyskanych z bazy programu „Taksator” zawierające rodzaj planowanych zabiegów w drzewostanach, w których zlokalizowano siedliska przyrodnicze, stanowiska roślin lub miejsca bytowania zwierząt, oraz materiały kartograficzne, wykorzystano zestawienia, analizy i wnioski zawarte w Elaboracie oraz Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Koniecpol. Zestawienia danych wykonano w formie macierzy, które przy wykorzystaniu narzędzi GIS umożliwiły dokonanie interpretacji danych. Dla scharakteryzowania stanu środowiska sporządzono odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze a także stosowne analizy dotyczące lasów całego Nadleśnictwa oraz odrębnie gruntów w zasięgu każdego z obszarów Natura 2000. W zapisach Planu urządzenia lasu dla poszczególnych wydzieleń często ujęte jest kilka wskazań. Na potrzeby niniejszej analizy przyjęto założenie, że można wyróżnić w każdym wydzieleniu jedną, najważniejszą z punktu widzenia wpływu na środowisko, wskazówkę. W związku z tym w zestawieniach zgrupowano główne wskazania gospodarcze zaprojektowane dla wydzieleń w PUL. Wpływ zapisów planu urządzenia lasu na siedliska i gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków i siedlisk, dla których w SDF obszaru przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano następujące kody określające oddziaływanie:

- + oddziaływanie pozytywne;
- oddziaływanie negatywne;
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne;
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe;
- 2 oddziaływanie średnioterminowe;
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

W niektórych przypadkach oddziaływanie zapisów projektu planu przedstawiono tylko w sposób opisowy.

Źródła informacji na temat chronionych lub rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych oraz chronionych gatunków zwierząt zebrane zostały głównie z następujących źródeł:

- zestawień sporządzonych przez Nadleśnictwo Koniecpol
- tzw. powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez PGL „LP” w latach 2006-2007;
- inwentaryzacji wykonanej podczas taksacji lasu;
- materiałów uzyskanych z RDOŚ,

Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000.

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto wg warstw mapy numerycznej udostępnionych przez RDOŚ w Katowicach (umieszczone w Centralnym rejestrze ochrony przyrody).

4.7 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania

Zgodnie z zapisami art. 34 pkt. 2c Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, organem nadzorującym, realizację zadań gospodarczych przewidzianych w planie urządzenia lasu jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Ocena skutków realizacji planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko wykonywana będzie na podstawie:

- kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa;
- kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Katowicach;
- oceny gospodarki leśnej na etapie opracowywania nowego projektu planu urządzenia lasu;
- kontroli organów sprawujących nadzór nad ochroną przyrody.

Ocenę skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- zmianie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000;
- wykonaniu zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w tym dla obszaru Natura 2000, w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym;
- wykonaniu zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody w rezerwach i obszarach Natura 2000 wynikających z planów ochrony lub planów zadań ochronnych w okresie realizacji planu urządzenia lasu.

Skutki realizacji zadań z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim.

4.8 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu

Nadleśnictwo Koniecpol nie leży przy granicy państwa. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w PUL, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów PUL na środowisko.

4.9 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

Dokumentami międzynarodowymi istotnymi z punktu widzenia realizacji planu są:

Konwencja Ramsarska - konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze, dnia 2 lutego 1971 r.

Sposób uwzględnienia w PUL - skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach poprzez wskazanie - w Programie ochrony przyrody - bagien, moczarów i torfowisk wyłączonych z zabiegów gospodarczych.

Konwencja Bońska – z dnia 23 czerwca 1979r. Celem konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Określa ona listę oraz sposoby ochrony wędrownych gatunków zwierząt. Za "migrujące" uważa się te

gatunki (lub niższe grupy taksonomiczne), z których znaczna liczba osobników w sposób cykliczny i możliwy do przewidzenia przekracza granice jurysdykcji państwowej w różnych cyklach życiowych.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona dzikich zwierząt migrujących zapewniona jest przez stosowne zapisy dotyczące zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym zwierząt migrujących.

Konwencja Berneńska – celem niniejszej konwencji uchwalonej 19 września 1979r. jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Szczególny nacisk położono na ochronę europejskich gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych zapewniona jest przez stosowne zapisy w Programie ochrony przyrody.

Konwencja z Rio de Janeiro – konwencja o ochronie różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro, dnia 5 czerwca 1992 r. Celem jej jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej na wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku pomiędzy gatunkami a ekosystemami. Konwencja uznaje też, że ochrona różnorodności biologicznej jest wspólną troską ludzkości i integralną częścią procesu rozwoju świata. W aspekcie praktycznym wyraża się to m.in. jednakowym traktowaniem wszelkich ekotypów gatunków, ochroną siedlisk ubogich, o niewielkiej liczbie gatunków, które wcześniej nie były traktowane, jako równorzędne z siedliskami bogatymi w gatunki.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona zasobów różnorodności biologicznej na poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym zapisana została w Programie ochrony przyrody, jak również uwzględniona została w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.

Na poziomie Wspólnoty Europejskiej brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej w poszczególnych krajach członkowskich. Unia Europejska określa natomiast ogólne zasady postępowania w dziedzinie ochrony przyrody. Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność „wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego”, jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: „przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3. W celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego”. Aktami prawnymi wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy.

W zakresie ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa mają zastosowanie głównie dwie dyrektywy:

Dyrektywa Siedliskowa (DS) 92/43/EWG z 21 maja 1992 r., która wskazuje i obejmuje ochroną ważne w skali europejskiej gatunki flory i fauny oraz typy siedlisk przyrodniczych. Na jej mocy tworzy się specjalne obszary ochrony siedlisk w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Dyrektywa 2004/35WE zwana „szkodową” z dnia 21 kwietnia 2004r. (DSZ), która określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. W zakresie ujętym w planie, dyrektywa odnosi się do szkody, jako „mierzałnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzałnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych”. Szkada oznacza również „szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków”. Sporządzanie prognozy, jako elementu procedury strategicznej oceny oddziaływania na

środowisko jest dążeniem do ustalenia, czy i w jaki sposób zapisy planu mogą naruszać wymogi DSZ.

Sposób uwzględnienia w PUL - Dyrektywa „szkodowa” jest uwzględniona poprzez poddanie projektu Planu strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Dyrektywa Ptasia (DP) 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r., której celem jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. Na jej mocy tworzy się obszary specjalnej ochrony ptaków w ramach sieci Natura 2000. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol brak obszarów specjalnej ochrony ptaków. W POP sformułowano zasady obowiązujące podczas wykonywania czynności gospodarczych.

Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności

Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” została opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 jest planem mającym na celu ochronę przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Głównym celem strategii jest odbudowa bioróżnorodności w Europie do 2030 r. poprzez zastosowanie konkretnych działań i wypełnienie zobowiązań. Ma ona zapewnić dobry stan i odporność ekosystemów.

Za jej sprawą ma powstać sieć obszarów chronionych obejmująca całą Unię Europejską i zapewniająca ochronę 30% terenów lądowych UE i 30% mórz UE. Ponadto obszary o bardzo dużej różnorodności biologicznej i wartości klimatycznej mają być objęte szczególnie ścisłą ochroną. W ramach strategii opracowano plan odnowy środowiska naturalnego UE uwzględniający konkretne zobowiązania i działania na rzecz regeneracji zniszczonych ekosystemów, m.in. ograniczenie wykorzystania pestycydów oraz zasadzenie 3 miliardów drzew.

W oparciu o tę strategię m.in. opracowano rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 (Tekst mający znaczenie dla EOG), a także Wytyczne Komisji dotyczące definicji, tworzenia map, monitorowania i ścisłej ochrony lasów pierwotnych i starodrzewów w UE, Wytyczne dotyczące gospodarki bliższej naturze i Wytyczne dotyczące zalesiania, ponownego zalesiania oraz sadzenia drzew sprzyjających bioróżnorodności.

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 września 2022 r. w sprawie nowej strategii leśnej UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie (2022/2016(INI)).

Rezolucja dotyczy roli lasów i zrównoważonej gospodarki leśnej w realizacji celów klimatycznych, środowiskowych i społeczno-gospodarczych UE. Podkreśla znaczenie lasów w pochłanianiu CO₂, ochronie bioróżnorodności i dostarczaniu usług ekosystemowych. Zwraca uwagę na potrzebę dostosowania polityki leśnej do warunków krajowych przy zachowaniu koordynacji na poziomie UE. Wskazuje na konieczność wspierania właścicieli lasów, prowadzenia badań i gromadzenia danych, by skuteczniej reagować na zmiany klimatu. Celem rezolucji jest promowanie zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej jako kluczowego elementu Europejskiego Zielonego Ładu.

Rozporządzenia 2023/1115 w sprawie udostępniania na rynku unijnymi i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010.

Niniejsze rozporządzenie określa zasady dotyczące wprowadzania na rynek unijny, udostępniania i eksportu produktów zawierających lub powstałych z wykorzystaniem bydła, kakao, kawy, palmy olejowej, kauczuku, soi i drewna, wskazanych w załączniku I. Celem tych przepisów jest ograniczenie wpływu Unii Europejskiej na globalne wylesianie i degradację

lasów oraz zmniejszenie jej udziału w emisjach gazów cieplarnianych i utracie bioróżnorodności.

Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869.

Dokument wprowadza ramy prawne dotyczące strategii odbudowy ekosystemów i bioróżnorodności, mającej na celu poprawę stanu środowiska, zapewnienie zrównoważonego korzystania z zasobów naturalnych oraz przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych. W szczególności, określa obowiązki państw członkowskich w zakresie planowania i wdrażania działań odbudowy, wyznacza priorytety ekologiczne oraz ustanawia mechanizmy monitorowania i raportowania postępów.

W kwestii obszarów leśnych rozporządzenie wskazuje środki odbudowy konieczne do zwiększenia różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, uwzględniały ryzyko wystąpienia pożarów lasu. Rozporządzenie wskazuje, iż na poziomie państwa należy osiągnąć trend wzrostowy wskaźnika liczebności pospolitych ptaków leśnych oraz 6 z następujących wskaźników: drzewa martwe stojące, drzewa martwe leżące, udział lasów o strukturze różnowiekowej, łączność obszarów leśnych, zasoby węgla organicznego, odsetek lasów, w których dominują rodzime gatunki drzew, różnorodność gatunków drzew.

4.10 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ

Zgodnie z Ustawą OOŚ Art. 51. Pkt. 2. 1. a. projekt Planu jest dokumentem wykazującym powiązanie z innego typu dokumentami. W największym stopniu ustalenia projektu Planu wiążą się z Planem Zadań Ochronnych obszarów Natura 2000 (obszar ochrony siedlisk Źródła Rajeczniczy PLH240033 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Kroczycka PLH240032), którego ustalenia zostały uwzględnione przy konstruowaniu ww. dokumentacji.

W drugiej kolejności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUIKZP)”, w których określono politykę przestrzenną gmin (zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol), ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gmin, a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Gminy w zasięgu, których położone są grunty Nadleśnictwa Koniecpol posiadają opracowania dotyczące planowania przestrzennego (również w odniesieniu do mniejszych jednostek podziału ewidencyjnego), w których określono politykę przestrzenną gminy.

Studium stanowi podstawę do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych jednostek wchodzących w skład gminy. Projekt Planu nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol, wobec tego ustalenia planów zagospodarowania nie mają odniesienia do zapisów Planu.

Jednymi z podstawowych dokumentów regulujących cele i kierunki działania państwa podejmowane na szczeblu regionalnym w zakresie ochrony środowiska są programy ochrony środowiska oraz strategie rozwoju. W odniesieniu do Województwa Śląskiego istnieją takie dokumenty i są to odpowiednio:

„Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”” przyjęta uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/24/1/2020 z 19 października 2020 r roku

„Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+” przyjęta uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXX/406/21 z dnia 29 marca 2021 roku

„Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego 2030” przyjęty uchwałą LXVIII/859/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2023 r.

„Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku, zaktualizowany uchwałą nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku

Dokument o nazwie „Strategia rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2030”, (uchwała nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r) który wyznacza kierunki działań inwestycyjnych.

- Dla operacjonalizacji Strategii wypracowano grupę przedsięwzięć stanowiących zbiór typów projektów, zadań i aktywności samorządu województwa.
- Dla OSI (obszary cenne przyrodniczo) w celu strategicznym C - Województwo śląskie regionem wysokiej jakości środowiska i przestrzeni, wpisano „Wsparcie działań zmierzających do zachowania i odtwarzania bio- i georóżnorodności, w tym ochrona obszarów o wysokich walorach przyrodniczych, leśnych i korytarzy ekologicznych.
- Dla „Eko Śląskie” wpisano „Kształtowanie i ochrona terenów przyrodniczo cennych, w tym zasobów leśnych.”

Dokumentami powiązanymi z projektem Planu urządzenia lasu na szczeblu gmin w zasięgu działania Nadleśnictwa Koniecpol są również lokalne Programy ochrony środowiska.

Innego typu dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL są plany ochrony i plany zadań ochronnych dla form ochrony przyrody określonych w Ustawie o ochronie przyrody. Są to m. in plany ochrony rezerwatów przyrody, plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (nazwy dokumentów i daty uchwalenia znajdują się w części dotyczącej form ochrony odpowiednich obiektów ochrony – paragraf 5,13).

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Koniecpol stwierdzono występowanie następujących form ochrony przyrody: rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych, parku krajobrazowego, obszarów Natura 2000. Niektóre ww. formy ochrony przyrody nie posiadają aktualnego (zatwierdzonego) planu ochrony lub planu zadań ochronnych.

Nie stwierdzono, aby sporządzono dokumenty jak i wyniki analiz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa z terenu administracyjnego zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol.

5 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA

Szczegółowe dane dotyczące stanu środowiska w zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody oraz w opisanu ogólnym Planu Urządzenia Lasu.

5.1 Lesistość

Lesistość obszaru działania nadleśnictwa wynosi 38,3% i jest wyższa od średniej lesistości kraju 29,6%.

34,4% lasów Nadleśnictwa Koniecpol ma status lasów ochronnych (łącznie z rezerwatami). Lasy wielofunkcyjne, gospodarcze stanowią 65,6%. Lasy omawianego Nadleśnictwa znajdują się w całości pod ujemnym wpływem szkodliwych emisji przemysłowych.

Tabela3. Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Koniecpol

Wielkość kompleksu - ha	Liczba szt.	Średnia powierzchnia kompleksu - ha	Suma powierzchni kompleksów - ha
poniżej 1	182	0,42	76,6664
1- 5	106	2,09	221,039
5 - 20	37	9,31	344,3826
20 - 100	32	49,4	1580,771
100 - 200	12	144,58	1734,935
200 - 500	8	372,46	2979,674
500 -2000	10	927,31	9273,072
powyżej 2000	-	-	-
Ogółem	387		16210,54

5.2 Dominujące funkcje lasu

„Zasady hodowli lasu” z 2012 r. określają dwie grupy funkcji lasu:

- naturalne - wynikają z samego istnienia lasu;
- kształtowane, (ochronne, gospodarcze i społeczne), czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym.

Ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju wyróżnia się:

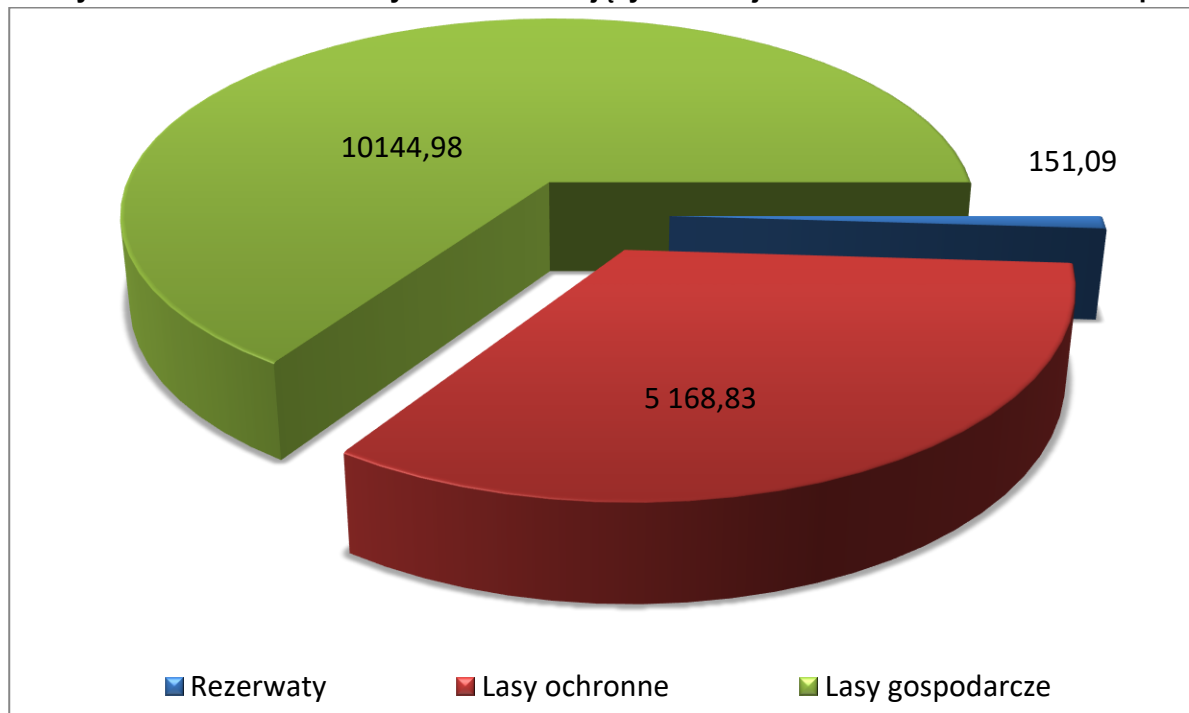
- a) lasy gospodarcze;
- b) lasy ochronne.

Poniższe zestawienie porównuje ww. grupy lasów według funkcji i wiodących kategorii ochronności.

Tabela4. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu

Funkcja lasu	Powierzchnia (ha)	%
rezerваты	151,09	0,98
lasы ochronne	5168,83	33,42
lasы gospodarcze	10144,98	65,60
Razem	15464,90	100,00

Rycina 9. Powierzchniowy udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Koniecpol



5.3 Klimat

Obszar Nadleśnictwa Koniecpol charakteryzuje się typowymi cechami klimatu przejściowego między wpływami klimatu kontynentalnego i klimatu oceanicznego. Przeważają wilgotne masy powietrza polarno-morskiego znad północnego Atlantyku o częstotliwości występowania w ciągu roku około 65%. Powietrze oceaniczne powoduje występowanie łagodnych i krótkich zim, przynosi duże zachmurzenie oraz opady deszczu i śniegu, a także częste odwilże. Latem powietrze polarno-morskie powoduje ochłodzenie oraz wzrost zachmurzenia połączony z opadami.

5.3.1 Omówienie ważniejszych cech klimatycznych obszaru Nadleśnictwa

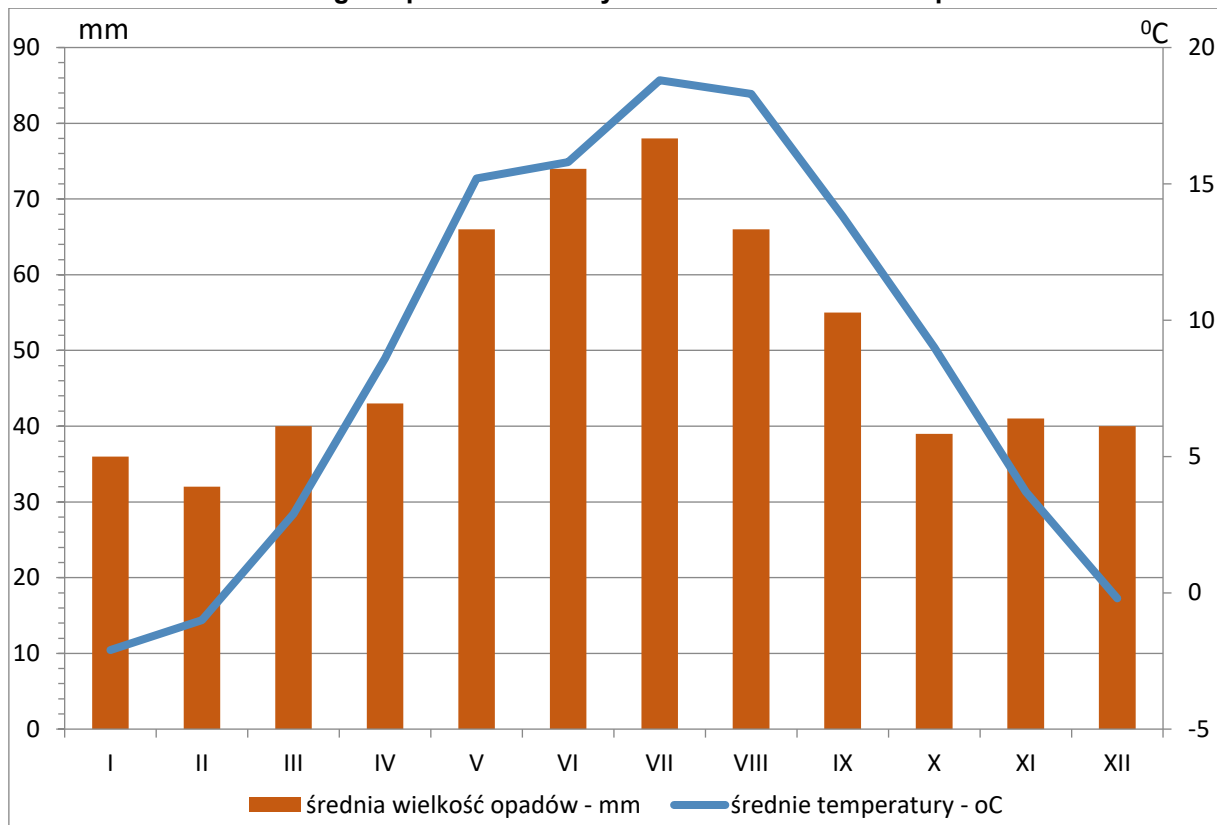
Obszar Nadleśnictwa znajduje się w sąsiedztwie makroregionu podgórskiego – Jury Krakowsko-Częstochowskiej oraz makroregionu gór niskich – Gór Świętokrzyskich, które wywierają wpływ na kształtowanie klimatu na tym terenie.

Wartości wieloletnie głównych elementów klimatycznych przedstawiają się następująco:

Średnia temperatura roku	8,6 °C
Średnia temperatura stycznia	- 2,1 °C
Średnia temperatura lipca	+ 18,8 °C
Średnia roczna suma opadów	610 mm
Długość okresu wegetacyjnego	210-220 dni
Długość zalegania pokrywy śnieżnej	50 - 70 dni

Tabela5. Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów.

Miesiące												Średnio za rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatury - °C												
-2,1	-1	2,9	8,6	15,2	15,8	18,8	18,3	13,8	9	3,7	-0,2	8,6
Opady -mm												
36	32	40	43	66	74	78	66	55	39	41	40	610

Tabela6. Diagram pluwiotermiczny dla Nadleśnictwa Koniecpol

5.4 Wody powierzchniowe i podziemne

5.4.1 Wody powierzchniowe

Przez Nadleśnictwo przebiega dział wodny rzek Wisły i Odry. Zdecydowana większość powierzchni Nadleśnictwa leży w zlewisu Wisły. Rzeka ta poprzez zlewnie Nidy i Pilicy oraz cieki wodne dalszych rzędów melioruje obszar Nadleśnictwa Koniecpol i odprowadza wodę do Morza Bałtyckiego. W kierunku północnym z obszaru Nadleśnictwa woda odprowadzana jest przez Pilicę z Białką i Zwleczę. Ku wschodowi wody odprowadzane są przez Białą Nidę. Granica między zlewnią Nidy i Pilicy przebiega naturalnie ciągnąc się pasem utworów kredowych na wschód od Szczekocin wzdłuż miejscowości: Sprowa, Łany, Kęty.

Na teren Nadleśnictwa rzeka Pilica wpływa w okolicy Szczekocin. W tym rejonie jej dolina jest szeroka, zabagniona z gęstą siecią rowów melioracyjnych. Za Szczekocinami do Pilicy wpływa Krztynia (nazywana Pradłem lub Korytnią) z dopływami Białką (Zawadą) i Żebrówką (Ołudzą). Po przekroczeniu Szczekocin Pilica płynie w kierunku Koniecpola dzieląc Nadleśnictwo na dwie części.

Niewielki fragment Nadleśnictwa położony w części północno-zachodniej należy do zlewiska Odry. Poprzez Kanał Lodowy i dopływ Wiercicy wody z części kompleksów „Kozaków” oraz położonych w miejscowościach Podlesie i Mełchów odprowadzane są przez Wartę do Odry.

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski obszar Nadleśnictwa Koniecpol położony jest w:

OBSZARZE:

1 – dorzeczu Odry (niewielkie fragmenty w części północno-zachodniej Nadleśnictwa),

POLU:

18 – Warty,

ZLEWNI DORZECZY:

181 – Warty do Widawki,

2 – dorzeczu Wisły (prawie cały obszar Nadleśnictwa),

POLU:

21 – Wisły do Sanu

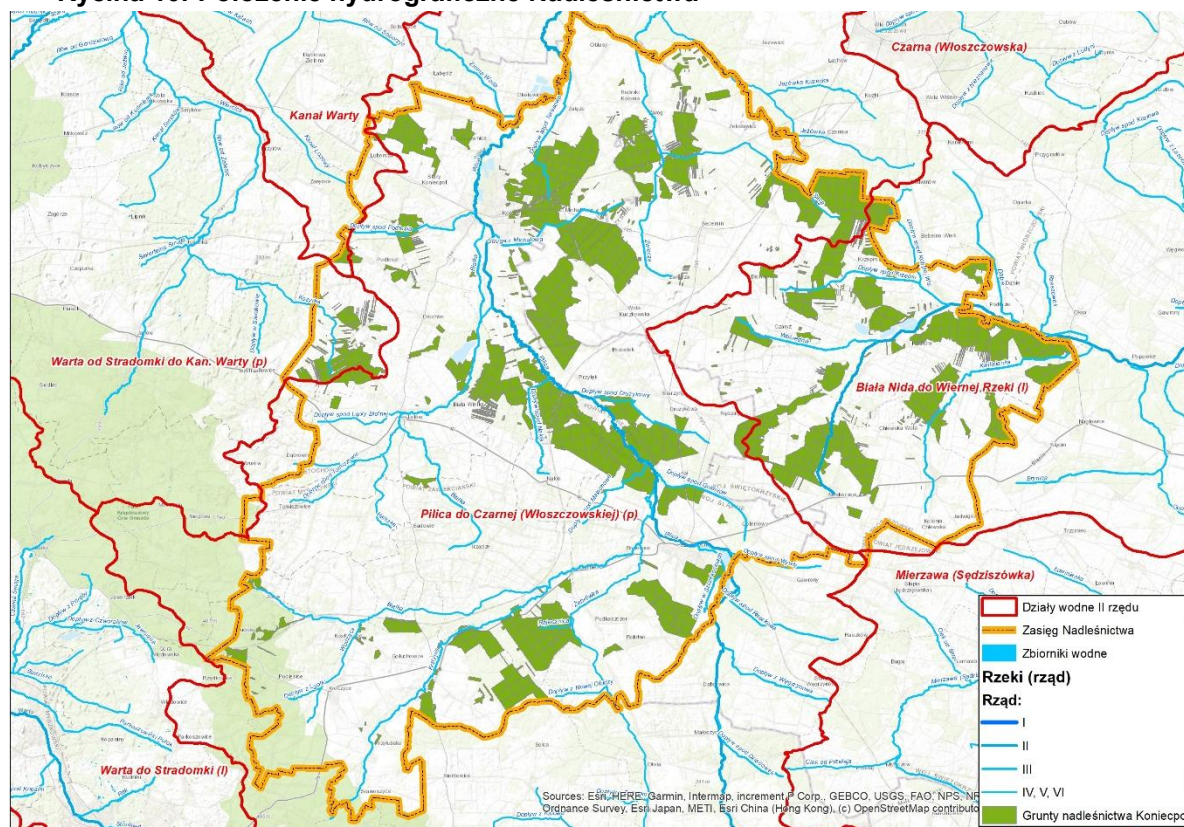
ZLEWNI DORZECZY:

216 – Nidy

25 - Wisły od Wieprza do Narwi

254 – Pilicy

Rycina 10. Położenie hydrograficzne Nadleśnictwa



5.4.2 Wody podziemne

W zasięgu obszaru Nadleśnictwa znajdują się trzy Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP):

- nr 408 – Niecka miechowska (NW) - (zbiornik górnokredowy - Cr2, szczelinowy, zbudowany z minerałów takich jak: margle, wapienie, opoki, posiada zasoby dyspozycyjne na poziomie około 1 750 m³/h);
- nr 409 – Niecka miechowska (SE) (zbiornik górnokredowy - Cr2, szczelinowy, zbudowany z minerałów takich jak: margle, wapienie, opoki, posiada zasoby dyspozycyjne na poziomie około 11 790 m³/h);

- nr 326 – Zbiornik Częstochowa (E) (zbiornik z okresu jury górnej, posiada zasoby dyspozycyjne na poziomie około 1 020 m³/dobę, średnia głębokość ujęć -160 m).

Szczegółowy opis zbiorników wód podziemnych zamieszczony jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Koniecpol.

Wilgotność siedlisk leśnych

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol przeważają siedliska świeże 62,92% oraz wilgotne 29,88% powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej). Łącznie stanowią 92,80% powierzchni. Pozostałe siedliska mają zaledwie kilku procentowe udziały: bagienne 6,75%, łęgowe 0,30%, suche 0,15% powierzchni Nadleśnictwa. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela7. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych

Siedliskowe Typy Lasu	Pow. ha	Udział %
Bw	1288,31	8,33
BMw	2265,21	14,65
LMw	845,94	5,47
Lw	221,72	1,43
Razem wilgotne	4621,18	29,88
Bb	35,86	0,23
BMb	128,94	0,83
LMb	57,65	0,37
OI	820,94	5,31
OIJ	43,34	0,28
LŁ	2,38	0,02
Razem bagienne i łęgowe	1089,11	7,04
Razem wilgotne, bagienne i łęgowe	5710,29	36,92

5.5 Budowa geologiczna i Typy gleb

Gleby związane są z rodzajem podłoża, na którym powstały. Zróżnicowana budowa geologiczna, różnorodność form rzeźby terenu i ściśle związana z tym zmienność hydrologiczna znalazły swoje odzwierciedlenie w zróżnicowaniu warunków glebowych na terenie Nadleśnictwa.

Do głównych typów gleb należą: gleby bielcowe (52,6%) oraz gleby rdzawe (19,9%). Kilku procentowe udziały mają gleby gruntowoglejowe (6,0%), gleby murszowate (5,1%), gleby murszowe (3,5%), areosole (3,3%), gleby opadowoglejowe – (2,1%), gleby brunatne (2,1%), gleby torfowe (1,9%).

Tabela8. Udział typów gleb w Nadleśnictwie Koniecpol

Typ gleby	Powierzchnia	
	ha	%
Gleby inicjalne skaliste	1,34	0,1
Razem Gleby inicjalne skaliste	1,34	0,1
Arenosole właściwe	149,07	1,0
Arenosole bielcowane	326,58	2,2
Razem Arenosole	475,65	3,3
Rędziny	0,67	0,1
Rędziny brunatne	95,81	0,7
Razem Rędziny	96,48	0,9
Czarne ziemie właściwe	17,04	0,2

Typ gleby	Powierzchnia	
	ha	%
Czarne ziemie murszaste	46,60	0,4
Razem Czarne ziemie	63,64	0,7
Gleby brunatne właściwe	17,31	0,2
Gleby brunatne wylugowane	151,16	1,0
Gleby brunatne kwaśne	83,36	0,6
Gleby brunatne bielcowe	39,44	0,3
Razem Gleby brunatne	291,27	2,1
Gleby płowe bielcowe	14,08	0,2
Gleby płowe opadowoglejowe	50,31	0,4
Razem Gleby płowe	64,39	0,7
Gleby rdzawe właściwe	745,23	4,8
Gleby rdzawe brunatne	37,48	0,3
Gleby rdzawe bielcowe	2385,89	14,9
Razem Gleby rdzawe	3168,60	19,9
Gleby bielcowe	15,01	0,2
Gleby bielcowe właściwe	5620,46	34,9
Gleby glejo-bielcowe właściwe	2439,06	15,2
Gleby glejo-bielcowe murszaste	381,82	2,6
Gleby glejo-bielcowe torfiaste	6,92	0,1
Glejo-bielice właściwe	0,58	0,1
Razem Gleby bielcowe	8463,85	52,6
Gleby gruntowoglejowe właściwe	399,51	2,7
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	64,28	0,5
Gleby gruntowoglejowe torfowe	19,19	0,2
Gleby gruntowoglejowe murszowe	247,93	1,7
Gleby gruntowoglejowe murszaste	167,97	1,1
Gleby gruntowoglejowe mułowe	6,60	0,1
Razem Gleby gruntowoglejowe	905,48	6,0
Gleby opadowoglejowe właściwe	116,77	0,8
Gleby opadowoglejowe bielcowe	128,77	0,9
Gleby amfiglejowe	45,91	0,4
Razem Gleby opadowoglejowe	291,45	2,1
Gleby torfowo-mułowe	8,09	0,1
Razem Gleby mułowe	8,09	0,3
Gleby torfowe torfowisk niskich	179,48	1,3
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	76,76	0,6
Gleby torfowe torfowisk wysokich	2,68	0,1
Razem Gleby torfowe	258,92	1,9
Gleby torfowo-murszowe	492,72	3,2
Gleby mułowo-murszowe	2,62	0,1
Gleby namurszowe	2,60	0,1
Razem Gleby murszowe	497,94	3,5
Gleby mineralno-murszowe	220,23	1,6
Gleby murszaste	326,09	2,2
Gleby murszowate właściwe	217,27	1,5
Razem Gleby murszowate	763,59	5,1
Mady rzeczne właściwe	1,89	0,1
Mady rzeczne próchniczne	0,49	0,1
Razem Mady rzeczne	2,38	0,3

Typ gleby	Powierzchnia	
	ha	%
Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	0,28	0,1
Razem Gleby industro- i urbanoziemne	0,28	0,1
Razem grunty leśne	15464,90	94,7
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	742,78	5,3
Łącznie	16207,68	100,0

Szczegółowe omówienie gleb zawarte jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Koniecpol. Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Krakowie według stanu na 01.01.2018 r.

5.6 Typy Siedliskowe Lasu

Siedliskowe typy lasu na potrzeby planu urządzenia lasu przyjęto na podstawie Opracowania glebowo-siedliskowego z 2018 roku.

W Nadleśnictwie Koniecpol dominują siedliska boru świeżego – 29,89%, boru mieszanego świeżego 23,52% oraz boru mieszanego wilgotnego 14,65%. Łącznie trzy główne typy siedlisk stanowią 68,06% powierzchni leśnej. W Nadleśnictwie stwierdzono występowanie 18 typów siedliskowych lasu.

Poniżej przedstawiono zestawienia powierzchni siedlisk, wynikające z rozliczenia powierzchni w ramach wyłączeń taksacyjnych.

Tabela9. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni Nadleśnictwa Koniecpol

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia - ha	Udział -%
BS	23,41	0,15
BŚW	4620,51	29,89
BW	1288,31	8,33
BB	35,86	0,23
BMŚW	3637,41	23,52
BMW	2265,21	14,65
BMB	128,94	0,83
LMŚW	1023,59	6,62
LMW	845,94	5,47
LMB	57,65	0,37
LŚW	237,04	1,53
LW	221,72	1,43
OL	820,94	5,31
OLJ	43,34	0,28
LŁ	2,38	0,02
BMWYŻŚW	52,81	0,34
LMWYŻŚW	108,39	0,70
LWYŻŚW	51,45	0,33
Razem	15464,90	100

Rycina 11. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa Koniecpol

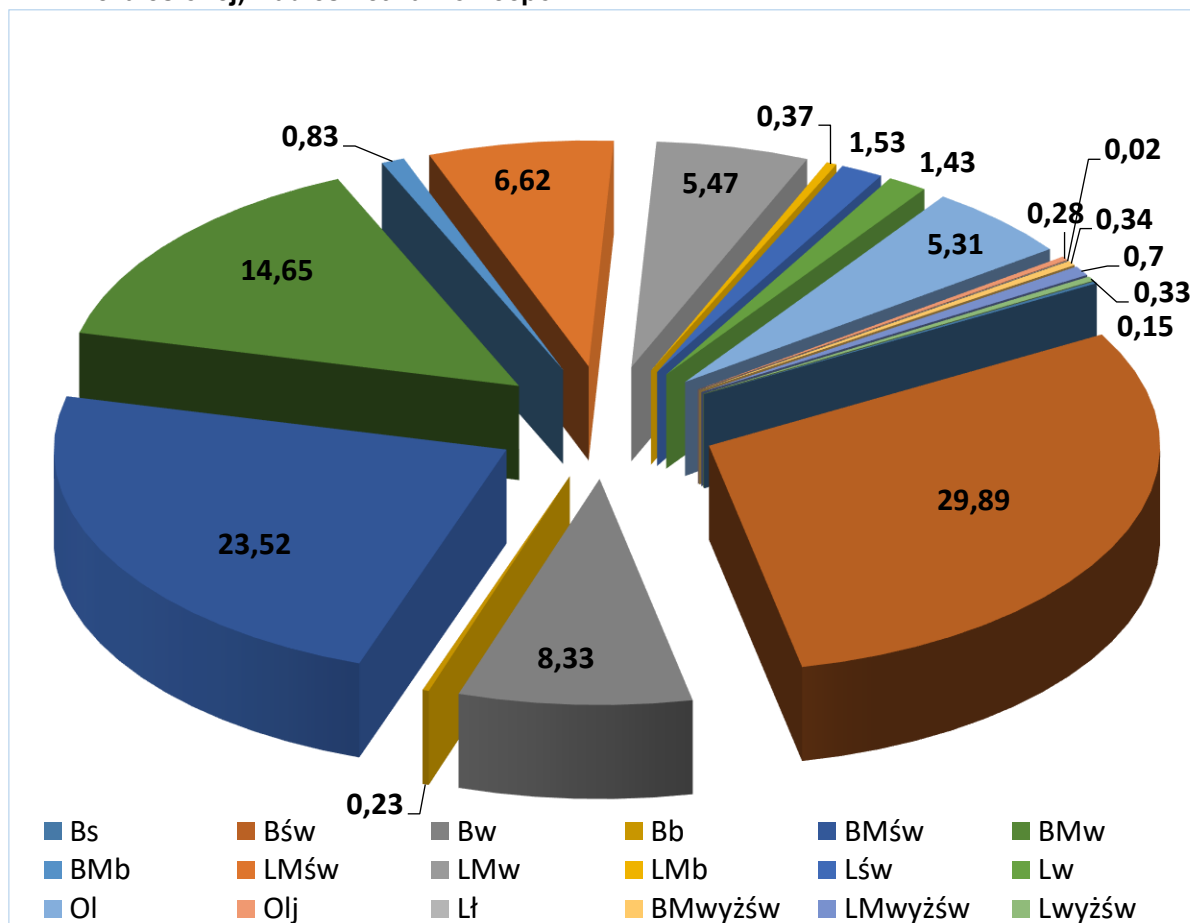


Tabela10. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe		
	Powierzchnia - ha						
Bory	23,41	4620,51	1288,31	35,86		5968,09	38,59
Bory mieszane		3690,22	2265,21	128,94		6084,37	39,35
Lasy mieszane		1131,98	845,94	57,65		2035,57	13,16
Lasy		288,49	221,72	820,94	45,72	1376,87	8,90
Ogółem	23,41	9731,20	4621,18	1043,39	45,72	15464,90	100,00
%	0,15	62,92	29,88	6,75	0,30	100,00	

Rycina 12. Udział procentowy siedlisk według wilgotności

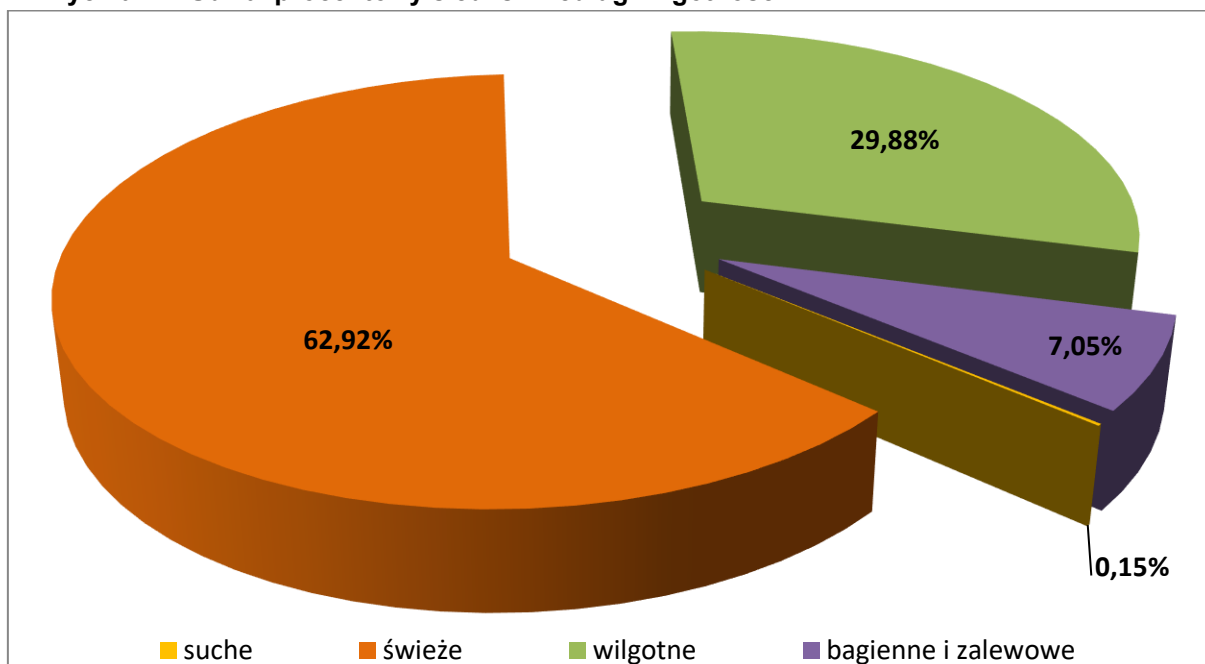
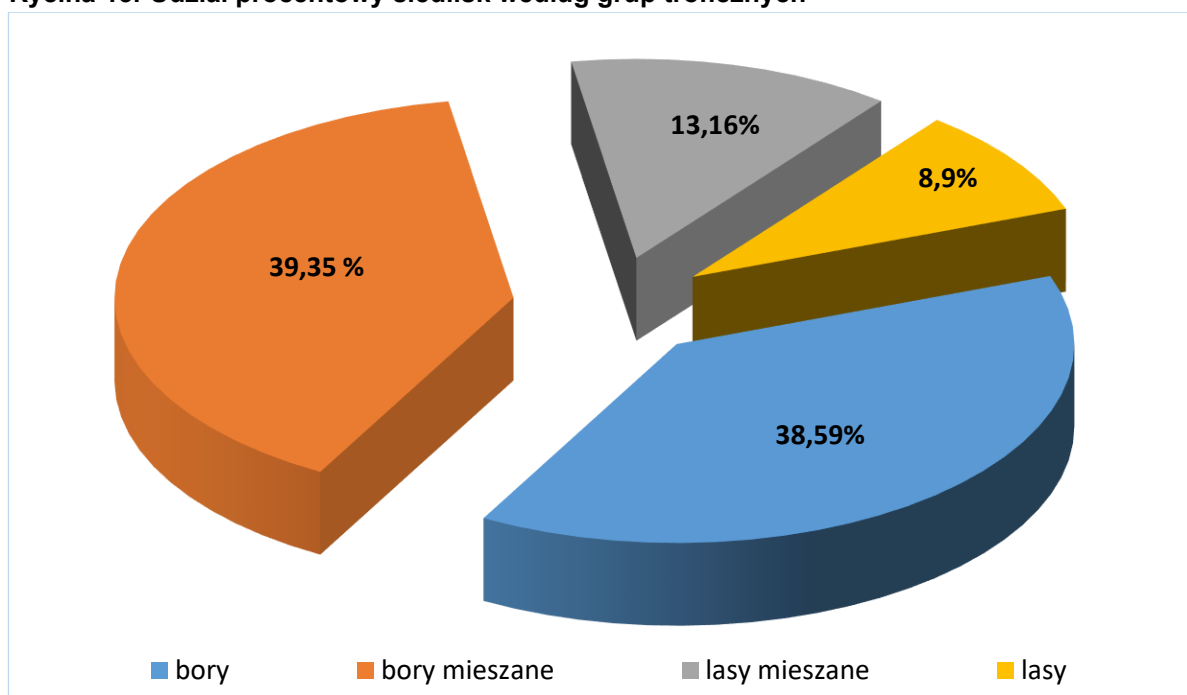


Tabela11. Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk według grup troficznych

Grupy żywnościowe siedlisk	Powierzchnia - ha	Udział -%
bory	5968,09	38,59
bory mieszane	6084,37	39,35
las mieszane	2035,57	13,16
las	1376,87	8,90
Razem	15464,90	100,00

Rycina 13. Udział procentowy siedlisk według grup troficznych



Zgodnie z wytycznymi Komisji Założeń Planu, dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe odnowień, które przedstawiono poniżej w tabeli:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Tabela12. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład drzewostanu
Bs	So	So 100%
Bśw 1	So	So 90%, inne 10%
Bśw 2	So	So 80%, Brz i inne 20%
Bw 0	So	So 90%, inne 10%
Bw 1	So	So 80%, Brz i inne 20%
Bw 2	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%
Bb 0	So	So 80%, Brzom i inne 20%
Bb 1	So	
Bb 2	So	
Bb 3	So	
BMśw 1	So	So 80%, Bk i inne 20%
BMśw 2	So	So 70%, Dbb i inne 30%
BMw 0	So	So 80%, Brz i inne 20%
BMw 1	So	So 70%, Dbb i inne 30%
BMw 2	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%
BMb 0	So	So 80%, Brz i inne 20%
BMb 1	So	
BMb 2	So	
BMb 3	So	
LMśw 1	Dbb-So	So 50%, Dbb 30%, Md i inne 20%
LMśw 1	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Md i inne 20%
LMśw 2	So-Dbb	Dbb 50%, So 30%, Bk i inne 20%
LMśw 2	So-Jd	Jd 50%, Dbs 30%, Bk i inne 20%
LMw 0	So	So 70%, Dbs i inne 30%
LMw 1	Dbs-So	So 50%, Dbs 30%, Św i inne 20%
LMw 2	So-Dbs	Dbs 50%, So 30%, Ol i inne 20%
LMw 2	So-Jd	Jd 50%, Dbs 30%, Bk i inne 20%
LMb 0	Ol-So	So 50%, Ol 30%, Brz i inne 20%
LMb 1	Ol-So	So 50%, Ol 30%, Brz i inne 20%
LMb 2	So-Ol	Ol 50%, So 30%, Brz i inne 20%
LMb 3	Brz-Ol	Ol 50%, Brz 30% So i inne 20%
Lśw 1	Dbs-Bk	Bk 50%, Dbs 30%, Jw i inne 20%
Lśw 2	Bk-Dbs	Dbs 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%
Lw 0	Dbs	Dbs 70%, Kl i inne 30%
Lw 1	Ol-Dbs	Dbs 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%
Lw 2	Dbs-Ol	Ol 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%
Ol 0	Dbs-Ol	Ol 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%
Ol 1	Ol	Ol 70%, Dbs i inne 30%
Ol 2	Ol	Ol 80%, Św i inne 20%
Ol 3	Ol	Ol 90%, Brz i inne 10%
OIJ 0	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, Dbs i inne 20%
OIJ 1	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%
OIJ 2	Js-Ol	Ol 50%, Js 30%, Brz i inne 20%
Lł 0	Js-Dbs	Dbs 50%, Js 30%, Ol i inne 20%
Lł 1	Wbb-Tpb	Tpb 50%, Wbb 30%, Db i inne 20%
Lł 2	Ol-Js-Tpb	Tpb 30%, Js 20%, Ol 20% Wbb i inne 30%
BMwyżśw1	Bk-So	So 40%, Bk 30%, Md i inne 30%
BMwyżśw2		
LMwyżśw1	So-Bk	Bk 40%, So 30%, Md i inne 30%
LMwyżśw2		
Lwyżśw1	Bk	Bk 70%, Jw i inne 30%
Lwyżśw2		

Przyjęte typy drzewostanów należy traktować ramowo, mogą one być zmieniane w celu lepszego dostosowania do stwierdzonych na gruncie warunków mikrosiedliskowych.

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Tabela13. Typy drzewostanu na siedliskach przyrodniczych występujących na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa.

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
91I0	Świetlista dąbrowa	Db
91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	Ol-Tp-Js, Js-Ol, Ol-Js, Js-Tp, Wb-Tp, Tp-Ol, Db-Js
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db, Gb-Db, Gb-Lp-Db, Bk-Db, Db, Db-Bk
9190	Kwaśne dąbrowy	Db
9110	Kwaśne buczyny	Bk
9150	Cieplolubne buczyny storczykowe	Bk
91D0	Bory i lasy bagienne	Brzo-So
91P0	Jodłowy bór świętokrzyski	Jd, So-Jd
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	So

5.7 Lasy na siedliskach wilgotnych i podmokłych

Ważną cechą siedlisk leśnych jest ich uwilgotnienie. Stosunki wodne obok budowy geologicznej wywierają znaczący wpływ na procesy glebotwórcze i siedliskotwórcze.

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol przeważają siedliska świeże 62,92% oraz wilgotne 29,88% powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej). Łącznie stanowią 92,80% powierzchni. Pozostałe siedliska mają zaledwie kilku procentowe udziały: bagienne 6,75%, łęgowe 0,30%, suche 0,15% powierzchni Nadleśnictwa. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela14. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych

Siedliskowe Typy Lasu	Pow. ha	Udział %
Bw	1288,31	8,33
BMw	2265,21	14,65
LMw	845,94	5,47
Lw	221,72	1,43
Razem wilgotne	4621,18	29,88
Bb	35,86	0,23
BMb	128,94	0,83
LMb	57,65	0,37
OI	820,94	5,31
OIJ	43,34	0,28
LŁ	2,38	0,02
Razem bagienne i łęgowe	1089,11	7,04
Razem wilgotne, bagienne i łęgowe	5710,29	36,92

Bagna, moczary, torfowiska

W lasach Nadleśnictwa znajdują się stawy, oczka wodne, młaki, bagienka, moczary i paprzyska. Nie wydzielono żadnego obszaru tego typu jako wydzielienia literowego. Bagna są to grunty nieleśne ujęte w powszechnej ewidencji gruntów, jako nieużytki.

Bagna, które zajmują niewielkie powierzchnie nie zostały ujęte, jako oddzielne wydzielienia literowane, lecz zapisano je w opisach taksacyjnych, w powierzchniach nietworzących wydzielienia literowego. Ich listę zamieszczono poniżej.

Tabela15. Lista bagien tworzących wydzielienia nieliterowe

Adres	Powierzchnia (ha)
02-15-1-01-1 -c -00	0,19
02-15-1-01-1 -g -00	0,09
02-15-1-01-1 -x -00	0,47
02-15-1-01-1 -x -00	0,15
02-15-1-01-2 -a -00	0,06
02-15-1-01-2 -a -00	0,02
02-15-1-01-2 -n -00	0,06
02-15-1-01-4 -c -00	0,10
02-15-1-01-8 -c -00	0,50
02-15-1-01-10 -b -00	0,15
02-15-1-01-10 -z -00	0,13
02-15-1-01-11 -b -00	0,50
02-15-1-01-12 -f -00	0,31
02-15-1-01-12 -f -00	0,06
02-15-1-01-12 -k -00	0,07
02-15-1-01-12 -p -00	0,01
02-15-1-01-20 -b -00	0,04
02-15-1-01-20 -d -00	0,07
02-15-1-01-20 -k -00	0,10
02-15-1-01-20 -k -00	0,10
02-15-1-01-20 -x -00	0,11
02-15-1-01-21 -b -00	0,38
02-15-1-01-21 -d -00	0,14
02-15-1-01-21 -d -00	0,06
02-15-1-01-21 -i -00	0,02
02-15-1-01-21 -n -00	0,08
02-15-1-01-24 -a -00	0,18
02-15-1-01-24 -f -00	0,33
02-15-1-01-24 -f -00	0,20
02-15-1-01-24 -l -00	0,19
02-15-1-01-24 -l -00	0,13
02-15-1-01-41 -a -00	0,10
02-15-1-01-41 -a -00	0,07
02-15-1-01-41 -a -00	0,08
02-15-1-01-41 -a -00	0,18
02-15-1-01-41 -a -00	0,06

Adres	Powierzchnia (ha)
02-15-1-01-41 -d -00	0,15
02-15-1-01-41 -d -00	0,08
02-15-1-01-42 -f -00	0,16
02-15-1-01-42 -g -00	0,12
02-15-1-01-43 -b -00	0,14
02-15-1-01-43 -b -00	0,09
02-15-1-01-44 -f -00	0,07
02-15-1-01-44 -f -00	0,10
02-15-1-01-45 -d -00	0,04
02-15-1-01-45 -f -00	0,18
02-15-1-01-46 -b -00	0,13
02-15-1-01-47 -a -00	0,09
02-15-1-01-47 -a -00	0,11
02-15-1-01-47 -a -00	0,07
02-15-1-01-49 -f -00	0,11
02-15-1-01-50 -f -00	0,09
02-15-1-01-51 -a -00	0,03
02-15-1-01-51 -h -00	0,06
02-15-1-01-51 -i -00	0,05
02-15-1-01-52 -c -00	0,17
02-15-1-01-52 -g -00	0,09
02-15-1-01-53 -b -00	0,06
02-15-1-01-53 -b -00	0,09
02-15-1-01-53 -b -00	0,14
02-15-1-01-55 -d -00	0,11
02-15-1-01-56 -k -00	0,03
02-15-1-01-58 -a -00	0,11
02-15-1-01-58 -g -00	0,07
02-15-1-01-60 -b -00	0,09
02-15-1-01-61 -i -00	0,29
02-15-1-01-85 -c -00	0,01
02-15-1-02-13 -g -00	0,13
02-15-1-02-13 -l -00	0,06
02-15-1-02-13 -t -00	0,03
02-15-1-02-18 -d -00	0,12
02-15-1-02-18 -d -00	0,41
02-15-1-02-18 -d -00	0,06
02-15-1-02-34 -g -00	0,06
02-15-1-02-37 -a -00	0,10
02-15-1-02-37 -b -00	0,12
02-15-1-02-39 -a -00	0,09
02-15-1-02-40 -g -00	0,18
02-15-1-02-40 -k -00	0,88
02-15-1-02-40 -s -00	0,24
02-15-1-02-69 -a -00	0,30
02-15-1-02-76 -a -00	0,15
02-15-1-02-91 -b -00	0,10
02-15-1-02-94 -f -00	0,32
02-15-1-02-113 -b -00	0,28
02-15-1-02-113 -b -00	0,30
02-15-1-02-114 -g -00	0,30
02-15-1-02-120 -i -00	0,07
02-15-1-02-121 -h -00	0,40
02-15-1-02-121 -i -00	0,36
02-15-1-02-123 -b -00	0,06
02-15-1-02-125 -b -00	0,19
02-15-1-03-140 -h -00	0,70
02-15-1-03-141 -f -00	0,14
02-15-1-03-141 -f -00	0,07

Adres	Powierzchnia (ha)
02-15-1-03-143 -i -00	0,15
02-15-1-03-145 -a -00	0,50
02-15-1-03-147 -d -00	0,13
02-15-1-03-151 -h -00	0,12
02-15-1-03-151 -i -00	0,40
02-15-1-03-152 -a -00	0,49
02-15-1-03-154 -c -00	0,35
02-15-1-03-157 -f -00	0,30
02-15-1-03-159 -g -00	0,10
02-15-1-03-159 -l -00	0,45
02-15-1-03-161 -g -00	0,15
02-15-1-03-161 -r -00	0,20
02-15-1-03-163 -f -00	0,30
02-15-1-03-164 -b -00	0,10
02-15-1-03-164 -l -00	0,20
02-15-1-03-166 -b -00	0,15
02-15-1-03-166 -f -00	0,10
02-15-1-03-167 -c -00	0,10
02-15-1-03-167 -c -00	0,10
02-15-1-03-167 -d -00	0,10
02-15-1-03-170 -a -00	0,25
02-15-1-03-170 -a -00	0,10
02-15-1-03-170 -a -00	0,17
02-15-1-03-171 -b -00	0,04
02-15-1-03-171 -n -00	0,12
02-15-1-03-172 -d -00	0,10
02-15-1-03-174 -b -00	0,16
02-15-1-03-177 -l -00	0,13
02-15-1-03-185 -b -00	0,09
02-15-1-03-185 -d -00	0,23
02-15-1-03-185 -f -00	0,04
02-15-1-03-189 -h -00	0,32
02-15-1-03-189 -j -00	0,10
02-15-1-03-190 -a -00	0,05
02-15-1-03-191 -a -00	0,05
02-15-1-03-191 -b -00	0,11
02-15-1-03-191 -b -00	0,09
02-15-1-03-191 -b -00	0,08
02-15-1-03-192 -c -00	0,27
02-15-1-03-193 -a -00	0,04
02-15-1-03-194 -a -00	0,16
02-15-1-03-195 -f -00	0,13
02-15-1-03-195 -g -00	0,13
02-15-1-03-195 -h -00	0,10
02-15-1-03-198 -g -00	0,12
02-15-1-03-198 -s -00	0,09
02-15-1-04-204 -b -00	0,18
02-15-1-04-205 -a -00	0,10
02-15-1-04-205 -a -00	0,06
02-15-1-04-205 -b -00	0,07
02-15-1-04-205 -c -00	0,13
02-15-1-04-205 -f -00	0,10
02-15-1-04-205 -g -00	0,13
02-15-1-04-205 -g -00	0,15
02-15-1-04-206 -c -00	0,06
02-15-1-04-207 -a -00	0,11
02-15-1-04-207 -c -00	0,09
02-15-1-04-211 -k -00	0,20
02-15-1-04-212 -c -00	0,20

Adres	Powierzchnia (ha)
02-15-1-04-212 -g -00	0,14
02-15-1-04-213 -g -00	0,14
02-15-1-04-215 -a -00	0,19
02-15-1-04-220 -c -00	0,15
02-15-1-04-226 -d -00	0,20
02-15-1-04-226 -j -00	0,20
02-15-1-04-227 -g -00	0,10
02-15-1-04-228 -d -00	0,17
02-15-1-04-228 -i -00	0,22
02-15-1-04-229 -a -00	0,11
02-15-1-04-229 -a -00	0,06
02-15-1-04-229 -f -00	0,03
02-15-1-04-230 -c -00	0,09
02-15-1-04-230 -g -00	0,07
02-15-1-04-232 -c -00	0,14
02-15-1-04-232 -c -00	0,10
02-15-1-04-233 -b -00	0,10
02-15-1-04-236 -a -00	0,11
02-15-1-04-237 -b -00	0,20
02-15-1-04-237 -b -00	0,14
02-15-1-04-237 -d -00	0,07
02-15-1-04-237 -g -00	0,10
02-15-1-04-238 -g -00	0,15
02-15-1-04-238 -h -00	0,04
02-15-1-04-239 -c -00	0,08
02-15-1-04-239 -c -00	0,08
02-15-1-04-239 -g -00	0,17
02-15-1-04-239 -g -00	0,50
02-15-1-04-239 -j -00	0,51
02-15-1-04-240 -a -00	0,13
02-15-1-04-240 -b -00	0,08
02-15-1-04-241 -g -00	0,20
02-15-1-04-244 -b -00	0,09
02-15-1-04-244 -c -00	0,13
02-15-1-04-244 -c -00	0,08
02-15-1-04-245 -a -00	0,24
02-15-1-04-245 -c -00	0,09
02-15-1-04-248 -f -00	0,16
02-15-1-04-250 -b -00	0,03
02-15-1-04-250 -b -00	0,03
02-15-1-04-250 -g -00	0,08
02-15-1-04-250 -g -00	0,02
02-15-1-04-250 -j -00	0,22
02-15-1-04-251 -a -00	0,21
02-15-1-04-251 -c -00	0,21
02-15-1-04-251 -c -00	0,20
02-15-1-04-251 -d -00	0,10
02-15-1-04-252 -d -00	0,12
02-15-1-04-253 -a -00	0,53
02-15-1-04-253 -c -00	0,22
02-15-1-04-255 -c -00	0,19
02-15-1-04-255 -c -00	0,12
02-15-1-04-255 -g -00	0,16
02-15-1-04-255 -m -00	0,20
02-15-1-04-255 -n -00	0,32
02-15-1-04-255 -o -00	0,11
02-15-1-04-256 -l -00	0,21
02-15-1-04-257 -b -00	0,17
02-15-1-04-257 -b -00	0,08

Adres	Powierzchnia (ha)
02-15-1-04-257 -b -00	0,10
02-15-1-04-258 -i -00	0,07
02-15-1-04-258 -j -00	0,20
02-15-1-04-259 -d -00	0,10
02-15-1-04-259 -i -00	0,06
02-15-1-04-260 -b -00	0,07
02-15-1-04-260 -r -00	0,07
02-15-1-04-262 -f -00	0,15
02-15-1-04-263 -a -00	0,12
02-15-1-04-263 -b -00	0,10
02-15-1-04-264 -a -00	0,21
02-15-1-04-264 -i -00	0,04
02-15-1-04-265 -a -00	0,14
02-15-1-04-265 -d -00	0,32
02-15-1-04-265 -f -00	0,07
02-15-1-04-266 -f -00	0,22
02-15-1-04-266 -g -00	0,22
02-15-1-04-266 -h -00	0,12
02-15-1-04-267 -b -00	0,13
02-15-1-04-267 -d -00	0,22
02-15-1-04-268 -b -00	0,08
02-15-1-04-268 -b -00	0,19
02-15-1-04-268 -c -00	0,12
02-15-1-04-269 -c -00	0,22
02-15-1-05-455 -c -00	0,08
02-15-1-05-455 -c -00	0,25
02-15-1-05-456 -b -00	0,20
02-15-1-05-464 -j -00	0,04
02-15-1-05-465 -a -00	0,08
02-15-1-05-465 -b -00	0,07
02-15-1-05-465 -g -00	0,06
02-15-1-05-465 -h -00	0,15
02-15-1-05-465 -h -00	0,08
02-15-1-05-469 -a -00	0,19
02-15-1-05-472 -h -00	0,15
02-15-1-05-472 -i -00	0,06
02-15-1-05-472 -i -00	0,04
02-15-1-05-477 -h -00	0,14
02-15-1-05-477 -h -00	0,06
02-15-1-05-480 -b -00	0,10
02-15-1-05-480 -f -00	0,07
02-15-1-05-483 -b -00	0,36
02-15-1-05-484 -b -00	0,05
02-15-1-05-486 -f -00	0,23
02-15-1-05-488 -i -00	0,06
02-15-1-05-488 -t -00	0,03
02-15-1-05-489 -i -00	0,02
02-15-1-05-489 -l -00	0,07
02-15-1-05-490 -c -00	0,27
02-15-1-05-490 -g -00	0,18
02-15-1-05-491 -h -00	0,24
02-15-1-05-495 -c -00	0,05
02-15-1-05-495 -i -00	0,45
02-15-1-05-496 -d -00	0,43
02-15-1-05-496 -d -00	0,26
02-15-1-05-496 -d -00	0,10
02-15-1-05-496 -d -00	0,12
02-15-1-05-496 -d -00	0,14
02-15-1-05-497 -f -00	0,09

Adres	Powierzchnia (ha)
02-15-1-05-497 -f -00	0,21
02-15-1-05-497 -f -00	0,20
02-15-1-05-497 -k -00	0,10
02-15-1-06-274 -h -00	0,22
02-15-1-06-288 -n -00	0,07
02-15-1-06-288 -n -00	0,05
02-15-1-06-289 -a -00	0,15
02-15-1-06-289 -m -00	0,10
02-15-1-06-290 -c -00	0,08
02-15-1-06-290 -d -00	0,21
02-15-1-06-291 -k -00	0,19
02-15-1-06-291 -l -00	0,18
02-15-1-06-291 -s -00	0,10
02-15-1-06-292 -d -00	0,10
02-15-1-06-292 -d -00	0,11
02-15-1-06-292 -f -00	0,05
02-15-1-06-292 -h -00	0,07
02-15-1-06-292 -j -00	0,14
02-15-1-06-292 -k -00	0,11
02-15-1-06-292 -l -00	0,10
02-15-1-06-293 -f -00	0,17
02-15-1-06-293 -g -00	0,10
02-15-1-06-293 -k -00	0,07
02-15-1-06-294 -a -00	0,09
02-15-1-06-294 -c -00	0,19
02-15-1-06-294 -g -00	0,08
02-15-1-06-294 -g -00	0,03
02-15-1-06-294 -p -00	0,22
02-15-1-06-295 -a -00	0,07
02-15-1-06-295 -a -00	0,08
02-15-1-06-295 -j -00	0,07
02-15-1-06-295 -k -00	0,08
02-15-1-06-295 -l -00	0,08
02-15-1-06-296 -d -00	0,22
02-15-1-06-296 -f -00	0,14
02-15-1-06-296 -h -00	0,21
02-15-1-06-298 -i -00	0,09
02-15-1-06-299 -b -00	0,08
02-15-1-06-300 -b -00	0,11
02-15-1-06-302 -c -00	0,55
02-15-1-06-302 -i -00	0,45
02-15-1-06-303 -d -00	0,14
02-15-1-06-313 -c -00	0,14
02-15-1-06-313 -d -00	0,04
02-15-1-06-313 -g -00	0,25
02-15-1-06-325 -a -00	0,13
02-15-1-06-325 -a -00	0,09
02-15-1-06-325 -c -00	0,12
02-15-1-06-329 -b -00	0,09
02-15-1-06-355 -g -00	0,10
02-15-1-06-358 -b -00	0,20
02-15-1-06-359 -b -00	0,07
02-15-1-06-362 -d -00	0,16
02-15-1-06-362 -g -00	0,04
02-15-1-06-362 -h -00	0,08
02-15-1-06-365 -a -00	0,12
02-15-1-06-365 -b -00	0,06
02-15-1-06-370 -d -00	0,12
02-15-1-06-371 -c -00	0,05

Adres	Powierzchnia (ha)
02-15-1-06-371 -c -00	0,14
02-15-1-06-381 -d -00	0,20
02-15-1-06-382 -c -00	0,20
02-15-1-06-384 -f -00	0,07
02-15-1-07-287 -g -00	0,10
02-15-1-07-287 -g -00	0,06
02-15-1-07-287 -g -00	0,16
02-15-1-07-307 -g -00	0,22
02-15-1-07-319 -b -00	0,22
02-15-1-07-332 -a -00	0,08
02-15-1-07-332 -a -00	0,14
02-15-1-07-334 -b -00	0,20
02-15-1-07-350 -f -00	0,20
02-15-1-07-350 -g -00	0,13
02-15-1-07-353 -h -00	0,16
02-15-1-07-353 -h -00	0,18
02-15-1-07-375 -i -00	0,06
02-15-1-07-375 -k -00	0,25
02-15-1-07-377 -b -00	0,08
02-15-1-07-378 -b -00	0,07
02-15-1-07-378 -d -00	0,12
02-15-1-08-276 -b -00	0,09
02-15-1-08-276 -f -00	0,16
02-15-1-08-276 -f -00	0,14
02-15-1-08-277 -f -00	0,10
02-15-1-08-278 -a -00	0,10
02-15-1-08-278 -c -00	0,23
02-15-1-08-279 -a -00	0,07
02-15-1-08-279 -b -00	0,13
02-15-1-08-279 -b -00	0,12
02-15-1-08-279 -b -00	0,16
02-15-1-08-279 -g -00	0,17
02-15-1-08-279 -g -00	0,12
02-15-1-08-280 -b -00	0,20
02-15-1-08-282 -a -00	0,08
02-15-1-08-282 -l -00	0,10
02-15-1-08-388 -h -00	0,31
02-15-1-08-390 -a -00	0,26
02-15-1-08-391 -b -00	0,23
02-15-1-08-391 -c -00	0,27
02-15-1-08-392 -b -00	0,10
02-15-1-08-393 -b -00	0,15
02-15-1-08-395 -a -00	0,15
02-15-1-08-406 -d -00	0,15
02-15-1-08-406 -f -00	0,15
02-15-1-08-407 -b -00	0,04
02-15-1-08-408 -g -00	0,08
02-15-1-08-409 -b -00	0,30
02-15-1-08-410 -a -00	0,27
02-15-1-08-410 -a -00	0,20
02-15-1-08-410 -a -00	0,04
02-15-1-08-410 -h -00	0,03
02-15-1-08-410 -i -00	0,13
02-15-1-08-412 -b -00	0,10
02-15-1-08-412 -b -00	0,20
02-15-1-08-418 -a -00	0,20
02-15-1-08-425 -a -00	0,23
02-15-1-08-426 -a -00	0,10
02-15-1-08-427 -b -00	0,17

Adres	Powierzchnia (ha)
02-15-1-08-432 -c -00	0,15
02-15-1-08-435 -h -00	0,50
02-15-1-08-436 -b -00	0,30
02-15-1-08-440 -b -00	0,15
02-15-1-08-440 -b -00	0,06
02-15-1-08-440 -b -00	0,06
02-15-1-08-440 -f -00	0,10
02-15-1-08-445 -a -00	0,15
02-15-1-08-445 -a -00	0,20
02-15-1-09-561 -m -00	0,10
02-15-1-09-563 -d -00	0,49
02-15-1-09-563 -d -00	0,41
02-15-1-09-563 -d -00	0,38
02-15-1-09-563 -g -00	0,36
02-15-1-09-563 -i -00	0,08
02-15-1-09-566 -i -00	0,30
02-15-1-09-566 -i -00	0,08
02-15-1-09-569 -d -00	0,12
02-15-1-09-569 -f -00	0,13
02-15-1-09-569 -j -00	0,37
02-15-1-09-569 -m -00	0,10
02-15-1-09-569 -t -00	0,08
02-15-1-09-570 -c -00	0,20
02-15-1-09-570 -d -00	0,12
02-15-1-09-570 -d -00	0,08
02-15-1-09-570 -d -00	0,10
02-15-1-09-570 -f -00	0,08
02-15-1-09-570 -i -00	0,12
02-15-1-09-575 -b -00	0,15
02-15-1-09-576 -i -00	0,14
02-15-1-09-577 -a -00	0,11
02-15-1-09-577 -a -00	0,09
02-15-1-09-578 -l -00	0,18
02-15-1-09-579 -h -00	0,48
02-15-1-09-583 -g -00	0,05
02-15-1-09-583 -h -00	0,10
02-15-1-09-583 -i -00	0,30
02-15-1-09-584 -c -00	0,07
02-15-1-09-584 -c -00	0,11
02-15-1-09-584 -c -00	0,02
02-15-1-09-584 -c -00	0,04
02-15-1-09-584 -f -00	0,21
02-15-1-09-584 -f -00	0,04
02-15-1-09-584 -f -00	0,26
02-15-1-09-584 -g -00	0,22
02-15-1-09-584 -h -00	0,23
02-15-1-09-584 -i -00	0,30
02-15-1-09-584 -j -00	0,06
02-15-1-09-584 -k -00	0,40
02-15-1-09-585 -f -00	0,10
02-15-1-09-585 -g -00	0,07
02-15-1-09-586 -c -00	0,08
02-15-1-09-588 -c -00	0,05
02-15-1-09-588 -c -00	0,06
02-15-1-09-588 -c -00	0,08
02-15-1-09-589 -b -00	0,07
02-15-1-09-589 -c -00	0,08
02-15-1-09-589 -c -00	0,14
02-15-1-09-589 -d -00	0,20

Adres	Powierzchnia (ha)
02-15-1-09-589 -g -00	0,10
02-15-1-09-589 -g -00	0,05
02-15-1-09-589 -h -00	0,05
02-15-1-09-594 -a -00	0,34
02-15-1-09-594 -h -00	0,09
02-15-1-09-595 -l -00	0,15
02-15-1-09-595 -m -00	0,12
02-15-1-09-605 -b -00	0,25
02-15-1-09-605 -g -00	0,06
02-15-1-09-606 -a -00	0,31
02-15-1-09-606 -f -00	0,15
02-15-1-09-607 -c -00	0,04
02-15-1-09-607 -h -00	0,08
02-15-1-09-613 -d -00	0,07
02-15-1-09-614 -d -00	0,05
02-15-1-09-616 -d -00	0,08
02-15-1-10-549 -c -00	0,33
02-15-1-10-549 -c -00	0,37
02-15-1-10-549 -f -00	0,20
02-15-1-11-511 -a -00	0,08
02-15-1-11-511 -d -00	0,18
02-15-1-11-512 -a -00	0,08
02-15-1-11-512 -d -00	0,07
02-15-1-11-514 -d -00	0,10
02-15-1-11-515 -a -00	0,08
02-15-1-11-515 -a -00	0,15
02-15-1-11-516 -b -00	0,14
02-15-1-11-518 -d -00	0,15
02-15-1-11-518 -o -00	0,45
02-15-1-11-518 -p -00	0,35
02-15-1-11-521 -a -00	0,10
02-15-1-11-521 -c -00	0,20
02-15-1-11-522 -a -00	0,08
02-15-1-11-522 -b -00	0,10
02-15-1-11-524 -b -00	0,60
02-15-1-11-524 -d -00	0,07
02-15-1-11-525 -c -00	0,06

Adres	Powierzchnia (ha)
02-15-1-11-527 -c -00	0,15
02-15-1-11-527 -f -00	0,03
02-15-1-11-528 -b -00	0,28
02-15-1-11-528 -c -00	0,16
02-15-1-11-528 -c -00	0,12
02-15-1-11-528 -g -00	0,12
02-15-1-11-530 -h -00	0,12
02-15-1-11-531 -a -00	0,55
02-15-1-11-533 -d -00	0,20
02-15-1-11-533 -d -00	0,02
02-15-1-11-533 -g -00	0,50
02-15-1-11-534 -a -00	0,20
02-15-1-11-536 -a -00	0,08
02-15-1-11-536 -a -00	0,08
02-15-1-11-536 -d -00	0,15
02-15-1-11-536 -d -00	0,10
02-15-1-11-536 -f -00	0,12
02-15-1-11-536 -f -00	0,08
02-15-1-11-537 -a -00	0,27
02-15-1-11-537 -c -00	0,08
02-15-1-11-539 -f -00	0,06
02-15-1-11-539 -h -00	0,05
02-15-1-11-539 -j -00	0,11
02-15-1-11-540 -c -00	0,33
02-15-1-11-541 -a -00	0,07
02-15-1-11-551 -l -00	0,10
02-15-1-11-553 -g -00	0,08
02-15-1-12-623 -a -00	0,09
02-15-1-12-623 -c -00	0,10
02-15-1-12-623 -c -00	0,25
02-15-1-12-625 -f -00	0,08
02-15-1-12-628 -c -00	0,10
02-15-1-12-628 -c -00	0,11
02-15-1-12-628 -d -00	0,18
02-15-1-12-643 -a -00	0,03
02-15-1-12-683 -b -00	0,12
Razem	79,23

5.8 Formy stanu siedlisk

Stan siedliska jest czynnikiem zmiennym; może on ulegać zmianom wskutek oddziaływania ekosystemu i czynników gospodarczych. Degradacja siedliska polega na wyjąłowieniu go poprzez zubożenie niestabilnych elementów gleby (min. próchnicy): pogorszenie właściwości fizycznych i biologicznych wierzchnich poziomów gleby. Elementy zmienne to, oprócz formy próchnicy, skład gatunkowy runa leśnego i bonitacja drzew. Trwałe elementy to skład granulometryczny gleby i właściwości chemiczne niższych jej poziomów. Trwałe elementy gleby pozostają bez wyraźniejszych zmian, dlatego określenie siedliskowego typu lasu właściwego dla stanu normalnego jest możliwe. Aktualny stan siedliska zbliżony do naturalnego, w odniesieniu do lasów gospodarczych, traktuje się, jako stan normalny. Traktuje się te siedliska, jako potencjalnie naturalne. Stanowią one podstawową wartość ekologiczną, typologiczną i produkcyjną siedliska. Aktualny stan siedliska określa się za pomocą typologicznych diagnoz cząstkowych siedliska ustalonych na podstawie elementów trwałych siedliska oraz jego elementów łatwo zmiennych w powiązaniu z runem. Z wzajemnych relacji tych diagnoz cząstkowych wynika forma aktualnego stanu żyzności siedliska. Zniekształcenie siedliska jest stanem odwracalnym. Poprawę można osiągnąć przez zastąpienie drzewostanu sztucznie wprowadzonego o niezgodnym z siedliskiem składzie gatunkowym, na drzewostan zgodny z siedliskiem. Należy dążyć do tego, aby wszystkie siedliska pozostawały w stanie naturalnym.

W klasyfikacji formy stanu siedlisk wyróżnia się następujące stopnie:

- siedliska w stanie zbliżonym do naturalnego lub mało zmienionym (określane również mianem stanu normalnego),
- siedliska zniekształcone (symbol "z"),
- siedliska zdegradowane (słabo symbol "d", oraz silnie zdegradowane symbol "D").

Określenie aktualnego stanu siedlisk ma na celu ustalenie aktualnej żyzności i produktywności siedlisk.

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol dominują siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych zajmujące 71,5% powierzchni. Siedliska zniekształcone zajmują 28,5% powierzchni.

Na powierzchni 522,80 ha występują grunty porolne. Nie ma drzewostanów po rekultywacji.

5.9 Drzewostany

Drzewostany stanowią podstawę ekosystemu leśnego, są głównym przedmiotem planu urządzenia lasu, dlatego też w Prognozie poświęcono im stosunkowo dużo uwagi.

5.9.1 Gatunki panujące i rzeczywiste

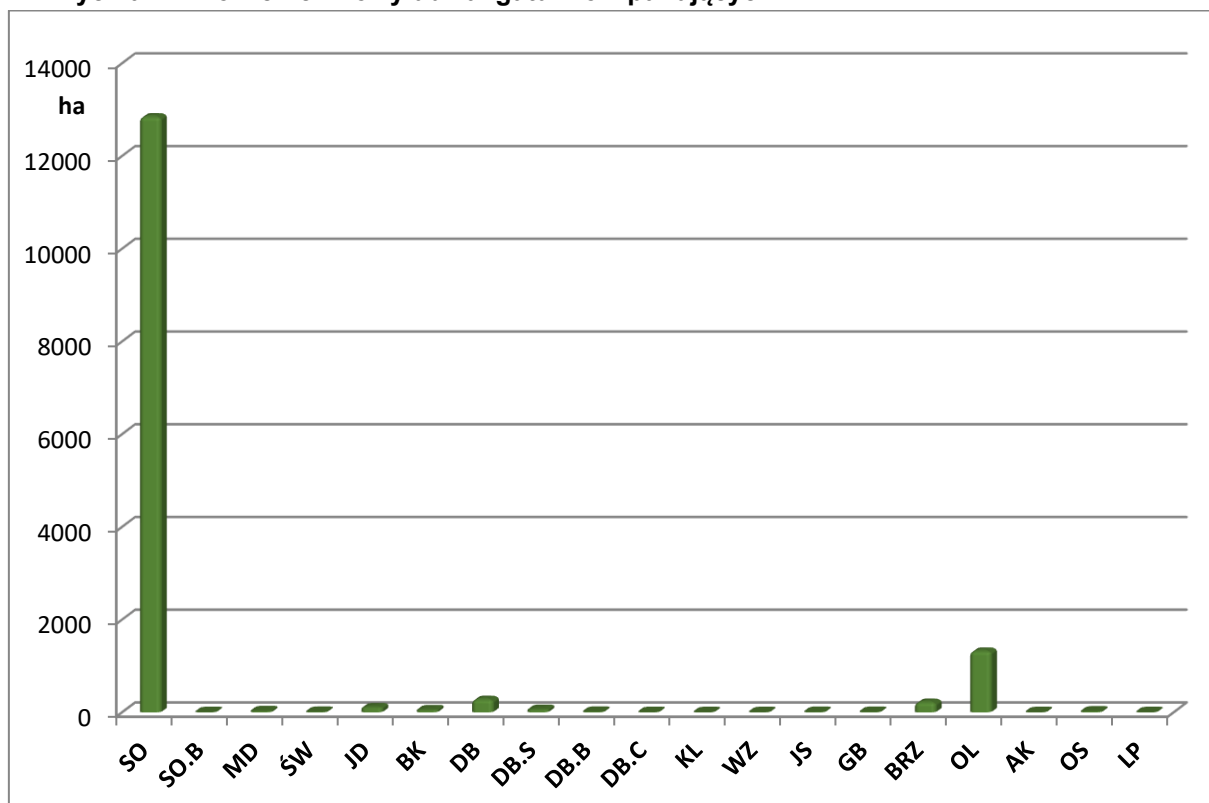
5.9.1.1 Gatunki panujące

Tabela16. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej

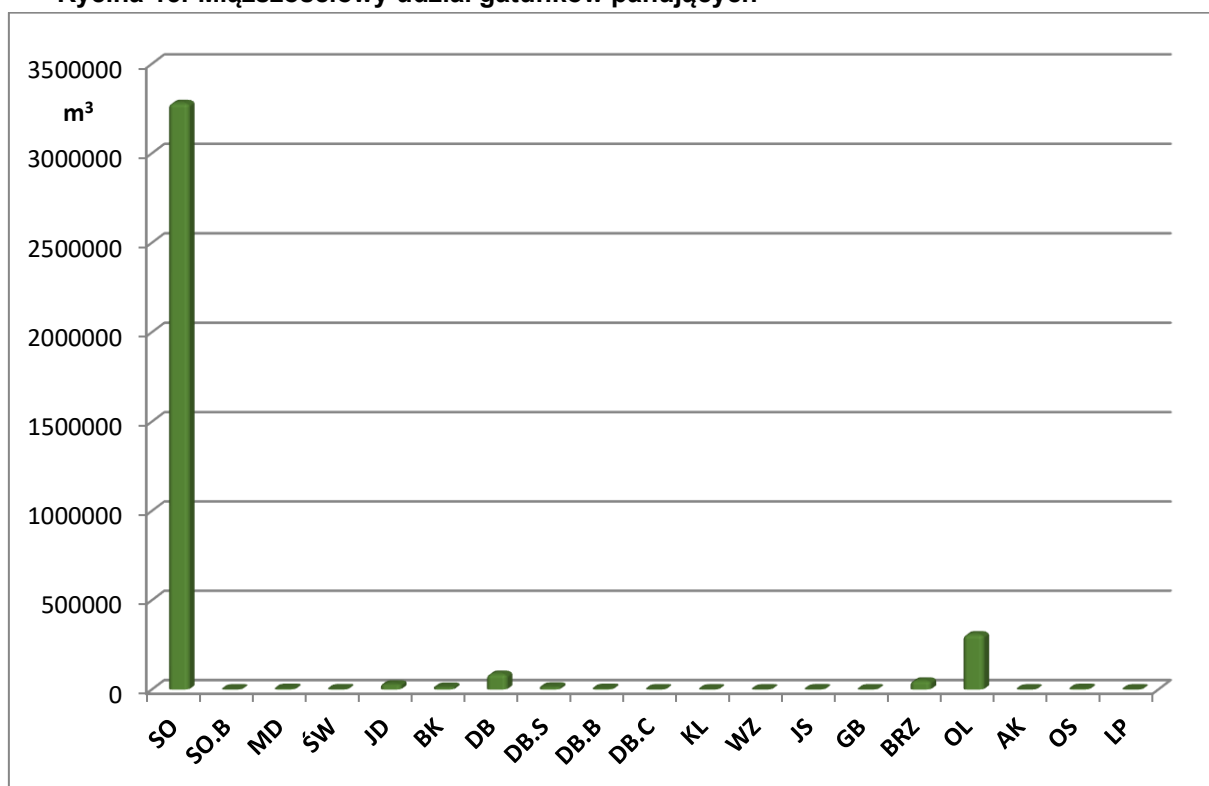
Gatunek panujący	Powierzchnia - ha	Procent -%	Zapas m ³	Procent -%
SO	12849,70	85,32	3280748	86,01
SO.B	2,07	0,01	435	0,01
MD	34,90	0,23	6192	0,16
ŚW	10,59	0,07	2430	0,06
JD	116,53	0,75	30729	0,8
BK	61,60	0,4	14967	0,39
DB	284,25	1,84	87806	2,3
DB.S	72,39	0,59	16228	0,44
DB.B	13,39	0,09	6040	0,16
DB.C	2,95	0,02	891	0,02
KL	0,85	0,01	115	0
WZ	1,01	0,01	300	0,01
JS	8,39	0,05	1740	0,05
GB	9,36	0,06	1020	0,03
BRZ	222,41	1,44	49453	1,29
OL	1325,33	8,94	308660	8,12
AK	0,59	0	105	0
OS	26,47	0,17	5885	0,15
LP	0,74	0	175	0
Ogółem	15043,52	100	3813919	100

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie Koniecpol jest sosna pospolita. Drzewostany z panującą sosną zajmują 85,32% powierzchni zalesionej nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 86,01% całkowitego zapasu. Pozostałymi gatunkami panującymi, których udział powierzchniowy przekracza 1% są: dąb, brzoza i olcha. Udziały pozostałych gatunków nie przekraczają 1%.

Rycina 14. Powierzchniowy udział gatunków panujących



Rycina 15. Miąższościowy udział gatunków panujących



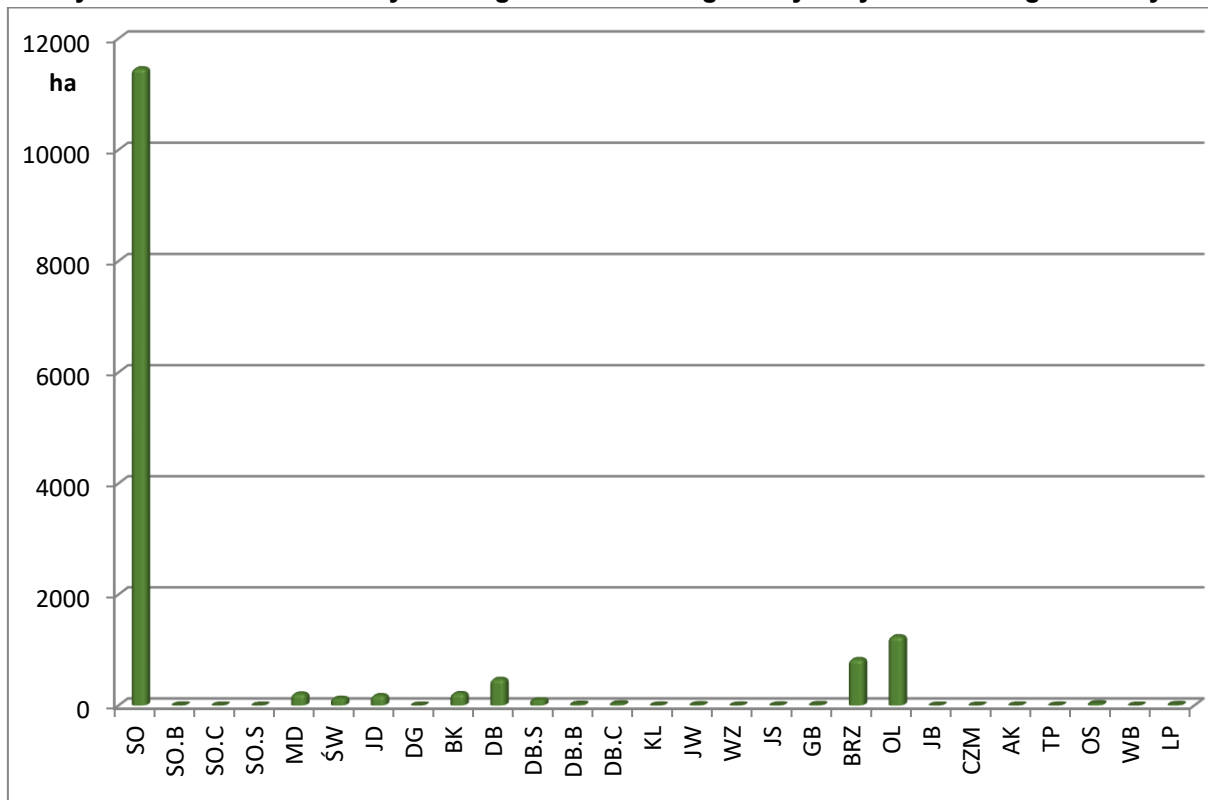
5.9.1.2 Gatunki rzeczywiste

Tabela17. Udział powierzchniowy i miąższościowy według rzeczywistego udziału gatunków (grunty leśne zalesione)

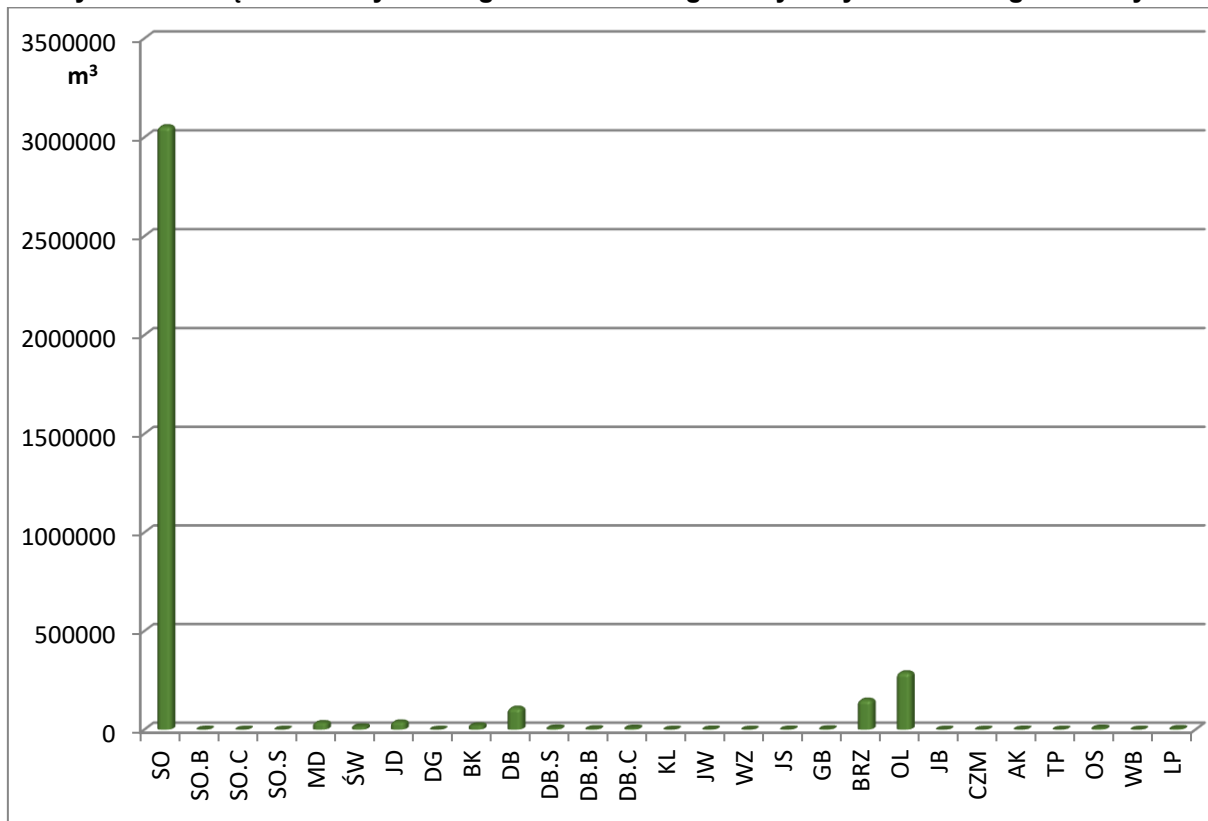
Gatunek	Pow. ha	Proc. %	Miąższość m³	Proc. %
SO	11461,23	76,21	3054640	81,02
SO.B	3,83	0,03	715	0,02
SO.C	0,51	0,00	95	0
SO.S	0,12	0,00	15	0
MD	212,42	1,41	36070	0,96
ŚW	132,37	0,88	16910	0,45
JD	182,25	1,21	39435	1,05
DG	0,13	0,00	40	0
BK	219,42	1,46	23305	0,62
DB	475,72	3,16	109955	2,92
DB.S	104,50	0,69	9650	0,26
DB.B	28,09	0,19	4825	0,13
DB.C	36,34	0,24	8910	0,24
KL	1,77	0,01	215	0,01
JW	14,33	0,10	1765	0,05
WZ	1,42	0,01	280	0,01
JS	6,07	0,04	1345	0,04
GB	19,91	0,13	3965	0,11
BRZ	832,18	5,53	150855	4
OL	1242,24	8,26	289445	7,68
JB	0,23	0,00	15	0
CZM	0,20	0,00	10	0
AK	5,19	0,03	975	0,03
TP	2,23	0,01	410	0,01
OS	39,52	0,26	8935	0,24
WB	0,34	0,00	55	0
LP	20,96	0,14	5810	0,15
Razem	15043,52	100	3768645	100

W Nadleśnictwie Koniecpol stwierdzono występowanie 27 gatunków drzew.

Rycina 16. Powierzchniowy udział gatunków według rzeczywistych składów gatunkowych



Rycina 17. Miąższościowy udział gatunków według rzeczywistych składów gatunkowych



5.9.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Tabela 18. Powierzchniowy i miąższościowy udział klas wieku

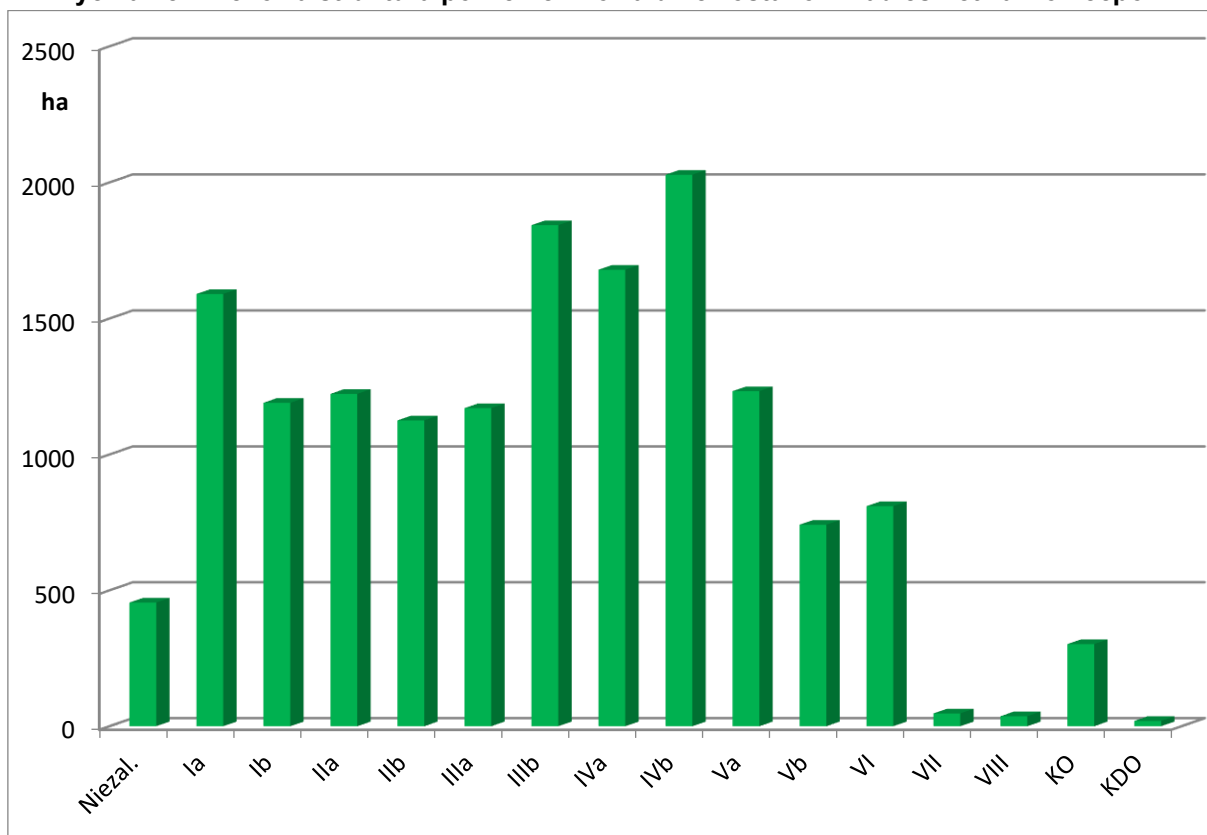
Klasa wieku	Pow. - ha	%	Miąższość - m ³	%
plazowiny				
halizny i zręby	261,55	1,69	5894	0,15
w prod. ubocznej	5,50	0,04	240	0,01
pozostałe	154,33	1,00	4511	0,12
Przestoje			45269	1,18
Ia	1590,44	10,28	1750	0,05
Ib	1190,57	7,70	40865	1,07
IIa	1223,40	7,91	205845	5,38
IIb	1125,70	7,28	270030	7,06
IIIa	1170,89	7,57	300870	7,87
IIIb	1843,33	11,92	540320	14,13
IVa	1679,61	10,86	559255	14,62
IVb	2028,50	13,11	679305	17,75
Va	1233,28	7,97	456685	11,94
Vb	741,71	4,80	289050	7,56
VI	810,05	5,24	297450	7,78
VII	47,14	0,30	19100	0,50
VIII i st.	36,87	0,24	17135	0,45
KO	302,40	1,96	84290	2,20
KDO	19,63	0,13	6700	0,18
budowa przerębowa				
Zalesione	15043,52	97,28	3813919	99,72
Zalesione i niezalesione	15464,90	100,00	3824564	100,00

Największy udział w wymiarze powierzchniowym w lasach nadleśnictwa zajmuje IVb klasa wieku - jej udział stanowi 13,11%. 10% udziału w powierzchni lasów przekraczają jeszcze Ia, IIIb oraz IVa klasa wieku. W wymiarze miąższościowym największy udział ma także IVb klasa wieku z udziałem 17,75%. 10% udziału przekraczają jeszcze IIIb, IVa i Va klasy wieku.

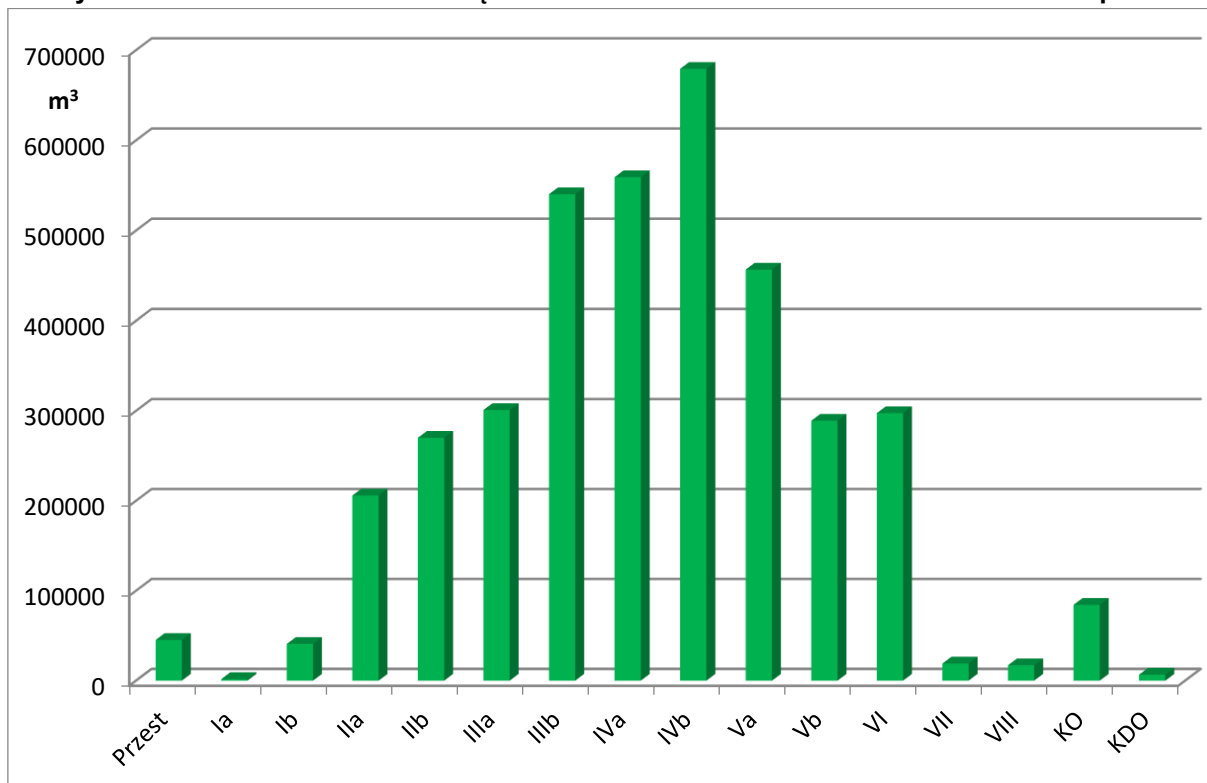
W wyniku prowadzonej dotychczas gospodarki leśnej zarysował się w strukturze powierzchniowej i miąższościowej drzewostanów rozkład zbliżony do normalnego rozkładu klas wieku (model lasu normalnego).

Zapas klas wieku jest też wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego i zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach, prowadzonych przez nadleśnictwo.

Rycina 18. Wiekowa struktura powierzchniowa drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol



Rycina 19. Wiekowa struktura miąższościowa drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol



5.9.3 Przestoje

Zinwentaryzowane przestoje na gruntach zalesionych to 45 269 (m³ brutto). Zaprojektowano do usunięcia 1,52 % miąższości zinwentaryzowanych przestojów. W zasadzie są to przypadki gdzie przestoje spełniły swoją rolę, jako nasienniki i drzewa osłonowe wprowadzonych odnowień. Przy czym na tych wydzieleniach zazwyczaj tylko część projektowano do uprzętnięcia. Pozostałe, w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników i pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu.

5.10 Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP gospodarczym typem drzewostanu.

Tabela 19. Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem w ramach siedliskowych typów lasu

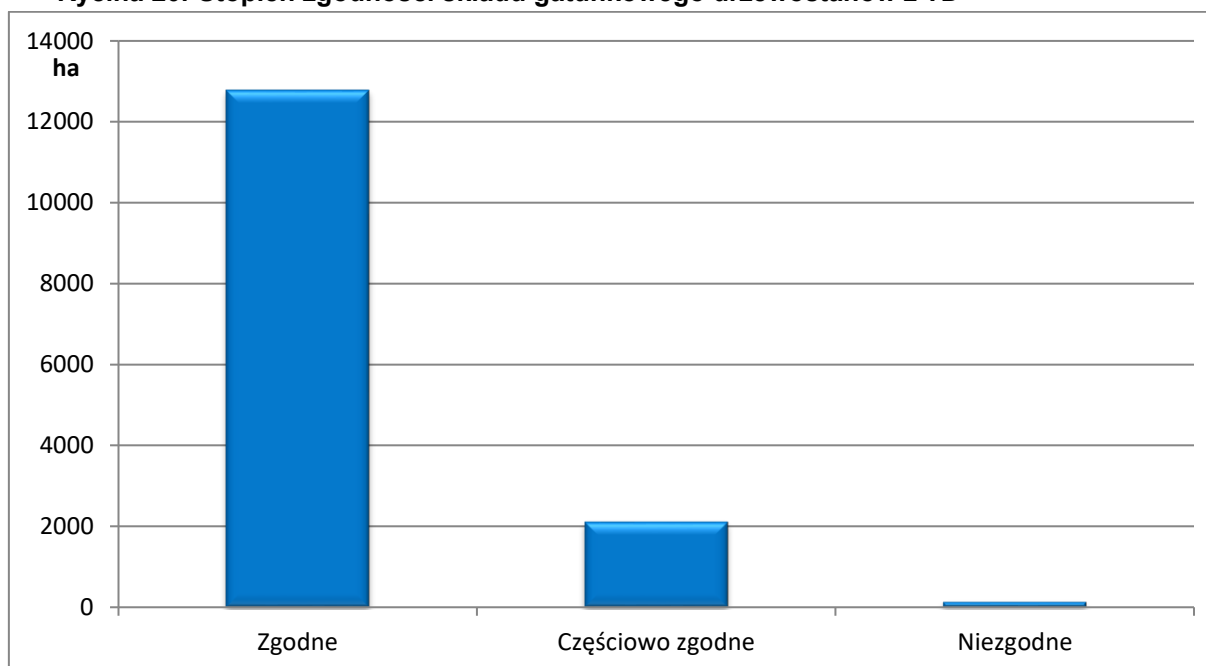
TSL	Stopień zgodności								Razem
	zgodne		częściowo zgodne		niezgodne negatywnie		niezgodne obojętnie		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
Bs	23,41	100,0							23,41
Bśw	4 481,25	99,9	5,49	0,1					4 486,74
Bw	1 203,76	96,7	37,99	3,1			2,51	0,2	1 244,26
Bb	19,09	88,1	2,59	11,9					21,68
BMśw	3 423,89	95,9	145,93	4,1			1,71	0,0	3 571,53
BMw	1 970,36	88,9	241,10	10,9	1,55	0,1	3,05	0,1	2 216,06
BMb	81,41	73,7	25,98	23,5			3,10	2,8	110,49
LMśw	587,89	57,6	422,17	41,4	4,52	0,4	5,23	0,5	1 019,81
LMw	239,19	29,0	542,36	65,8	0,74	0,1	41,81	5,1	824,10
LMb	15,23	35,7	27,49	64,3					42,72
Lśw	60,19	25,5	138,77	58,9	32,93	14,0	3,87	1,6	235,76
Lw	46,37	22,0	146,68	69,6	12,87	6,1	4,72	2,2	210,64
OI	571,04	73,4	204,74	26,3	2,70	0,3			778,48
OIJ	1,89	4,4	41,45	95,6					43,34
LŁ			1,36	73,5			0,49	26,5	1,85
BMwyżśw	43,60	82,6	9,21	17,4					52,81
LMwyżśw	5,55	5,1	93,66	86,4	9,18	8,5			108,39
Lwyżśw	15,49	30,1	34,66	67,4			1,30	2,5	51,45
Razem	12 789,61	85,0	2 121,63	14,1	64,49	0,4	67,79	0,5	15 043,52

85,02% lasów Nadleśnictwa Koniecpol to drzewostany zgodne z siedliskiem. Drzewostany niezgodne z typem siedliskowym lasu zinwentaryzowano na powierzchni 132,28 ha (tj. 0,88% powierzchni leśnej zalesionej). Do niezgodnych z siedliskiem zaliczono dla poszczególnych siedlisk drzewostany z gatunkami panującymi:

- Bw – osika,
- Bb - brzoza,
- BMśw - dąb czerwony, osika,
- BMw - świerk, osika,
- LMśw - sosna, brzoza, świerk, dąb czerwony, akacja, modrzew,

- LMw - olcha, brzoza, sosna, modrzew,
- Lśw - sosna, brzoza, osika,
- Lw - brzoza, sosna, osika, olcha,
- Ol - sosna,
- Lł - olcha,
- LMwyżśw - sosna,
- Lwyżśw – grab.

Rycina 20. Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD



5.11 Formy degradacji ekosystemu leśnego

Borowacenie (pinetyzacja) jest formą zniekształcenia ekosystemu leśnego wynikającą ze zbyt dużego udziału świerka i sosny w górnej warstwie drzewostanu na siedliskach boru mieszanego, lasu mieszanego i lasu. W zależności od wielkości udziału sosny i świerka można określić nasilenie pinetyzacją.

Tabela20. Zestawienie powierzchni (ha) wg form degeneracji lasu – borowacenie

Stopień borowacenia	Wiek drzewostanu			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80	>80 lat		
brak	3 611,57	4 444,86	1 591,57	9 648,00	64,3
słabe	1 412,83	1 921,11	1 279,10	4 613,04	30,8
średnie	101,96	308,85	194,91	605,72	4,0
mocne	10,65	63,67	55,47	129,79	0,9
łącznie	5 137,01	6 738,49	3 121,05	14 996,55	100

W Nadleśnictwie na 95,1% powierzchni leśnej zalesionej drzewostany nie wykazują cech borowacenia lub wykazują słabe borowacenie. Jest to związane z prawidłowym dostosowaniem składu gatunkowego drzewostanów do występujących siedlisk. W pozostałej części drzewostanów występuje nadmierny udział sosny. Borowacenie mocne występuje na niewielkiej powierzchni, dotyczy zaledwie 0,9% drzewostanów. Nadleśnictwo Koniecpol jest w trakcie realizacji przebudowy fragmentów drzewostanów, głównie sosnowych, jest to proces wieloletni wymagający kontynuacji również w kolejnych latach.

Neofityzacja

Neofityzacja polega na wnikaniu do drzewostanów gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia. Pojawiają się one w wyniku celowej działalności człowieka, na etapie zakładania upraw, wprowadzania podszytów. Następnie gatunki te odnawiają się przez samosiew. Niektóre z nich są ekspansywne i mogą stać się uciążliwe, utrudniając odnowienie lasu. Neofityzację stwierdza się w drzewostanach mających w swoim składzie gatunkowym gatunki obcego pochodzenia (np. sosny: banksa, czarna, smołowa, wejmutka, daglezję, dęba czerwonego, czeremchę amerykańską, klon jesionolistny, robinie akacjową) lub gdy gatunki te występują w podroście, podsadzeniach, nalocie lub podszycie. Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol nie stwierdzono neofityzacji. Gatunki obce dąb czerwony sosna banksa jako gatunki panujące występują jedynie w 8 wydzieleniach na łącznej powierzchni 5,2 ha., Pozostałe występują w zasadzie w formie domieszek zarówno w drzewostanie, podroście, nalotach i podszycie Nie występuje istotny problem wypierania gatunków rodzimych przez gatunki obce.

Z poniższego tabelarycznego zestawienia wynika, że neofityzacja nie stanowi większego problemu na terenie Nadleśnictwa Koniecpol. Występowanie niektórych gatunków można uznać za ciekawostkę.

Tabela21. Wykaz gatunków drzew neofitycznych stwierdzonych w lasach nadleśnictwa

Gatunek	Forma występowania								Razem	
	gatunek panujący		ponad 5% w składzie d- stanu (od 1 w udziale)		do 5% składzie d- stanu (poj,mjśc)	w II piętrze	W warstwie podrostu, nalotu, podsadzeń	w warstwie podszytu, samosiewu, zakrzewień		w warstwie przestoi i zadrzewień
	Liczba wydz.	Pow. wydz. [ha]	Liczba wydz.	Pow. zred. [ha]	Liczba wydzieli					
czeremcha późna					10			125		135
daglezja zielona			1	0,13	8			1	3	13
dąb czerwony	6	2,95	50	30,33	516	11	4	327	66	980
kasztanowiec biały					8				4	12
sosna Banksa	2	2,07	13	2,54	105				7	127
sosna czarna			2	0,60	8			1	3	14
sosna smołowa			1	0,12	3					4
sosna wejmutka					19				5	24

5.12 Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wprowadziła 10 form ochrony przyrody, którymi są:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Do ustawowych form ochrony przyrody ustanowionych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol należą obiekty przedstawione w tabeli.

Tabela 22. Zestawienie form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa i ogólnej powierzchni form ochrony

Forma ochrony przyrody	Na gruntach nadleśnictwa	
	liczba	pow. [ha]
Rezerваты przyrody 1)	3	154,43
Parki krajobrazowe 1)	1	169,98
Obszary N2000 1)	5 ²⁾ (SOO)	565,03 ³⁾ , (757,97) ⁴⁾
Pomniki przyrody	6	-
Użytki ekologiczne	16	24,47/24,40 ⁵⁾
Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt (w tym: ochrona strefowa)	>200 ⁶⁾	-

1) – forma ochrony przyrody obejmuje grunty nadleśnictwa i jego zasięg terytorialny (poza gruntami)

2) – przyjęto, że obszar PLH24031 Białka Lelowska jest obszarem graniczącym z gruntami nadleśnictwa

3) – sumaryczna powierzchnia geometryczna (pow. wszystkich fragmentów wydzieliń)

4) – sumaryczna powierzchnia całych wydzieliń, objętych (nawet na fragmencie) zasięgiem obszaru

5) – pow. na podstawie aktów prawnych/pow. wg SILP

6) – dokładna liczba gatunków chronionych jest trudna do określenia.

Szczegółowe dane dotyczące form ochrony przyrody znajdują się w Programie Ochrony Przyrody.

Ochronę wielkoobszarową uznaje się za szczególnie efektywną, ponieważ przeciwdziała ona fragmentacji środowiska przyrodniczego. Stworzono, więc, koncepcję łączenia dobrze zachowanych ekosystemów, co przyczyniło się do opracowania dla kontynentu europejskiego spójnej przestrzennej sieci ekologicznej ECONET. Na jej podstawie powstała Krajowa Sieć Ekologiczna ECONET-POLSKA, którą tworzą obszary węzłowe wyróżniające się bogactwem ekosystemów oraz korytarze ekologiczne. Pomimo że sieć ECONET-POLSKA nie posiada umocowania prawnego, jest pewną wytyczną polityki przestrzennej.

5.12.1 Rezerваты przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol znajduje się 3 rezerваты przyrody:

- Borek
- Góra Zborów
- Kępina

Rycina 21. Położenie rezerwatów przyrody w zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol

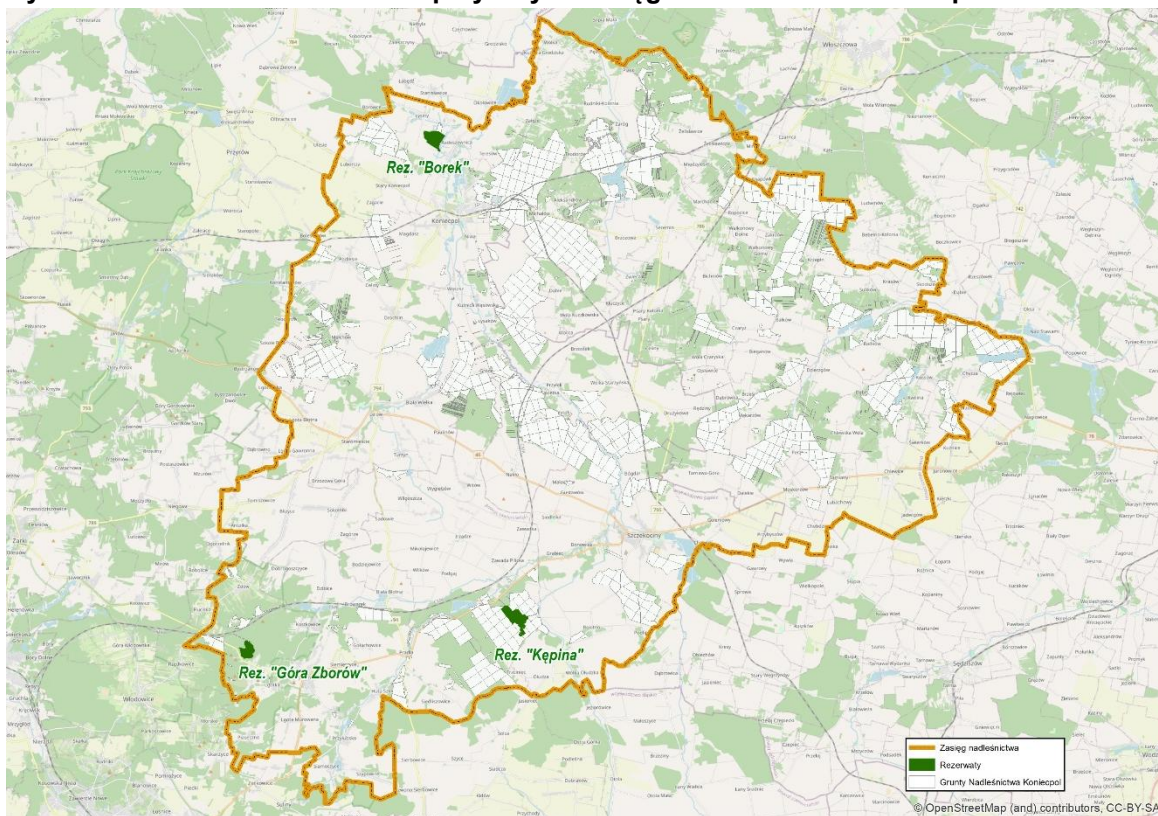


Tabela23. Zestawienie podstawowych informacji dotyczących rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Koniecpol

Nazwa rezerwatu	Podstawa prawna	Położenie		Rodzaj rezerwatu przyrody*	Typ i podtyp pod względem*		Powierzchnia (ha) wg:		Główne zbiorowiska roślinne	Rośliny, zwierzęta
		Oddz., poddz.	Gmina, Leśnictwo		dominującego przedmiotu ochrony	głównego typu ekosystemu	Akt prawny obow.,/ RDOŚ	Stanu na 01.01.25r. (PUL)	<i>Tilio-Carpinetum</i>	Zwierzęta
Borek	Zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 19 marca 1953 roku, w sprawie uznania za rezerwat przyrody	173-176	Koniecpol obszar wiejski, Kuczków	nie określono	-	-	64,70	64,7000 (całość na gruntach LP)	<i>Tilio-Carpinetum</i>	wawrzynek wilczełyko, widłak jałowcowaty
Góra Zborów	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30 sierpnia 1957 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	688 p	Kroczyce, Pradła	nie określono	-	-	45,00	45,0000 (0,15 na gruntach LP)	<i>Festuco-Brometea</i>	goździk siny, rojownik pospolity (kruszczyk szerokolistny)
Kępina	Rozporządzenie Nr 36/2005 Wojewody Śląskiego z dnia 19 sierpnia 2005 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	631 b, 637 d, f, g, h, 638 a-d, 643 i, j, 644 a,-f, 645 a, c, g, h,	Irządze, Pradła	Leśny (L)	Typ: Fitocenotyczny (PFI) podtyp: zbiorowisk leśnych (zl)	Typ: Leśny i borowy (EL) podtyp: lasów nizinnych (lni)	89,5809 (otulina – 73,3712)	89,5809 (87,39 na gruntach LP) otulina – 72,47	<i>Ribeso nigri-Alnetum typicum, Fraxino-Alnetum</i>	warzucha polska, wawrzynek wilczełyko, kukułka Fuchsa, ciemierzyc (ciemieżyc) zielona, widłak goździsty

* - na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r., w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody.

5.12.2 Parki krajobrazowe

Parki krajobrazowe to obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe; a celem ich utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnienie tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Grunty rolne i leśne znajdujące się w parku krajobrazowym pozostawia się w gospodarczym użytkowaniu (zgodnie z Art. 24 Ustawy o ochronie przyrody), tzn. prowadzi się w nich gospodarkę leśną zgodnie z przepisami prawa.

Obszar administrowany przez Nadleśnictwo Koniecpol znajduje się w Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

Dane podstawowe

- Nazwa: **Orlich Gniazd**
- Data utworzenia: 1980-06-20
- Powierzchnia [ha]: 60807,2000

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Lp.	Tytuł	Miejsce publikacji	Oznaczenie Dziennika Urzędowego
1	Uchwała nr III/11/80 Woj. Rady Narodowej w Katowicach z 20 czerwca 1980 r. w sprawie utworzenia Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w granicach województwa katowickiego	Dziennik Urzędowy Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach	Dz. Urz. WRN nr 3 poz. 16
2	Uchwała Nr XVI/70/82 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Częstochowie z dnia 17 czerwca 1982 r. w sprawie utworzenia Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w granicach województwa częstochowskiego	Dz. Urz. WRN w Częstochowie	Dz. Urz. WRN w Częstochowie Nr 2 poz. 17

Dane pozostałych aktów prawnych

Lp.	Tytuł	Miejsce publikacji	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Data publikacji
1	Rozporządzenie 17/95 Wojewody Katowickiego z 1 lutego 1995 r. w sprawie ochrony krajobrazu jurajskiego na terenie województwa katowickiego	Dz. Urz. Województwa Katowickiego	Dz. Urz. Woj. Katowickiego Nr 3 poz. 30	1995-02-28
2	Rozporządzenie nr 15/98 Wojewody Częstochowskiego z dnia 22 czerwca 1998 roku w sprawie ochrony Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w województwie częstochowskim.	Dziennik Urzędowy Województwa Częstochowskiego	Dz. Urz. Woj. Częstochowskiego nr 10 poz. 74	1998-06-29
3	Rozporządzenie Nr 81/05 Wojewody Małopolskiego z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd	Dz. Urz. Województwa Małopolskiego	Dz. Urz. z 2006 r. Nr 50, poz. 281	2006-01-26
4	Rozporządzenie Nr 18/06 Wojewody Śląskiego z dnia 18 kwietnia 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd	Dz. Urz. Województwa Śląskiego	Dz. Urz. z 2006 r. Nr 51, poz. 1423	2006-04-27

Lp.	Tytuł	Miejsce publikacji	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Data publikacji
5	Rozporządzenie Nr 13/07 Wojewody Śląskiego z dnia 29 marca 2007 r.	Dz. Urz. Województwa Śląskiego	Dz. Urz. z 2007 r. Nr 58, poz. 1253	2007-04-04
6	Rozporządzenie Nr 12/08 Wojewody Małopolskiego z dnia 2 kwietnia 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd	Dz. Urz. Województwa Małopolskiego	Dz. Urz. z 2008 r. Nr 263, poz. 1636	2008-04-25

Położenie

- Województwa, w których znajduje się obiekt: małopolskie, śląskie
- Powiaty: olkuski, zawierciański, myszkowski, Częstochowa, częstochowski, Dąbrowa Górnicza
- Gminy: Włodowice (gmina miejsko-wiejska), Niegowa (gmina wiejska), Klucze (gmina wiejska), Poraj (gmina wiejska), Trzyciąż (gmina wiejska), Żarnowiec (gmina wiejska), Olkusz (gmina miejsko-wiejska), Dąbrowa Górnicza (gmina miejska), Pilica (gmina miejsko-wiejska), Zawiercie (gmina miejska), Łazy (gmina miejsko-wiejska), Częstochowa (gmina miejska), Przyrów (gmina wiejska), Wolbrom (gmina miejsko-wiejska), Poczesna (gmina wiejska), Kroczyce (gmina wiejska), Olsztyn (gmina miejsko-wiejska), Ogrodzieniec (gmina miejsko-wiejska), Żarki (gmina miejsko-wiejska), Mstów (gmina wiejska), Janów (gmina wiejska)
- Tekstowy opis granic: Park Krajobrazowy Orlich Gniazd obejmuje obszar o pow. 479,65 km² położony w gminach Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Janów, Kroczyce, Łazy, Mstów, Niegowa, Ogrodzieniec, Olsztyn, Pilica, Poczesna, Włodowice, Zawiercie, Żarki, Żarnowiec w województwie śląskim. Na terenie województwa małopolskiego Park obejmuje obszar 12.842,2 ha, położony w części gmin: Klucze, Olkusz, Trzyciąż i Wolbrom. Opis granic Parku i otuliny określa załącznik Nr 1 do rozporządzenia.

Otulina parku krajobrazowego

- Powierzchnia otuliny [ha]: 58751,9000
- Opis granicy lub położenia: Zgodnie z rozporządzeniem nr 15/98 Wojewody Częstochowskiego z dnia 22 czerwca 1998 r. otulina parku w województwie śląskim (częstochowskim) wynosi 400 km². Na terenie województwa małopolskiego otulina Parku obejmuje obszar 18751,9 ha, położony w części gmin: Bolesław, Klucze, Olkusz, Sułoszowa, Trzyciąż i Wolbrom. Opis granic Parku i otuliny określa załącznik Nr 1 do rozporządzenia.

Ochrona parku krajobrazowego

Ustala się następujące szczególne cele ochrony Parku:

1) ochrona wartości przyrodniczych:

a) zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej,

b) ochrona naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej,

c) zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk,

- d) zachowanie korytarzy ekologicznych;
- 2) ochrona wartości historycznych i kulturowych:
 - a) ochrona tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich oraz podmiejskich,
 - b) współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia;
- 3) ochrona walorów krajobrazowych:
 - a) zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich,
 - b) ochrona przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi;
- 4) społeczne cele ochrony:
 - a) racjonalna gospodarka przestrzeni, hamowanie presji urbanizacyjnej,
 - b) promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji

Plan ochrony

Tytuł aktu ustanawiającego	Miejsce publikacji	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Data publikacji	Obowiązuje do
Uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”	Dz. Urz. Województwa Śląskiego	Dz. Urz. z 2014 r. poz. 1763	2014-03-25	2034-03-09
Uchwała Nr LXXXI/1193/24 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2024 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd zlokalizowanego w granicach województwa małopolskiego, uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Michałowice PLH120011	Dz. Urz. Województwa Małopolskiego	Dz. Urz. z 2024 r. poz. 2520	2024.04.03	2044.03.24

Tabela24. Zestawienie gruntów nadleśnictwa w zasięgu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd

Powierzchnia [ha]		Lokalizacja na gruntach LP w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol	
Ogólna (wg CRFOP)	Na gruntach LP (geom.)	Park	Otulina
60 807,2000 (otulina: 103 585,8984)	169,98 (otulina: 1027,98*)	Leśnictwo Pradla: 685, 686, 687, 688, 689	Leśnictwo Pradla: 656-663, 664 c, d, 665 c-g, 666 b-d, 667 b-j, 668, 669 a-h, 670-671, 672 b-g, 673-674, 675 a-i, 676-680, 681 a(cz.), b-m, Leśnictwo Biała Wielka: 488 g(cz.), i(cz.), l-w, 489 a-d, h(cz.), l(cz.), m(cz.), s(cz.), x, y, 490 c-i, 491, 495 c-k, 496 b-h, 497, 501, 505, 508 f

* – wg sumy powierzchni wydzieli w programie TAKSATOR

5.12.3 Sieć Natura 2000 w Nadleśnictwie

"Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000", jest systemem ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego, wdrażanym od 1992 r. w sposób spójny pod względem metodycznym i organizacyjnym na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej. Celem utworzenia sieci Natura 2000 jest zachowanie zarówno zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy, ale też zachowanie typowych, wciąż jeszcze powszechnie występujących siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla regionów biogeograficznych.

W Polsce występują 2 regiony: kontynentalny (96 % powierzchni kraju) i alpejski (4 % powierzchni kraju). Dla każdego kraju określa się listę referencyjną siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których należy utworzyć obszary Natura 2000 w podziale na regiony biogeograficzne. Podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000 jest dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków i dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, które zostały transponowane do polskiego prawa, głównie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nadleśnictwo Koniecpol prowadząc w minionych dziesięcioleciach wielofunkcyjną, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną opartą na podstawach ekologicznych przyczyniło się do zachowania wielu cennych ekosystemów leśnych, z których większość została objęta ochroną w formie obszarów Natura 2000.

Na terenie działania Nadleśnictwa Koniecpol występują następujące obszary Europejskiej sieci Natura 2000:

PLH240016 „Suchy Młyn”

PLH260018 „Dolina Górnej Pilicy”

PLH260013 „Dolina Białej Nidy”

PLH240033 „Źródła Rajeczniczy”

PLH240032 „Ostoja Kroczycka”

PLH240031 „Białka Lelowska”

Rycina 22. Położenie obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol

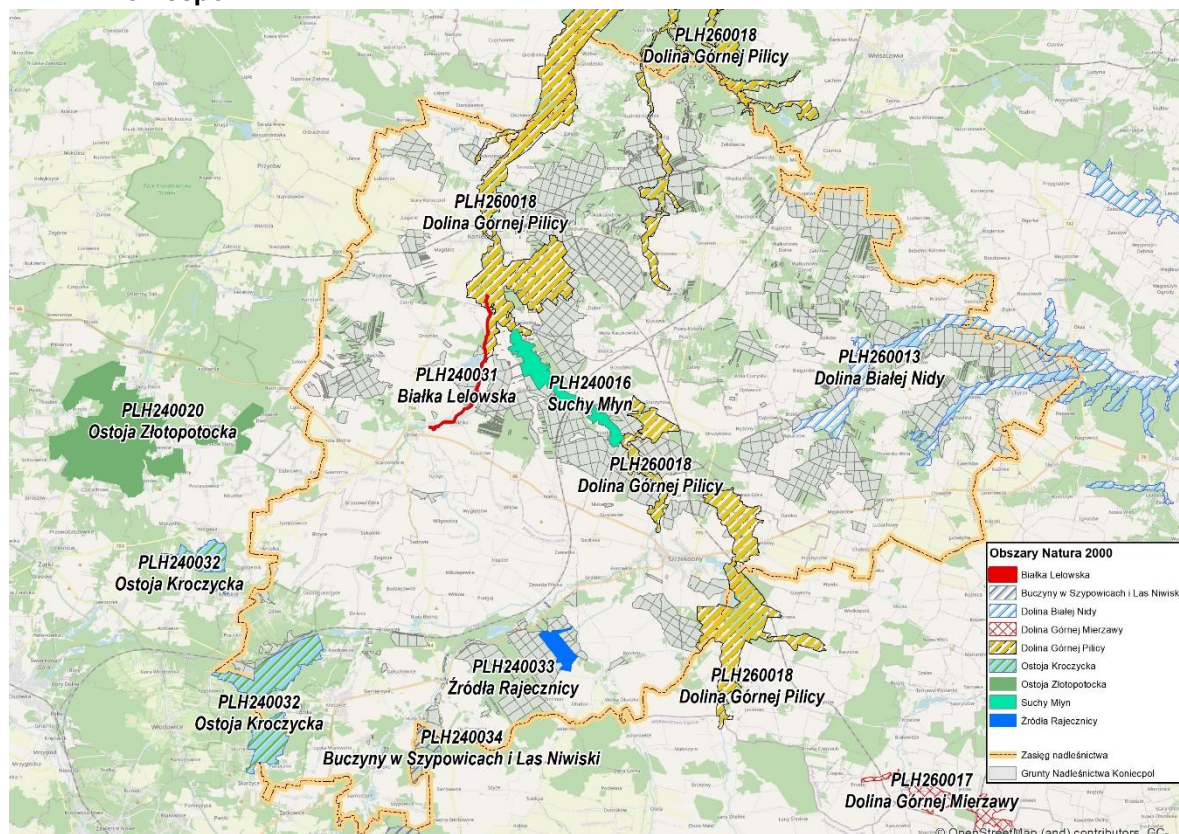


Tabela 25. Zestawienie informacji o obszarach Natura 2000

Lp.	Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]			% udziału obszaru na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol
		Ogólna obszaru	Na gruntach LP N-ctwa Koniecpol (pow. geometryczna)	Na gruntach LP N-ctwa Koniecpol (pow. Łączna wydzieleni, w których występuje obszar)	
1	PLH240016 „Suchy Młyn”	524,27	37,52	44,89	7,16
2	PLH260018 „Dolina Górnej Pilicy”	11193,22	276,96	448,42	2,47
3	PLH260013 „Dolina Białej Nidy”	5116,84	79,44	96,99	1,55
4	PLH240033 „Źródła Rajeczniczy”	194,27	162,19	162,77	83,44
5	PLH240032 „Ostoja Kroczycka”	1391,16	5,06	5,07	0,36
6	PLH240031 „Białka Lelowska”	7,23	Obszar bezpośrednio sąsiadujący z gruntami Nadleśnictwa	-	-
Razem		18426,99	565,31	761,52	3,05

5.12.3.1 Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Nazwa: Dolina Górnej Pilicy
- Kod obszaru: PLH260018
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2011-02-08
- Data wyznaczenia w Polsce: 2023-05-12
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Powierzchnia (ha): 11193,2200
- Powierzchnia (ha) wydzielen w których występuje obszar: 448,81
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 276,91

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE) Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146. Data publikacji - 2011-02-08.

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy (PLH260018) Dz.U. 2023 poz. 806. Data publikacji - 2023-04-27

- Województwa, w których znajduje się obiekt: świętokrzyskie, śląskie, łódzkie
- Powiaty: radomski, zawierciański, włoszczowski, częstochowski, jędrzejowski
- Gminy: Lelów (gmina wiejska), Wielgomłyny (gmina wiejska), Słupia (Jędrzejowska) (gmina wiejska), Secemin (gmina wiejska), Żarnowiec (gmina wiejska), Krasocin (gmina wiejska), Żytno (gmina wiejska), Masłowice (gmina wiejska), Koniecpol (gmina miejsko-wiejska), Moskorzew (gmina wiejska), Kluczewsko (gmina wiejska), Przedbórz (gmina miejsko-wiejska), Włoszczowa (gmina miejsko-wiejska), Szczekociny (gmina miejsko-wiejska).

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Nie ustanowiono

Dodatkowa charakterystyka obszaru

Obszar położony jest w Krainie świętokrzyskiej, w okręgu Włoszczowsko-Jędrzejowskim. Występują tutaj duże, w większości naturalne kompleksy leśne (grądy, lasy mieszane świeże i wilgotne oraz w dolinach rzecznych - lasy łęgowe i olsy). Meandrująca rzeka Pilica, której towarzyszą liczne starorzecza, tworzy malowniczą dolinę. Wzdłuż koryta ciągną się gęste zarośla wierzbowe oraz lasy nadrzeczne, o silnie zróżnicowanych drzewostanach, którym towarzyszą podmokłe łąki, charakteryzujące się dużą różnorodnością biologiczną: bogactwem fauny i flory, zwłaszcza gatunków związanych z siedliskami wilgotnymi. Powierzchnia licznych bagien i torfowisk systematycznie się kurczy w wyniku naturalnych zmiansukcesyjnych oraz zabiegów melioracyjnych.

Jakość i znaczenie

Ostoja obejmuje jeden z większych ciągów ekologicznych zlokalizowanych w naturalnych dolinach rzecznych w kraju. Występują tutaj zbiorowiska łąkowe (6410 i 6510), bardzo dobrze zachowane lasy łęgowe, bory bagienne, rzadziej bory chrobotkowe. Obszar ma też znaczenie

dla ochrony starorzeczy. W ostoi zlokalizowane są liczne populacje gatunków roślin chronionych i ginących (ponad 60).

Dolina Górnej Pilicy należy do najistotniejszych ostoi fauny w Polsce środkowej. Jedne z najliczniejszych i najlepiej zachowanych populacji w tej części kraju mają tu: bóbr europejski *Castor fiber*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*, koza *Colitis taenia*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, czerwoczyk fioletek *Lycaena helle* i zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*. Przy czym populacje trzepli zielonej, czerwoczyka fioletka i zatoczka łamliwego należą do kluczowych w skali kraju. Wśród rozlewisk Dolinie Pilicy występują liczne mikrosiedliska dogodne dla występowania poczwarówki jajowatej *Vertigo moulinsiana*. Pilica i jej dopływy są dobrym siedliskiem dla występowania skójki gruboskorupowej *Unio crassus*. Istotne w skali regionu są populacje: pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, piskorza *Misgurnus fossilis*, modraszka telejusa *Maculinea teleius* (*Phengaris teleius*) i modraszka nausitousa *Maculinea nausithous* (*Phengaris nausithous*). Potwierdzenia wymaga występowanie podawanych z terenu ostoi: kreślinka nizinnego *Graphoderus bilineatus* (Kubisz 2004) i kozy złotawej *Sabanajewia aurata* (Boroń 2004). Ostoja posiada bogaty zestaw gatunków owadów i innych organizmów wpisanych na czerwoną listę lub wymienianych w załącznikach do konwencji międzynarodowych. W "Dolinie Górnej Pilicy" licznie reprezentowane są przyrodniczo cenne gatunki ptaków.

Tabela26. Wykaz wydzielen w zasięgu Specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzielen w zasięgu obszaru
1	29,91	Gabrielów (02)	18a,b; 34a,b, ~c; 89j,l,n,o,p; 90i,j; 94a,b,f,k,m,p,r;
2	173,33	Kuczków (03)	140 a-d, 141 a-f,~a,~b, 142 a-g,i,~a,~b, 143 c-f,k-o,~a, 144 d,k-m,o,~a, 145 a, 147 d, 148 c-f, 170 a-c, 171 a-k,m,n,t-y,cx-fx,~b, 198 h
3	0,79	Biała Wielka (05)	477m;
4	129,22	Szczekociny (09)	561a-d,g,i,j,~a; 563f,g,i-m; 564b,d,f,~c; 566g-j; 569d-j,n-t,~b; 574c,f,g,m,p-s, 579c-g,k-m; 583j,k,~b; 586a,~b
5	115,04	Tęgobórz (11)	530h; 538g; 539a,c-f; 541d-h; 542a-m,s,t; 551d-m
Razem	448,42		

Informacje przyrodnicze

Tabela27. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha]	Jakość danych	A B C D	A B C		
				Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330	wydmy śródlądowe z murawami szczytlichowymi	111.93	M	B	B	B	B
3130	oligotroficzne lub mezotroficzne zbiorniki wodne z roślinnością należącą do <i>Littoreletea</i> lub <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	111.93	M	B	C	B	B

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha]	Jakość danych	A B C D	A B C		
				Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150	starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne	335.8	M	A	C	B	B
3260	nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	111.93	M	C	B	C	C
3270	zalewane muliste brzegi rzek	111.93	M	B	B	B	B
4030	suche wrzosowiska	111.93	M	C	C	C	C
6230	murawy bliźniczkowe	111.93	M	C	B	C	C
6410	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	855.16	M	B	B	B	B
6430	górskie i niżowe ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe	111.93	M	B	C	B	B
6510	niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie	1981.2	M	A	C	B	B
7110	torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	111.93	M	B	B	B	B
7120	torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	111.93	M	C	B	C	C
7140	torfowiska przejściowe i trzęsawiska	111.93	M	B	C	B	B
9170	grąd środkowoeuropejski	111.93	M	B	C	B	B
91D0	bory i lasy bagienne	111.93	M	B	C	B	B
91E0	las y łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	335.8	M	A	C	A	A
91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy	111.93	M	C	C	C	C

Tabela28. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG, dla których utworzono obszar PLH260018, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość	A B C D	A B C		
					Min	Maks				Populacja	Stanie zachow.	Izolacja	Ogólnie
P	1617	Starodub łąkowy	<i>Angelica palustris</i>	p					M	C	B	A	B
I	4056	zatozeczek łamliwy	<i>Anisus vorticulus</i>	p				R	M	B	A	A	B
M	1308	mopek	<i>Barbastella barbastellus</i>	w	2	2	i		M	D			
A	1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	p	7000	14000	i		M	C	A	C	B
M	1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	p				C	M	C	A	C	A
F	1149	koza	<i>Cobitis taenia</i>	p				C	M	C	A	B	B
F	1163	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	p				C	M	C	A	B	B
F	2484	minóg ukraiński	<i>Eudontomyzon mariae</i>	p				C	M	B	A	B	B
I	1082	kreślinek	<i>Graphoderus bilineatus</i>	p				P	M	D			

Gatunki				Populacja na obszarze					Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość	A B C D		Ogólnie
					Min	Maks				Populacja	Stan	
M	1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	p				C	M	C	A	C B
I	1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	p	251	500	i		M	C	B	C C
I	4038	czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>	p	501	1000	i		M	B	A	C B
F	1145	piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	p				P	M	C	A	B B
M	1324	nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	r	60	60	i		M	C	B	C B
I	1037	trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	p				C	M	C	A	C C
I	1084	pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	p					M	C	B	C B
I	6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	p	101	250	i		M	C	B	B C
I	6177	modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	p	251	500	i		M	C	C	B C
F	1146	koza złotawa	<i>Sabanejewia aurata</i>	p				P	M	D		
A	1166	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	p	1001	10000	i		M	C	A	C B
I	1032	skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	p				P	M	D		
I	1014	poczwarówka zwężona	<i>Vertigo angustior</i>	p				R	M	C	A	C C
I	1016	poczwarówka jajowata	<i>Vertigo moulinsiana</i>	p				V	M	C	A	C C

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol w granicach obszarów Natura 2000 wyróżniono 2 typy siedliskowe lasu. Dominują siedliska lasowe silnie wilgotne.

Tabela29. Zestawienie typów siedliskowych lasy występujących w granicach obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018

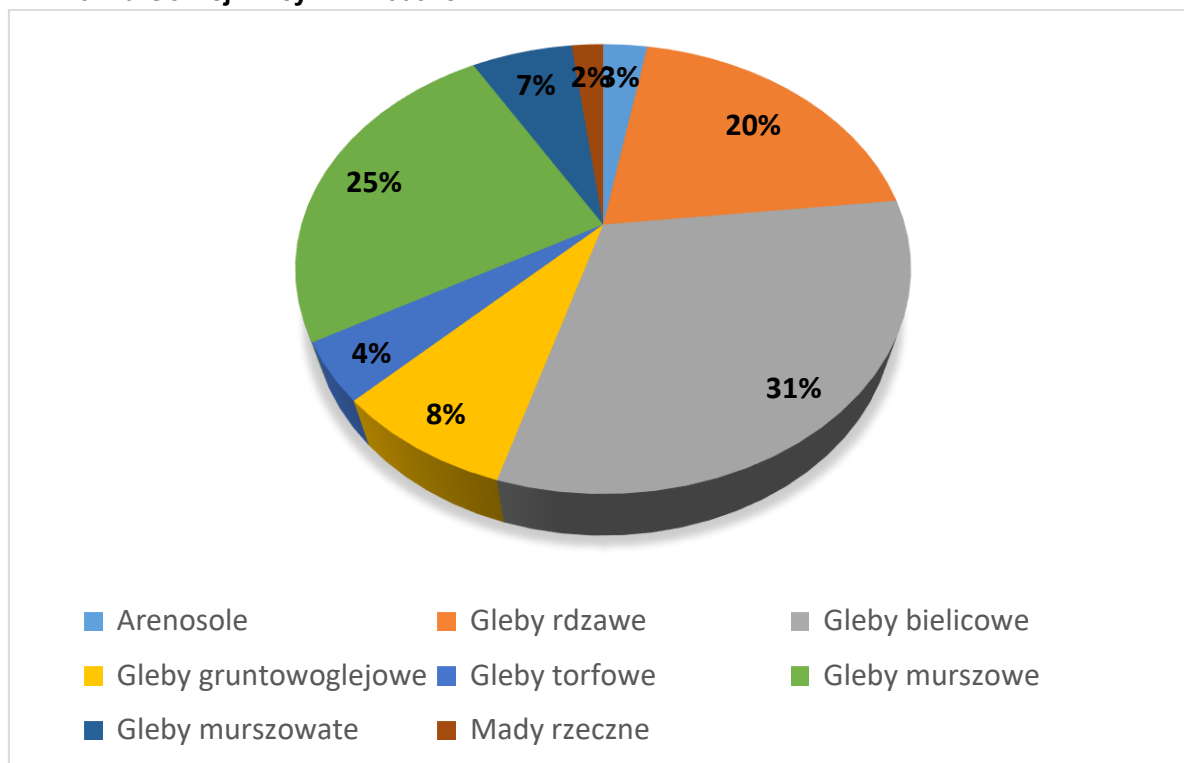
Typ Siedliskowy Lasu	Powierzchnia typu siedliskowego	Procent
BMB	7,44	1,99
BŚW	73,10	19,59
BW	3,07	0,82
BMŚW	117,70	31,54
BMW	29,60	7,93
BMB	5,96	1,60
LMŚW	7,93	2,12
LMW	22,63	6,06
LMB	4,68	1,25
OL	100,62	26,96
LŁ	0,49	0,13
Razem	373,22	100,00

Gleby

Tabela30. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Podtyp gleby	Nadleśnictwo Koniecpol	
	pow. [ha]	udział %
Arenosole	3,54	2,80
Gleby rdzawe	82,45	20,40
Gleby bielcowe	131,8	31,40
Gleby gruntowoglejowe	26,73	8,00
Gleby torfowe	9,95	4,20
Gleby murszowe	101,86	24,80
Gleby murszowate	19,57	6,40
Mady rzeczne	0,49	2,00
Razem	376,39	100,00

Rycina 23. Zestawienie udziału procentowego typów gleb w zasięgu występowania obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018



Bogactwo gatunkowe

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Tabela31. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Gatunek panujący	Grunty zalesione (ha)	Grunty zalesione i niezalesione (ha)	%
SO	231,51	234,74	62,36
DB	1,28	1,28	0,34
BRZ	2,93	2,93	0,78
OL	130,06	137,44	36,52
Razem	365,78	376,39	100,00

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru PLH260018 jest sosna, zajmująca 62% powierzchni leśnej. Znaczący udział powierzchniowy posiada również Olcha (37%). Pozostałe gatunki panujące w drzewostanach (dąb, brzoza) posiadają minimalny udział powierzchniowy.

Tabela32. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Gatunek drzewa	Razem	
	Powierzchnia (ha)	%
SO	196,35	53,67
MD	3,54	0,97
ŚW	5,07	1,39
JD	2,27	0,62
BK	5,01	1,37
DB	10,49	2,87
DB.S	0,91	0,25
DB.B	1,24	0,34
BRZ	23,26	6,36
OL	116,39	31,82
OS	1,01	0,28
WB	0,15	0,04
LP	0,09	0,02
ha	365,78	100,00

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w obszarach Natura 2000 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tych obszarów. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest sosna, zajmująca 54% przy znaczącym udziale olchy 31%.

Zgodność składu gatunkowego

Tabela33. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
	Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne				
					negatywne		obojętne		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
Bśw	73,1	100							73,1
Bw	3,07	100							3,07
BMśw	114,65	97,4	3,05	2,6					117,7
BMw	25,69	86,8	3,91	13,2					29,6
BMb			5,96	100					5,96
LMśw	7,93	100							7,93
LMw	11,62	51,3	10,56	46,7			0,45	2	22,63
LMb			4,68	100					4,68
OI	59,45	59,1	41,17	40,9					100,62
LŁ							0,49	100	0,49
Razem	295,51	80,8	69,33	19			0,94	0,3	365,78

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszarów Natura 2000 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany wykazują się bardzo wysoką zgodnością z siedliskiem. Drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują ponad 80% powierzchni. Zwraca uwagę brak drzewostanów niezgodnych negatywnie z siedliskiem.

Budowa pionowa

Tabela34. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Struktura drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	ha	119,76	173,63	72,39	365,78	100,0
	m ³	12418	55392	27155	94965	100,0
dwupiętrowe	ha					
	m ³					
wielopiętrowe	ha					
	m ³					
przerębowe	ha					
	m ³					
w KO i KDO	ha					
	m ³					
łącznie	ha	119,76	173,63	72,39	365,78	100,0
	m ³	12418	55392	27155	94965	100,0

Wszystkie drzewostany obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 to drzewostany jednopiętrowe.

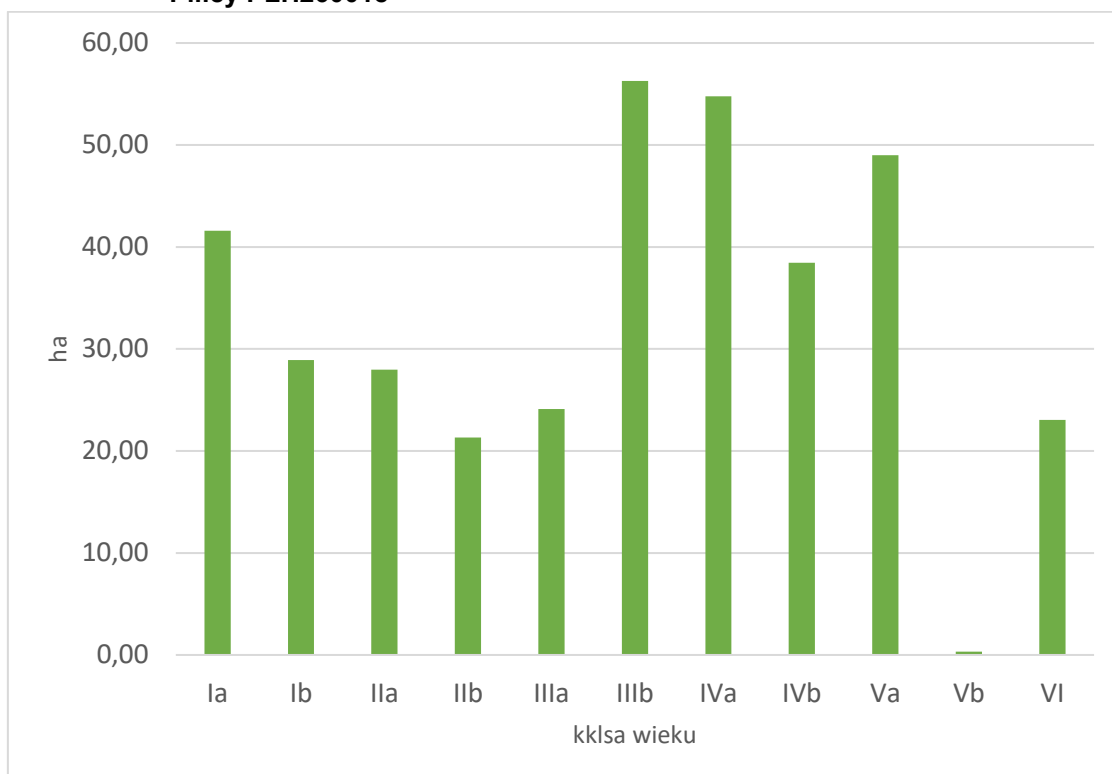
Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 wynosi 56 lat. Średnia zasobność – 256 m³/ha. W obszarze wyraźnie dominują drzewostany od IIIb do Va klasy wieku (łącznie 54% powierzchni)

Tabela35. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Podklasa wieku	Powierzchnia (ha)	Udział procentowy
Ia	41,58	11,37
Ib	28,90	7,90
IIa	27,97	7,65
IIb	21,31	5,83
IIIa	24,11	6,59
IIIb	56,28	15,39
IVa	54,78	14,98
IVb	38,46	10,51
Va	49,00	13,40
Vb	0,33	0,09
VI	23,06	6,30

Tabela36. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018



Wskazówki gospodarcze

Tabela37. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Zasadnicza wskazówka gospodarcza	Liczba wydzieleń z daną wskazówką	Powierzchnia wydzieleń z daną wskazówką	Udział procentowy powierzchni wskazówki
Brak wskazówki	74	128,14	28,58
CW, CP, piel	13	44,75	9,98
TW, TP	79	239,2	53,34
Rębnie	6	36,33	8,10
Razem	172	448,42	100,00

Generalnie na terenie obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 (na 92% powierzchni) dominują wskazówki trzebieży (53%) i brak wskazówki (29%)

5.12.3.2 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Źródła Rajeczniczy PLH240033

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Nazwa: Źródła Rajeczniczy
- Kod obszaru: PLH240033
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2011-02-08
- Data wyznaczenia w Polsce: 2022-05-25
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Powierzchnia [ha]: 194,2700

- Powierzchnia (ha) wydzielen w których występuje obszar: 162,77
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 162,19

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146. Data publikacji - 2011-02-08

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródła Rajeczniczy (PLH240033). Dz.U. 2022 poz. 976. Data publikacji - 2022-05-10

Położenie

- Województwo, w którym znajduje się obiekt: śląskie
- Powiat: zawierciański
- Gminy: Szczekociny (gmina miejsko-wiejska), Irządze (gmina wiejska)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033.

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 grudnia 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033

Dodatkowa charakterystyka obszaru

Ostoja "Źródła Rajeczniczy" leży na terenie gminy Irządze, w nadleśnictwie Koniecpol, w obrębie większego kompleksu leśnego o nazwie "Lasy Pradelskie". W skład ostoi wchodzi tylko północno-wschodni fragment Lasu Pradelskiego. W sąsiedztwie kilku strumieni dających początek Rajeczniczy wykształciły się przede wszystkim lasy łęgowe reprezentujące łęg olszowo-jesionowy (*Fraxino-Alnetum*). Siedlisko w obszarze reprezentowane jest przez podtyp 91E0-3* Niżowy łęg jesionowo-olszowy (*Fraxino-Alnetum*), typowy dla płaskich teras dolin niewielkich cieków. Woda obecna jest przez cały rok płytko pod powierzchnią gruntu. Podłoże jest lekko zabagnione na skutek stagnowania wody. Spośród wszystkich typów łęgów, łęg jesionowo-olszowy wykazuje najsilniejsze nawiązania do olsów. Łęgi zajmują zdecydowaną większość obszaru źródłiskowego Rajeczniczy. W wyżej położonych miejscach, na przykład pasie wydm w północno-wschodniej części obszaru, występują drzewostany z dominacją sosny. Często cechują się one jednak dość zróżnicowanym składem gatunkowym. Drzewostan łęgów jesionowo-olszowych jest zdominowany przez olszę czarną (*Alnus glutinosa*), udział jesionu (*Fraxinus excelsior*) jest zwykle znacznie mniejszy. W łęgach na terenie obszaru jesion pojawia się wyjątkowo (głównie w obrębie stanowiska Rajecznicza 3). Oprócz olszy, głównym składnikiem drzewostanu jest tu brzoza omszona (*Betula pubescens*). Występuje ona w dużej ilości niemal we wszystkich drzewostanach, zwłaszcza w części północnej i wschodniej. Lokalnie brzozy częściowo obumierają (m.in. w związku podtopieniami), co powoduje pewne rozluźnienie drzewostanu, ale też zwiększenie ilości martwego drewna. Oprócz powyższych gatunków, w domieszce spotyka się świerk (*Picea abies*) oraz jawor (*Acer pseudoplatanus*) (ten ostatni częsty jest zwłaszcza w obrębie stanowiska Rajecznicza 2). Oba gatunki są typowym elementem drzewostanów tego typu łęgów. Również

warstwa krzewów jest typowa. Budują ją przede wszystkim czeremcha zwyczajna (*Padus avium*) i porzeczka czarna (*Ribes nigrum*), a także trzmielina zwyczajna (*Evonymus europaea*) oraz dereń świdwa (*Cornus sanguinea*). Runo łągów na terenie obszaru jest bujne i bogate w gatunki – jest to typowe dla łągu jesionowo-olszowego. Duże znaczenie ma pokrzywa (*Urtica dioica*), w części płatów zdecydowanie dominująca. Częste są też jednak typowe gatunki lasów liściastych, zwłaszcza szczyr trwały (*Mercurialis perennis*). Zaznacza się udział gatunków związanych z siedliskami wilgotnymi, takich jak kosaciec żółty (*Iris pseudacorus*). Z typowych gatunków tego typu łągów, które stwierdzono w obszarze Źródła Rajeczniczy, należy wymienić śledziennicę skrętolistną (*Chrysosplenium alternifolium*) oraz niecierpek pospolity (*Impatiens noli-tangere*). W obszarze źródliskowym jednego ze strumieni dających początek Rajeczniczy znajduje się stanowisko warzuchy polskiej (*Cochlearia polonica*). Jest to stanowisko zastępcze, na które ten gatunek został wprowadzony w roku 1992 z inicjatywy pracowników Instytutu Botaniki PAN w Krakowie. Źródła są usytuowane wzdłuż krawędzi płaskiego obniżenia (o powierzchni ok. 0,3ha), położonego tylko nieznacznie niżej w stosunku do terenów wokół niego. Obniżenie to jest otoczone lasem, a porasta go roślinność zielna, którą tworzą wysokie byliny jak: mięta długolistna (*Mentha longifolia*), trędownik skrzydlaty (*Scrophularia umbrosa*), ostrożeń warzywny (*Cirsium oleraceum*), częste są też rzeżucha gorzka (*Cardamine amara*) i potocznik wąskolistny (*Berula erecta*). W północno-wschodniej części Ostoi zachowały się zmiennowilgotne łąki kośne, na których między innymi występuje licznie kosaciec syberyjski (*Iris sibirica*) (WZS 2008; Kulpiński, Tyc, Salasa-Orpich 2016).

Jakość i znaczenie

Na terenie Ostoi, na obszarze ponad 100 hektarów, zachował się całkowicie zalesiony system hydrologiczny w postaci łączących się kilku śródleśnych strumieni. Co więcej, stan zachowania lasów łągowych należy w większości uznać za doskonały. Drzewostany osiągnęły nawet V klasę wieku, co w przypadku olszy czarnej stanowi górną granicę, a pozostałe warstwy fitocenoz są równie dobrze wykształcone, zarówno jeśli chodzi o skład gatunkowy, jak i o strukturę przestrzenną i warstwową. Jest to sytuacja bardzo rzadko spotykana nie tylko na terenie województwa śląskiego, lecz także na rozległych obszarach Polski środkowej i południowej, gdzie doliny rzeczne, a nawet doliny niewielkich strumieni zostały w większości wylesione, a siedliska leśne zostały zamienione na siedliska wilgotnych łąk kośnych. Stanowisko warzuchy polskiej w źródłiskach Rajeczniczy jest w chwili obecnej jednym z trzech istniejących, a drugim co do wielkości, stanowisk tego gatunku. Dodatkowo, źródliskowy obszar Rajeczniczy zasiedla trwała populacja bobrów, których żeremia w istotny sposób kształtują warunki siedliskowe lasu. Siedlisko: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) Weryfikacja terenowa zasięgu siedlisk przyrodniczych wykazała występowanie trzech stanowisk siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe). Zajmuje ono powierzchnię 106,70 ha, co stanowi ok. 91,5 % całkowitej powierzchni obszaru. Reprezentatywność jest doskonała (ocena A), drzewostan i runo typowe dla łągu jesionowo-olszowego, występują właściwe stosunki wodne dla tego typu łągu. Względna powierzchnia siedliska 91E0 w obszarze została określona w przedziale C: $2\% \geq p > 0\%$, z uwzględnieniem faktu, że siedlisko obejmuje poniżej 1% całkowitej powierzchni siedliska w Polsce. Stan zachowania siedliska przyrodniczego wykazano jako doskonały (ocena A). Zachowanie struktury II (dobrze zachowana) oraz zachowanie funkcji I (doskonale perspektywy), możliwości odtworzenia nie oceniano (w przypadku oceny struktury II i oceny funkcji I w ocenie łącznej nie uwzględnia się możliwości odtworzenia), weryfikacja terenowa wykazała zaburzenia struktury przejawiające się obniżeniem ocen wskaźników stanu siedliska, jednak w obszarze nie występują zagrożenia silnie wpływające na zachowanie funkcji (czyli

perspektywy zachowania struktury w przyszłości). Ocena ogólna wartości obszaru dla zachowania danego typu siedliska jest wypadkową ww. kryteriów i dla siedliska 91E0 w obszarze Źródła Rajecznicy przyjmuje wartość A - doskonała (Kulpiński, Tyc, Salasa-Orpach 2016).

Siedlisko: 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe Molinion)

Brak szczegółowych danych odnośnie do tego siedliska, gdyż dane są niskiej jakości; Ten typ siedliska przyrodniczego występuje na opisywanym obszarze w formie nieistotnej dla jego ochrony, tzn. powierzchnia w obszarze jest zaniedbywalna i/lub sposób wykształcenia odbiega znacznie od wzorca syntaksonomicznego, zatem jego reprezentatywność zaklasyfikowana została jako "D" i nie poddano go dalszym ocenom (nie nadano ocen: powierzchnia względna, stan zachowania i ocena ogólna). W sezonie 2016r. ten typ siedliska nie był poddawany weryfikacji.

Gatunek: 2109 Warzucha polska (*Cochlearia polonica*)

Ocena populacji: C – udział populacji obszaru w całości populacji gatunku w Polsce zawiera się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$. Stan zachowania: B (dobry).

Izolacja: A - populacja (prawie) izolowana. Populacja (ze względu na charakter gatunku oraz jego zasięg) o bardzo wysokim stopniu izolacji.

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku przyjmuje wartość B (dobra) – wypadkowa ocen populacji, stanu zachowania i izolacji. Populacja wynosi 65 osobników. Warzucha polska (*Cochlearia polonica*) występuje w źródłisku jednego z biorących tu początek cieków (WZS 2008).

W obszarze Natura 2000 Źródła Rajecznicy stwierdzono ponadto występowanie innych cennych gatunków roślin związanych z lasami, niewymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Spośród pozostałych gatunków cennych najliczniejszy jest objęty ochroną częściową wawrzynek wilczełyko (*Daphne mezereum*). Występuje on w rozproszeniu w starszych drzewostanach. Zdecydowanie rzadsza jest objęta również ochroną częściową ciemnyca zielona (*Veratrum lobelianum*). Występuje ona w grupach liczących po kilka osobników w starszych drzewostanach w zachodniej i południowej części obszaru. Jeszcze mniej liczne są pierwiosnka wyniosła (*Primula elatior*) (objęta ochroną częściową) oraz lilia złotogłów (*Lilium martagon*) (ochrona ścisła). Z nieco innymi typami lasów niż łągi związane są dwa dodatkowe gatunki objęte ochroną częściową. Występowanie widłaka jałowcowatego (*Lycopodium annotinum*) stwierdzono w suchym lesie sosnowym w zachodniej części obszaru. Bagno zwyczajne (*Ledum palustre*) jest z kolei gatunkiem występującym na torfowiskach i w borach bagiennych. Stwierdzono jego obecność w zarośniętym brzoza i sosnami pasie torfowiska na zachód od obszaru Natura 2000. Był on jednak wcześniej notowany w obrębie obszaru, a jego dalsze występowanie jest bardzo prawdopodobne (Kulpiński, Tyc, Salasa-Orpach 2016).

Tabela38. Wykaz wydzieleń w zasięgu Specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru
1	162,77	Pradła (12)	629g; 630d-j,~a; 631b,~a; 635d,f,i; 636c,k,~b; 637a-h,~a,~b; 638a-d,~a-~c; 644a-h,~a,~b; 645a-i,~a,~b; 650a-d,~a,~b; 651a-l,~a,~b; 652b,c,~b
Razem	162,77		

Informacje przyrodnicze

Tabela39. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Źródła Rajeczniczy PLH240033 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Jakość danych	A B C D	A B C		
				Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6410	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	0.01	P	D			
91E0	lasę łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	106.7	G	A	C	A	A

Tabela40. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II dyrektywy 92/43/EEG, dla których utworzono Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Źródła Rajeczniczy PLH240033, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
					Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1337	Bóbr europejski	Castor fiber	p				P	M	D			
P	2109	Warzucha polska	Cochlearia polonica	p	65	65	i		M	C	B	A	B

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „X” (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne -

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji);

P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych

Tabela41. Inne ważne gatunki fauny i flory wymienione w SFD dla obszaru Źródła Rajecznicy PLH240033

Gatunek			Populacja na obszarze		Motywacja
Grupa	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Jednostka	Kategoria	Inne kategorie
				C R V P	D
P	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	i	C	X
P	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	i	V	X
P	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	i	V	X
P	Pierwiosnek wyniosły	<i>Primula elatior</i>	i	V	X
P	Ciemnieszka zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	i	R	X

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „X” (opcjonalnie). Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje. Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 Źródła Rajecznicy PLH240033

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol w granicach obszaru Natura 2000 Źródła Rajecznicy PLH240033 wyróżniono 8 typów siedliskowych lasu. Dominują siedliska olsowe (OI OLJ 84%) i wilgotne (38% powierzchni).

Tabela42. Zestawienie typów siedliskowych lasu występujących w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033

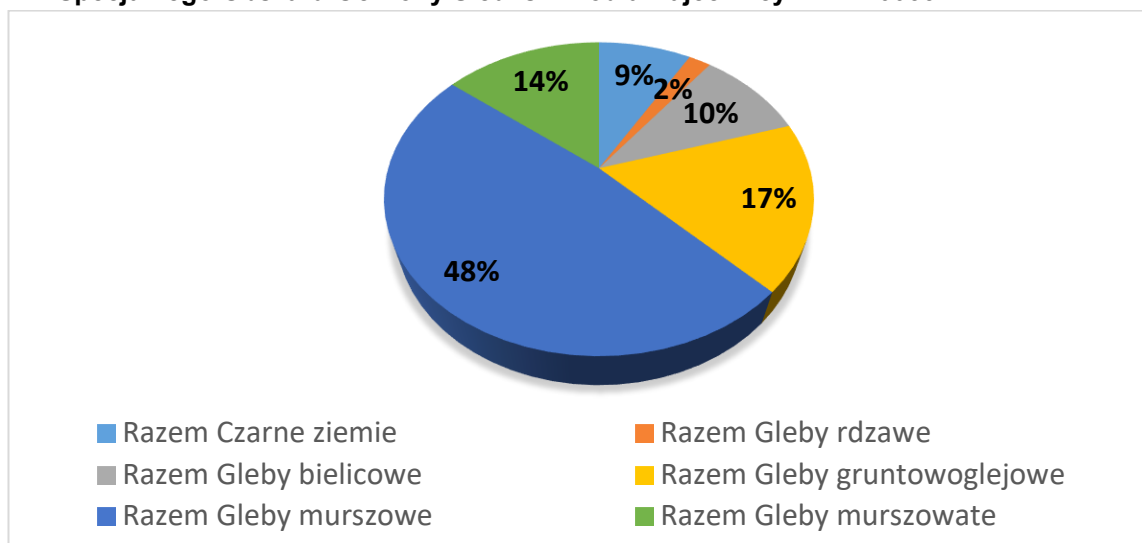
Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	Udział procentowy
BMŚW	1,38	0,96
BMW	13,29	9,25
LMŚW	3,52	2,45
LMW	14,5	10,10
LW	26,8	18,66
OL	80,94	56,36
OLJ	3,19	2,22
Ogółem	143,62	100,00

Gleby

Tabela43. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033

Podtyp gleby	pow. [ha]	udział %
Razem Czarne ziemie	11,94	8,4
Razem Gleby rdzawe	1,48	2,0
Razem Gleby bielcowe	14,19	9,8
Razem Gleby gruntowoglejowe	26,4	17,3
Razem Gleby murszowe	76,65	48,2
Razem Gleby murszowate	21,49	14,3
Razem grunty leśne	152,15	93,5
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	10,62	6,5
Łącznie	162,77	100,0

Rycina 24. Zestawienie udziału procentowego typów gleb w zasięgu występowania Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033



Bogactwo gatunkowe

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Tabela44. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033

Gatunek panujący	grunty zalesione (ha)	grunty zales. i nie zales.(ha)	Procent
SO	17,40	25,36	16,67
BRZ	32,17	32,17	21,14
OL	94,05	94,62	62,19
Razem	143,62	152,15	100,00

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru PLH160005 jest olcha, zajmująca 94% powierzchni leśnej. Pozostałymi gatunkami panującymi są sosna i brzoza.

Tabela45. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajecznicy PLH240033

Gatunek drzewa	Powierzchnia (ha)	%
SO	18,15	12,64
ŚW	0,69	0,48
JD	0,41	0,29
BK	0,14	0,10
DB	1,32	0,92
DB.S	1,83	1,27
JW	2,18	1,52
JS	0,10	0,07
BRZ	45,02	31,35
OL	73,78	51,36
Razem	143,62	100,00

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w obszarze (SOO) Źródła Rajecznicy PLH240033 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tych obszarów. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest olcha, zajmująca 74%.

Zgodność składu gatunkowego

Tabela46. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Źródła Rajeczniczy PLH240033

Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
	Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne				
					negatywne		obojętne		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
BMśw			1,38	100					1,38
BMw	4,68	35,2	8,61	64,8					13,29
LMśw			3,52	100					3,52
LMw	3	20,7	11,5	79,3					14,5
Lw	7,77	29	19,03	71					26,8
OI	44,05	54,4	36,89	45,6					80,94
OIJ			3,19	100					3,19
Razem	59,5	41,4	84,12	58,6					143,62

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru (SOO) Źródła Rajeczniczy PLH240033 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany wykazują się dość wysoką zgodnością z siedliskiem. Drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują ponad 41% powierzchni. Częściowo zgodne zajmują 58% powierzchni. Zwraca uwagę brak drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.

Budowa pionowa

Tabela47. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w Specjalnym Obszarze Ochrony Siedlisk Źródła Rajeczniczy PLH240033

Struktura drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	ha	22,69	26,43	89,45	138,57	96,5
	m ³	2896	7790	35250	45936	97
dwupiętrowe	ha					
	m ³					
wielopiętrowe	ha					
	m ³					
przerębowe	ha					
	m ³					
w KO i KDO	ha			5,05	5,05	3,5
	m ³			1165	1165	2
łącznie	ha	22,69	26,43	94,5	143,62	100
	m ³	2896	7790	36415	47101	100

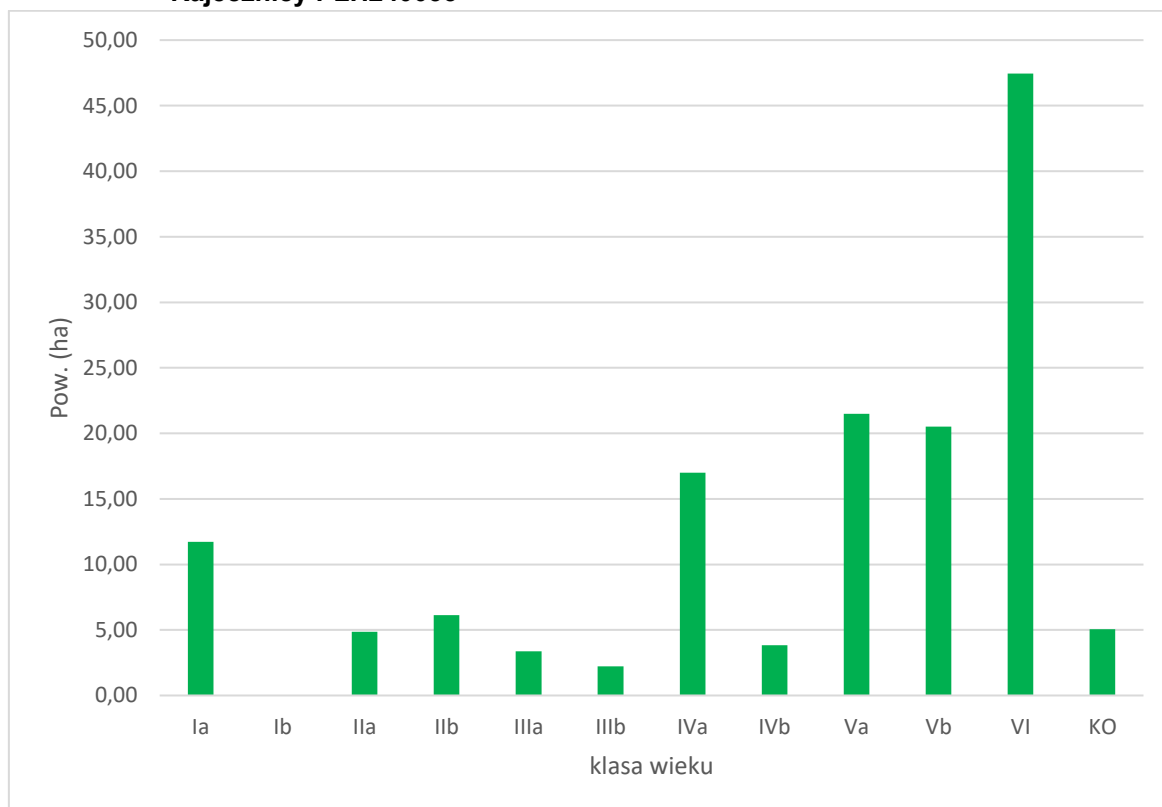
Większość drzewostanów obszaru Źródła Rajeczniczy PLH240033 to drzewostany jednopiętrowe, wykształcone na 97% powierzchni.

Wiek drzewostanów

Tabela48. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w granicach obszaru Źródła Rajecznicy PLH240033

Podklasa wieku	Powierzchnia (ha)	Udział procentowy
Ia	11,72	8,16
Ib		0,00
IIa	4,85	3,38
IIb	6,12	4,26
IIIa	3,38	2,35
IIIb	2,22	1,55
IVa	17,00	11,84
IVb	3,83	2,67
Va	21,49	14,96
Vb	20,52	14,29
VI	47,44	33,03
KO	5,05	3,52

Tabela49. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru Źródła Rajecznicy PLH240033



Średni wiek drzewostanów w obszarze Źródła Rajecznicy PLH240033 wynosi 82 lata. Średnia zasobność – 326 m³/ha. W obszarze dominują drzewostany w V i VI klasie wieku (ponad 62% powierzchni).

Wskazówki gospodarcze

Tabela50. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na Źródła Rajecznicy PLH240033

Zasadnicza wskazówka gospodarcza	Liczba wydzieleń z daną wskazówką	Powierzchnia wydzieleń z daną wskazówką
Brak wskazówki	48	116,63
CW, CP, Mel. agrot.	5	12,29
TW,TP	18	28,80
Rębnia IIIB	1	5,05
Razem	72	162,77

Generalnie na przytłaczającej większości obszaru Źródła Rajecznicy PLH240033 (na 72% powierzchni) nie planuje się wykonywania zadań gospodarczych, gdyż w zasięgu obszaru jest rezerwat przyrody „Kępina”.

5.12.3.3 Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Białej Nidy PLH260013

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Nazwa: Dolina Białej Nidy
- Kod obszaru: PLH260013
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2011-02-08
- Data wyznaczenia w Polsce: 2023-04-27
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Powierzchnia [ha]: 5116,8400
- Powierzchnia (ha) wydzieleń, w których występuje obszar: 96,99
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 79,44

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33 str. 146 data publikacji 2011-02-08.

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Białej Nidy (PLH260013) Dz.U. 2023 poz. 679. Data publikacji - 2023-04-12

Położenie

- Województwo, w których znajduje się obiekt: świętokrzyskie
- Powiaty: kielecki, włoszczowski, jędrzejowski
- Gminy: Moskorzew (gmina wiejska), Jędrzejów (gmina miejsko-wiejska), Chęciny (gmina miejsko-wiejska), Radków (gmina wiejska), Włoszczowa (gmina miejsko-wiejska), Sobków (gmina wiejska), Oksa (gmina wiejska), Nagłowice (gmina wiejska), Małogoszcz (gmina miejsko-wiejska)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Obszar nie posiada zatwierdzonego Planu Zadań Ochronnych, jest on obecnie na etapie tworzenia.

Dodatkowa charakterystyka obszaru

Obszar obejmuje dolinę rzeki Białej Nidy z jej dopływami - lewym rzeką Lipnicą i prawym rzeką Kwilinką. Sama dolina Białej Nidy tworzy granicę między Niecką Włoszczowską którą budują głównie utwory czwartorzędowych (gliny zwałowy, piaski i torfy) na północy, a znajdującym się na południu Płaskowyżem Jędrzejowskim, zbudowanym z margli kredowych, na których w dolinach rzecznych zalegają czwartorzędowe piaski i gliny. Rzeką Lipnica natomiast na północnym wschodzie oddziela częściowo Pasma Przedborsko-Małogoskie zbudowane głównie z wapieni jurajskich i piaskowców kredowych od Płaskowyżu Jędrzejowskiego. Prawy dopływ Białej Nidy płynie przez Płaskowyż Jędrzejowski. Wzdłuż doliny w biegu rzeki i jej dopływów zlokalizowane są liczne stawy hodowlane.

Jakość i znaczenie

Obszar Biała Nida stanowi interesujący z przyrodniczego punktu widzenia zespół podmokłych siedlisk łąkowych i leśnych oraz licznych stawów rybnych. Mimo wykonanych na przełomie lat 1960/70 prac melioracyjnych połączonych z prostowaniem koryta rzeki teren ten jest nadal miejscem rozrodu wielu zagrożonych w swym istnieniu gatunków.

W regionie świętokrzyskim Dolina Białej Nidy to jeden z obszarów najbogatszych w siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (14 typów). Niemal wszystkie są dobrze i bardzo dobrze zachowane, stanowią miejsce bytowania dla wielu rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Ostoja zabezpiecza ciąg dolin i wyniesień wzdłuż rzeki Białej Nidy i jej dopływów, cieku częściowo uregulowanego, ale z obecnością rzadkich zbiorowisk włosieniczników i tzw. "lili wodnych" ze związku Potamion i Nympheion, związanych z wodami czystymi i zasobnymi w substancje odżywcze. Biała Nida jest łącznikiem pomiędzy rzeką Nidą a rzeką Pilicą, a zatem jest to ciąg łączący znaczące korytarze ekologiczne. Ostoja Dolina Białej Nidy to obszar występowania bardzo dobrze zachowanych zbiorowisk lasów bagiennych, głównie łągów olszowo-jesionowych *Fraxino-Alnetum* (91E0). Są to jedne z najlepiej zachowanych lasów łągowych w województwie świętokrzyskim z obecnością gatunków chronionych i górskich. Na uwagę zasługują rozległe kompleksy łąk świeżych ekstensywnie użytkowanych (6510) a także zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych Molinion (6410). Wg danych historycznych (Penczak 1971) w rzece występowały: minóg strumieniowy, kleń, świnka, brzana, głowacz białopłetwy, jelec, jaś, słonecznica, piskorz, koza, koza złotawa, miętus, węgorz oraz słonecznica. W Dolinie Białej Nidy wykształciły się szczególne warunki hydrologiczne związane z rodzajem podłoża geologicznego, rzeka przepływa przez utwory węglanowe. Dolna terasa zalewowa rzeki to wykształcone cenne torfowiska niskie. Ogólnie obszar ma dobre i stabilne warunki wilgotnościowe dlatego też stanowi gwarancję dla zachowania silnych populacji mięczaków. Na odcinku rzeki gdzie bardzo spokojny nurt i płaska powierzchnia wyraża się meandrowaniem rzeki i występowanie licznych rozlewisk porośniętych turzycami i pałką wodną. Zawodnione o stabilnym poziomie lustra wody siedliska są zasiedlone przez poczwarówkę jajowatą *Vertigo moulinsiana*. Obszar ostoji z uwagi na tendencję sukcesyjną stanowi bardzo korzystne siedliska dla rozwoju populacji poczwarówki zwężonej *Vertigo angustior*. Czyste i naturalne środowisko rzeki stanowi bardzo dobre warunki dla gatunku skójki gruboskorupowej *Unio crassus*.

Tabela51. Wykaz wydzielen w zasięgu Dolina Białej Nidy PLH260013

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzielen w zasięgu obszaru
1	27,19	Radków (06)	303g-i; 329i; 363i; 368g-l; 369d-l,~a,~b; 370h-m,~b
2	67,73	Kossów (07)	316a-d,g,h, ~a; 336a,b; 337a-g,i,~a,~b; 341i; 344m, 348a,b,d; 349c; 350a,b,d,g,~b,~c; 350a,b,d,g; 351a,b
3	2,07	Perzyny (08)	409p
Razem	96,99		

Informacje przyrodnicze**Tabela52. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk**

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Jakość danych	A B C D	A B C	Stan zachowania	Ocena ogólna
				Reprezentatywność	Powierzchnia względna		
2330	wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	51.17	M	B	C	A	B
3130	brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	51.17	M	A	C	A	A
3150	starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	242.02	M	C	C	B	B
3260	nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	51.17	M	A	B	A	A
6120	ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	51.17	M	B	C	B	B
6230	górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	51.17	M	C	B	C	C
6410	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	51.17	M	B	C	B	B
6430	ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	51.17	M	C	C	C	C
6510	niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	1089.37	M	A	C	B	B
7140	torfowiska przejściowe i trzęsawiska	51.17	M	C	C	B	B
9170	grąd środkowoeuropejski	51.17	M	B	C	B	B
91D0	bory i lasy bagienne	80.33	M	B	C	B	B
91E0	lasa łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	419.07	M	B	C	B	B
91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy	51.17	M	B	C	B	B

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

Tabela53. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG, dla których utworzono Dolina Białej Nidy PLH260013, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
					Min	Maks					Populacja	Stan zachowania	Izolacja
A	1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	p	6000	12000	i		M	C	A	C	B
M	1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	p				C	M	C	B	C	C
M	1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	p				C	M	C	B	C	C
I	1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	p	101	250	i		M	C	B	C	C
I	4038	czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>	p	251	500	i		M	C	B	C	B
I	6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	r	11	50	i		M	D			
I	6177	modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	p	501	1000	i		M	C	B	C	B
A	1166	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	p	1001	10000	i		M	C	A	C	B
I	1032	skójką gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	p				C	M	C	A	C	B
I	1014	poczwarówka zwężona	<i>Vertigo angustior</i>	p				C	M	C	A	A	B
I	1016	poczwarówka jajowata	<i>Vertigo moulinsiana</i>	p				V	M	C	B	A	C

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „X” (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości

populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole

„Kategorie liczebności” musi być wypełnione)

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu terytorialnym obszaru Natura Dolina Białej Nidy PLH260013

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol w granicach obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013 wyróżniono 7 typów siedliskowych lasu.

Tabela54. Zestawienie typów siedliskowych lasy występujących w granicach obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013

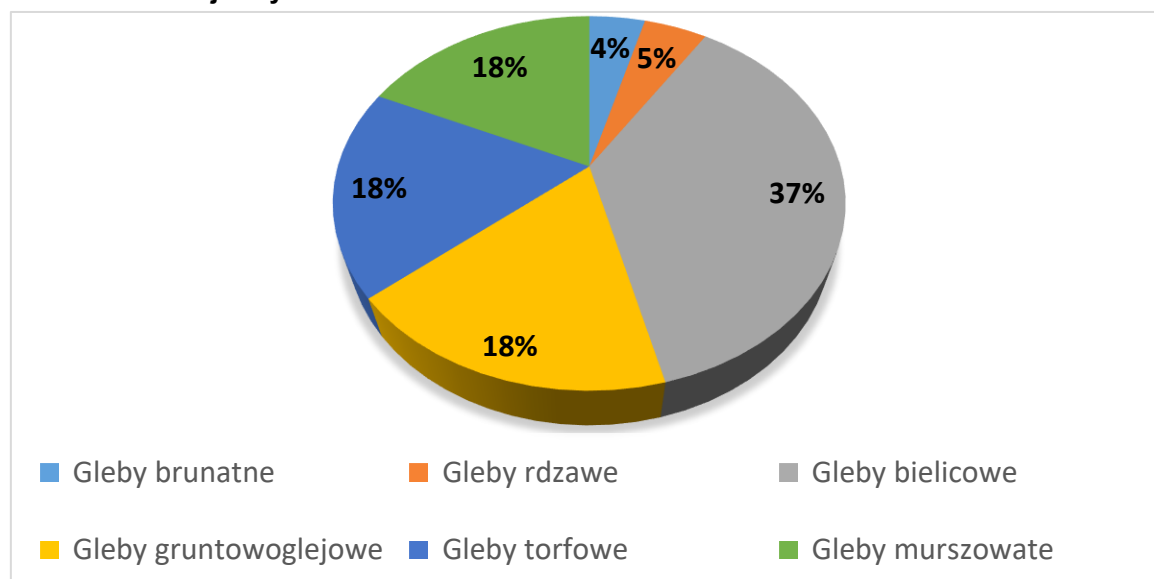
Typ siedliskowy lasu	powierzchnia (ha)	Procent
BŚW	3,65	4,42
BW	6,89	8,35
BMŚW	6,26	7,59
BMW	28,27	34,27
LMW	5,12	6,21
LŚW	3,75	4,55
OL	28,56	34,62
Razem	82,50	100,00

Gleby

Tabela55. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013

Podtyp gleby	pow. [ha]	udział %
Razem Gleby brunatne	3,75	4,25
Razem Gleby rdzawe	4,23	4,80
Razem Gleby bielcowe	32,63	37,01
Razem Gleby gruntowoglejowe	15,73	17,84
Razem Gleby torfowe	15,88	18,01
Razem Gleby murszowate	15,94	18,08
Razem	88,16	100,00

Rycina 25. Zestawienie udziału procentowego typów gleb w zasięgu występowania obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013



Bogactwo gatunkowe

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Tabela56. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013

Gatunek panujący	grunty zalesione (ha)	grunty zales. i nie zales. (ha)	Procent
SO	40,53	43,77	49,36
BRZ	8,66	8,66	9,77
OL	33,31	36,24	40,87
Razem	82,50	88,67	100,00

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru PLH260013 są sosna i olcha, zajmujące odpowiednio 49 i 41 procent powierzchni leśnej.

Tabela57. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013

Gatunek drzewa	Powierzchnia (ha)	Procent
SO	37,19	45,07
MD	1,20	1,45
ŚW	0,84	1,02
BK	0,26	0,32
DB	0,88	1,07
BRZ	12,92	15,66
OL	29,18	35,37
OS	0,03	0,04
Razem	82,50	100,00

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych na obszarze PLH260013 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tych obszarów. Dominującymi gatunkami rzeczywistymi są sosna, zajmująca 45%, i olcha zajmująca 35%. Zaznacza się jednak większy udział brzozy 16%.

Zgodność składu gatunkowego

Tabela58. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013

Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
	Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne				
					negatywne		obojętne		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
Bśw	3,6	98,6	0,05	1,4					3,65
Bw	4,66	67,6	2,23	32,4					6,89
BMśw	6,26	100							6,26
BMw	17,65	62,4	10,62	37,6					28,27
LMw	1,79	35	3,33	65					5,12
Lśw			3,75	100					3,75
OI	16,03	56,1	12,53	43,9					28,56
Razem	49,99	60,6	32,51	39,4					82,5

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany wykazują się wysoką zgodnością z siedliskiem (61% zgodnych). Zwraca uwagę brak drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.

Budowa pionowa

Tabela59. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze Dolina Białej Nidy PLH260013

Struktura drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	ha	34,85	33,14	14,51	82,5	100
	m ³	4828	8337	5620	18785	100
dwupiętrowe	ha					
	m ³					
wielopiętrowe	ha					
	m ³					
przerębowe	ha					
	m ³					
w KO i KDO	ha					
	m ³					
łącznie	ha	34,85	33,14	14,51	82,5	100
	m ³	4828	8337	5620	18785	100

Wszystkie drzewostany obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013 to drzewostany jednopiętrowe.

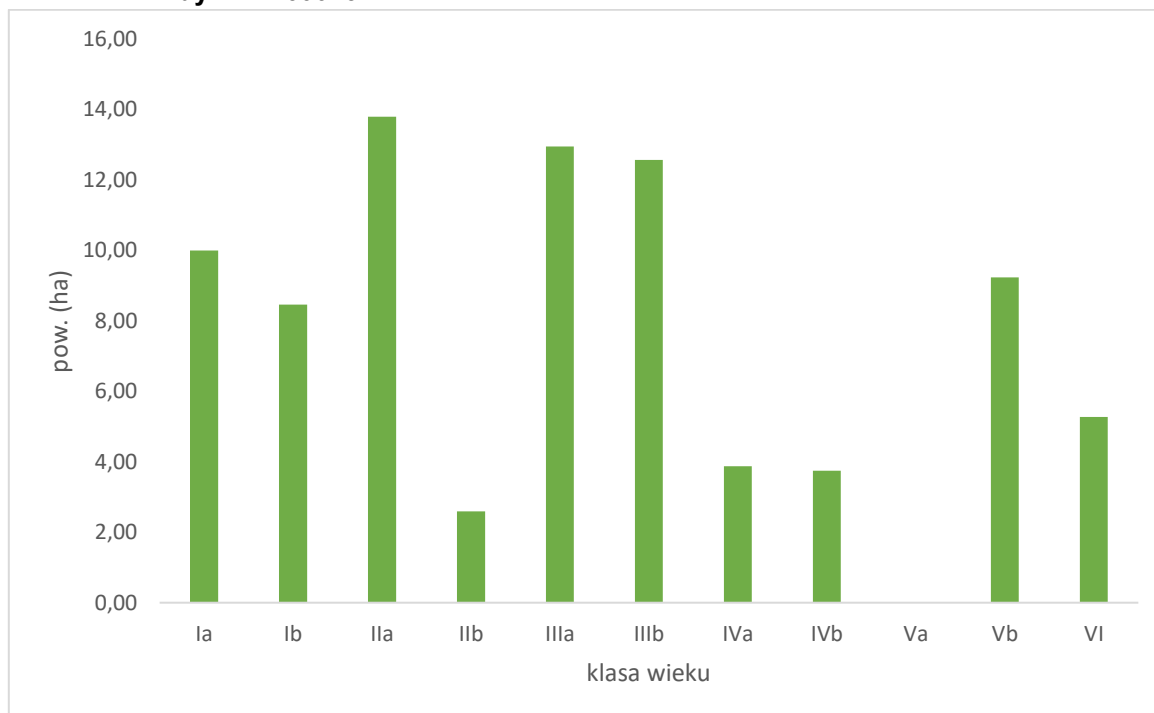
Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Dolina Białej Nidy PLH260013 wynosi 49 lat. Średnia zasobność – 224 m³/ha. W obszarze rozkład drzewostanów w podklasach wieku jest w miarę równomierny.

Tabela60. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze Dolina Białej Nidy PLH260013

Podklasa wieku	Powierzchnia (ha)	Udział procentowy
Ia	10,00	12,12
Ib	8,46	10,25
IIa	13,80	16,73
IIb	2,59	3,14
IIIa	12,95	15,70
IIIb	12,57	15,24
IVa	3,87	4,69
IVb	3,75	4,55
Va		0,00
Vb	9,24	11,20
VI	5,27	6,39

Tabela61. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013



Wskazówki gospodarcze

Tabela62. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze Dolina Białej Nidy PLH260013

Zasadnicza wskazówka gospodarcza	Liczba wydzieleń z daną wskazówką	Powierzchnia wydzieleń z daną wskazówką (ha)	Udział procentowy powierzchni wskazówki
Brak wskazówki	38	30,13	31,07
CW, CP, piel	7	16,48	16,99
TW, TP	13	39,51	40,74
Rębnie	2	10,87	11,21
Razem	60	96,99	100,00

5.12.3.4 Specjalny obszar ochrony siedlisk Suchy Młyn PLH240016

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Nazwa: Suchy Młyn
- Kod obszaru: PLH240016
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2009-02-13
- Data wyznaczenia w Polsce: 2018-10-20
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Powierzchnia [ha]: 524,2700
- Powierzchnia (ha) wydzieleń w których występuje obszar: 44,89
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 37,52

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE) Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 43 z 13.02.2009, str. 63 data publikacji 2009-02-13.

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Suchy Młyn (PLH240016) Dz.U. 2018 poz. 1910. Data publikacji - 2018-10-05.

Położenie

- Województwo, w których znajduje się obiekt: śląskie
- Powiaty: zawierciański, częstochowski
- Gminy: Lelów (gmina wiejska), Szczekociny (gmina miejsko-wiejska), Koniecpol (gmina miejsko-wiejska)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Archiwalne.

Zarządzenie nr 32/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn (PLH240016). Obowiązywał do 2023-01-08.

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 sierpnia 2015 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016.

Obowiązujące.

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016.

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016.

Dodatkowa charakterystyka obszaru

Obejmuje fragment doliny rzeki Pilicy w jej górnym biegu, o łącznej długości ok. 11 km. Rzeka na tym odcinku nie jest uregulowana i płynie w głębokim, naturalnie wyżłobionym i silnie meandrującym korycie. Jest to jeden z ostatnich, niezmeliorowanych odcinków górnego biegu rzeki, gdzie zmiany antropogeniczne w samej dolinie są nieznaczne. Dolina jest płaska, bez wyraźnej strefy krawędziowej (do 1 km szerokości), a jej duże fragmenty są zabagnione. Do jej krawędzi miejscami dochodzą kompleksy leśne, które w dwóch miejscach, wąskimi pasami, oddzielają dolinę od rozległych torfowisk niskich: Białe Błota i Goleniowy.

Rzeźba terenu ma charakter wypłaszczonej doliny rzecznej o wyraźnie zarysowanych czterech poziomach terasowych, z których każdy posiada inną budowę litologiczną z powodu różnic wieku i genezy. Najstarszy poziom zbudowany jest z piasków i żwirów wodnolodowcowych ze stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poziom terasy nadzalewowej niższej zbudowany jest z piasków i żwirów deponowanych prawdopodobnie przez wody wolnopłynące w glacjale północnopolskim. Dwie pozostałe terasy zbudowane zostały prawdopodobnie na przełomie plejstocenu i holocenu, w wyniku akumulacji piasków i żwirów.

Rzeka Pilica charakteryzuje się rytmiczną zmiennością prędkości nurtu oraz głębokości wody. Praca wykonywana przez rzekę (erozja wgłębna i boczna, transport materiału i jego akumulacja)

przy ciągłym ruchu wody sprawia, że siedliska w samym korycie rzeki i w całej dolinie są bardzo różnorodne i dość często ulegają zmianom. Ta niezwykła różnorodność środowisk przekłada się na różnorodność funkcjonujących tu ekosystemów wodnych i lądowych. Spośród wszystkich siedlisk występujących w ostoi, największą powierzchnię zajmują siedliska łąkowe i zaroślowe (ogólnie 65% pokrycia), następnie lasy liściaste (21% pokrycia), siedliska rolnicze (ogólnie 10% pokrycia), a najmniej lasy iglaste (4% pokrycia). Szata roślinna "Suchego Młyna" w niemal 90% zdominowana jest przez zbiorowiska łąkowe i bagienne. Pozostały obszar zajmują bagienne lasy olchowe (łęgi i olsy) oraz różne postacie borów sosnowych (głównie bory świeże *Leucobryo-Pinetum*). Pomimo uregulowania w minionym okresie niektórych odcinków koryta, stan zachowania opisanego odcinka Pilicy i jej doliny jest dobry. Ze względu na występowanie szuwarowisk, podtopień i ogólnie trudną dostępność brzegów, odcinek rzeki i doliny jest stosunkowo dobrze zabezpieczony przed penetracją. Również jego kondycja przyrodnicza nie budzi większych zastrzeżeń. Występują oczywiście zagrożenia dla funkcjonowania tutejszych siedlisk, lecz w większości mają one charakter potencjalny albo związane są z czynnikami zewnętrznymi, nie zaś zlokalizowanymi bezpośrednio na SOO "Suchy Młyn".

Największym problemem w ostoi jest niekorzystna zmiana łąk ekstensywnie użytkowanych na ziołorośla, głównie o charakterze Filipendulion, a w dalszej konsekwencji zarastanie otwartych siedlisk murawowych przez samosiew drzew i krzewów.

Jakość i znaczenie

Przedmiotami ochrony obszaru są siedliska przyrodnicze: 6230, 6410, 6510, 91E0, a także języczka syberyjska, minóg strumieniowy, minóg ukraiński, głowacz białopłetwy i wydra.

Tabela 63. Wykaz wydzielen w zasięgu (SOO) Suchy Młyn PLH240016

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzielen w zasięgu obszaru
1	3,19	Kuczków (03)	161w,x,o
2	5,61	Biała Wielka (05)	454h,l,m; 455r-w;
3	36,09	Tęgobórz (11)	509a-l,~a,~b; 532a,b,g,~a
Razem	44,89		-

Informacje przyrodnicze

Tabela 64. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Suchy Młyn PLH240016 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha]	Jakość danych	A B C D	A B C		
				Reprezentatywność	Powierzchnia a względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6230	górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	0.8	G	C	C	C	C
6410	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	1,78	G	C	C	C	C
6510	niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	24.63	G	C	C	B	C
9190	dąbrowy acidofilne	0.64	G	D			
91D0	bory i lasy bagienne	2,20	G	D			

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha]	Jakość danych	A B C D	A B C		
				Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
91E0	lasę łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	22.37	G	C	C	C	C

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

Tabela65. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG, dla których utworzono obszar Suchy Młyn PLH240016, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze				Ocena obszaru					
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C	Izolacja	Ogólnie
					Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania		
M	1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	p	4	11		P	P	D			
F	1163	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	p	50	495	i	P	M	C	B	C	B
F	2484	Minóg ukraiński	<i>Eudontomyzon mariae</i>	p	66	660		P	M	C	B	C	C
F	1096	minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	p	33	330	i	P	M	C	B	C	C
P	1758	języczka syberyjska	<i>Ligularia sibirica</i>	p	30	56	i		M	B	C	A	C
M	1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	p	2	2	i	P	M	C	B	C	C

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione)

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu terytorialnym obszaru Natura Suchy Młyn PLH240016

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol w granicach obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 wyróżniono 6 typów siedliskowych lasu.

Tabela66. Zestawienie typów siedliskowych lasów występujących w granicach obszaru Suchy Młyn PLH240016

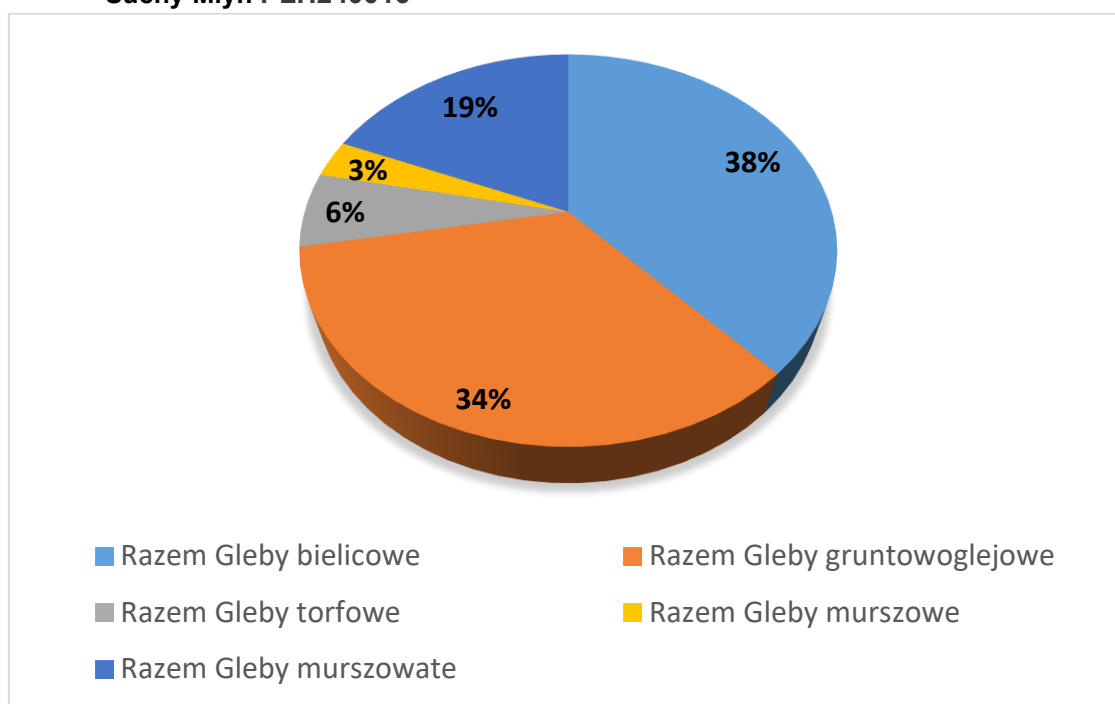
Siedliskowy typ lasu	Grunty zales. i nie zales. (ha)	Procent
BŚW	10,19	28,45
BMW	8,51	23,76
BMB	0,98	2,74
LMW	11,05	30,85
LMB	2,75	7,68
OL	2,34	6,53
Razem	35,82	100,00

Gleby

Tabela67. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru Suchy Młyn PLH240016

Typ gleby	pow. [ha]	udział %
Gleby bielcowe	14,99	38,13
Gleby gruntowoglejowe	13,37	34,01
Gleby torfowe	2,41	6,13
Gleby murszowe	1,22	3,10
Gleby murszowate	7,32	18,62
Razem	39,31	100,00

Rycina 26. Zestawienie udziału procentowego typów gleb w zasięgu występowania obszaru Suchy Młyn PLH240016



Bogactwo gatunkowe

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Tabela68. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru Suchy Młyn PLH240016

Gatunek panujący	grunty zalesione (ha)	grunty zales. i nie zales. (ha)	Procent
SO	25,97	30,76	75,74
BRZ	2,72	2,72	6,70
OL	7,13	7,13	17,56
Razem	35,82	40,61	100,00

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru PLH240016 jest sosna, zajmująca 75% powierzchni leśnej.

Tabela69. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru Suchy Młyn PLH240016

Gatunek drzewa	Powierzchnia (ha)	%
SO	17,71	49,44
BRZ	6,89	19,24
OL	10,40	29,03
OS	0,82	2,29
Razem	35,82	100,00

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych na obszarze Suchy Młyn PLH240016 jest bardziej zróżnicowana do struktury powierzchni gatunków panujących tych obszarów. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest podobnie sosna, zajmująca 49% powierzchni, jednak zaznacza się znaczny udział olchy 29% i brzozy 19% udziału powierzchniowego.

Zgodność składu gatunkowego

Tabela70. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru Suchy Młyn PLH240016

Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
	Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne				
					negatywne		obojętne		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
Bśw	10,19	100							10,19
BMw	3,54	41,6	4,97	58,4					8,51
BMb			0,98	100					0,98
LMw			10,62	96,1			0,43	3,9	11,05
LMb	2,75	100							2,75
OI	2,34	100							2,34
Razem	18,82	52,5	16,57	46,3			0,43	1,2	35,82

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszarów Natura 2000 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany wykazują się wysoką zgodnością z siedliskiem. Zwraca uwagę brak drzewostanów niezgodnych negatywnie z siedliskiem.

Budowa pionowa

Tabela71. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze Suchy Młyn PLH240016

Struktura drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem (ha)	Ogółem [%]
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	ha	8,18	17,98	9,66	35,82	100,0
	m ³	1190	4033	3730	8953	100,0
dwupiętrowe	ha					
	m ³					
wielopiętrowe	ha					
	m ³					
przerębowe	ha					
	m ³					
w KO i KDO	ha					
	m ³					
łącznie	ha	8,18	17,98	9,66	35,82	100,0
	m ³	1190	4033	3730	8953	100,0

Wszystkie drzewostany obszaru Natura 2000 PLH240016 to drzewostany jednopiętrowe.

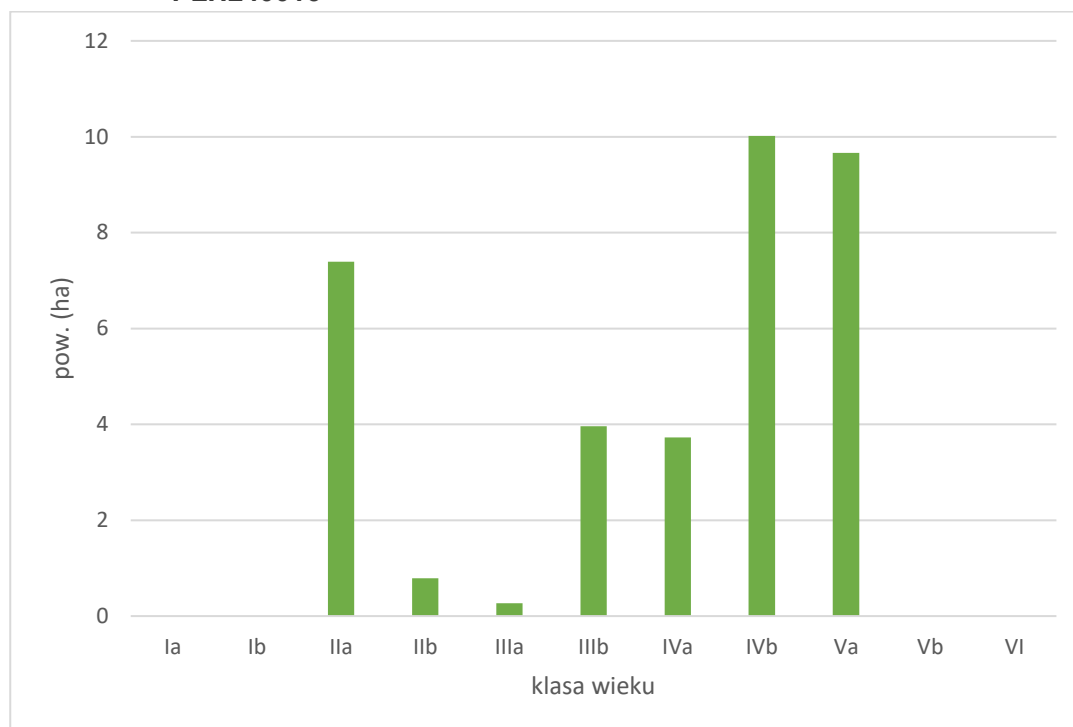
Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Suchy Młyn PLH240016 wynosi 66 lat. Średnia zasobność – 250 m³/ha. W obszarze występują drzewostany tylko w trzech podklasach wieku.

Tabela72. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze Suchy Młyn PLH240016

Podklasa wieku	Powierzchnia (ha)	Udział procentowy
Ia		0,00
Ib		0,00
IIa	7,39	20,63
IIb	0,79	2,21
IIIa	0,27	0,75
IIIb	3,96	11,06
IVa	3,73	10,41
IVb	10,02	27,97
Va	9,66	26,97
Vb		0,00
VI		0,00

Tabela73. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru Suchy Młyn PLH240016



Wskazówki gospodarcze

Tabela74. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze Suchy Młyn PLH240016

Zasadnicza wskazówka gospodarcza	Liczba wydzielen z daną wskazówką	Powierzchnia wydzielen z daną wskazówką
Brak wskazówki	23	27,02
TW, TP	4	17,87
Razem	27	44,89

Na większości obszaru Suchy Młyn PLH240016 (na 60%) nie planuje się wykonywania zadań gospodarczych.

5.12.3.5 Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Kroczycka PLH240032

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Nazwa: Ostoja Kroczycka
- Kod obszaru: PLH240032
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2011-02-08
- Data wyznaczenia w Polsce: 2023-05-11
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Powierzchnia [ha]: 1391,1600
- Powierzchnia (ha) wydzielen w których występuje obszar: 5,07
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 5,06

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE). Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146. Data publikacji - 2011-02-08

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Kroczycka (PLH240032) Dz.U. 2023 poz. 784. Data publikacji - 2023-04-26.

Położenie

- Województwo, w których znajduje się obiekt: śląskie
- Powiaty: zawierciański, myszkowski
- Gminy: Włodowice (gmina miejsko-wiejska), Niegowa (gmina wiejska), Kroczyce (gmina wiejska), Zawiercie (gmina miejska)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032.

Dodatkowa charakterystyka obszaru

Obszar Ostoi Kroczyckiej usytuowany jest w środkowej części Wyżyny Częstochowskiej. Obejmuje on kilka pasm wzniesień jurajskich (m. in. Skały Kroczyckie, Skały Podlesickie, Skały Rzędkowickie), z których większość jest zwieńczona licznymi ostańcami skalnymi o różnorodnych kształtach. Szata roślinna tego terenu jest zróżnicowana. Duża jego część jest pokryta lasami; na wzniesieniach można spotkać płaty różnych zespołów buczyn, w tym ciepłolubnych buczyn storczykowych, a w ich niższych partiach i obniżeniach wyścielonych piaskami - drzewostany sosnowe.

Najlepiej zachowane, rozległe płaty buczyny storczykowej (reprezentatywność w stopniu A - doskonała) znajdują się na wschód i na południe od ośrodka rekreacyjnego Morsko. Nieco mniejsze płaty (o reprezentatywności w stopniu B - dobrej) znajdują się na południowych, południowo-zachodnich i zachodnich stokach kilku wzgórz należących do Skał Kroczyckich: Góra Pośrednia, Góra Popielowa, Góra Łysak i Góra Jastrzębnik. We wszystkich najlepiej zachowanych płatach buczyny storczykowej drzewostan bukowy osiągnął wiek ponad 100 lat i liczne są w nim buki o grubości około 80 cm. W runie obecne są niemal wszystkie gatunki charakterystyczne dla siedliska buczyny storczykowej. Licznie występują gatunki z rodziny storczykowatych: *Cephalantera alba*, *Cephalantera longifolia*, *Epipactis helleborine*, *Epipactia atrorubens*, *Neotia nidus-avis*, *Platantera bifolia*.

Na północnych stokach wzgórz znajdują się rozległe płaty żyznych buczyn - w ujęciu fitosocjologicznym: żyznej buczyny sudeckiej. Stan ich zachowania jest doskonały (w stopniu A), a zajmowana powierzchnia nieco większa niż buczyny storczykowej. Odlesione stoki wzgórz porastają zarośla z jałowcem, szakłakiem, dereniem, głogami, tarniną i leszczyną oraz fragmenty muraw kserotermicznych. W wielu miejscach dużą powierzchnię zajmują zarośla zdominowane przez jałowiec pospolity. Na skałach, które nie są otoczone i ocienione przez las rozwinęły się murawy naskalne. Ze skalicami ostańców związane są też zbiorowiska paproci szczelinowych.

Jakość i znaczenie

O wartościach przyrodniczych tego obszaru decydują przede wszystkim zbiorowiska roślinne związane z podłożem wapiennym; są to: murawy naskalne, fragmenty muraw kserotermicznych, zarośla jałowca na podłożu wapiennym, ciepłolubne buczyny storczykowe oraz szczelinowe zbiorowiska paproci. Z fitocenozami muraw naskalnych związane są niektóre rzadkie gatunki roślin, m.in.: goździk siny *Dianthus gratianopolitanus*, kostrzewa blada *Festuca pallens*, skalnica gronkowa *Saxifraga paniculata* (relikt glacialny).

Zarośla jałowca z terenu Ostoi Kroczyckiej reprezentują siedlisko 5130 (zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych). Ostoja ta będzie więc miała duże znaczenie dla ochrony tego siedliska w skali Polski, a na terenie województwa śląskiego będzie to obszar chroniony, gdzie zajmuje ono największą powierzchnię.

Ostoja Kroczycka jest też obszarem częstego występowania siedliska 8210 "wapienne ściany skalne...", które jest tu wykształcone w sposób typowy dla Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Ostoja posiada bardzo duże znaczenie dla zachowania tego siedliska nie tylko w skali regionu, ale i kraju, gdyż występowanie szczelinowych zbiorowisk paproci jest w Polsce ograniczone tylko do kilku regionów kraju.

Buczyna storczykowa jest rzadko występującym typem siedliska leśnego w Polsce. Centrum jej występowania znajduje się na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej i w tym regionie zabezpieczona powinna być większość jej płatów. Należy przyjąć, że płaty o wielkości przynajmniej kilku hektarów, których reprezentatywność jest co najmniej dobra, powinny się znaleźć w sieci ostoi Natura 2000 w całości. W Ostoi Kroczyckiej omawiane siedlisko leśne zachowało odpowiednio wysoką reprezentatywność na powierzchni 78,4 ha, a każdy z płatów liczy co najmniej kilkanaście hektarów. Warto pamiętać, że ciepłolubne buczyny storczykowe są najbogatszym w gatunki typem siedliska leśnego, dlatego tym bardziej zasługują na jak najsilniejszą reprezentację w sieci ostoi naturalnych. Do Ostoi zaliczono też obszary, na których reprezentatywność buczyny storczykowej zaklasyfikowano na poziomie C - znacząca. Tak jest w przypadku płatów, gdzie posadzono drzewostany sosnowe, lecz w runie zachowały się nieliczne składniki typowe dla siedliska buczyny storczykowej. Ten stopień reprezentatywności posiadają płaty w Skałach Podlesickich oraz na stokach Góry Zborów i Góry Kołoczek w Skałach Kroczyckich.

Drugim typem siedliska o znaczeniu europejskim jest żyzna buczyna górska. Na Jurze

Krakowsko-Częstochowskiej jest ona na peryferiach swojego występowania, którego centrum znajduje się w Karpatach i Sudetach. W Ostoi, na wielu wzgórzach obecny jest typowy przestrzenny układ obu buczyn, z których storczykowa zajmuje eksponowane partie grzbietowe oraz stoki południowe i zachodnie, zaś żyzna buczyna górska porasta stoki północne i wschodnie. Ten układ przestrzenny wart jest zachowania.

Jaskinia Piętrowa Szczelina położona w granicach ostoi jest wymieniana wśród ważnych ostoi CORINE przede wszystkim z uwagi na zimujące tu nietoperze wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Stanowi także środowisko życia dla kilkunastu innych, stwierdzonych tu gatunków bezkręgowców typowych dla tego terenu. Ponadto wymienia się także jej szczególne walory geomorfologiczne (założenie głównej części jaskini na szczelinie wtórnie skrasowiałej, obecność w dolnych salach bogatej, niezniszczonej przez działalność człowieka szaty naciekowej). Na ścianach i stropie niektórych salek można dostrzec odciski muszli amonitów.

Tabela 75. Wykaz wydzielen w zasięgu Ostoja Kroczycka PLH240032

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzielen w zasięgu obszaru
1	5,07	Pradła (12)	688i-I,p
Razem	5,07		

Informacje przyrodnicze

Tabela76. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Ostoja Kroczycka PLH240032 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Typy siedlisk wymienione w załączniku I					Ocena obszaru			
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
					Reprezentatywność			
5130	formacje z jałowcem pospolitym (<i>Juniperus communis</i>) na wrzosowiskach lub nawapiennych murawach	16.69		M	A	C	B	B
6210	murawy kserotermiczne (<i>Cl. Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i>)	0.01		M	C	C	C	C
8210	wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>O. Potentilletalia caulescentis</i>	3.9		M	A	C	B	B
8310	jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	0.0	35	M	B	C	A	B
9130	odslonięte ściany skalne i urwiska krzemianowe	6.96		M	A	C	A	B
9150	ciepłolubne buczyny storczykowe	27.82		M	A	C	B	A

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu terytorialnym obszaru Natura Ostoja Kroczycka PLH240032

Obszar na terenie Nadleśnictwa zajmuje jedynie 5,06 ha i obejmuje 5 wydzieleń. Dlatego też przedstawiono skrócony opis taksacyjny wszystkich wydzieleń.

Tabela77. Skrócony opis taksacyjny wydzieleń znajdujących się w zasięgu obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032

Oddział, pododdział	Rodzaj pow.	Siedlisko	Oc. Zgod.	Pokrywa	Powierzchnia wydzielania (ha)	Udział	Gat. Pan.	Wiek	Bonit.	Pierśn.	Zadrzewienie	Zasobność	Zapas	Wskówka gospodarcza
688i	D-STAN	BŚW	ZG	ZAD	1,45	10	SO	90	II	36	0,6	266	385	BRAK WSK
688j	D-STAN	LMWYŻŚW	CZ ZG	ZIEL	1,4	6	BK	1	II	39	0,8	304	425	BRAK WSK
688k	D-STAN	LWYŻŚW	CZ ZG	ZAD	0,9	10	SO	60	I	32	0,8	309	280	BRAK WSK
688l	D-STAN	LWYŻŚW	CZ ZG	ZAD	1,13	10	SO	65	I	31	0,8	295	335	BRAK WSK
688p	D-STAN	LMWYŻŚW	CZ ZG	ZIEL	0,18	6	BK	80	II	29	0,8	276	50	BRAK WSK

5.12.3.6 Specjalny obszar ochrony siedlisk Białka Lelowska – PLH240031

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Typ obszaru: B
- Data wyznaczenia przez KE: 2011-02-08
- Data wyznaczenia w Polsce: 2022-05-24

- Powierzchnia: 7,23 ha
- Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa: 0,00 ha
- Aktualizacja SDF: 05.2024
- Obowiązujący akt prawny: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Białka Lelowska (PLH240031)
- Plan zadań ochronnych: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031

Obszar położony jest w północnej części województwa śląskiego, w powiecie częstochowskim, w gminach Lelów i Koniecpol. Pod względem fizyczno-geograficznym leży w mezoregionie Progu Lelowskiego i w mezoregionie Niecki Włoszczowskiej. Obejmuje odcinek rzeki Białki (Białki Lelowskiej) od Lelowa do jej ujścia do Pilicy w Koniecpolu.

Tereny wzdłuż doliny rzeki Białki Lelowskiej były od wieków zagospodarowane w wyniku działalności rolniczej i prowadzonej tu gospodarki rybackiej. Wzdłuż Białki lokowano młyny, tworzone były jazy, przepusty i inne elementy infrastruktury, z których niektóre funkcjonują do dziś. Obszary łąkowe w dolinie poprzecinane są siecią rowów melioracyjnych jednak zachowało się tutaj wiele, lokalnie dobrze zachowanych obszarów bagiennych.

Obszar Natura 2000 Białka Lelowska na odcinku rzeki od stawów hodowlanych położonych przy miejscowości Biała Wielka do jej ujścia w Koniecpolu graniczy z obszarem Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018.

Przedmiotem ochrony obszaru są 4 gatunki zwierząt: bóbr *Castor fiber*, wydra *Lutra*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri* i głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W obszarze nie zinwentaryzowano siedlisk przyrodniczych.

Przedmioty ochrony dla których utworzono obszar, związane są z rzeką Białka Lelowska i występują poza granicami obszaru zarządzanego przez Nadleśnictwo Koniecpol. Obszar Białka Lelowska ma charakter obszaru przylegającego do gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Koniecpol.

5.12.4 Pomniki przyrody

"Pomniki przyrody" to forma ochrony indywidualnej, która zgodnie z "Ustawą o ochronie przyrody" (Art. 40) obejmuje pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupienia o szczególnej wartości naukowej, kulturowej i historyczno-pamiętkowej i krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów. Zaliczamy do nich sędziwe i okazałych rozmiarów drzewa i krzewy gatunków rodzimych lub obcych, grupy drzew, aleje, źródła, wodospady, skałki, jary, głązy narzutowe i inne.

Na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol ustanowionych zostało 6 pomników przyrody: wszystkie obiekty są pojedynczymi drzewami.

Tabela78. Wykaz pomników przyrody znajdujących się na gruntach nadleśnictwa Koniecpol

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis			
		Leśnictwo, pododdz.	Gmina, obręb	Gatunek/rodzaj	Obw. (cm)	Wys. (m)	Informacje dodatkowe
1	Rozporządzenie Nr 23/94 Wojewody Częstochowskiego z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Bałków, 257 h	Secemin, Wałkonowy Górne, dz. ewid. 337	Dąb szypułkowy	449*	27*	Dąb „Bolek”
2	Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 lutego 1996 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za pomnik przyrody			Dąb szypułkowy	371*	25*	Dąb „Lolek”
3	UCHWAŁA NR IX/71/19 RADY GMINY SECEMIN z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie pomników przyrody	Bałków, 210 h	Secemin, Krzepin, dz. ewid. 954	Dąb szypułkowy	480*	31*	Dąb „Olek”
4	Rozporządzenie Nr 23/94 Wojewody Częstochowskiego z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Szczekociny, 594 c	Szczekociny, Szczekociny, dz. ewid. 3850	Daglezja zielona	251*	29*	
5	Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 lutego 1996 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za pomnik przyrody	Szczekociny, 594 m	Szczekociny, Szczekociny, dz. ewid. 3850	Modrzew europejski	320*	34*	
6	UCHWAŁA NR 194/XXXI/2017 RADY MIASTA I GMINY SZCZĘKOCINY z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia Nr 23/94 Wojewody Częstochowskiego z dn. 30 grudnia 1994 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Szczekociny, 594 m	Szczekociny, Szczekociny, dz. ewid. 3850	Dąb szypułkowy	339*	30*	

* - wymiary wg danych z CRFOP

5.12.5 Użytki ekologiczne

Użytkami ekologicznymi wg Ustawy o ochronie przyrody są „zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub sezonowego przebywania” (Art. 42).

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Koniecpol znajduje się szesnaście użytków ekologicznych. Podstawowe dane o nich przedstawiono poniżej

Rycina 27. Położenie użytków ekologicznych w zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol

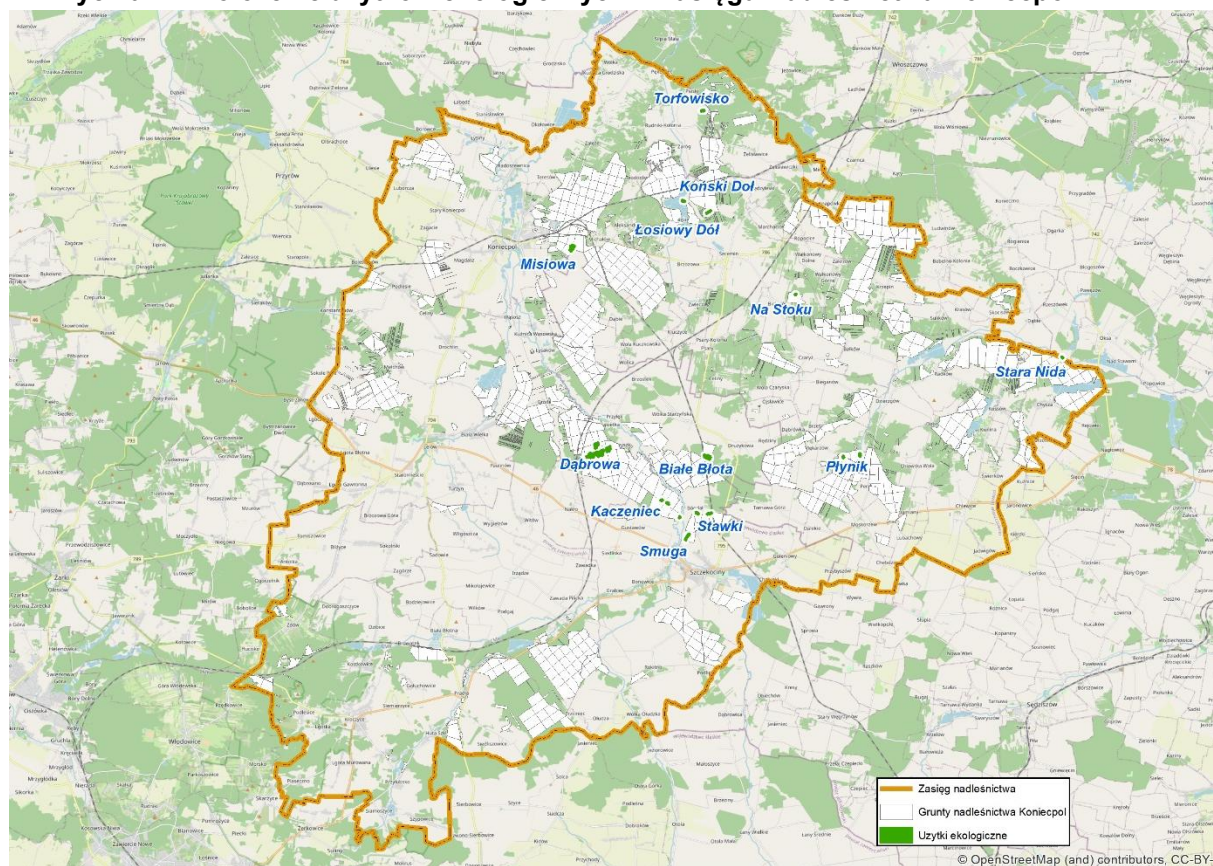


Tabela79. Zestawienie informacji o użytkach ekologicznych

Lp.	Nazwa	Aktualnie obowiązujący akt prawny	Położenie		Powierzchnia (ha)	Opis obiektu
			Leśnictwo, oddział, pododdział	Gmina, obręb		
1.	Bagienko	UCHWAŁA NR 220/XXXIV/2017 RADY MIASTA I GMINY z dnia 20 czerwca 2017 r., w sprawie uznania za użytek ekologiczny torfowiska pod nazwą „Bagienko” w gminie Szczekociny	Tęgobórz, 551f	Szczekociny, Starzyny, dz. ewid. 1664/2	0,15	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ł Akt ustanawiający określa obiekt jako torfowisko i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Obiekt położony w dolinie Pilicy, w sąsiedztwie obszarów łąkowo-zaroślowych. Zadrzewienie olszowe.
2.	Bagno (bez nazwy)	UCHWAŁA NR XXX/138/17 RADY GMINY MOSKORZEW z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie użytków ekologicznych	Perzyny, 411 i	Moskorzew, Mozkorzew, dz. ewid. 589	0,20	Cel ochrony: zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych bagien. Użytek: E-Ls Akt ustanawiający wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Zakrzewienie: dąb, kruszyna, świerk, czeremcha, grab
3.	Białe Błota	UCHWAŁA NR 221/XXXIV/2017 RADY MIASTA I GMINY z dnia 20 czerwca 2017 r., w sprawie uznania za użytek ekologiczny torfowiska pod nazwą „Białe Błota” w gminie Szczekociny	Szczekociny, 570 I	Szczekociny, Starzyny, dz. ewid. 1645	3,56	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ps Akt ustanawiający określa obiekt jako torfowisko i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Zadrzewienie brzoźowe i olszowe.
4.	Dąbrowa	UCHWAŁA NR XLV/387/2018 RADY GMINY LEŁÓW z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie użytku ekologicznego torfowiska pod nazwą „Dąbrowa” w gminie Lełów	Tęgobórz, 526 h, 527 d, 527 h, 527 j, 528 h, 535 g, 535 i, 536 b, 536 i)	Lełów, Nakło, dz. ewid. 2790, 2791, 2792, 2793, 2798, 2799	12,97	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków. Użytki: E-Ps, E-Ł, E-Ls Akt ustanawiający określa obiekt jako torfowisko i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Obiekt stanowią podmokłe łąki, podlegające procesowi sukcesji gatunków krzewiastych i drzewiastych. Pododdział z ustanowionym użytkowaniem położone są wokół obszaru łąkowego o pow. ponad 18 ha niebędącego w zarządzie n-ctwa. Zadrzewienia olszowe, sosnowe i brzoźowe, zakrzaczenia złożone głównie z łozy i olszy.
5.	Jeziorka	UCHWAŁA NR 222/XXXIV/2017 RADY MIASTA I GMINY z dnia 20 czerwca 2017 r., w sprawie uznania za użytek ekologiczny	Tęgobórz, 540 d	Szczekociny, Starzyny, dz. ewid. 1659	0,29	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ł

Lp.	Nazwa	Aktualnie obowiązujący akt prawny	Położenie		Powierzchnia (ha)	Opis obiektu
			Leśnictwo, oddział, pododdział	Gmina, obręb		
		torfowiska pod nazwą „Jeziora” w gminie Szczekociny				Akt ustanawiający określa obiekt jako torfowisko i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Obiekt jest źródłem wodnym.
6.	Kaczeniec	UCHWAŁA NR 223/XXXIV/2017 RADY MIASTA I GMINY z dnia 20 czerwca 2017 r., w sprawie uznania za użytek ekologiczny torfowiska pod nazwą „Kaczeniec” w gminie Szczekociny	Tęgobórz, 539 i	Szczekociny, Starzyny, dz. ewid. 1659	0,45	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ł Akt ustanawiający określa obiekt jako torfowisko i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Źródło podmokła łąka/torfowisko.
7.	Koński Dół	UCHWAŁA NR IX/72/19 RADY GMINY SECEMIN z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie użytków ekologicznych	Gabrielów, 18 a	Secemin, Secemin, dz. ewid. 2858	0,39	Cel ochrony: zachowanie ekosystemu bagna. Użytek: E-Ł Akt ustanawiający określa obiekt jako bagno i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Podmokła łąka położona w sąsiedztwie stawów hodowlanych położonych powyżej Marianowa.
8.	Łosiowy Dół	UCHWAŁA NR IX/72/19 RADY GMINY SECEMIN z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie użytków ekologicznych	Gabrielów, 16 p	Secemin, Secemin, dz. ewid. 2330	0,36	Cel ochrony: zachowanie ekosystemu bagna Użytek: E-Ls Akt ustanawiający określa obiekt jako bagno i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Obiekt jest terenem podmokłym porośniętym drzewostanem (zadrzewieniem) złożonym z brzozy, sosny i olszy.
9.	Misiowa	Rozporządzenie Nr 13/2002 Wojewody Śląskiego z dnia 15 marca 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny bagna pod nazwą "Misiowa" w gminie Koniecpol	Gabrielów, 90 j, 94 a	Koniecpol, Koniecpol, dz. ewid. 8959/2, 8970	3,36	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-N Wilgotne łąki, w cz. SW zakrzewione łozami i olchą.
10.	Mokradło	UCHWAŁA NR 224/XXXIV/2017 RADY MIASTA I GMINY SZCZĘKOCINY z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny bagna pod nazwą „Mokradło” w gminie Szczekociny	Szczekociny. 588 b, 589 a	Szczekociny, Bógdał, dz. ewid. 928, 929	0,50	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ps Położona w sąsiedztwie cieku Goleniówka podmokła łąka zadrzewiona olchą.
11.	Na Stoku	UCHWAŁA NR IX/72/19 RADY GMINY SECEMIN z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie użytków ekologicznych	Bałków, 262 d	Secemin, Bichniów, dz. ewid. 1272	0,15	Cel ochrony: zachowanie ekosystemu wydmy. Użytek: E-Ls Akt ustanawiający określa obiekt jako wydmy i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Wydmy porośnięte

Lp.	Nazwa	Aktualnie obowiązujący akt prawny	Położenie		Powierzchnia (ha)	Opis obiektu
			Leśnictwo, oddział, pododdział	Gmina, obręb		
						drzewostanem (zadrzewieniem) sosnowym.
12.	Płynik	UCHWAŁA NR XXX/138/17 RADY GMINY MOSKORZEW z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie użytków ekologicznych	Perzyny, 409 g	Moskorzew, Mozkorzew, dz. ewid. 594	0,37	Cel ochrony: zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych bagien. Użytek: E-Ls Akt ustanawiający wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Zadrzewienie olszowe.
13.	Smuga	UCHWAŁA NR 225/XXXIV/2017 RADY MIASTA I GMINY SZCZĘKOCINY z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny bagna pod nazwą „Smuga” w gminie Szczekociny	Szczekociny, 592 g	Szczekociny, Bógdał, dz. ewid 926	0,74	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ls Obiekt jest terenem podmokłym porośniętym drzewostanem (zadrzewieniem) złożonym z olszy, brzozy i sosny.
14.	Stara Nida	ROZPORZĄDZENIE Nr 19/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	Kossów, 316 a	Radków, Chyca, dz. ewid 1142	0,22	Użytek ekologiczny ustanowiony dla ochrony ekosystemu starorzecza Nidy. Po przeprowadzeniu prac melioracyjny obiekt utracił pierwotny charakter, stanowiąc obecnie nadrzeczną łąkę. Użytek: E-Ls
15.	Stawki	UCHWAŁA NR 226/XXXIV/2017 RADY MIASTA I GMINY SZCZĘKOCINY z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny bagna pod nazwą „Stawki” w gminie Szczekociny	Szczekociny, 590 a	Szczekociny, Bógdał, dz. ewid 927/3	0,41	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ls Położona w sąsiedztwie cieku Goleniówka podmokła łąka zadrzewiona olchą.
16.	Torfowisko	Rozporządzenie Nr 24/02 Wojewody Śląskiego z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny torfowiska i zbiornika wodnego pod nazwą "Torfowisko" w gminie Koniecpol	Załęże, 4 d	Koniecpol, Piaski, dz. ewid. 258/2	0,35	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska i zbiornika wodnego, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ls Obiekt jest terenem podmokłym porośniętym drzewostanem (zadrzewieniem) złożony z olszy, brzozy i osiki.

5.12.6 Gatunki prawnie chronione i rzadkie

Listy gatunków chronionych występujących na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol, z podziałem na poszczególne grupy systematyczne, sporządzono w oparciu o dane zawarte w poprzednim programie ochrony przyrody, inwentaryzacji przyrodniczej Lasów Państwowych, dane z corocznego monitoringu prowadzonego przez pracowników nadleśnictwa, obserwacji terenowych pracowników BULiGL, jak również w projektach planów i planach ochrony obiektów chronionych i danych RDOŚ.

W wykazach uwzględniono zapisy aktualnie obowiązujących rozporządzeń dotyczących ochrony gatunkowej, tj.:

Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,

Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej roślin,

Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

5.12.6.1 Rośliny i grzyby chronione

Tabela 80. Wykaz chronionych gatunków grzybów i porostów występujących na obszarze Nadleśnictwa Koniecpol

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Lokalizacja	Status ochrony
1	Chrobotek reniferowy	<i>Cladonia rangiferina</i>	3 f, 5 b, 12 f,l, 14 g,h, 15 c, 16 c,i,l,m, 32 a, 45 a, 46 a,d, 221 b	Cz
2	Chrobotek leśny	<i>Cladonia arbuscula</i>	221 b*, 262 c*	Cz
3	Płucnica islandzka	<i>Cetraria islandica</i>	3 f, 5 b, 12 f,l, 14 g,h, 15 c, 16 c,i,l,m, 32 a, 45 a, 46 a,d, 221 b	Cz
4	Borowikowiec tęgoskórowy, podgrzybek tęgoskórowy (pasożytniczy)	<i>Pseudoboletus parasiticus</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
5	Smardz jadalny	<i>Morchella esculenta</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz**

Cz – gatunek objęty ochroną częściową

* – lokalizacja na podstawie: „Zbiorowiska roślinne – Nadleśnictwo Koniecpol” BULiGL Kraków, 2021

** – w przypadku smardzów ochronie podlegają okazy rosnące poza terenem ogrodów, upraw ogrodnich, szkółek leśnych oraz poza terenami zieleni

Ochrona gatunkowa roślin

Tabela81. Wykaz chronionych gatunków mszaków występujących na obszarze Nadleśnictwa Koniecpol

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Lokalizacja	Status ochrony*
1	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
2	Drabik drzewkowaty	<i>Climacium dendroides</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
3	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
4	Piórosz pierzasty	<i>Ptilium crista-castrensis</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
5	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
6	Płonnik cienki	<i>Polytrichum strictum</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
7	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
8	Torfowiec kończysty	<i>Sphagnum fallax</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
9	Torfowiec brunatny	<i>Sphagnum fuscum</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
10	Torfowiec Girgensonsona	<i>Sphagnum girgensohnii</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
11	Torfowiec magellański	<i>Sphagnum magellanicum</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
12	Torfowiec błotny	<i>Sphagnum palustre</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
13	Torfowiec czerwony	<i>Sphagnum rubellum</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
14	Torfowiec nastroszony	<i>Sphagnum squarrosum</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
15	Widłoząb kędzierzawy	<i>Dicranum polysetum</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz
16	Widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>	Obszar nadleśnictwa	Cz

*Cz – gatunek objęty ochroną częściową

Tabela82. Wykaz chronionych gatunków roślin występujących na obszarze Nadleśnictwa Koniecpol

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Lokalizacja	Status ochrony, (kategoria zagrożenia)*
1	Bagno zwyczajne	<i>Ledum palustre</i>	Liczne stanowiska w całym nadleśnictwie na siedlisku boru bagiennego oraz w zagłębieniach na siedliskach boru wilgotnego i boru mieszanego wilgotnego. Najpospolitszy gatunek chroniony.	Cz
2	Bobrek trójlistkowy	<i>Menyanthes trifoliata</i>	460 b ¹⁾	Cz
3	Buławnik czerwony	<i>Cephalanthera rubra</i>	Gatunek podawany z obszaru PLH240032 Ostoja Kroczycka	Śc (EN-2001, VU-2014)
4	Ciemnocyfka zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	212 c ¹⁾ , 228 f ¹⁾ , 258 g, 316 d ¹⁾ , 515d, 539 a ¹⁾ , 540 a, 541 f, 542 a,b, 569 n ¹⁾ , 579 f, 583 j, 610 a,c,d,f,j, 611 b, 637 h, 651 c,g, 652 b,f	Cz
5	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	327 g, 560 c	Cz (VU-2001)
6	Goździk siny	<i>Dianthus gratianopolitanus</i>	Gatunek podawany z rez. Góra Zborów	Śc (VU-2001, EN-2014)
7	Grzybienie białe	<i>Nymphaea alba</i>	255 f, 292 n	Cz
8	Języczka syberyjska	<i>Ligularia sibirica</i>	Dane wrażliwe	Śc (CR-2001, EN-2014), zał. II
9	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	649 c, 666 c ¹⁾ , 667 g ¹⁾ ,j ¹⁾ , 668 i ¹⁾ ,p	Cz
10	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	574 s ¹⁾ , 654 d ¹⁾ , 667 g ¹⁾	Śc
11	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	593 a	Cz
12	Mącznica lekarska	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	255 p ¹⁾	Śc
13	Modrzewnica zwyczajna	<i>Andromeda polifolia</i>	256 n ¹⁾	Cz

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Lokalizacja	Status ochrony, (kategoria zagrożenia)*
14	Pełnik europejski	<i>Trollius europaeus</i>	610 h	Śc
15	Pierwiosnek (pierwionsnka) wyniosły	<i>Primula elatior</i>	551 d	Cz
16	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	667 g ¹⁾ , j ¹⁾	Cz
17	Pomocnik baldaszkowy	<i>Chimaphila umbellata</i>	493 b ¹⁾	Cz
18	Rojownik (rojnik) pospolity	<i>Jovibarba sobolifera</i>	Gatunek podawany z rez. Góra Zborów	Śc
19	Rosiczka okrągłolistna	<i>Dorsera rotundifolia</i>	239 d ¹⁾	Śc
20	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	667 j ¹⁾ , 688 m ¹⁾	Cz
21	Warzucha polska	<i>Cochlearia polonica</i>	Dane wrażliwe	Śc (EW-2001, 2014 – gat. wyst. na stanowiskach zastępczych), zał. II
22	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	106 f, 107 a, 108 c, 109 a,c, 111 b, 112 a,f, 113 a, 115 b, 117 b, 120 j, 121 g, 127 c, 131 a, 256 p, 307 f, 308 f, 541 a, 542 b,g, 609 f, 610 j, 611 c, 638 b, 688 k	Cz
23	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	2 y,bx, 7 d, 9 d, 14 h, 51 d, 54 c, 59 c, 66 b, 67 b, 68 a,f,g, 216 c, 229 f, 240 c, 498 f, 509 g,f, 564 a, 585 g	Cz
24	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	10 h, 11 b, 107 a, 108 h, 109 a,c, 110 a, 111 a, 116 b, 120 j, 125 d, 128 g, 133 c, 136 a, 140 g, 147 a, 148 a,b, 150 b,c,d, 151 g,h, 152 d, 153 a, 154 b,d, 155 a, 157 c, 169 b,c, 216 c, 227 b, 229 f, 230 b, 233 b, 240 b,c, 245 c, 253 a, 264 a, 270 c, 286 c, 291 f, 300 b, 303 b, 316 h, 333 c, 348 a,b,d, 362 h, 363 d,f, 364 a, 366 c, 367 c,f, 394 h, 401 f, 432 d, 526 b, 533 d, 542a, 562 a,b,g	Cz

* - Kategoria zagrożenie na podstawie Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (2001, 2014)

EW (extinct in wild) – wymarłe w naturze

CR (critical) – krytycznie zagrożone

EN (endangered) – zagrożone

VU (vulnerable) – narażone

Śc – gatunek objęty ochroną ścisłą

Cz – gatunek objęty ochroną częściową

zał. II – gatunek wymieniony w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

5.12.6.2 Zwierzęta chronione

Bezkregowce

Tabela83. Wykaz chronionych gatunków bezkręgowców występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Występowanie	Status ochronny
Chrząszcze <i>Coleoptera</i>				
1	Biegacz skórzasty	<i>Carabus coriaceus</i>	Obszar nadleśnictwa.	Cz
2	Biegacz zielonożłoty	<i>Carabus auronitens</i>	Obszar nadleśnictwa.	Cz

Ważki Odonata				
1	Trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Występowanie przy oddziale 579. Poza gruntami Nadleśnictwa	Śc, N2000 -1037
Motyle Lepidoptera				
1	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	Występowanie przy oddziałach: 170, 563, 564 Poza gruntami Nadleśnictwa Grunt nadleśnictwa: 509 c	Śc, N2000 (1060)
2	Czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>	Występowanie przy oddziałach: 305, 314 Poza gruntami Nadleśnictwa Grunt nadleśnictwa: 509 d	Śc, N2000 -4038
3	Modraszek nausitous	<i>Phengaris naushithous</i> (<i>Maculinea naushitous</i>)	Grunt nadleśnictwa: 259 a	Śc, N2000 (1061)
4	Modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i> (<i>Maculinea teleius</i>)	Występowanie przy oddziałach: 305, 388. Poza gruntami Nadleśnictwa Grunt nadleśnictwa: 259 a, 370 i, 259 a, 370 i	Śc, N2000 (1059)
Blonkoskrzydłe Hymenoptera				
1	Trzmiele	<i>Bombus sp.</i>	Grupa gatunków: m. in. trzmiel ziemny <i>B. terrestris</i> , trzmiel gajowy <i>B. lucorum</i> , trzmiel kamiennik <i>B. lapidarius</i> , trzmiel łąkowy <i>B. pratorum</i> Prześwietlone lasy, obrzeża, łąki.	Cz
2	Mrówka ćmawa	<i>Formica polyctena</i>	Pospolity owad leśny	Cz
3	Mrówka rudnica	<i>Formica rufa</i>	Pospolity owad leśny	Cz
Ślimaki Gastropoda				
1	Poczwarówka zwężona	<i>Vertigo angustior</i>	Występowanie przy oddziałach: 17, 305, 314, 329, 364, 564, 605 Poza gruntami Nadleśnictwa Na gruntach nadleśnictwa: 563 f	Śc, N2000 (1014)
2	Poczwarówka jajowata	<i>Vertigo moulinsiana</i>	Występowanie przy oddziałach: 303, 329, 350, 538 Poza gruntami Nadleśnictwa Na gruntach nadleśnictwa: 140 d, 551 b	Śc, N2000 (1016)
3	Ślimak winniczek	<i>Helix pomatia</i>	Pospolity na siedliskach o odpowiedniej wilgotności i żyzności	Cz

Śc – gatunek objęty ochroną ścisłą

Cz – gatunek objęty ochroną częściową

N2000 – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (kod gatunku)

Ryby i minogi

Tabela84. Wykaz chronionych gatunków ryb i minogów występujących w wodach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Występowanie	Status ochronny
Ryby Pisces				
1	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	Występuje w Białce Lelowskiej, Krztyni, Pilicy oraz prawdopodobnie w kilku większych dopływach.	Cz, N2000 (1163)
2	Koza pospolita	<i>Cobitis taenia</i>		Cz, N2000 (1149)
3	Koza złotawa	<i>Sabanejewia aurata</i>		Śc, N2000 (1146)
4	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>		Cz, N2000 (1145)
Minogi Petromyzontida				
1	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>		Cz, N2000 (1096)
2	Minóg ukraiński	<i>Eudontomyzon mariae</i>		Cz, N2000 (2484)

Cz – gatunek objęty ochroną częściową

Tabela85. Wykaz chronionych gatunków płazów i gadów występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Występowanie	Status ochronny
Płazy <i>Amphibia</i>				
1	Grzebiuszka ziemna	<i>Pelobates fuscus</i>		Śc
2	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	Występowanie przy oddziałach: 39, 34, 345, 347, 366, 595. Poza gruntami Nadleśnictwa. Na gruntach nadleśnictwa: 19 g, 482 c,g	Śc, N2000 (1188)
3	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>		Cz
4	Ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>		Śc
5	Rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>	obserwacja – 530 h.	Śc
6	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	Na gruntach nadleśnictwa: 141 d	Śc, N2000 (1166)
7	Traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>	Na gruntach nadleśnictwa: 530 h, 539 c	Cz
8	Kompleks żab zielonych (żaba jeziorkowa, żaba śmieszka, żaba wodna)	<i>Rana esculenta complex (Pelophylax lessonae syn. Rana lessonae, Pelophylax ridibundus syn. Rana ridibunda, Rana kl. esculenta)</i>		Cz
9	Żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>		Śc
10	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>		Cz
Gady <i>Reptilia</i>				
1	Jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>	Na gruntach nadleśnictwa: 569 s	Cz
2	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>		Cz
3	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>	Na gruntach nadleśnictwa: 7 a, 10 b, 20 a,h,k, 21 b,c, 27 i, 47 a, 53 b, 56 c, 574 o, 587 c, 592 c	Cz
4	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>		Cz
5	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	Na gruntach nadleśnictwa: 7 a,b,c,d,g, 12 k,l,m, 15 a,b,c,d,g, 26 a,b,c, 29 h, 41 a,b,d, 579 b,g,l, 584 j, 586 c, 592 f, 604 f,g, 605 g, 510 g, 610 a, 617 c	Cz

Śc – gatunek objęty ochroną ścisłą

Cz – gatunek objęty ochroną częściową

N2000 – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (kod gatunku)

Kręgowce – ptaki

Występowanie gatunków ptaków podano na podstawie analizy danych z Monitoringu Ptaków Polski (MPP – program koordynowany przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i prowadzony w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Wykorzystano dane z powierzchni próbnych monitoringu różnych typów (zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol) w tym:

- Monitoring pospolitych ptaków lęgowych (MPPL) (Leśnictwo Gabrielów, PM pomiędzy Michałowem a Wolą Kuczkowską, rok 2023)
- Monitoring łąkowych siewek (MLS) (Leśnictwo Mełchów, PM na południe od Luborczy)

- Monitoring ptaków mokradeł (MPM) (Obszar Nadleśnictwa na wschód od doliny Pilicy, rok 2023)
- Monitoring zimujących ptaków wodnych (MZPW) (Dolina Pilicy powyżej Koniecpola, rok 2024)
- Monitoring łabędzia krzykliwego (MLK) (obszary monitoringu obejmują północną i wschodnią część zasięgu nadleśnictwa oraz tereny na południe od Szczekocin, lata 2020, 2022, 2023)

Informacje zawarte w MPP uzupełniono o dane zawarte w poprzednim programie przyrody, dane otrzymane z nadleśnictwa oraz obserwacje dokonane podczas prac taksacyjnych.

Tabela86. Wykaz gatunków ptaków występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony	Status gatunku
1	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i>	Ł	bardzo licznie lęgowy
2	Bąk	<i>Botaurus stellaris</i>	Śc	nielicznie lęgowy
3	Białorzytka	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Śc	licznie lęgowy
4	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Śc (STREF)	nielicznie lęgowy
5	Błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	Śc	nielicznie lęgowy
6	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	Śc	licznie lęgowy
7	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	Śc (STREF)	nielicznie lęgowy
8	Bogatka	<i>Parus major</i>	Śc	masowo lęgowy
9	Brzęczka	<i>Locustella luscinioides</i>	Śc	licznie lęgowy
10	Ciurniówka	<i>Sylvia communis</i>	Śc	masowo lęgowy
11	Cyranka	<i>Spatula querquedula</i>	Śc	nielicznie lęgowy
12	Cyraneczka	<i>Anas crecca</i>	Śc	nielicznie lęgowy
13	Czajka	<i>Vanellus vanellus</i>	Śc	nielicznie lęgowy
14	Czapla biała	<i>Egretta alba</i>	Śc	skrajnie nielicznie lęgowy
15	Czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>	Cz	licznie lęgowy
16	Czarnogłówka	<i>Poecile montanus</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
17	Czernica	<i>Aythya fuligula</i>	Ł	Licznie lęgowy
18	Czubatka	<i>Lophophanes cristatus</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
19	Czyż	<i>Spinus spinus</i>	Śc	licznie lęgowy
20	Derkacz	<i>Crex crex</i>	Śc	licznie lęgowy
21	Dudek	<i>Upupa epops</i>	Śc	licznie lęgowy
22	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	Śc	masowo lęgowy
23	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
24	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	Śc	licznie lęgowy
25	Dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>	Śc	licznie lęgowy
26	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Śc	licznie lęgowy
27	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>	Śc	nielicznie lęgowy
28	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	Śc	nielicznie lęgowy
29	Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
30	Gajówka	<i>Sylvia borin</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
31	Gawron	<i>Corvus frugilegus</i>	Śc (poza miastami)	bardzo licznie lęgowy
32	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
33	Gęgawa	<i>Anser anser</i>	Ł	nielicznie lęgowa
34	Gil	<i>Pyrhulla pyrhulla</i>	Śc	licznie lęgowy
35	Głowienka	<i>Aythya ferina</i>	Ł	licznie lęgowy
36	Gołąb miejski	<i>Columba livia forma urbana</i>	Cz	bardzo licznie lęgowy
37	Grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
38	Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	Ł	bardzo licznie lęgowy
39	Jarząbek	<i>Tetrastes bonasia</i>	Ł	licznie lęgowy
40	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	Śc	nielicznie lęgowy
41	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	Śc	licznie lęgowy
42	Jer	<i>Fringilla montifringilla</i>	Śc	bardzo licznie przelotny, nielicznie zimujący

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony	Status gatunku
43	Jerzyk	<i>Apus apus</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
44	Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	Śc	masowo lęgowy
45	Kawka	<i>Corvus monedula</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
46	Kłaskawka	<i>Saxicola rubicola</i>	Śc	licznie lęgowy
47	Kobuz	<i>Falco subbuteo</i>	Śc	bardzo nielicznie lęgowy
48	Kokoszka	<i>Gallinula chloropus</i>	Śc	licznie lęgowy
49	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Śc	licznie lęgowy
50	Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Cz	licznie lęgowy
51	Kos	<i>Turdus merula</i>	Śc	masowo lęgowy
52	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
53	Krakwa	<i>Mareca strepera</i>		nielicznie lęgowy
54	Krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>	Śc	nielicznie lęgowy
55	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	Śc	nielicznie lęgowy
56	Kruk	<i>Corvus corax</i>	Cz	licznie lęgowy
57	Krwawodziób	<i>Tringa totanus</i>	Śc	nielicznie lęgowy
58	Krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>	Ł	bardzo licznie lęgowy
59	Kszyk	<i>Gallinago gallinago</i>	Śc	licznie lęgowy
60	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
61	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
62	Kulik wielki	<i>Numenius arquata</i>	Śc	skrajnie nielicznie lęgowy
63	Kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>	Ł	licznie lęgowy
64	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
65	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Śc	nielicznie lęgowy
66	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	Śc	licznie lęgowy
67	Łabędź krzykliwy	<i>Cygnus cygnus</i>	Śc	skrajnie nieliczny lęgowy, nielicznie zimujący i przelotny
68	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>	Śc	nielicznie lęgowy
69	Łozówka	<i>Acrocephalus dumetorum</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
70	Łyska	<i>Fulica atra</i>	Ł	bardzo licznie lęgowy
71	Makolągwa	<i>Linaria cannabina</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
72	Mewa srebrzysta/ białogłowa	<i>Larus argentatus/ cachinnans</i>	Cz	nielicznie lęgowy
73	Mazurek	<i>Passer montanus</i>	Śc	masowo lęgowy
74	Modraszka	<i>Parus careuleus</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
75	Muchołówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
76	Muchołówka szara	<i>Muscicapa stirata</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
77	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
78	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>	Śc	licznie lęgowy
79	Nurogęs	<i>Mergus merganser</i>	Śc	bardzo nielicznie lęgowy, nielicznie zimujący
80	Oknówka	<i>Delichon urbicum</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
81	Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
82	Paszkoć	<i>Turdus viscivorus</i>	Śc	licznie lęgowy
83	Pelzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
84	Pelzacz ogrodowy	<i>Certhia brachydactyla</i>	Śc	licznie lęgowy
85	Perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>	Śc	licznie lęgowy
86	Perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Śc	Nielicznie lęgowy
87	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	Śc	masowo lęgowy
88	Pięgża	<i>Sylvia curruca</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
89	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	Śc	masowo lęgowy
90	Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
91	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
92	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
93	Poklaskwa	<i>Saxicola ruberta</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
94	Pokrzywnica	<i>Prunella montanella</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
95	Potrzeszcz	<i>Emberiza calandra</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
96	Potrzos	<i>Emberiza schoeniclus</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony	Status gatunku
97	Pójdźka	<i>Athene noctua</i>	Śc	nielicznie lęgowy
98	Pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>	Śc	nielicznie lęgowy
99	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>	Śc	licznie lęgowy
100	Przeziórka	<i>Coturnix coturnix</i>	Śc	licznie lęgowy
101	Raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>	Śc	licznie lęgowy
102	Remiz	<i>Remiz pendulinus</i>	Śc	nielicznie lęgowy
103	Rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Śc	licznie lęgowy
104	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	Śc	masowo lęgowy
105	Rycyk	<i>Limosa limosa</i>	Śc	
106	Samotnik	<i>Tringa ochropus</i>	Śc	nielicznie/licznie lęgowy
107	Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
108	Sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>	Śc	nielicznie lęgowy
109	Sikora uboga	<i>Poecile palustris</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
110	Siniak	<i>Columba oenas</i>	Śc	licznie lęgowy
111	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
112	Słonka	<i>Scolopax rusticola</i>	Ł	licznie/bardzo licznie lęgowy
113	Słownik rdzawy	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
114	Słownik szary	<i>Luscinia luscinia</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
115	Sosnówka	<i>Parus ater</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
116	Sójka	<i>Garullus glandaris</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
117	Sroka	<i>Pica pica</i>	Cz	bardzo licznie lęgowy
118	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
119	Srokosz	<i>Lanius excubitor</i>	Śc	licznie lęgowy
120	Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
121	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	Śc	masowo lęgowy
122	Śmieszka	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
123	Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
124	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
125	Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
126	Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
127	Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Śc	masowo lęgowy
128	Trzcinia	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Śc	licznie/bardzo licznie lęgowy
129	Trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Śc	licznie lęgowy
130	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	Śc	masowo lęgowy
131	Uszatka	<i>Asio otus</i>	Śc	nielicznie lęgowy
132	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>	Śc	licznie lęgowy
133	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	Śc	licznie lęgowy
134	Wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>	Cz	licznie/bardzo licznie lęgowy
135	Wróbel	<i>Passer domesticus</i>	Śc	masowo lęgowy
136	Zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>	Śc	bardzo licznie lęgowy
137	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	Śc	masowo lęgowy
138	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	Śc	nielicznie lęgowy
139	Żuraw	<i>Grus grus</i>	Śc	licznie lęgowy

*) Śc – gatunek objęty ochroną ścisłą, Cz – gatunek objęty ochroną częściową, Ł – gatunek łowny

**) N2000 (kod gatunku) – wg „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny”

Kręgowce ssaki

Tabela87. Wykaz chronionych gatunków ssaków występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Występowanie	Status ochronny
1	Bóbr europejski*	<i>Castor fiber</i>	Obszar nadleśnictwa, przy ciekach wodnych: 7 a, 9 a, 10 b, 12 j,o, 13 a,b, 15 f, 16 g, 18 b, 23 i, 25 c, 32 c, 37 c, 42 d, 43 f, 45 d, 46 a, 47 b, 55 g, 56 g, 57 d,f,g,h, 61 b,i, 62 i, 66 h, 94 f, 121 h,i, 123 a,b,d, 125 g,j, 127 c, 140 d, 152 a,f,g, 164 d, 256 b, 258 a, 298 a, 315 d, 364 a,b, 365 a,c, 366 a,b,d,i, 455 c, 477 i,l, 480 d, 506 a, 514 i,k, 516 a,b, 518 l, 530 a, 531 a, 532 a, 536 d,f, 537 b, 538 g, 539 a, 540 a,c, 541 a,c, 542 s, 553 c, 642 g,h, 643 b,c,h,i,j, 644 g, 655 d	Cz (z możliwością pozyskania), N2000 (1337)
2	Badylarka	<i>Micromys minutus</i>		Cz
3	Gronostaj	<i>Mustela erminea</i>		Cz
4	Jeż zachodni	<i>Erinaceus europaeus</i>		Cz
5	Karczownik ziemnowodny	<i>Arvicola amphibius</i>	Obszar nadleśnictwa, głównie w sąsiedztwie zbiorników i cieków wodnych	Cz (poza ter. ogrodów, upraw i szkółek leśnych)
6	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>		Cz
7	Nocek duży*	<i>Myotis myotis</i>	Wieża kościoła w Koniecpolu	Śc, N2000 (1324)
8	Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>		Cz
9	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>		Cz
10	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>		Cz
11	Wydra*	<i>Lutra lutra</i>	Na gruntach nadleśnictwa: 12 i, 32 c, 37 c, 39 a, 66 h, 315 c, 480 d, 542 s, 594 a	Śc, N2000 (1355)

Wykaz chronionych gatunków ssaków występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Śc – gatunek objęty ochroną ścisłą

Cz – gatunek objęty ochroną częściową

Natura 2000 – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (kod gatunku)

* – gatunek – przedmiot ochrony obszarów: PLH240031, PLH260013, PLH 260018

** – gatunek – przedmiot ochrony obszarów: PLH240031, PLH260013, PLH 260018

5.12.6.3 Gatunki specjalnej troski

W Nadleśnictwie spośród zwierząt i roślin chronionych wybrano **gatunki specjalnej troski**, do których zaliczono stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa gatunki wymienione w Dyrektywie Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków oraz Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory) i gatunki wymagające objęcia ochroną strefową.

Gatunki specjalnej troski podlegają obserwacji i zostały odnotowane w wyciągach POP dla leśniczych (zgodnie z aktualnie obowiązującym Programem Ochrony Przyrody opracowanym na lata 2025-2034). Są to następujące gatunki:

Rośliny:

- jęczyzka syberyjska *Ligularia sibirica*
- warzucha polska *Cochlearia polonica* (występująca w pobliżu terenu zarządzanego przez Nadleśnictwo Koniecpol, jednakże poza tym terenem)

Dla tych gatunków dokładne dane lokalizacyjne zostały zawarte w załączniku do POS - dane wrażliwe.

5.12.7 Ochrona strefowa

W Nadleśnictwie Koniecpol zostały ustanowione i funkcjonują obecnie 4 strefy ochrony ptaków.

Szczegółowe dane o gatunkach i lokalizacjach stref ochrony traktowane są, jako dane wrażliwe i nie podlegają upublicznieniu. Zostały zamieszczone w załączniku do Programu ochrony przyrody.

5.12.8 Pozaustawowe obiekty ochrony przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000. Dane dotyczące ich występowania zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela88. Siedliska przyrodnicze występujące poza obszarami Natura 2000

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Powierzchnia siedliska (ha)	liczba wydziałów, w których występuje siedlisko	Powierzchnia wydziałów, w których występuje siedlisko (ha)	Udział (%) siedliska w powierzchni wydziału, w którym występuje
6510	niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie	0,02	1	1,35	1,48
9110	kwaśne buczyny	6,95	7	42,21	16,47
9150	ciepłolubne buczyny storczykowe	1,71	1	14,2	12,04
9170	grąd środkowoeuropejski	211,92	120	530,06	39,98
9190	dąbrowy acidofilne	30,94	40	154,4	20,04
91D0	bory i lasy bagienne (brzezina bagienna, sosnowy bór bagieny, górskie torfowiska wysokie z sosną błotną, borealna świerczyna na torfie)	44,9	49	126,18	35,58
91E0	las y łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	107,02	102	280,87	38,10
91I0	świe tlista dąbrowa subkontynentalna	1,76	1	11,17	15,76
91P0	górs kie relikto we las ki sosnowe	14,84	6	31,34	47,35
91T0	Śró dłą dowy bór chrobotkowy	5,72	6	41,99	13,62
Razem		425,78	333	1233,77	34,51

5.12.9 Projektowane i planowane obiekty ochrony Przyrody

5.12.9.1 Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego o nazwie Dolina Białki Zdowskiej

W opublikowanym w 2024 projekcie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego, którego wykonanie zlecone zostało przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, figuruje propozycja utworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego o nazwie Dolina Białki Zdowskiej. Granice proponowanego zespołu obejmują część pododdziałów 685 b oraz 685 c. Obszar został wytypowany ze względu na cenne walory przyrodnicze i fizjonomiczne (wychodnie skalne).

5.12.9.2 Proponowane rezerваты przyrody

W roku 2024, z okazji obchodów jubileuszu 100-lecia Lasów Państwowych, powstała inicjatywa utworzenia na gruntach będących w ich zarządzie 100 nowych rezerwatów przyrody. Propozycje z terenu Nadleśnictwa Koniecpol obejmują 5 obszarów położonych w leśnictwach: Szczekociny, Tęgobórz i Załęże. Brak informacji czy i na jakim etapie projektowania znajdują się dokumenty stanowiące te potencjalne rezerваты. W rozdziale 6.4.8.2 zamieszczono informację dotyczącą proponowanych rezerwatów przyrody.

5.13 Ochrona lasu

Zagrożenie środowiska leśnego jest wynikiem jednoczesnego oddziaływania wielu czynników powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym lasów.

5.13.1 Ocena stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa

W powierzchni leśnej Nadleśnictwa Koniecpol według stanu na 1.01.2025r. w układzie gatunkowym i wiekowym drzewostanów dominuje sosna. Drzewostany sosnowe stanowią 85,32% powierzchni drzewostanów, (w I klasie wieku 88,86%, łącznie w I i II klasie wieku 85,11%).

W ocenie ZOL na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w Nadleśnictwie Koniecpol w ubiegłym 10-leciu wpływ miały czynniki atmosferyczne. Poważniejsze szkody atmosferyczne (> 1 tys. m^2) wystąpiły dwukrotnie, w roku 2021-wiatrotom - 26,6 tys. m^2 , oraz w roku 2024 (lipiec) - wiatrołom oraz gradobicie $> 7,2$ tys. m^2 .

Również susza z 2015 roku, zainicjowała wzmożony proces chorobowy drzew i drzewostanów sosnowych i w konsekwencji nasilone wydzielanie posuszu sosnowego. W osłabionych drzewostanach nastąpił także proces rozprzestrzeniania się jemioli.

Rola szkodników owadzych w kształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa jest mniejsza. W warunkach Nadleśnictwa Koniecpol ważnym szkodnikiem lasu, stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, i będącym przyczyną powstawania gdzieśkolwiek szkód istotniejszych, oraz powodem podejmowania przez nadleśnictwo niezbędnych zabiegów profilaktyczno-ochronnych, jest zwierzyna płowa.

Łącznie miąższość pozyskanego drewna z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wyniosła około 59 105 m^3 , co stanowiło 8% pozyskanej grubizny ogółem. Posusz w miąższości usuwanego drewna z przyczyn sanitarnych stanowił 23%.

W ocenie ZOL stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Koniecpol charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, także olszy, dębu, jodły, buka, nieco obniżoną brzozy oraz złą zdrowotnością świerka.

Obniżenie zdrowotności dotyczy przede wszystkim siedlisk wilgotnych, w których nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych. Znacznie lepszą zdrowotnością charakteryzują się drzewostany na siedliskach świeżych, na których drzewostany przystosowały się do niedoborów wody.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Koniecpol na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinwentaryzowana miąższość drewna martwego wynosi 53955,32 m^3 (4,40 m^3/ha) co stanowi 1,41% zapasu na powierzchni zalesionej.

Porządkowanie sanitarne wykonywane było prawidłowo. Poniższa tabela analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem.

5.14 Zagospodarowanie turystyczne

Lasy nadleśnictwa położone są na terenach atrakcyjnych turystycznie. Charakteryzują się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, historycznymi i posiadają dość dobrze

rozwiniętą infrastrukturę turystyczną oraz noclegową. Dobrze rozwinięta sieć szlaków turystycznych zwiększa dostępność terenów nadleśnictwa. Szlaki te, o różnym charakterze (piesze, rowerowe, konne) łączą najbardziej atrakcyjne miejsca w nadleśnictwie i posiadają różny stopień trudności.

Nadleśnictwo dąży do racjonalnego uregulowania ruchu turystycznego w obrębie kompleksów leśnych. Współpracując z lokalnymi samorządami i organizacjami turystycznymi, opracowało koncepcję zagospodarowania turystycznego regionu, zmierzającą do ukierunkowania ruchu turystycznego w wybrane miejsca i obszary leśne. Umiejętne skierowanie zorganizowanego ruchu turystycznego na obszary o mniejszej wartości przyrodniczej ochroni najcenniejsze fragmenty lasów przed zbyt intensywną penetracją

Przez lasy Nadleśnictwa Koniecpol poprowadzona jest duża ilość szlaków turystycznych pieszych i rowerowych. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jego jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale i harmonijnego wtopienia się w miejscową społeczność.

Przy szlakach turystycznych zlokalizowane są miejsca wypoczynku, punkty widokowe i tablice informacyjne. Miejsca postoju (wypoczynku) wyposażone są w urządzenia turystyczne; wiaty, stoły, ławki, paleniska ognisk, kosze na śmieci i in.

Tabela89. Zestawienie najważniejszych istniejących elementów infrastruktury turystycznej i wypoczynkowej w Nadleśnictwie Koniecpol

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja	Nazwa, opis, charakter obiektu
1	Załęże	54 f	Miejsce postoju pojazdów
2	Załęże	87 o	Wiaty, arboretum, ścieżka edukacyjna przy siedzibie nadleśnictwa
3	Gabrielów	82 i	Miejsce postoju pojazdów, przy drodze Koniecpol-Secemin
4	Gabrielów	92 d	Miejsce postoju pojazdów, przy drodze Koniecpol-Secemin
5	Kuczków	188 k	Miejsce postoju pojazdów, początek ścieżki przyrodniczej „Ludwinów”
6	Radków	301 l	Miejsce postoju pojazdów przy stawach w Radkowie
7	Radków	314 o	Miejsce postoju pojazdów przy drodze z Radkowa do Krasowa
8	Radków	327 m	Wiaty przy drodze leśnej
9	Kossów	322 g	Miejsce postoju pojazdów przy drodze leśnej
10	Perzyny	415 g	Miejsce postoju pojazdów przy drodze leśnej
11	Szczekociny	587 f	Miejsce postoju pojazdów przy drodze Szczekociny-Secemin
12	Tęgobórz	514 o	Miejsce postoju pojazdów nad Pilicą. Wiaty.
13	Tęgobórz	542 r	Miejsce postoju pojazdów przy drodze leśnej
14	Tęgobórz	553 k	Miejsce odpoczynku, przystanek ścieżki dydaktycznej „Gąszcz”
15	Pradła	622 j	Miejsce postoju pojazdów przy drodze Szczekociny-Pradła
16	Pradła	684 m	Miejsce postoju pojazdów przy drodze Pilica-Pradła

Szczegółowy opis zagospodarowania turystycznego znajduje się w Programie ochrony przyrody.

5.15 Zabytki, obiekty kultury materialnej, miejsca historyczne

Na gruntach nadleśnictwa występują miejsca związane z historią kraju i regionu, miejsca pamięci narodowej, przedmioty kultu religijnego, pozostałości dawnych osad, parków, elementów infrastruktury, dzieła architektury i budownictwa oraz inne ciekawe obiekty warte odnotowania.

Tabela90. Wybrane miejsca historyczne i obiekty kultury materialnej

Lp.	Nazwa obiektu	Leśnictwo oddział pododdział	Rodzaj obiektu, ogólny opis
1	Spalona gajówka	Biała Wielka, 460 f	Miejsce po spalonej w 1944 roku, gajówce „Gródek”, kwatery grupy partyzantów.
2	Mogiła	Bałków, 258f,n	Mogiła partyzanta z 1944 roku.
3	Miejsca walk	Bałków, 250-255	Miejsca walk 2 i 4 pułku legionów AK z oddziałami Wehrmachtu w dniach 26-27 września 1944 r.
4	Miejsca walk	Bałków, 262 b (w pobliżu oddz.)	Miejsce starcia patrolu z batalionu AK z oddziałami niemieckimi – 28 listopada 1943 r.
5	Obelisk	Bałków, 271 f	Obelisk z napisem „W tym lesie 16 VII 1944 r. powołano pierwszą Włoszczowską Powiatową Radę Narodową. W XX rocznicę powstania – mieszkańcy powiatu Włoszczowa”.
6	Mogiła	Bałków, 292f,i	Miejsce rozstrzelania 38 żołnierzy Rosyjskiej Armii Wyzwoleńczej jesienią 1944.
7	Obelisk z krzyżem	Bałków, 288 h	Obelisk z napisem: „Miejsce zwycięskiej bitwy partyzanckiej stoczonej przez żołnierzy VII Dywizji Piechoty AK i BCh z hitlerowcami w dniu 27 października 1994 r.”
8	Mogiła	Bałków, 238g	Mogiła z 1945 r.
9	Obelisk	Bałków, 210 g	Obelisk w miejscu stoczonej 18 marca 1944 roku, przez partyzantów AK bitwy.
10	Miejsce walk	Załęże, 20, 21	Miejsce bitwy z okresu Powstania Styczniowego (27 lipca 1963 r.)
11	Mogiła	Załęże, 68 i	Mogiła Powstańców Styczniowych.
12	Miejsce walk	Załęże, 32, 33, 36	Rejon starcia żandarmerii niemieckiej z partyzantami (19 lipca 1943 r.)
13	Obelisk	Radków, 298 j	Pomnik dla upamiętnienia bitwy stoczonej przez oddziały AK i BCh ze specjalną grupą pacyfikacyjną Wehrmachtu
14	Miejsce walk	Perzyny, 404d	Miejsce potyczki batalionu AK z patrolem żandarmerii niemieckiej ze Szczekocin
15	Okopy	Obszar nadleśnictwa	W wielu miejscach nadleśnictwa, miejscami znacznej długości i dobrze zachowane linie okopów i umocnień z okresu II Wojny Światowej.
16	Krzyże i kapliczki nadrzewne	Obszar nadleśnictwa	W wielu miejscach nadleśnictwa, niewielkie obiekty kultu religijnego, zwykle przytwierdzone do drzew przy drogach i ścieżkach, w pobliżu miejscowości i osad.
17	Ruiny zabudowań, pozostałości gospodarstw, folwarków, parków, sadów, stawów rybnych, miejsc wydobywania piasku, gliny, rudy darniowej i in.	Obszar nadleśnictwa	-

Pełniejszy wykaz znajduje się w Programie ochrony przyrody.

5.16 Zalesienia

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia.

5.17 Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

Istotne problemy przy sporządzaniu projektu planu to brak szczegółowej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków.

5.17.1 Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Analiza stanu środowiska przyrodniczego terenów Nadleśnictwa pozwala na określenie miejsc oraz zagadnień, gdzie może wystąpić potencjalny konflikt pomiędzy gospodarką leśną, a ochroną przyrody.

Tabela 91. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną

Rodzaj zagadnienia	Istota kolizji	Ograniczanie negatywnych skutków
1. Przyjęty TD a naturalny typ lasu w odniesieniu do fragmentów leśnych siedlisk przyrodniczych w większych wydzieleniach (zespołach).	Większe zróżnicowanie składów gatunkowych przewidywanych dla siedlisk przyrodniczych w stosunku do TD przyjętych dla typów siedliskowych lasu, co w pewnych warunkach może skutkować eliminacją z upraw niektórych pożądanych gatunków.	Uwzględnianie przy planowaniu odnowień lokalnego zróżnicowania siedliskowego a także zasięgu siedlisk przyrodniczych i przynależnych im składów gatunkowych. Składy przyjęte przez Komisję Założeń Planu zaczerpnięte z naturalnych typów wg. Matuszkiewicza. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol spełnia te wymagania.
2. Ochrona lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna.	W warunkach naturalnego obiegu materii i energii obojętne jest, jakie gatunki i w jakiej ilości składają się na martwą masę drzewną występującą na powierzchni leśnej. Obecnie wprowadzana Instrukcja Ochrony Lasu docenia potrzebę akumulacji martwego drewna, wprowadza m. in. Pojęcie drzewa biocenotycznego. Dotychczasowa praktyka opiera się na indywidualnie opracowanych zasadach obowiązujących na ściśle określonych obszarach - zwykle są to obszary leśne specjalnego przeznaczenia - np. rezerваты, a także na dążeniu do akumulacji martwej masy drzewnej.	W celu wyjaśnienia szeregu wątpliwości i optymalizacji tego procesu, niezbędne jest opracowanie przez ALP stosownej instrukcji. Instrukcja Ochrony Lasu dopuszcza pozostawianie martwego drewna po opuszczeniu go przez owady żerujące pod korą, ale zasiedlone przez owady żerujące w drewnie. Zasady Hodowli Lasu zalecają pozostawienie 5 % zapasu powierzchni zrębowej w postaci przestoi do następnej kolei rębów, lub do naturalnej śmierci i rozkładu. Instrukcja urządzania lasu uwzględnia inwentaryzację drzew martwych. W ramach prac związanych z opracowaniem projektu Planu nie przeprowadzano inwentaryzacji drzew martwych. Należy stwierdzić, że ilość drzew martwych zapewnia odpowiednie warunki bytowania wielu organizmów, co oddziałuje korzystnie na zwiększenie bioróżnorodności biologicznej ekosystemów leśnych.
3. Wykonywanie prac leśnych przez cały rok, a ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków.	Konflikt ten nie dotyczy gatunków ptaków, dla których zostały wyznaczone strefy ochronne. W przypadku stwierdzenia w trakcie obowiązywania projektu PUL gniazd gatunków „strefowych”, należy niezwłocznie złożyć wniosek o utworzenie stref ochronnych. Ornitologiczne zasady ochrony wymieniają szereg gatunków wymagających ochrony strefowej, a nie uwzględnionych w ustawodawstwie. Gospodarka leśna jest prowadzona zgodnie z wymogami ochrony przyrody i nie wpływa w istotny sposób na lęgi ptaków.	Likwidacja strat w lęgach wszelkich gatunków ptaków jest możliwa przy ornitologicznym, nawet pobieżnym, rozpoznaniu drzewostanu, lub fragmentu drzewostanu, w którym zaplanowano cięcia rębne lub selekcyjne. Możliwe jest wtedy wyłączenie z użytkowania pojedynczych drzew, lub całych fragmentów lasu w celu ochrony gniazd. Ważne jest również racjonalne wyznaczenie szlaków transportowych i egzekwowanie prawidłowości ich wykorzystania. PUL w zasadzie nie ustosunkowuje się do terminowości prac leśnych, ale POP zawiera wskazania w tym zakresie. Generalnie należy stwierdzić, że zaplanowane w projekcie PUL zabiegi gospodarcze będą dotyczyły jedynie niewielkiej powierzchni drzewostanów (stanowiących biotopy niektórych, istotnych gatunków ptaków), co w połączeniu z rozłożeniem ich w czasie (zabiegi będą wykonywane w ciągu całego roku, z wyłączeniem okresu lęgowego), pozwala wysnuć jednoznaczny wniosek, o nieznacznym oddziaływaniu projektu PUL na lęgi ptaków.

Rodzaj zagadnienia	Istota kolizji	Ograniczanie negatywnych skutków
4. Ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków a powszechna dostępność lasów.	Obowiązujące ustawodawstwo nie ogranicza dostępu do lasów w zależności od pory roku, chyba że wymaga tego bezpieczeństwo pożarowe. Zasada powszechnej dostępności lasów może przyczyniać się do wystąpienia strat w lęgach chronionych gatunków ptaków (w rejonach o większym nasileniu ruchu turystycznego). Ustawodawca sankcjonuje powszechną dostępność lasu. Nie wydaje się jednak aby to zjawisko miało istotne znaczenie. O wiele szkodliwsza jest penetracja lasu przez psy i koty z obszarów zabudowanych bezpośrednio przy granicy lasu.	Sposobem minimalizowania negatywnego wpływu może być np. ograniczanie dostępu do lasu jedynie do wyznaczonych szlaków i miejsc postoju, co jest trudne w realizacji. Administracja leśna ma prawo zabronić okresowo wstępu do określonych fragmentów lasu z przyczyn ochronnych.
5. Wykonywanie prac leśnych. Zrywka drewna.	Przy prowadzeniu prac leśnych zachodzi potrzeba wyznaczenia szlaków zrywkowych udostępniających las. Projekt PUL nie odnosi się do ich planowania i sposobu wykonania.	Wyznaczenie szlaków zrywkowych powoduje przemysłowe poruszanie się po drzewostanie oraz ograniczenie niszczenia gleby i kaleczenia drzew. Ważnym jest aby po zakończeniu prac szlaki zrywkowe zabezpieczyć przed erozją gruntu i przekształcaniem w rynny odprowadzające wodę.

5.18 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu

Prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, opiera się na wykonywanych dla każdego nadleśnictwa planach urządzenia lasu. Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, sporządzanie planu urządzenia lasu jest obligatoryjnym wymogiem prawnym. Plany są opracowywane w cyklu 10-cio letnim. Podstawowa działalność Nadleśnictwa jest związana z zapisami planu.

Zaniechanie realizacji planu urządzenia lasu może spowodować następujące skutki:

- ograniczenie lub brak pozyskania drewna zaplanowanego w PUL, które jest na racjonalnym poziomie i zapewnia trwałość lasu, spowodowałoby konieczność zastąpienia go w gospodarce surowcami i materiałami, których wydobycie i przetwarzanie wpływa niekorzystnie na środowisko w wymiarze globalnym;
- utrudnienie realizacji zasad wielofunkcyjnej, trwale zrównoważonej, opartej na podstawach ekologicznych, gospodarki leśnej;
- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne (np. w wyniku przegęszczenia, gradacji szkodników owadzych);
- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, występujących w postaci nalotów, podrostów, II piętra;
- zaniechanie przebudowy drzewostanów niezgodnych z typem siedliskowym lasu;
- nadmierne starzenie się drzewostanów może powodować obniżenie stabilności drzewostanów, a w konsekwencji zmiany w krajobrazie, utratę ochrony przed wiatrami, zmiany w mikroklimacie, zmiany w zbiorowiskach roślinnych;
- nadmierny spływ powierzchniowy, obniżenie retencji a w konsekwencji zanik źródeł wód gruntowych.

5.19 Ocena udziału drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 148 kołowych powierzchniach próbnych równoległe z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Średni zapas zakumulowanego drewna martwego wynosi 4,40 m³/ha powierzchni leśnej zalesionej i wzrósł niemal trzykrotnie w stosunku do pomiarów dokonanych w minionej rewizji (1,43 m³/ha w roku 2015). Zinwentaryzowana miąższość stanowi 1,41% zapasu.

Duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem. Pomiarem nie objęto także I klasy wieku. W związku z tym nie zinwentaryzowano drewna martwych przestoi występujących w tej klasie wieku pomimo jego występowania. Na zasoby drewna martwego duży wpływ ma żyzność siedlisk. Na zasobnych siedliskach obserwuje się dużą żywotność wszystkich gatunków drzew. Z tego powodu zasoby drewna martwego będą wzrastać wolno.

Tabela 92. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drewna martwego					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
Bs	40,67	1,74	38,53	1,65	79,20	3,38
Bśw	4448,12	1,17	5838,05	1,54	10286,17	2,71
Bw	937,18	0,90	1614,09	1,55	2551,27	2,45
Bb	11,09	0,51	15,57	0,72	26,66	1,23
BMśw	3706,32	1,40	4838,42	1,83	8544,74	3,23
BMw	2121,57	1,16	3100,56	1,69	5222,13	2,85
BMb	115,14	1,24	348,67	3,76	463,81	5,01
LMśw	1308,49	1,67	6915,49	8,84	8223,98	10,51
LMw	1551,54	2,17	2186,51	3,06	3738,05	5,23
LMb	245,57	7,83	242,90	7,75	488,47	15,58
Lśw	619,54	2,92	3021,82	14,26	3641,36	17,18
Lw	969,32	5,59	719,73	4,15	1689,05	9,74
OI	3691,99	5,65	4114,87	6,29	7806,86	11,94
OIJ	164,19	4,47	240,15	6,53	404,34	11,00
LŁ	-	-	9,11	4,92	9,11	4,92
BMwyżśw	51,30	1,05	82,37	1,68	133,67	2,73
LMwyżśw	72,66	0,70	198,96	1,91	271,62	2,61
Lwyżśw	46,30	0,90	328,54	6,39	374,84	7,29
Razem	20100,99	1,64	33854,34	2,76	53955,33	4,40

5.20 Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Przeprowadzone analizy wykazały, że realizacja działań przewidzianych w projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne. W związku z powyższym na terenie Nadleśnictwa nie występują obszary, objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

W zasięgu obszarów Natura 2000, nie podlega ograniczeniom leśna działalność gospodarcza (gospodarka leśna), jeśli nie oddziałuje znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000.

W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol działania z zakresu gospodarki leśnej nie będą negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, tzn. pogarszać stan siedlisk przyrodniczych, lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar, wpływać negatywnie na gatunki, dla których został wyznaczony obszar, pogarszać integralność obszaru.

6 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

6.1 Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Projekt Planu urządzenia lasu nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, wymienionymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

6.2 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

Analizowany projekt Planu urządzenia lasu przygotowano, mając na względzie zapis art. 52b Ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z tym przepisem, właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.

Wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej.

Przez integralność obszaru Natura 2000 rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których został zaprojektowany i wyznaczony obszar Natura 2000. Ochrona integralności obszaru jest pochodną zachowania jej trzech głównych składowych:

- zachowanie tzw. korzystnego stanu ochrony kluczowych gatunków i siedlisk;
- zachowanie kluczowych struktur obszaru;
- zachowanie kluczowych procesów i relacji.

Naruszona zostanie w przypadku zaistnienia:

a) w odniesieniu do populacji gatunku:

- spadku liczebności lub zagęszczenia populacji w dłuższej perspektywie czasowej,
- zmniejszenia zasięgu gatunku;
- pogorszeniu funkcjonowania populacji (np. ograniczeniu możliwości reprodukcji),
- zwiększeniu śmiertelności, pogorszeniu możliwości wymiany genetycznej, pogorszeniu

łączności z innymi populacjami;

- zmniejszeniu powierzchni siedliska gatunku;
- pogorszeniu jakości siedliska gatunku;
- pogorszeniu szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony gatunku

w przyszłości;

b) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych:

- fizycznej degradacji;
- zmniejszeniu powierzchni;
- zmian cech charakterystycznych siedliska, pogorszeniu stanu gatunków typowych dla siedliska przyrodniczego;
- pogorszeniu szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony siedliska

w przyszłości.

1) Projekt Planu nie będzie miał negatywnego oddziaływania na integralność obszarów oraz istniejących korytarzy ekologicznych istotnych dla sieci Natura 2000. Ze względu na

zakres projektowanych prac nie spowoduje on negatywnych, trwałych skutków w odniesieniu do szlaków migracji gatunków, bowiem zachowane zostaną wszystkie kompleksy leśne.

2) Rozmiar zmian warunków środowiskowych charakterystycznych dla ekosystemów wodnych, będących pod wpływem ocenianego dokumentu, w świetle założonego projektu Planu należy uznać za nieistotny. Nowe właściwości poszczególnych elementów środowiska nie będą znacznie odbiegać od obecnych, charakterystycznych dla omawianych obszarów. Stąd nie nastąpią także istotne zmiany w faunie i florze tego terenu, a wręcz zrealizowany program małej retencji poprawi warunki bytowe gatunków związanych ze środowiskiem wodnym.

3) W wyniku oddziaływania zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów ukształtowana zostanie na końcu okresu jego obowiązywania, odpowiednio zróżnicowana pod względem wiekowym i gatunkowym właściwa struktura drzewostanów. Układ parametrów ekologicznych nie ulegnie negatywnym zmianom.

Mając na względzie oddziaływanie na środowisko dotychczas realizowanej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie, należy przyjąć, że przy wdrożeniu zaleceń podanych w Prognozie oddziaływania na środowisko i w Programie ochrony przyrody, realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje pogorszenia stanu zachowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych.

W projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000. Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych (odnowień, pielęgnacji upraw i młodników, trzebieży i rębni) nie wpłynie negatywnie na siedliska, rośliny i zwierzęta występujące na obszarach Natura 2000, ponieważ zabiegi te gwarantują utrzymanie właściwego stanu i ochronę siedlisk istotnych dla poszczególnych gatunków. Realizacja zabiegów gospodarczych zamieszczonych w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol nie zaburza zrównoważonego trwania populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano sieć obszarów Natura 2000.

6.3 Przewidywane oddziaływanie Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000

Prognoza oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu obejmuje wpływ zadań gospodarczych na chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt na obszarach Natura 2000. Przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000 Nadleśnictwa Koniecpol są siedliska oraz gatunki roślin i zwierząt chronionych zamieszczone w Standardowych Formularzach Danych, dla których wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C.

Ocenie poddano gatunki roślin i zwierząt zamieszczone w standardowych formularzach danych, dla których istnieją dane odnośnie występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu poszczególnych obszarów. Oceny dokonano biorąc pod uwagę znajomość biologii poszczególnych taksonów. Celem ochrony na obszarach Natura 2000 jest utrzymanie różnorodności biologicznej poprzez zabezpieczenie zagrożonych typów siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Oznacza to, że nie ulegnie zmniejszeniu powierzchnia siedlisk i areal występowania gatunków, a stan siedlisk i populacji powinien pozostać na tym samym poziomie lub zostać poprawiony (o ile istnieje taka potrzeba). Warunki utrzymania i odtwarzania właściwego stanu siedlisk i gatunków są dokładnie określone w planach ochrony dla obszarów Natura 2000. Dokument ten obejmuje przede wszystkim opis i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń, opis sposobów ich eliminacji lub ograniczania, a także zalecenia określające inne niezbędne działania. Bardzo

ważnym zadaniem w przyszłości będzie też monitoring siedlisk i gatunków chronionych programem Natura 2000. W poniższych podrozdziałach zostały zestawione informacje dotyczące przedmiotów ochrony i planowanych na nich zabiegach gospodarczych. Dla konkretnego siedliska określono powierzchnię i symbol znaczenia siedliska oraz rodzaj i powierzchnię zabiegów na nim prowadzonych. Jednym z kryteriów oceny był czas oddziaływania, wyróżniono tutaj oddziaływanie krótko-, średnio- i długoterminowe. W ocenie wzięto też pod uwagę naturalny zasięg siedliska, strukturę drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska oraz stan ochrony typowych gatunków siedliska. W ocenie dokonano także porównania typów drzewostanu i ustalonych składów odnowienia z naturalnym składem gatunkowym lasów wg Matuszkiewicza (2007). Oprócz tego określono przewidywane zmiany struktury wiekowej na siedliskach Natura 2000 na początku i na końcu obowiązywania Planu urządzenia lasu. Poddano również ocenie zapisy zawarte w PUL w kontekście ich kolizyjności z zapisami planów ochrony dla obszarów naturalnych.

Zapisy dotyczące zagadnień związanych z występowaniem na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ich ochrony zostały sformułowane w Programie ochrony przyrody w rozdziale Obszary Natura 2000.

Po analizie planowanych wskazówek gospodarczych na terenie siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zwracają uwagę dwie podstawowe rzeczy: brak planowanych rębni zupełnych oraz wysoki udział (55%) powierzchni pozostawionych bez wskazań gospodarczych. Powierzchnia objęta użytkowaniem rębnym jest ograniczona do niezbędnego minimum (poniżej 10%), przy czym dominują rębnie stopniowe (8%) o bardzo długim okresie odnowienia i niskim poborze masy.

Poniżej zestawiono typy drzewostanu i składów upraw na obszarach Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów. Ponieważ typy drzewostanów do zastosowania na terenie siedlisk naturalnych, ustalone w trakcie komisji założeń planu, zaczerpnięte zostały z naturalnych typów drzewostanów wg. Matuszkiewicza musiała nastąpić pełna zgodność pomiędzy typami drzewostanów i składów upraw na obszarach Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów.

Tabela93. Zestawienie typów drzewostanu i składów upraw na obszarach Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów

Typ siedliska	TSL	Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	Typ drzewostanu proponowany w KZP	Przyjęte Typy drzewostanu*	Skład odnowienia	Ocena
9170 Grąd Środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	BMŚW	D-stany Db-Gb, Db-Bk, Db-Lp-Gb z domieszką Jw, Bk, Św i Jd	Lp-Db, Gb-Db, Gb-Lp-Db, Bk-Db, Db, Db-Bk	Db	Drzewostany dębowe z domieszką lipy, graba i innych,	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu
	LMWYŻŚW			So Db.s Bk	Drzewostany bukowe z domieszką dęba	
	LMWYŻŚW			Db.s Bk	Drzewostany bukowe z domieszką dęba	
	LMW			Db.s	Drzewostany dębowe	
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	BMŚW	Drzewostany dębowe Db 70%, inne 30%	Db	Db.b	Drzewostany dębowe	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu
	BMW			Db		

Typ siedliska	TSL	Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	Typ drzewostanu proponowany w KZP	Przyjęte Typy drzewostanu*	Skład odnowienia	Ocena
91D0 Bory i lasy bagienne	BW	Drzewostany sosnowe i brzożowo sosnowe So, Brz-So	Brz-So	Brz-So	Drzewostany ze zdecydowaną dominacją sosny z domieszką brzozy i innych	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu
	BMW			So		
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	Lł	D-stany Ol, Ol-Js, Js-Ol z domieszką Jw i Klz, Gb, Św. Drzewostany topolowe i wierzbowe	Ol-Tp-Js, Js-Ol, Ol-Js, Js-Tp, Wb-Tp, Tp-Ol, Db-Js	Wb Tp	Drzewostany wierzbowe, topolowe i wierzbowo topolowe	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu
	LMW			Js - Ol	Drzewostany olchowe, bądź z dominacją olchy i udziałem domieszkowym gatunków liściastych głównie topoli i jesionu	
				Ol		
	LW			Js - OL	Drzewostany olchowe, bądź z dominacją olchy i udziałem domieszkowym gatunków liściastych głównie topoli i jesionu	
				Db.s OL	Drzewostany olchowe, bądź z dominacją olchy i udziałem domieszkowym gatunków liściastych głównie dęba	
	OL			Js - Ol	Drzewostany olchowe, bądź z dominacją olchy i udziałem domieszkowym gatunków liściastych głównie topoli i jesionu	
				Ol		
	OLJ			Ol - Js	Drzewostany jesionowe z domieszką Olchy	

Z przedstawionej tabeli wynika, że zastosowanie przyjętych dla poszczególnych siedlisk typów drzewostanu na siedliskach przyrodniczych nie przyczyni się do uproszczenia lub zniekształcenia naturalnego różnicowania w ramach siedlisk przyrodniczych, umożliwi natomiast utrzymanie tych siedlisk w stanie zgodnym z naturalnym stanem gatunkowym.

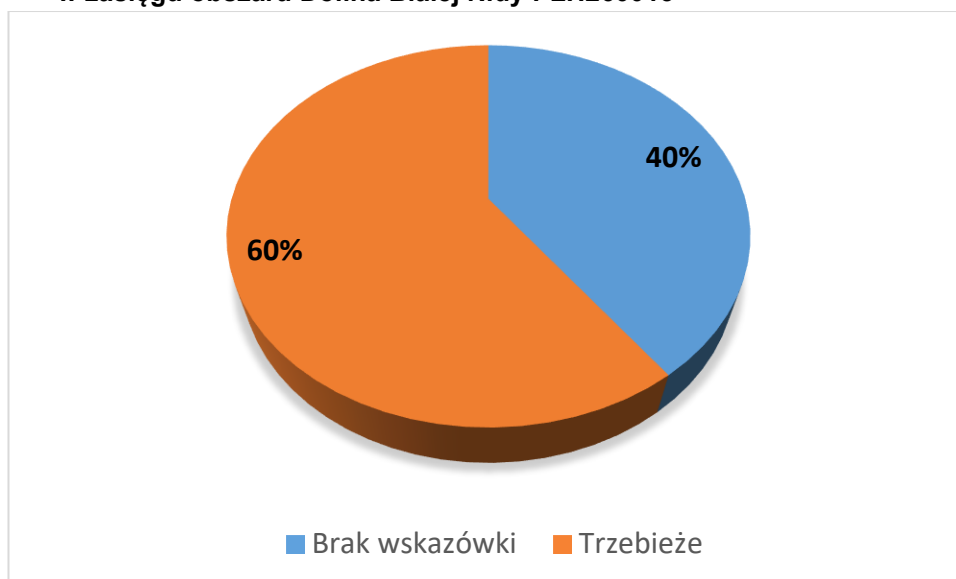
**6.3.1 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu
Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Dolina Białej Nidy PLH260013**

**6.3.1.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu
ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000
Dolina Białej Nidy PLH260013**

**Tabela94. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Dolina Białej
Nidy PLH260013 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie
Nadleśnictwa Koniecpol**

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	liczba wydz.	pow. Wydzielenia (ha)	Pow. Siedliska (ha)	Udział pow. Siedliska w pow. Wydziel. (%)	Udział pow. Wydz. z dana wskaz. W pow wydz. Z siedl. (%)
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Brak wskazówki	3	6,89	6,89	100,00	100,00
	Razem	3	6,89	6,89	100,00	100,00
91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii- Piceetum</i> i brzozowo- sosnowe bagienne lasy borealne)	Brak wskazówki	2	4,36	0,97	22,25	100,00
	Razem	2	4,36	0,97	22,25	100,00
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo- fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Brak wskazówki	11	13,74	6,99	50,87	29,90
	Trzebieże	7	32,21	17,41	54,05	70,10
	Razem	7	45,95	24,4	53,10	100,00
Łącznie	Brak wskazówki	15	22,86	14,84	64,92	39,97
	Trzebieże	1	34,34	17,42	50,73	60,03
	Razem	12	57,20	32,26	56,40	100,00

Rycina 28. Udział procentowy powierzchni wskazówek gospodarczych planowanych na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru Dolina Białej Nidy PLH260013



Zapisy dotyczące zagadnień związanych z występowaniem na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ich ochrony zostały sformułowane w Programie ochrony przyrody w rozdziale Obszary Natura 2000.

Po analizie planowanych wskazówek gospodarczych na terenie siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zwracają uwagę dwie podstawowe rzeczy: brak planowanych rębni oraz wysoki udział (60%) powierzchni pozostawionych bez wskazań gospodarczych.

Wpływ Planu Urządzenia Lasu na zmiany w obszarach siedlisk przyrodniczych na początku i na końcu okresu obowiązywania.

Tabela 95. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
		Powierzchnia [ha]									
Dolina Białej Nidy											
6510	początek okresu									6,89	6,89
	koniec okresu									6,89	6,89
91D0	początek okresu		2,13				2,23				4,36
	koniec okresu			2,13				2,23			4,36
91E0	początek okresu	1,07	0,78	23,88	15,48	3,33	1,41				45,95
	koniec okresu	1,07		23,22	7,43	12,82		1,41			45,95
Pozostałe siedliska	początek okresu	5,1	15,55	1,87	11,34	4,29	5,6	5,27	1,43		50,45
	koniec okresu	5,1	20,87	5,55	10,13	3,62	3,75		1,43		50,45

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
		Powierzchnia [ha]									
Razem obszar	początek okresu	6,17	18,46	25,75	26,82	7,62	9,24	5,27	1,43	6,89	107,65
	koniec okresu	6,17	20,87	30,9	17,56	16,44	3,75	3,64	1,43	6,89	107,65

Rycina 29. Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

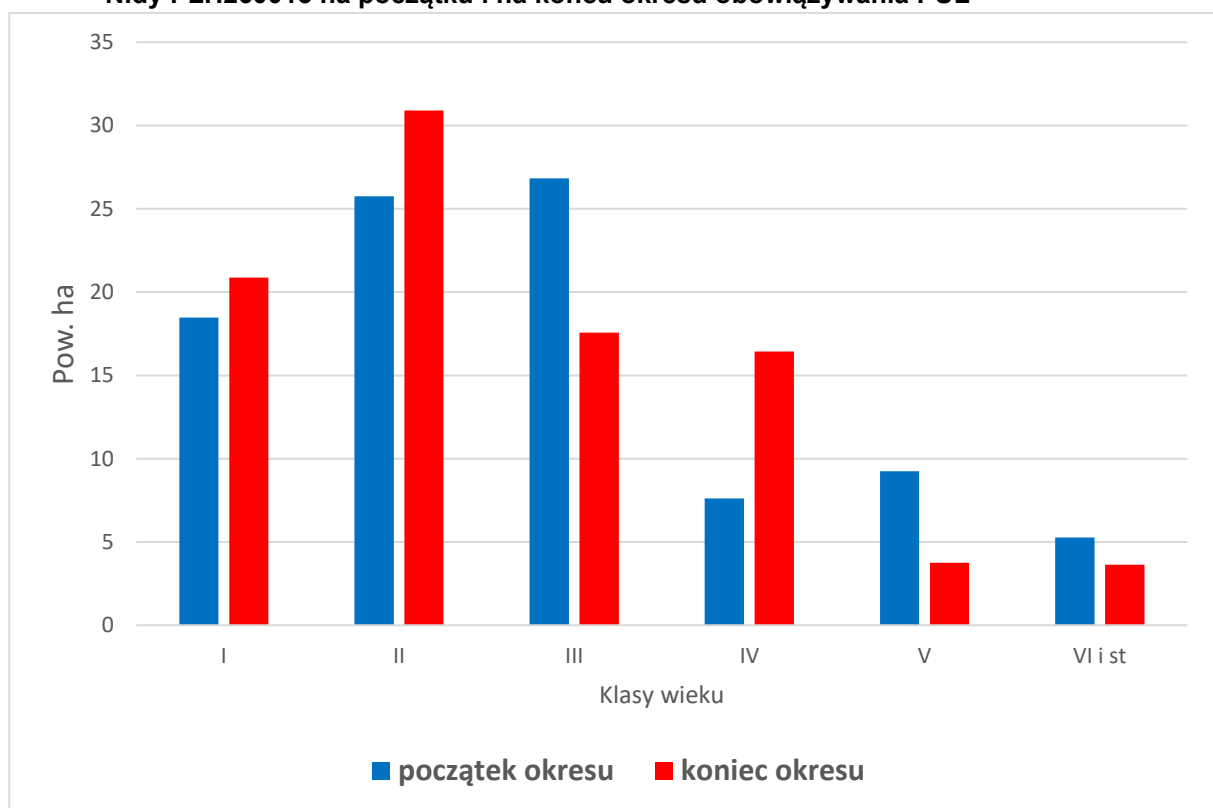


Tabela 96. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1.	2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							
2.	3130 brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							
3.	3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							
4.	3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							
5.	6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							
6.	6130 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							
7.	6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							
8.	6430 ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
9	6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	PUL nie zawiera wskazówek gospodarczych na gruntach nieleśnych
		2							
		3							
10	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							
11	9170 grąd środkowoeuropejski	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							
12	91D0 bory i lasy bagienne	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
13	91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	1	brak	brak	01	brak	brak	+	
					02				
					+3				
		2	brak	brak	+1	brak	brak	+	
					+2				
					+3				
		3	brak	brak	01	brak	brak	+	
					02				
					+3				
14	91T0 Śródlądowy bór chrobotkowy	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260013
		2							
		3							

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0),

zmniejszenie jako (-)/,

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/,

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2.oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

6.3.1.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013

Tabela97. Ocena przewidywanego wpływu projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, na terenie Nadleśnictwo Koniecpol, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Jest płazem typowo wodnym. Całe życie spędza w wodzie. Na lądzie spotkać go można jedynie wtedy, gdy wyschnie zbiornik wodny, w którym przebywał. Wówczas podejmuje wędrówkę w poszukiwaniu następnego zbiornika. Nie szuka jednak zbiornika dużego, zadowala się każdym, jaki znajdzie. Tak więc kumaka spotkać można nie tylko w dużych stawach i jeziorach, ale również w bardzo małych zbiornikach wodnych, nawet w okresowych, szybko wysychających kałużach i koleinach dróg polnych. Jeśli już znajdzie zbiornik wodny, przebywa w nim całymi latami. W tych samych zbiornikach, gdzie żyje, odbywa też gody	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260013	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych oraz bagnach stanowiących nieliterowe wydzielania PUL nie zawiera zadań gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Jest zwierzęciem ziemnowodnym, silnie terytorialnym, wiodącym nocny tryb życia. Żyje przy ciekach wodnych. Terytorium pojedynczej rodziny obejmuje zwykle od 1 do 4 km długości cieku. Żerują zwykle w pasie do około 20 metrów od linii brzegowej, a jedynie sporadycznie zapuszczają się w głąb lądu na odległość kilkuset metrów.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260013	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania
1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Występuje nad brzegami rzek, potoków, stawów i jezior. Buduje na ich brzegu nory, do których wejście znajduje się pod powierzchnią wody. Oprócz tego otworu wejściowego nory wydry posiadają jeszcze otwory wentylacyjne, umiejscowione pod korzeniami drzew.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260013	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru miąższości tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Spotykany na wilgotnych łąkach, moczarach, w lasach łąkowych. Jest aktywny zwłaszcza przy ciepłej pogodzie. Gatunek ma jedno, a w sprzyjające sezony dwa pokolenia w roku. Motyle drugiego pokolenia są znacznie mniejsze niż pierwszego. Pojaw motyla przy jednym pokoleniu w roku trwa od końca czerwca do końca lipca. Przy dwóch pokoleniach pierwsze pojawia się od początku czerwca do początku lipca, a drugie od końca lipca do końca sierpnia. Gąsienica żyje głównie na szczawiu lancetowatym (<i>Rumex hydrolapathum</i> Huds.), ostatnio coraz częściej obserwowana jest także na innych gatunkach szczawiu, takich jak szczaw tępolistny (<i>Rumex obtusifolius</i> L.), szczaw kędzierzawy (<i>Rumex crispus</i> L.) i szczaw zwyczajny (<i>Rumex acetosa</i> L.). Przez cały swój rozwój gąsienica odżywia się liśćmi, a zimuje w młodszych stadiach wzrostowych. Przepoczwarczenie odbywa się na roślinie pokarmowej lub w jej pobliżu (Ebert, 1991).	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260013	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych	Brak negatywnego oddziaływania
4038 czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Gatunek osiadły, tworzący zamknięte populacje. Zasadza wilgotniejsze polany i łąki np. na obrzeżach torfowisk niskich i w dolinach rzecznych. Rośliną żywicielską gąsienic jest rdest węzownik, a na północy zasięgu też rdest żyworodny. Osobniki dorosłe żywią się nektarem takich roślin jak rdest węzownik, wierzby, jaskry, gęsiówki i niezapominajki, odwiedzając również padlinę	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260013	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Zasiedla przede wszystkim ekstensywnie użytkowane, wilgotniejsze łąki trzęślicowe ze związku Molinion, w tym łąki olszewnikowo-trzęślicowe (zespół Selino-Molinietum) oraz torfowiska niskie i torfowiska węglanowe. Spotykany jest też jednak w suchszych środowiskach takich jak należące do łąk świeżych (rząd <i>Arrhenatheretalia</i>) łąki rajgrasowe (zespół <i>Arrhenatheretum</i>) oraz górskie łąki konietlicowe (związek Polygono-Trisetion). Może występować na zakrzaczonych stokach w miejscach wysięku wody. Bezwzględny warunkiem zasiedlenia przez modraszka <i>nausitousa</i> danego stanowiska jest występowanie rośliny pokarmowej oraz odpowiedniego gatunku mrówki gospodarza	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260013	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Środowiskiem życia modraszka telejusa są przede wszystkim wilgotniejsze typy łąk trzęślicowych ze związku Molinion, w tym płaty łąk olszewnikowo-trzęślicowych (zespół Selino-Molinietum). Gatunek zasiedla też często podobne do łąk trzęślicowych, rozwijające się w dolinach dużych rzek łąki selernicowe (związek <i>Cnidion dubii</i>). Ponadto możliwe jest jego występowanie w ziołoroślach. Występuje też na wilgotnych łąkach, w tym łąkach kaczeńcowych ze związku <i>Calthion</i> . Wymienione typy łąk, będące ostojami modraszka telejusa, zwykle położone są w pradolinach i dolinach rzecznych, na podłożu torfowym lub w sąsiedztwie torfowisk niskich czy nawet torfowisk węglanowych. Telejus może zajmować również suchsze środowiska, na przykład łąki świeże z rzędu Arrhenatheretalia, w tym ekstensywnie użytkowane płaty łąk rajgrasowych (zespół Arrhenatheretum elatioris) oraz górskie łąki konietlicowe (związek <i>Polygono-Trisetion</i>)	Stwierdzono występowanie w wydzielaniu 370 i	Brak PZO	Brak PZO	Miejsce występowania to łąka. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych. Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Jest gatunkiem ziemno-wodnym, spośród wszystkich krajowych traszek jest najsilniej związana ze środowiskiem wodnym. W okresie godowym spotkać ją można w różnego rodzaju zbiornikach wodnych, jak stawy (także w ogrodach), rowy, starorzecza. Zasiedla też sadzawki, a nawet doły po torfie, żwirze czy glinianki. Często pojawia się w okolicach źródeł. Preferuje wody stojące, rzadziej wybiera te o wolnym nurcie. W tamtych stronach zasiedla też częściej tereny zalewowe i wody o wyższym stopniu eutrofizacji	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260013	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych oraz bagnach stanowiących nieliterowe wydzielania PUL nie zawiera zadań gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1032 skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Gatunek reofilny, występuje w czystych rzekach i potokach, w osadach dennych piaszczystych lub piaszczysto-żwirowych. Wrażliwy na zanieczyszczenie i zmiany chemizmu wody. W przypadku gdy stężenie azotanów w wodzie przekroczy 10 mg/L, osobniki tego gatunku przestają się rozmnażać	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260013	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych oraz bagnach stanowiących nieliterowe wydzielania PUL nie zawiera zadań gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1014 poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Preferuje wilgotne łąki, często na pograniczu z trzcinowiskami czy turzycowiskami. Występuje również na obrzeżach bagien i zbiorników wodnych.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260013	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych oraz bagnach stanowiących nieliterowe wydzielania PUL nie zawiera zadań gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1016 poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	Jest to gatunek wilgociolubny, żyjący wśród roślinności szuwarowej, w tym na łąkach trzcin, turzyc i mанны mielec, na terenach o podłożu wapiennym i z odpowiednio wysokim poziomem wód gruntowych. Przebywa na podmokłych łąkach, bagnach i mokradłach, brzegach rzek i jezior	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260013	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych oraz bagnach stanowiących nieliterowe wydzielania PUL nie zawiera zadań gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

6.3.1.3 Ocena zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013

Obszar Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 nie posiada zatwierdzonego Planu zadań ochronnych. Dokument jest na etapie sporządzania. W latach 2018 – 2021 sporządzono na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach ekspertyzy przyrodnicze dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”. Zostały tam zawarte cele działań ochronnych oraz zadania ochronne proponowane dla przedmiotów ochrony, dla których utworzono obszar PLH260013.

Ponieważ mogą one stać się obowiązującymi w trakcie obowiązywania Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025 – 2034 w poniższych tabelach zawarto ocenę potencjalnej ich niezgodności zapisami PUL. Analizie poddana jedynie obiekty ochrony o potwierdzonym występowaniu na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013.

Tabela98. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w ekspertyzie przyrodniczej dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”

Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony	Ocena potencjalnego wpływu
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Utrzymanie siedliska na powierzchni 1097,45 ha. Poprawa stanu zachowania siedliska, podniesienie stanu zachowania siedliska poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej (koszenie wraz z wywiezieniem biomasy).	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.	PUL nie zawiera wskazówek gospodarczych na gruntach nieleśnych	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony
91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	Utrzymanie siedliska na powierzchni 26,75 ha. Zachowanie siedliska istniejącego oraz przywrócenie właściwego stanu zachowania.	W wyniku systematycznego wykonywania zabiegów ochrony czynnej możliwe jest w perspektywie 10 lat osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska.	PUL nie zawiera wskazówek rębnych i pielęgnacji w formie trzebieży w wydzieleniach gdzie występuje siedlisko.	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Utrzymanie siedliska na powierzchni 10,35 ha. Poprawa stanu zachowania siedliska, podniesienie stanu zachowania siedliska z U2, na, co najmniej U1. Pozostawienie większej ilości martwego drewna (całych pni drzew) – ilościowo przekraczające 10% zasobności drzewostanu i martwe drewno wielkowymiarowe >5 szt./ha.	W związku z brakiem starych i martwych drzew, a także brakiem rozkładającego się drewna oraz związanych z nimi mikrobiotopami roślin i zwierząt, właściwy stan może być osiągnięty dopiero w perspektywie kilkudziesięciu lat.	PUL nie zawiera cięć rębnych w wydzieleniach gdzie występuje siedlisko. Planowane zabiegi pielęgnacyjne mogą korzystnie wpłynąć na strukturę przestrzenną i gatunkową. PUL nie określa ilości drewna, która musi zostać pozostawiona w drzewostanach, stosuje jedynie	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony

Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony	Ocena potencjalnego wpływu
			zalecenia określając ilość pozostawianego drewna na nie mniej niż 5%	
6177 modraszek <i>telejus Phengaris teleius</i>	Wzrost liczebności gatunku. Przeciwdziałanie sukcesji (zarastaniu łąk przez gatunki drzew i krzewów oraz ekspansywnych bylin). Utrzymanie lub przywrócenie ekstensywnych form użytkowania łąki. Utrzymanie składu florystycznego charakterystycznego dla siedliska.	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony

Tabela99. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w ekspertyzie przyrodniczej dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”

Przedmiot ochrony	Zakres działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na działania ochronne	Ocena potencjalnego wpływu
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Zabieg koszenia przeprowadzać od środka na zewnątrz powierzchni, sprzętem mechanicznym niepowodującym naruszenia wierzchniej warstwy gleby. Na powierzchniach powyżej 1 ha pozostawić ok 15-20% pow. nieskoszonych. Zalecane jest nawożenie do 60 kg N/ha/rok oraz wapnowanie. Zaleca się usuwanie biomasy z terenu koszonej łąki. Działania prowadzić zgodnie z wymogami pakietu	PUL nie zawiera wskazówek gospodarczych na gruntach nieleśnych	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony
91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego	Typy drzewostanów w PUL dostosowane do naturalnych składów dla siedlisk przyrodniczych.	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego. Ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	Typy drzewostanów w PUL dostosowane do naturalnych składów dla siedlisk przyrodniczych. PUL nie określa ilości drewna, która musi zostać pozostawiona w drzewostanach, stosuje jedynie zalecenia określając	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony

Przedmiot ochrony	Zakres działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na działania ochronne	Ocena potencjalnego wpływu
<i>incanae</i> , olsy źródłiskowe)		ilość pozostawianego drewna na nie mniej niż 5%	
6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe bez nawożenia. Pokos metodami nieinwazyjnymi dla wierzchniej pokrywy glebowej, na wysokości 10-15 cm. Koszenie powinno odbywać się mozaikowo i rotacyjnie 1/3 powierzchni w odstępach 3-letnich. Pozostawić liniowe fragmenty wzdłuż rowów, w celu zachowania wysokiej roślinności odpowiedniej dla mrówek. W danym roku powierzchnia koszona nie powinna przekraczać 50% siedliska. Pozyskaną biomasę należy usunąć.	PUL nie zawiera wskazówek gospodarczych na gruntach nieleśnych	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony

Tabela100. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w „Przyrodniczym aneksie do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.” dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Dolina Białej Nidy nr 4. obr. Szczekociny oddz. 83i, 49j. (nowe zaliterowanie 370i, 371i)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 6,67 ha	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1, średniego stopnia dla płatu fragmentacji siedliska. Brak możliwości poprawy wskaźnika.	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1, co najmniej 3-4 gatunków charakterystycznych dla <i>Arrhenatherion</i>	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Gatunki dominujące	Zachowanie oceny FV braku dominacji gatunków typowych dla łąk świeżych	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Obce gatunki inwazyjne	Zachowanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych gatunków inwazyjnych	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Zachowanie aktualnego stanu U1 z ograniczonym występowaniem <i>Deschampsia caespitosa</i> do 10%	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Zachowanie aktualnego stanu FV przy braku obecności krzewów i podrostów drzew. Utrzymanie całej (6,92	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
			ha) powierzchni otwartej, niedopuszczenie do wkraczania drzew i krzewów.	
		Wojłok (martwa materia organiczna)	Zachowanie aktualnej oceny wskaźnika FV grubość wojłoku poniżej 2 cm poprzez usuwanie materii po koszeniu	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie oceny U1 - udziału dobrze zachowanych płatów na poziomie 60-70%	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie stanu FV dobrych perspektyw zachowania siedliska w dobrej kondycji	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny na poziomie U1	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Dolina Białej Nidy nr1. Płat siedliska położony w N-ctwie Koniecpol Obr, Szczekociny – oddz. 45d (nowe zaliterowanie 337c)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 1,02 ha	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Specyficzna struktura i funkcje	Utrzymanie stanu parametru do oceny U1	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Gatunki charakterystyczne*	Utrzymanie na powierzchni siedliska charakterystycznej kombinacji florystycznej na poziomie stanu U1 tj. 30-60% gatunków charakterystycznych	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Gatunki dominujące	Utrzymanie stanu FV naturalnych stosunków ilościowych tj. We wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe	W PUL Pozostawiono wydzielenie bez wskazówki. Brak wpływu
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*	Utrzymanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych geograficznie gatunków w drzewostanie	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie*	Utrzymanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych gatunków inwazyjnych	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnego stanu U1 z ograniczonym występowaniem	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
			gatunków ekspansywnych: <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Molinia caerulea</i>	
		Uwodnienie*	Utrzymanie aktualnego stanu U1 – nieco przesuszone, nie pogorszenie stanu wilgotności siedliska	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych ekologicznie gatunków w drzewostanie	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Występowanie mchów torfowców*	Utrzymanie aktualnego stanu U1 z obniżonym pokryciem albo różnorodnością gatunkową.	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie aktualnego stanu FV z liczną reprezentacją gatunków krzewinkowych	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Poprawa ze stanu U1 struktury wiekowej drzewostanu z liczną obecnością drzew starych ponad 100-letnich. (drz-stan obecnie 98 letni)	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie aktualnej antropogenicznie zmienionej, ale zróżnicowanej struktury drzewostanu, tj. oceny U1.	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie aktualnego stanu U1 z pojedynczym odnowieniem naturalnym	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie co najmniej 75 % powierzchni siedliska przy braku zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie co najmniej 90 % powierzchni siedliska przy braku innych zniekształceń płatów siedliska, tj. oceny FV	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie stanu FV dobrych perspektyw zachowania siedliska w dobrej kondycji	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny na poziomie U1	W PUL Pozostawiono wydzielenie Bez wskazówki. Brak wpływu

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Dolina Białej Nidy nr2. Płat siedliska położony w N-ctwie Koniecpol Obr. Szczekociny – oddz. oddz. 24d,f, 44c, 45a,b, 55c, 56a, g, n, 57a (nowe zaliterowanie 316d, 336b, - TW, 337a, 350g - Brak wsk. 349c, 350a, 351b - TP). Dolina Białej Nidy nr3. Płat siedliska położony w N-ctwie Koniecpol Obr. Szczekociny – oddz. 82f,g,h, j, 83h,i,m (nowe zaliterowanie 369g,i,j, 370h,m - Brak wsk. 370k - TW)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 24,67 ha na dwóch stanowiskach (nr 2,3).	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Specyficzna struktura i funkcje	Poprawa stanu parametru do oceny U1 na dwóch stanowiskach (nr 2,3)	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo ze względu na możliwość regulacji struktury i funkcji, w ramach cięć pielęgnacyjnych - pozytywne
		Gatunki charakterystyczne*	Utrzymanie na powierzchni siedliska charakterystycznej kombinacji florystycznej na poziomie stanu FV na dwóch stanowiskach (nr 2,3)	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo ze względu na możliwość regulacji struktury gatunkowej, w ramach cięć pielęgnacyjnych - pozytywne
		Gatunki dominujące*	Utrzymanie stanu FV tj. dominacji gatunków typowych dla łęgów i naturalnych stosunków ilościowych na dwóch stanowiskach (nr 2,3)	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo ze względu na możliwość regulacji struktury gatunkowej, w ramach cięć pielęgnacyjnych - pozytywne
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych geograficznie gatunków w drzewostanie na dwóch stanowiskach (nr 2,3).	
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie*	Utrzymanie aktualnego stanu U1 z pojedynczą obecności obcych gatunków inwazyjnych <i>Padus serotina</i> , <i>Impatiens parviflora</i> na dwóch stanowiskach (nr 2,3).	
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnego stanu U1 z ograniczonym występowaniem gatunków ekspansywnych: <i>Urtica dioica</i> , <i>Rubus ssp</i> , na dwóch stanowiskach (nr 2,3).	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Poprawa ilości martwego drewna (do stanu U1 tj. 5-10m ³ /ha w wyniku pozostawianie części drzew do naturalnej śmierci na dwóch stanowiskach (nr 2,3). Osiągnięcie celu wymaga czasu.	

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
		Martwe drewno wielkowymiarowe*	Poprawa ilości martwego drewna wielkowymiarowego (do stanu U1 tj. 3-5 szt/ha) w wyniku pozostawianie części drzew do naturalnej śmierci na dwóch stanowiskach (nr 2,3). Osiągnięcie celu wymaga czasu.	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	Utrzymanie stanu U1, czyli regulacji koryta miękkimi sposobami z zachowaniem cech hydromorfologicznych cieku naturalnego na stanowisku nr 2 oraz utrzymanie stanu FV bez regulacji cech hydromorfologicznych cieku naturalnego na stanowisku nr 3	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) *	Utrzymanie aktualnego stanu reżimu wodnego siedliska na poziomie U1 tj. obniżonej dynamice zalewów przewodnienia podłoża na stanowisku nr 2 oraz utrzymanie stanu FV siedliska w obszarze dynamiki zalewów lub przewodnienia podłoża umożliwiających rozwój siedliska na stanowisku nr 3.	
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie aktualnego stanu oceny na poziomie U1 (tj. <20% drzew starszych niż 100 lat, ale > 50% starszych niż 50 lat) na stanowisku nr 2 oraz poprawa obecnej struktury wiekowej drzewostanu na ocenę U1 na stanowisku nr 3. Osiągnięcie celu wymaga czasu.	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie aktualnej antropogenicznie zmienionej, ale zróżnicowanej struktury drzewostanu, tj. oceny U1 na dwóch stanowiskach (nr 2,3).	
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie aktualnego stanu U1 z pojedynczym odnowieniem naturalnym na dwóch stanowiskach (nr 2,3).	

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie co najmniej 75 % powierzchni siedliska przy braku zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV na dwóch stanowiskach (nr 2,3).	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. W razie nieprawidłowo wykonywanej zrywki - możliwy wpływ negatywny
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie co najmniej 90 % powierzchni siedliska przy braku innych zniekształceń płatów siedliska, tj. oceny FV na dwóch stanowiskach (nr 2,3).	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie stanu FV dobrych perspektyw zachowania siedliska w dobrej kondycji na dwóch stanowiskach (nr 2,3).	Zaprojektowano Brak wskazówki bądź też cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo ze względu na możliwość regulacji struktury gatunkowej, w ramach cięć pielęgnacyjnych - pozytywne
		Ogólny cel ochrony	Poprawa do poziomu U1.	

Tabela101. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a działaniami ochronnymi zawartymi w „Przyrodniczy aneksie do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.” dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony	Ocena potencjalnego wpływu
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – <i>Arrhenatheretum elatioris</i>	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>			
	Dwukrotne koszenie z usuwaniem biomasy w okresie czerwiec-wrzesień.	Nadl. Koniecpol, Obr. Szczekociny. oddz. 83i, 49j. (nowe zaliterowanie 370i, 371i)	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych.	Brak wpływu
91D0* Bory i lasy bagienne – (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>			
	Wyłączenie płatów siedliska z użytkowania rębego. Brak naruszania gleby powinien ograniczać przesuszania gleby oraz rozprzestrzenianie się gatunków obcych ekologicznie.	Nadl. Koniecpol, Obr. Szczekociny 45d (nowe zaliterowanie 337c)	W PUL pozostawiono wydzielanie bez wskazówki. Brak wpływu	Brak wpływu
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – (<i>Salicetum albae</i> ,	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>			
	Niepogorszenie stosunków wodnych. Należy ograniczyć, w miarę możliwości,	Nadl. Koniecpol. Obr. Szczekociny oddz. 24d,f, 44c, 45a,b, 55c, 56a,g,n, 57a, 82f,g,h,j,	PUL nie zawiera zabiegów dotyczących prowadzenia prac związanych z	Brak wpływu

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony	Ocena potencjalnego wpływu
Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłkowe)	przewodzenie prac związanych z odtwarzaniem rowów melioracyjnych. Rowy pozostawiać do zarastania	83h,l,m (nowe zaliterowanie 316d, 336b, 370k - TW, 337a, 350g 369g,i,j, 370h,m- Brak wsk. 349c, 350a, 351b - TP)	odtworzeniem rowów melioracyjnych.	
	Konsekwentne pozostawianie martwych i zamierających drzew, z zastrzeżeniem możliwości ich usuwania w wyjątkowych sytuacjach zagrożeń dla trwałości lasu oraz bezpieczeństwa, zdrowia i życia ludzi.	Nadl. Koniecpol. Obr. Szczekociny oddz. 24d,f, 44c, 45a,b, 55c, 56a,g,n, 57a, 82f,g,h,j, 83h,l,m (nowe zaliterowanie 316d, 336b, 370k - TW, 337a, 350g 369g,i,j, 370h,m- Brak wsk. 349c, 350a, 351b - TP)	PUL nie zawiera zabiegów dotyczących usuwania martwych drzew. Ogólne zalecenia w POP nakazują kumulację martwego drzewa	Brak wpływu
	Rezygnacja z prowadzenia cięć rębnych. Wyłączenie płatów siedliska z użytkowania rębного.	Nadl. Koniecpol. Obr. Szczekociny oddz. 24d,f, 44c, 45a,b, 55c, 56a,g,n, 57a, 82f,g,h,j, 83h,l,m (nowe zaliterowanie 316d, 336b, 370k - TW, 337a, 350g 369g,i,j, 370h,m- Brak wsk. 349c, 350a, 351b - TP)	PUL nie zawiera projektowanych cięć rębnych.	Brak wpływu

6.3.2 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018

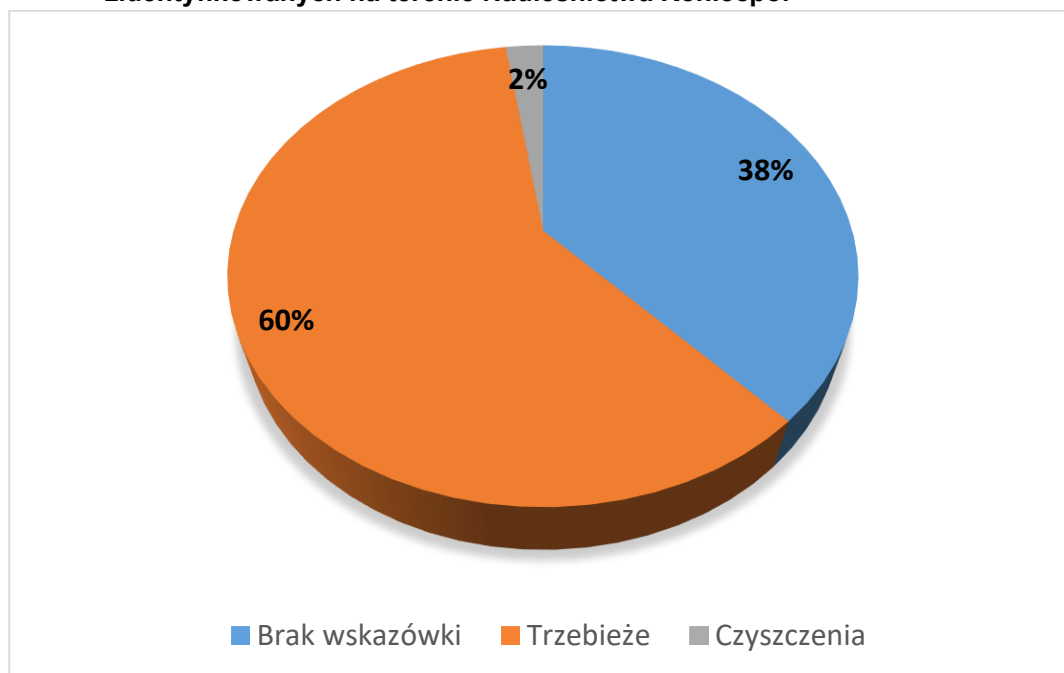
6.3.2.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Tabela102. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	liczba wydz.	pow. Wydzielenia (ha)	Pow. Siedliska (ha)	Udział pow. Siedliska w pow. Wydziel. (%)	Udział pow. wydz. Z dana wskaz. w pow wydz. z siedl. (%)
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Brak wskazówki	2	5,33	5,33	100,00	100,00
	Razem	2	5,33	5,33	100,00	100,00
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Brak wskazówki	7	12,06	11,21	92,95	76,47
	Trzebieże	1	3,71	0,23	6,20	23,53
	Razem	3	15,77	11,44	72,54	100,00
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Brak wskazówki	4	3,65	2,85	78,08	20,77
	Trzebieże	4	11,84	1,31	11,06	67,39
	Czyszczenia	1	2,08	0,10	4,81	11,84
	Razem	9	17,57	4,26	24,25	100,00

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	liczba wydz.	pow. Wydzielenia (ha)	Pow. Siedliska (ha)	Udział pow. Siedliska w pow. Wydziel. (%)	Udział pow. wydz. z dana wskaz. w pow wydz. z siedl. (%)
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) nie wymieniony w SFD dla PLH260018	Brak wskazówki	1	1,17	1,17	100,00	9,74
	Trzebieże	3	10,84	0,92	8,49	90,26
	Razem	4	12,01	2,09	17,40	100,00
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo- fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Brak wskazówki	8	40,74	12,58	30,88	36,17
	Trzebieże	21	71,90	39,37	54,76	63,83
	Czyszczenia	1	1,73	0,06	3,47	1,54
	Razem	7	112,64	52,01	46,17	100,00
Łącznie	Brak wskazówki	22	62,95	33,14	52,64	38,14
	Trzebieże	29	98,29	41,83	42,56	59,55
	Czyszczenia	2	3,81	0,16	4,20	2,31
	Razem	53	165,05	75,13	45,52	100,00

Rycina 30. Udział procentowy powierzchni wskazówek gospodarczych planowanych na siedliskach przyrodniczych, w zasięgu obszaru Dolina Górnej Pilicy PLH260018 zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol



Zapisy dotyczące zagadnień związanych z występowaniem na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ich ochrony zostały sformułowane w Programie ochrony przyrody w rozdziale Obszary Natura 2000.

Po analizie planowanych wskazówek gospodarczych na terenie siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zwracają uwagę dwie podstawowe rzeczy: brak planowanych rębni oraz wysoki udział (38%) powierzchni pozostawionych bez wskazań gospodarczych.

Wpływ Planu Urządzenia Lasu na zmiany w obszarach siedlisk przyrodniczych na początku i na końcu okresu obowiązywania.

Tabela 103. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
		Powierzchnia [ha]									
Dolina Górnej Pilicy											
6410	początek okresu									5,33	5,33
	koniec okresu									5,33	5,33
6510	początek okresu	0,96		3,76	1,57		0,33			10,77	17,39
	koniec okresu	0,96			3,76	1,57		0,33		10,77	17,39
9170	początek okresu		2,08		6,1	8,43		0,94			17,55
	koniec okresu		2,08			6,1	8,43	0,94			17,55
9190	początek okresu		4,02		5,59	2,4					12,01
	koniec okresu			4,02		6,82	1,17				12,01
91E0	początek okresu		7,49	19,2	32,49	24,84				30,34	114,36
	koniec okresu		1,82	18,32	27,99	24,66	11,23			30,34	114,36
Pozostałe siedliska	początek okresu	9,65	57,03	26,18	36,34	63,3	49,01	22,52	3,38	20,24	287,65
	koniec okresu	9,65	69,94	34,45	13,62	73,57	55,04	7,76	3,38	20,24	287,65
Razem obszar	początek okresu	10,61	70,62	49,14	82,09	98,97	49,34	23,46	3,38	66,68	454,29
	koniec okresu	10,61	73,84	56,79	45,37	112,72	75,87	9,03	3,38	66,68	454,29

Rycina 31. Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

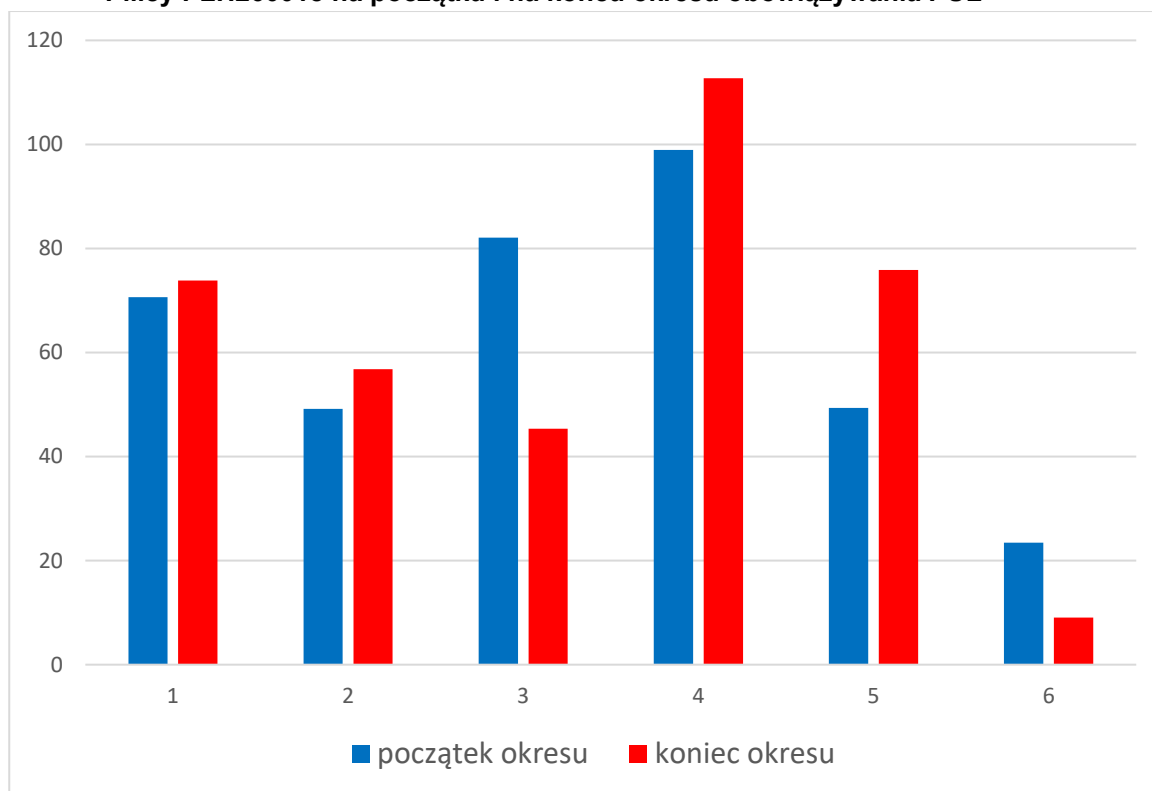


Tabela104. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1.	2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
2.	3130 brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
3.	3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
4.	3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
5.	3270 zalewane muliste brzegi rzek	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
6.	4030 suche wrzosowiska	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
7.	6230 murawy bliźniczkowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
8.	6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	PUL nie zawiera wskazówek gospodarczych na gruntach nieleśnych
		2							
		3							

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
9.	6430 ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
10.	6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	PUL nie zawiera wskazań gospodarczych na gruntach nieleśnych
		2							
		3							
11.	7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
12.	7120 torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
13.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
14.	9170 grąd środkowoeuropejski	1	brak	brak	01	brak	brak	+	
					02				
					+3				
		2	brak	brak	+1	brak	brak	+	
					+2				
					+3				
		3	brak	brak	01	brak	brak	+	
					02				
					+3				
15.	91D0 bory i lasy bagienne	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							
16.	91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	1	brak	brak	01	brak	brak	+	
					02				
					+3				
		2	brak	brak	+1	brak	brak	+	
					+2				

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
					+3				
		3	brak	brak	01	brak	brak	+	
					02				
					+3				
17.	91T0 Śródlądowy bór chrobotkowy	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH260018
		2							
		3							

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0), zmniejszenie jako (-)/,

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/,

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2.oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

6.3.2.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Tabela105. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1.	1617 Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol
		2							
		3							

6.3.2.3 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Tabela106. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1617 Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	Jego siedliska to mokre i wilgotne łąki, niskie torfowiska, wilgotne zarośla i olsy. Związany jest z siedliskami trwale wilgotnymi o glebach o odczynie obojętnym lub słabo kwaśnym. Rzadko występuje pojedynczo, zwykle tworzy skupiska po kilkanaście osobników na 1 m ²	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych oraz bagnach stanowiących nieliterowe wydzielania PUL nie zawiera zadań gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
4056 zatoczek łamiwy <i>Anisus vorticulus</i>	Przejrzyste wody z bogatą roślinnością	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych oraz bagnach stanowiących nieliterowe wydzielania PUL nie zawiera zadań gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Gatunek związany z kompleksami leśnymi, w których poluje, i gdzie najczęściej znajduje ukrycia kolonii letnich. Jednak kryjówki te mogą być zlokalizowane także w zabudowie w pobliżu lasów. Zimą pojawia się często na terenach zabudowanych (także w dużych miastach) czy w mozaice polno-leśnej.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Jest płazem typowo wodnym. Całe życie spędza w wodzie. Na łądzie spotkać go można jedynie wtedy, gdy wyschnie zbiornik wodny, w którym przebywał. Wówczas podejmuje wędrówkę w poszukiwaniu następnego zbiornika. Nie szuka jednak zbiornika dużego, zadowala się każdym, jaki znajdzie. Tak więc kumaka spotkać można nie tylko w dużych stawach i jeziorach, ale również w bardzo małych zbiornikach wodnych, nawet w okresowych, szybko wysychających kałużach i koleinach dróg polnych. Jeśli już znajdzie zbiornik wodny, przebywa w nim całymi latami. W tych samych zbiornikach, gdzie żyje, odbywa też gody	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych oraz bagnach stanowiących nieliterowe wydzielania PUL nie zawiera zadań gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Jest zwierzęciem ziemnowodnym, silnie terytorialnym, wiodącym nocny tryb życia. Żyje przy ciekach wodnych. Terytorium pojedynczej rodziny obejmuje zwykle od 1 do 4 km długości ciek. Żerują zwykle w pasie do około 20 metrów od linii brzegowej, a jedynie sporadycznie zapuszczają się w głąb łądu na odległość kilkuset metrów.	Wydzielania 18b, 94f, 140d, 539a, 542s	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku. Na terenie Nadleśnictwa obserwowany w	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
					wydziałeniach gdzie projektuje się zabiegi TP. Konieczność dokładnego miejsca występowania żerem. W przypadku ich zlokalizowania w wydziale wyłączenie tej jego części z zabiegu	
1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Żyje w rzekach, stawach i jeziorach, szczególnie w miejscach o piaszczystym, kamienistym, rzadziej mulistym dnie. Żyje przy dnie, chętnie zagrzebuje się w podłożu tak, że widać jej tylko oczy i płetwę ogonową	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydziałeniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania
1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Żyje w rwących potokach z czystą, dobrze natlenioną wodą, rzekach i jeziorach z kamiennym lub żwirowo-kamiennym dnem oraz słonawych wodach estuariów dużych rzek. Prowadzi przydenny tryb życia. Większość czasu spędza schowany pod kamieniami. Bardzo czuły na zanieczyszczenie wody i spadki zawartości tlenu.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydziałeniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania
2484 Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	Osobniki dorosłe żyją w wodach słodkich, w górskich i podgórskich strumieniach, rzekach i jeziorach z czystą, dobrze natlenioną wodą i piaszczysto-żwirowym podłożem.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydziałeniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1082 kreślinek <i>Graphoderus bilineatus</i>	Występuje w czystych stawach i w jeziorach. Podobnie jak wszystkie pływakowate <i>Graphoderus bilineatus</i> jest drapieżny.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania
1355 wydra <i>Lutra</i>	Występuje nad brzegami rzek, potoków, stawów i jezior. Buduje na ich brzegu nory, do których wejście znajduje się pod powierzchnią wody. Oprócz tego otworu wejściowego nory wydry posiadają jeszcze otwory wentylacyjne, umiejscowione pod korzeniami drzew.	Obserwowana Wydzielenia 542s	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku. Na terenie Nadleśnictwa obserwowana wydzieleniu gdzie projektuje się zabiegi TP. Sam ciek wodny z którym jest prawdopodobnie związana występuje poza granicami Nadleśnictwa.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Spotykany na wilgotnych łąkach, moczarach, w lasach łęgowych. Jest aktywny zwłaszcza przy cieplej pogodzie. Gatunek ma jedno, a w sprzyjające sezony dwa pokolenia w roku. Motyle drugiego pokolenia są znacznie mniejsze niż pierwszego. Pojaw motyla przy jednym pokoleniu w roku trwa od końca czerwca do końca lipca. Przy dwóch pokoleniach pierwsze pojawia się od początku czerwca do początku lipca, a drugie od końca lipca do końca sierpnia. Gąsienica żyje głównie na szczawiu lancetowatym (<i>Rumex hydrolapathum</i> Huds.), ostatnio coraz częściej obserwowana jest także na innych gatunkach szczawiu, takich jak szczaw tępolistny (<i>Rumex obtusifolius</i> L.), szczaw kędzierzawy (<i>Rumex crispus</i> L.) i szczaw zwyczajny (<i>Rumex acetosa</i> L.). Przez cały swój rozwój gąsienica odżywia się liśćmi, a zimuje w młodszych stadiach wzrostowych. Przepoczwarczenie odbywa się na roślinie pokarmowej lub w jej pobliżu (Ebert, 1991).	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych	Brak negatywnego oddziaływania
4038 czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Gatunek osiadły, tworzący zamknięte populacje. Zasiedla wilgotniejsze polany i łąki np. na obrzeżach torfowisk niskich i w dolinach rzecznych. Rośliną żywicielską gąsienic jest rdest węzownik, a na północy zasięgu też rdest żyworodny. Osobniki dorosłe żywią się nektarem takich roślin jak rdest węzownik, wierzby, jaskry, gęsiówki i niezapominajki, odwiedzając również padlinę	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Zamieszkuje wody słabo natlenione, zazwyczaj w zbiornikach o mulistym dnie z wodą stojącą i wolno płynącą, takich jak rowy melioracyjne, kanały, odnogi rzek, starorzecza, stawy. Dzień spędza ukryty przy dnie. Przy gwałtownej zmianie ciśnienia pływa tuż przy powierzchni wody.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania
1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Zamieszkuje głównie w osiedlach ludzkich, latem kryjąc się na dużych strychach, wieżach kościelnych i w innych budowlach. Zimuje w piwnicach, fortyfikacjach, opuszczonych kopalniach, w jaskiniach. Wybiera miejsca, gdzie temperatura nie spada w zimie powyżej kilku stopni Celsjusza. Sen zimowy trwa od września (lub października, gdy jesień jest ciepła) do kwietnia. Żeruje w dojrzałych lasach z ubogim podszytem, na świeżo skoszonych łąkach, murawach, w sadach ze starymi drzewami.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Zasiedla wolno płynące nizinne i równinne czyste wody o piaszczystym dnie, jak większe strumienie, rzeki i kanały. Larwy rozwijają się na dnach wód bieżących, gdzie zakopują się w mule lub piasku. Imagines latają od czerwca do września	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania
1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Bezwzględny warunkiem występowania pachnicy dębowej jest obecność odpowiedniej liczby starych, dziuplastych drzew z obszernymi próchnowiskami, będącymi jej jedynym środowiskiem życia. Silnie preferowane są drzewa rosnące w nasłonecznieniu.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
6179 Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Zasiedla przede wszystkim ekstensywnie użytkowane, wilgotniejsze łąki trzęślicowe ze związku Molinion, w tym łąki olszewnikowo-trzęślicowe (zespół Selino-Molinietum) oraz torfowiska niskie i torfowiska węglanowe. Spotykany jest też jednak w suchszych środowiskach takich jak należące do łąk świeżych (rząd Arrhenatheretalia) łąki rajgrasowe (zespół Arrhenatheretum) oraz górskie łąki konietlicowe (związek Polygono-Trisetion). Może występować na zakrzaczonych stokach w miejscach wysięku wody. Bezwzględny warunkiem zasiedlenia przez modraszka nausitousa danego stanowiska jest występowanie rośliny pokarmowej oraz odpowiedniego gatunku mrówki gospodarza	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Środowiskiem życia modraszka telejusa są przede wszystkim wilgotniejsze typy łąk trzęślicowych ze związku Molinion, w tym płaty łąk olszewnikowo-trzęślicowych (zespół Selino-Molinietum). Gatunek zasiedla też często podobne do łąk trzęślicowych, rozwijające się w dolinach dużych rzek łąki selernicowe (związek Cnidion dubii). Ponadto możliwe jest jego występowanie w ziołoroślach. Występuje też na wilgotnych łąkach, w tym łąkach kacieńcowych ze związku Calthion. Wymienione typy łąk, będące ostojami modraszka telejusa, zwykle położone są w pradolinach i dolinach rzecznych, na podłożu torfowym lub w sąsiedztwie torfowisk niskich czy nawet torfowisk węglanowych. Telejus może zajmować również suchsze środowiska, na przykład łąki świeże z rzędu Arrhenatheretalia, w tym ekstensywnie użytkowane płaty łąk rajgrasowych (zespół Arrhenatheretum elatioris) oraz górskie łąki konietlicowe (związek Polygono-Trisetion)	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych	Brak negatywnego oddziaływania
1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Żyje w szybko płynących rzekach, zarówno płytkich jak i głębokich. Chętnie chowa się między kamieniami.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Jest gatunkiem ziemno-wodnym, spośród wszystkich krajowych traszek jest najsilniej związana ze środowiskiem wodnym. W okresie godowym spotkać ją można w różnego rodzaju zbiornikach wodnych, jak stawy (także w ogrodach), rowy, starorzecza. Zasiedla też sadzawki, a nawet doły po torfie, żwirze czy glinianki. Często pojawia się w okolicach źródeł. Preferuje wody stojące, rzadziej wybiera te o wolnym nurcie. W tamtych stronach zasiedla też częściej tereny zalewowe i wody o wyższym stopniu eutrofizacji	Obserwowana w wydzieleniu 141d	Brak PZO	Brak PZO	Miejsce występowania to bagno. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1032 skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Gatunek reofilny, występuje w czystych rzekach i potokach, w osadach dennych piaszczystych lub piaszczysto-żwirowych. Wrażliwy na zanieczyszczenie i zmiany chemizmu wody. W przypadku gdy stężenie azotanów w wodzie przekroczy 10 mg/L, osobniki tego gatunku przestają się rozmnażać	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH260018	Brak PZO	Brak PZO	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. Na gruntach nieleśnych oraz bagnach stanowiących nieliterowe wydzielania PUL nie zawiera zadań gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1014 poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Preferuje wilgotne łąki, często na pograniczu z trzcinowiskami czy turzycowiskami. Występuje również na obrzeżach bagien i zbiorników wodnych.	Obserwowana w wydzieleniu 563f	Brak PZO	Brak PZO	Miejsce występowania to bagno. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1016 poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	Jest to gatunek wilgociolubny, żyjący wśród roślinności szuwarowej, w tym na łąkach trzcin, turzyc i manny mielec, na terenach o podłożu wapiennym i z odpowiednio wysokim poziomem wód gruntowych. Przebywa na podmokłych łąkach, bagnach i mokradłach, brzegach rzek i jezior	Obserwowana w wydzielaniu 140d	Brak PZO	Brak PZO	Miejsce występowania to bagno. Na gruntach nieleśnych PUL nie zawiera zadań gospodarczych Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

6.3.2.4 Ocena zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 nie posiada zatwierdzonego Planu zadań ochronnych. Dokument jest na etapie sporządzania. W latach 2018 – 2021 sporządzono na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach ekspertyzy przyrodnicze dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”. Dane zostały zaktualizowane w 2023 r. Zostały tam zawarte cele działań ochronnych oraz zadania ochronne proponowane dla przedmiotów ochrony, dla których utworzono obszar PLH260018. W dniu 06. 06. 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach przyjął „Tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunku i jego siedliska będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018.”

Ponieważ ww. opracowania mogą stać się obowiązującymi trakcie obowiązywania Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025 – 2034 w poniższych tabelach zawarto ocenę potencjalnej ich niezgodności zapisami PUL. Analizie poddana jedynie obiekty ochrony o potwierdzonym występowaniu na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018.

Tabela107. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a tymczasowymi celami ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunku i jego siedliska będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na cele ochrony	Ocena wpływu PUL na cele ochrony
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 1903,00 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.). Siedlisko występuje na terenie obszaru na powierzchni 1903,49 ha z czego 1891,86 ha na gruntach poza PGL LP, a 11,63 ha na terenie Nadleśnictwa Koniecpol. Powierzchni z SDF-U wynosi 1981,20 ha - planowane złożenie wniosku o zmian sdf w IV kw. 2022 r.	PUL nie zawiera zabiegów na gruntach nieleśnych	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony
6410 Zmienno wilgotne łąki trzęslicowe (<i>Molinion</i>)				
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 29,00 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.). Siedlisko w obszarze występuje na powierzchni 29,15 ha, z czego 5,26 ha na terenie Nadleśnictwa Koniecpol a 23,89 ha na terenach poza PGL LP. Powierzchnia siedliska w obszarze w porównaniu z danymi z SDF (855,16 ha) uległa zmniejszeniu. Nie wyklucza się również pierwotnego błędu naukowego i mylnego zaklasyfikowania wspomnianych szuwarów jako siedlisko przyrodnicze 6410. Na ubytek powierzchni łąk trzęslicowych ma wpływ zaliczenie części płatów jako łąki świeże (siedlisko przyrodnicze 6510). Dodatkowo w wyniku braku	PUL nie zawiera zabiegów na gruntach nieleśnych	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony

Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na cele ochrony	Ocena wpływu PUL na cele ochrony
		użytkowania łąki te ulegają naturalnej sukcesji przekształcając się w ziołorosła i szuwary wysokoturzycowe <i>Magnocaricion</i> , co na analizowanym obszarze było częstym zjawiskiem Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r.		
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio - Carpinetum</i>)				
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 107,00 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.) Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 111,93 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości I% powierzchni obszaru Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r. Siedlisko w obszarze występuje na powierzchni 107,31 ha, z czego na terenie PGL LP 106,65 ha (76,90 ha na terenie Nadleśnictwa Jędrzejów, 11 ha na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa 4,90 ha na terenie Nadleśnictwa Koniecpol i 13,85 ha na terenie Nadleśnictwa Gidle) oraz na gruntach poza PGL LP 0,66 ha	W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony
Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 25 % stanowisk w obszarze (2 stanowiska na terenie RDLP Radom) oraz poprawa oceny do FV w obrębie 25 % stanowisk (1	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na	W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia	

Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na cele ochrony	Ocena wpływu PUL na cele ochrony
	stanowisko na terenie Radom, 1 stanowisko na terenie Katowice) poprzez przebudowę drzewostanu w kierunku zbiorowiska grądowego i eliminację gatunków obcych ekologicznie. <i>Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego</i> . Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 50% stanowisk (1 stanowisko poza PGL LP i 3 stanowiska na terenie RDLP Katowice). <i>Zniekształcona w stosunku do typowej</i>	podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)	pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 63 % stanowisk w obszarze (1 stanowisko poza PGL LP, 2 stanowiska na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny do FY w obrębie 25% stanowisk siedliska w obszarze (1 stanowisko na terenie RDLP Radom, 1 stanowisko na terenie RDLP Katowice). Brak inwazyjnych gatunków obcych Utrzymanie oceny UI wskaźnika dla ok.12% stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Katowice) <i>Sporadycznie - nie więcej niż 2% pokrycia transektu</i>		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny FY wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko poza PGL LP, 2 stanowiska na terenie RDLP Radom, 1 stanowisko na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z UI do FY w obrębie ok. 13 % stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Radom) poprzez stopniową przebudowę drzewostanów w kierunku zbiorowiska grądowego Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie. Utrzymanie oceny UI wskazówka w obrębie ok. 13 % stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa do U1 w obrębie ok. 12% stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Katowice) Pojedynczo, powyżej 1%, lecz nie więcej niż 5% pokrycia transektu. Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie ok. 12% stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Katowice). licznie - ponad 5% pokrycia transektu. Nie jest możliwa poprawa oceny wskaźnika, ponieważ płat siedliska zniekształcony wskutek poprzecznej warstwy drzewostanu, co skutkuje nadmiernym udziałem <i>Rubus sp.</i> w warstwie runa.		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny FY wskaźnika w obrębie 76% stanowisk w obszarze (2 stanowiska na terenie RDLP Radom i 4 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U1 na FV w obrębie k. 12 % stanowisk (1		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź	

Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na cele ochrony	Ocena wpływu PUL na cele ochrony
	stanowisko na terenie RDLP Radom) poprzez przebudowę drzewostanu w kierunku zbiorowiska grądowego za pomocą cięć rębniami złożonymi ze średnim lub długim okresem odnowienia. <i>Zróżnicowana, powyżej 50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i przeświełnia.</i> Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 12 % stanowiska w obszarze (1 stanowisko poza PGL LP). Jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana, ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni.		pozostawia się je bez wskazówek	
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 37% stanowisk w obszarze (2 stanowiska na terenie RDLP Radom, 1 stanowisko na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny do FV w obrębie ok. 13% stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Katowice). Powyżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko poza PGL LP i 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice). <i>Poniżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udział drzew starszych niż 50 lat.</i>		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny FY wskaźnika w obrębie ok. 63% stanowisk w obszarze (3 stanowiska na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny wskaźnika do FY w obrębie ok. 37 % stanowisk w obszarze (1 stanowisko poza PGL LP i 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice) poprzez wykonywanie cięć inicjujących naturalne odnowienie drzewostanu. <i>Obfite, w lukach i przeswieśleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne.</i>		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 38% stanowisk w obszarze (1 stanowisko na terenie RDLP Radom i 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny wskaźnika do FY w obrębie 50% stanowisk w obszarze (2 stanowiska na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice) poprzez eliminację gatunków obcych w drzewostanie w ramach cięć rębnych oraz pielęgnacyjnych. <i>Poniżej 1% i nieodnawiające się.</i> Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 12% stanowisk (1 stanowisko poza PGL LP). Poniżej 10% i nie odnawiające się.		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	

Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na cele ochrony	Ocena wpływu PUL na cele ochrony
Martwe drewno (łączne zasoby)	Poprawa oceny wskaźnika do FY w obrębie 50 % stanowisk (4 stanowisk na terenie RDLP Katowice). <i>powyżej 20m /ha</i> . Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 12% stanowisk w obszarze (1 stanowisko poza PGL LP) oraz poprawa oceny wskaźnika do U1 w obrębie ok. 38% stanowisk w obszarze (3 stanowiska na terenie RDLP Radom) poprzez pozostawianie w ramach cięć rębnych 5% miąższości drzewostanu do naturalnej śmierci oraz pozostawianie drzew dziuplastych i obumierających. 10-20 m ³ /ha.		PUL nie określa ilości martwego drewna, które musi się znajdować w drzewostanie. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa oceny wskaźnika do FY w obrębie 50 % stanowisk (4 stanowiska na terenie RDLP Katowice). <i>powyżej 5 szt./ha</i> . Poprawa oceny wskaźnika do U1 w obrębie 50 % stanowisk w obszarze (1 stanowisko poza PGL LP, 3 stanowiska na terenie RDLP Radom) poprzez pozostawianie w ramach cięć rębnych 5% miąższości drzewostanu do naturalnej śmierci oraz pozostawianie drzew dziuplastych i obumierających. 3-5 szt./ha.		PUL nie określa ilości martwego drewna, które musi się znajdować w drzewostanie. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny FY wskaźnika oraz poprawa oceny do FY w obrębie 50 % stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice). <i>Powyżej 20szt./ha</i> . Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 16 % (1 stanowisko na terenie RDLP Radom) oraz poprawa oceny wskaźnika do U1 w obrębie ok. 34 % stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko poza PGL LP) w obszarze poprzez pozostawianie w ramach cięć rębnych 5% miąższości drzewostanu do naturalnej śmierci oraz pozostawianie drzew dziuplastych i obumierających. 10-20 szt./ha.		PUL nie określa obligatoryjnej liczby drzew pozostawianych do naturalnej śmierci. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny FY wskaźnika w obrębie ok. 62 % stanowisk w obszarze (2 stanowiska na terenie RDLP Radom, 2 stanowisko na terenie RDLP Katowice i 1 stanowisko poza PGL LP) oraz poprawa oceny wskaźnika do FV w obrębie ok. 38 % stanowisk w obszarze (1 stanowisko na terenie RDLP Radom i 2 stanowisko na terenie RDLP Katowice) poprzez eliminacji technik		PUL nie określa sposobów zrywki drewna. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	

Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na cele ochrony	Ocena wpływu PUL na cele ochrony
	prowadzących do zniszczenia runa i gleby w ramach prac związanych z pozyskaniem drewna.			
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis Populetum albae, Alnenion glutinoso - incanae</i>, olsy źródłiskowe)				
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 327,00 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.). Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 327,11ha, z czego na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa 47,78ha, Nadleśnictwa Jędrzejów 183,97ha, na terenie Nadleśnictwa Koniecpol 52,19ha, na terenie Nadleśnictwa Gidle 17,46ha oraz 25,71ha występuje na gruntach poza PGL LP.	W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	Brak sprzeczności pomiędzy zapisami PUL i potencjalnymi celami ochrony
Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 78% stanowisk (4 stanowiska na terenie RDLP Radom, 7 stanowisk na terenie RDLP Katowice, 4 stanowiska poza PGL LP) oraz poprawa oceny do FV dla ok. 5 % stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Radom). Kombinacja florystyczna typowa dla łąki. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na ok. 17% stanowisk (3 stanowiska* poza PGL LP). Kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łąki.	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu	W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny FY wskaźnika dla ok. 68% stanowisk (4 stanowiska na terenie RDLP Radom, 6 stanowisk na terenie RDLP Katowice i 3 stanowiska na terenie poza PGL LP), poprawa oceny z U1 na FY dla ok. 5 % stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Radom). We wszystkich		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź	

Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na cele ochrony	Ocena wpływu PUL na cele ochrony
	warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na ok. 21% stanowisk (3 stanowiska na terenie poza PGL LP, 1 stanowisko na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U2 na U1 dla ok. 6 % stanowisk (1 stanowisko poza PGL LP). We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone stosunki ilościowe.	urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)	pozostawia się je bez wskazówek	
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny FY wskaźnika dla ok. 94% stanowisk, stanowisk (6 stanowisk poza PGL LP, 5 stanowisk na terenie RDLP Radom, 7 stanowisk na terenie RDLP Katowice) Poniżej 1 % Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok. 6% stanowisk (1 stanowisko poza PGL LP) Poniżej 10 % i nieodnawiające się		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Urzywanie oceny FY stanowisk (5 stanowisk poza PGL LP, 4 stanowiska na terenie RDLP Radom i 7 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z oceny UI na FY na ok. 16% stanowisk (2 stanowiska poza PGL LP, 1 stanowisko na terenie RDLP Radom) Obecny najwyżej 1 gatunek nieliczny - sporadyczny		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny FY wskaźnika na ok. 63% stanowisk (4 stanowiska poza PGL LP, 5 stanowisk na terenie RDLP Radom, 3 stanowiska na terenie RDLP Katowice). Nie bardzo silnie ekspansywne. Utrzymanie oceny U1 wskazówka na ok. 21% stanowisk (4 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U2 na U I na ok. 16% stanowisk (3 stanowiska* poza PGL LP). Silnie ekspansywne lecz nieograniczające różnorodności runa		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie oceny FY wskaźnika dla ok. 21 % stanowisk (2 stanowiska na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz stopniowa poprawa oceny do FY dla ok. 37 % stanowisk (3 stanowiska na terenie RDLP Katowice, 2 stanowiska poza PGL LP, 2 stanowiska na terenie RDLP Radom - obecnie 2 na UI) >20m ³ /ha Utrzymanie oceny U1 stanowisk (2 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa z U2 na UI na ok. 32% stanowisk (5 stanowisk poza PGL LP i 1 stanowisko na terenie RDLP Radom) poprzez pozostawianie wszystkich		PUL nie określa ilości martwego drewna, które musi się znajdować w drzewostanie. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	

Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na cele ochrony	Ocena wpływu PUL na cele ochrony
	zasobów wydzielającego się drewna martwego. 10-20 m ³ /ha.			
Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)	Utrzymanie oceny FY wskaźnika dla ok. 21 stanowisk (2 stanowiska na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny do FY dla ok. 32% stanowisk (1 stanowisko poza PGL LP, 2 stanowiska na terenie RDLP Radom i 3 stanowiska na terenie RDLP Katowice) powyżej 5 szt./ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok. 10% stanowisk (2 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U2 do U1 dla ok. 37 % stanowisk (6 stanowisk poza PGL LP, 1 stanowisko na terenie RDLP Radom) poprzez pozostawianie wszystkich zasobów wydzielającego się drewna martwego. 3-5 szt./ha.		PUL nie określa ilości martwego drewna, które musi się znajdować w drzewostanie. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 42 % stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice i 5 stanowisk poza PGL LP). Brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawnej regulacji. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok. 37 % stanowisk (2 stanowiska poza PGL LP, 4 stanowiska na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko na terenie RDLP Katowice). Regulacja wykonana metodami, miękkimi, z zachowaniem cech hydromorfologicznych cieku naturalnego Ocena nie dotyczy 4 stanowisk na terenie RDLP Katowice (21 % stanowisk), ponieważ występowanie łęgu nie jest związane z ciekami.		PUL nie zamieszcza wskazówek dotyczących hydrologii	
Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 79 % stanowisk (6 stanowisk poza PGL LP, 5 stanowisk na terenie RDLP Radom i 4 stanowiska na terenie RDLP Katowice). Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok. 21 % stanowisk (1 stanowisko poza PGL LP i 3 stanowiska na terenie RDLP Katowice). Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego. Utrzymanie wskaźnika uzależnione od sytuacji hydrologicznej w obrębie zlewni.		PUL nie zamieszcza wskazówek dotyczących hydrologii	
Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 16% stanowisk w obszarze (2 stanowiska poza PGL LP, 1 stanowisko na terenie RDLP Radom) oraz stopniowa poprawa oceny wskaźnika do FV dla ok. 53 % stanowisk (3 stanowisk poza PGL LP, 4 stanowiska na terenie RDLP Radom i 3 stanowiska na terenie RDLP Katowice). Powyżej 20%		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	

Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na cele ochrony	Ocena wpływu PUL na cele ochrony
	udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok. 21% stanowisk w obszarze (4 stanowiska na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa do U1 na ok. 10% stanowisk (2 stanowiska poza PGL LP). Poniżej 20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udział drzew starszych niż 50 lat.			
Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny FY wskaźnika w obrębie ok. 37% stanowisk w obszarze (3 stanowiska poza PGL LP, 4 stanowiska na terenie RDLP Katowice), oraz poprawa oceny z U1 na FY w obrębie ok. 21% stanowisk w obszarze (4 stanowiska na terenie RDLP Radom). Naturalna, zróżnicowana. Utrzymanie oceny U1 w obrębie ok. 37% stanowisk (3 stanowiska poza PGL LP i 3 stanowiska na terenie RDLP Katowice) i poprawa oceny U2. na U1 w obrębie ok. 5% stanowisk w obszarze (1 stanowisko poza PGL LP i 1 stanowisko na terenie RDLP Radom), poprawa pionowej struktury roślinności na drodze cięć o charakterze pielęgnacyjnym oraz procesów naturalnych w obrębie wydzieleni wyłączonych z gospodarki leśnej. Antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana.		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny FY wskaźnika w obrębie ok. 42% stanowisk w obszarze (3 stanowiska poza PGL LP, 5 stanowisk na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U1 na FY w obrębie ok. 32% stanowisk w obszarze (2 stanowiska poza PGL LP, 4 stanowiska na terenie RDLP Radom). Tak, obfite. Poprawa z oceny U2 na U1 w obrębie ok. 26% stanowisk w obszarze (2 stanowiska poza PGL LP i 1 stanowisko na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska na terenie RDLP Katowice). Tak, lecz pojedyncze. Poprawa parametru odnowienia naturalnego na drodze stosowania cięć inicjujących odnowienie drzewostanu oraz procesów naturalnych zachodzących w obrębie powierzchni wyłączonych z gospodarki leśnej.		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika FV wskaźnika w obrębie ok. 89% stanowisk (7 stanowisk poza PGL LP, 5 stanowisk na terenie RDLP Radom i 5 stanowisk na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa do FV na ok. 11% stanowisk (2 stanowiska na terenie RDLP Katowice). Brak zniszczeń runa i gleby		PUL nie określa sposobów zrywki drewna. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź	

Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na cele ochrony	Ocena wpływu PUL na cele ochrony
			pozostawia się je bez wskazówek	
Inne zniekształcenia	Utrzymanie wskaźnika FV wskaźnika dla ok. 90 % stanowisk (6 stanowisk poza PGL LP, 4 stanowiska na terenie RDLP Radom, 7 stanowisk na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa wskaźnika z U 1 na FV dla ok. 5 % stanowisk (1 stanowisko na terenie RDLP Radom). Brak. Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 dla ok. 5% stanowisk (1 stanowisko poza PGL LP). Występują, lecz mało znaczące.		W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębnego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek	

Tabela108. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w ekspertyzy przyrodnicze dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”

Zakres działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na działania ochronne	Ocena potencjalnego wpływu
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)		
Koszenie/ścińanie z wywiezieniem biomasy - Zabieg przeprowadzić raz rocznie z pozostawieniem 20% powierzchni (w każdym roku innej) od środka na zewnątrz powierzchni. Dopuszczalne jest koszenie 100% co 2 lata. Koszenie na wysokości 10 cm. W terminie do 2 tygodni po pokosie siano powinno zostać usunięte z działki rolnej lub ułożone w przyzmy, stogi lub brogi.	PUL nie zawiera zabiegów na gruntach nieleśnych	Brak wpływu
Wypas jako uzupełnienie koszenia – wskazane zwierzęta gospodarskie (spasanie powierzchni obsadą do 1DJP/ha; dopuszcza się wypas - owce, kozy obsada pomiędzy 0,3-1 DJP/ha. Po zakończeniu wypasu wykosić niedojady. Skoszoną biomasę należy usuwać z powierzchni tuż po wykonanym zabiegu (w czasie nie dłuższym niż dwa tygodnie od pokosu).		
Zaleca się usuwanie gatunków inwazyjnych poprzez regularne koszenie minimum dwa razy do roku. W przypadku początkowych faz ekspansji skuteczne jest również wrywanie lub wykopywanie. Przy dużym zagęszczeniu nalotu dopuszcza się również użycia środków chemicznych na liście.		
Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy - Wycinka przy lub poniżej szyi korzeniowej. Sukcesywnie po ok. 30% powierzchni na rok, na najbardziej zarośniętych powierzchniach siedliska. Dopuszcza się pozostawienie pojedynczych rozproszonych drzew i krzewów (w tym kęp), jednak nie więcej niż 10% powierzchni działki. Powstałą biomasę należy usunąć z miejsca zabiegu		

Zakres działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na działania ochronne	Ocena potencjalnego wpływu
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)		
Koszenie/ścińcie z wywiezieniem biomasy - Zabieg koszenia (1-2 pokosy rocznie) przeprowadzać od środka na zewnątrz powierzchni, sprzętem mechanicznym nie powodującym naruszenia wierzchniej warstwy gleby. Na powierzchniach powyżej 1 ha pozostawić ok 15-20% pow. nieskosięcej. Dopuszcza się nawożenie do 60 kg N/ha/rok oraz wapnowanie. Konieczne jest usuwanie biomasy z terenu koszonej łąki. W terminie do 2 tygodni po pokosie siano powinno zostać usunięte z działki rolnej lub ułożone w przyzmy, stogi lub brogi.	PUL nie zawiera zabiegów na gruntach nieleśnych	Brak wpływu
Wypas jako uzupełnienie koszenia, prowadzić zamiennie z drugim pokosem, przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP do 1,0 DJP/h. Po zakończeniu wypasu wykosić niedojady. Skoszoną biomasę należy usuwać z powierzchni tuż po wykonanym zabiegu (w czasie nie dłuższym niż dwa tygodnie od pokosu).		
Zaleca się usuwanie gatunków inwazyjnych poprzez regularne koszenie minimum dwa razy do roku. W przypadku początkowych faz ekspansji skuteczne jest również wyrywanie lub wykopywanie. Przy dużym zagęszczeniu nalotu dopuszcza się również użycia środków chemicznych na liście.		
Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe		
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)		
Zwiększenie udziału starych i zamierających - Ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym	PUL nie określa ilości martwego drewna, które musi się znajdować w drzewostanie. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek. PUL nie określa, które drzewa mają być wycięte	Brak wpływu
Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony. Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego	Typy siedliskowe lasu przyjęte w PUL zgodne z naturalnymi typami drzewostanu. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek.	

Zakres działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na działania ochronne	Ocena potencjalnego wpływu
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)		
Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych - Usuwanie dęba czerwonego <i>Quercus rubra</i> poprzez wrywanie siewek oraz podrostów. W przypadku drzew zaleca się wycinanie i frezowanie pni; alternatywnie można pozostawić pnie okorować. Dopuszcza się również zakładanie na ścięte pnie drzew aplikatory z herbicydami. Równoległe pozostawienie pojawiających się odnowień rodzimych gatunków drzew.	W obszarze siedliska planuje się cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek. PUL nie określa, które drzewa mają być usunięte	Brak wpływu
Zwiększenie udziału starych i zamierających - Ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym	PUL nie określa ilości martwego drewna, które musi się znajdować w drzewostanie. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek. PUL nie określa, które drzewa mają być wycięte	
Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony. Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego	Typy siedliskowe lasu przyjęte w PUL zgodne z naturalnymi typami drzewostanu. W obszarze siedliska nie planuje się użytkowania rębego jedynie cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek.	

Tabela109. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w „Przyrodniczy aneksie do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.” dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 - siedliska

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/ wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Nr 2 Płat siedliska położony w N-ctwie Koniecpol Obr. Koniecpol – oddz. 139m, 138n (nowe zaliterowanie 143n, 144o)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 5,26 ha	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko	Zachowanie stanu U1, czyli w tym przypadku 60%. Brak możliwości poprawy wskaźnika.	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Zachowanie stanu U1 średniego stopnia fragmentacji siedliska. Brak możliwości poprawy wskaźnika.	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Gatunki typowe	Utrzymanie stanu U1, co najmniej 3-5 gatunków charakterystycznych dla <i>Molinion</i>	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Gatunki dominujące	Utrzymanie stanu FV braku dominacji gatunków typowych dla łąk wilgotnych	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych gatunków inwazyjnych	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa stanu do U1 - zmniejszenie występowania gatunków <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Urtica dioica</i> i <i>Cirsium arvense</i> do 30%	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie aktualnego stanu przy braku obecności krzewów i podrostów drzew. Utrzymanie całej (5,26 ha) powierzchni otwartej, niedopuszczenie do wkraczania drzew i krzewów.	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Wojłok (martwa materia organiczna)	Poprawa oceny wskaźnika do FV, grubość wojłoku poniżej 2 cm poprzez usuwanie materii po koszeniu	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny FV perspektyw zachowania siedliska w dobrej kondycji	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie aktualnej oceny U1.	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Nr 1 Siedlisko zlokalizowane na terenie Nadleśnictwa Koniecpol, obr. Koniecpol oddz. 84o, obr. Szczekociny 158c (nowe zaliterowanie 89p, 561c)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 10,54 ha	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1, średniego stopnia dla płatu fragmentacji siedliska. Brak możliwości poprawy wskaźnika.	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1, co najmniej 3-4 gatunków charakterystycznych dla <i>Arrhenatherion</i>	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/ wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
		Gatunki dominujące	Zachowanie oceny FV braku dominacji gatunków typowych dla łąk świeżych	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Obce gatunki inwazyjne	Zachowanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych gatunków inwazyjnych	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Zachowanie aktualnego stanu U1 z ograniczonym występowaniem <i>Deschampsia caespitosa</i> do 10%	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Zachowanie aktualnego stanu FV przy braku obecności krzewów i podrostów drzew. Utrzymanie całej powierzchni otwartej, niedopuszczenie do wkraczania drzew i krzewów.	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Wojłok (martwa materia organiczna)	Poprawa oceny wskaźnika do FV grubość wojłoku poniżej 2 cm poprzez usuwanie materii po koszeniu	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie oceny U1 - udziału dobrze zachowanych płatów na poziomie 50-79%	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie stanu FV dobrych perspektyw zachowania siedliska w dobrej kondycji	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie aktualnej oceny U1.	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych. Brak wpływu
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Nr 6 Płat siedliska położony w N-ctwie Koniecpol Obr. Szczekociny – fragmenty oddz. 176g, 180k, obr. Koniecpol fragmenty oddz. 135a,b,c,d Nr 8 Płat siedliska położony w N-ctwie Koniecpol Obr. Szczekociny – fragmenty oddz. 199o, 187h, 196a (nowe zaliterowanie 579g - CW, 530h, 579l - Brak wsk. 140b,c, 539a, 542s - TP)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 4,90 ha na dwóch stanowiskach (nr 6,8).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	Utrzymanie wskaźnika U1 (kombinacja florystyczna zniekształcona stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie) na dwóch stanowiskach (nr 6,8).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Zachowanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych gatunków inwazyjnych na dwóch stanowiskach (nr 6,8).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo wpływ pozytywny
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Poprawa stanu do oceny U1 z ograniczonym występowaniem gatunków ekspansywnych: <i>Urtica dioica</i> , <i>Rubus ssp.</i> na jednym stanowisku nr 6. Zachowanie aktualnego stanu U1 z ograniczonym występowaniem gatunków ekspansywnych na jednym stanowisku nr 8. Poprzez utrzymanie zwarcia d-stanu	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika FV (struktura zróżnicowana, >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia) na dwóch stanowiskach (nr 6,8).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo wpływ pozytywny

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/ wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie stanu FV (tj. >10% udział drzew starszych niż 100 lat) na jednym stanowisku nr 8. Poprawa do stanu FV na jednym stanowisku nr 6. Osiągnięcie celu wymaga czasu	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Poprawa stanu do oceny FV licznej obecności odnowienia w drzewostanie w długiej perspektywie czasowej na dwóch stanowiskach (nr 6,8).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Gatunki obce w drzewostanie	Zachowanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych gatunków inwazyjnych na dwóch stanowiskach (nr 6,8).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo wpływ pozytywny
		Martwe drewno (łączne zasoby)	Poprawa stanu do oceny FV tj. >20m ³ /ha poprzez zwiększenie ilości martwego drewna występującego w drzewostanie na dwóch stanowiskach (nr 6,8). Osiągnięcie celu wymaga czasu	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Martwe drewno wielkowymiarowe leżące lub stojące >3 m długości i > 50 cm grubości	Poprawa ilości martwego drewna wielkowymiarowego (do stanu FV tj. >5szt/ha) w wyniku pozostawianie części drzew do naturalnej śmierci na dwóch stanowiskach (nr 6,8). Osiągnięcie celu wymaga czasu	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Poprawa stanu do oceny FV (tj. >20 szt/ha) poprzez zwiększenie ilości mikrosiedlisk drzewnych w długiej perspektywie czasowej na dwóch stanowiskach (nr 6,8).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Inne zniekształcenia, w tym zniekształcenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Zachowanie aktualnego stanu FV przy braku obecności śladów zniekształcenia runa i gleby na jednym stanowisku nr 8. Poprawa aktualnego stanu do oceny FV – brak obecności śladów zniekształcenia runa i gleby na stanowisku nr 6.	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. W przypadku nieprawidłowego wykonywania cięć pielęgnacyjnych możliwe oddziaływanie negatywne.
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie stanu FV perspektyw zachowania siedliska w dobrej kondycji na dwóch stanowiskach (nr 6,8).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Ogólny cel ochrony	Poprawa oceny ogólnej do stanu U1 dla stanowiska nr 6 oraz zachowanie oceny U1 dla stanowiska nr 8.	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Nr 3 Płat siedliska położony w N-ctwie Koniecpol Obr. Koniecpol – fragmenty oddz. 136d,f,g, 137c,d,f,g,i 138c,d,l,k,o 139i,j 166t Nr 4 Płat siedliska położony w N-ctwie Koniecpol Obr. Koniecpol	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 52,19 ha na trzech stanowiskach (nr 3,4,7).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Specyficzna struktura i funkcje	Poprawa stanu parametru na ocenę U1 na trzech stanowiskach (nr 3,4,7).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Gatunki charakterystyczne*	Utrzymanie na powierzchni siedliska charakterystycznej kombinacji florystycznej na poziomie stanu FV na trzech stanowiskach (nr 3,4,7).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Gatunki dominujące*	Utrzymanie stanu FV tj. dominacji gatunków typowych dla łągów i naturalnych	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/ wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
	– fragmenty oddz. 135b,c,d,f 136c,d,g 137a 142f 143c,d Nr 7 Płat siedliska położony w N-ctwie Koniecpol Obr. Szczekociny – fragmenty oddz. 171p, 196a, 198f 199a,b,d (nowe zaliterowanie 141f, 142c,f,i 143c,k,l - TW 140c, 142a, 148c,d, 142h, 143d,o, 144j, 171t, 539a, 541f, 542b - TP, 140d, 141c,d, 147d, 574r, 141d, 142d,g, 144k - Brak wsk.)		stosunków ilościowych na trzech stanowiskach (nr 3,4,7)	
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych geograficznie gatunków w drzewostanie na trzech stanowiskach (nr 3,4,7).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo wpływ pozytywny
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie*	Utrzymanie aktualnego stanu FV bez obecności obcych gatunków inwazyjnych na trzech stanowiskach (nr 3,4,7).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo wpływ pozytywny
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnego stanu U1 z ograniczonym występowaniem gatunków ekspansywnych: <i>Urtica dioica</i> na trzech stanowiskach (nr 3,4,7).	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Poprawa ilości martwego drewna do stanu FV tj. > 20m ³ /ha w wyniku pozostawianie części drzew do naturalnej śmierci na trzech stanowiskach (nr 3,4,7) Osiągnięcie celu wymaga czasu.	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Martwe drewno wielkowymiarowe*	Poprawa ilości martwego drewna wielkowymiarowego (do stanu FV tj. >5szt/ha) w wyniku pozostawianie części drzew do naturalnej śmierci na trzech stanowiskach (nr 3,4,7). Osiągnięcie celu wymaga czasu	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	Utrzymanie aktualnego stanu U1 tj. regulacja cieku metodami „miękkimi” przy zachowaniu cech hydromorfologicznych cieku dla jednego stanowiska nr 3. Utrzymanie stanu FV cech hydromorfologicznych cieku naturalnego dla jednego stanowiska nr 7. Dla stanowiska nr 4 ocena wskaźnika nie dotyczy (poza ciekami)	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) *	Utrzymanie aktualnego stanu reżimu wodnego siedliska na poziomie stanu U1 dla dwóch stanowisk nr 3,4. Utrzymanie stanu FV siedliska w obszarze dynamiki zalewów lub przewodnienia podłoża umożliwiających rozwój siedliska na jednym stanowisku nr 7.	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Poprawa struktury wiekowej drzewostanu na ocenę FV tj. > 20% drzew starszych niż 100 lat na trzech stanowiskach (nr 3,4,7). Osiągnięcie celu wymaga czasu.	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie aktualnej antropogenicznie zmienionej, ale zróżnicowanej struktury drzewostanu, tj. oceny U1 na trzech stanowiskach (nr 3,4,7)	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo wpływ pozytywny

Przedmiot ochrony	Stanowisko	Parametry/ wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Poprawa stanu do U1 z pojedynczym występowaniem odnowienia naturalnego na dwóch stanowiskach (nr 3,4). Utrzymanie aktualnego stanu FV z licznym odnowieniem naturalnym na jednym stanowisku nr 7.	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. Długoterminowo wpływ pozytywny
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Poprawa aktualnego stanu zniszczenia runa i gleby na poziom FV na stanowisku nr 3. Osiągnięcie celu wymaga czasu. Utrzymanie powierzchni siedliska przy braku zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV na jednym stanowisku nr 4 i 7	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu. W przypadku nieprawidłowego wykonywania cięć pielęgnacyjnych możliwe oddziaływanie negatywne.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie powierzchni siedliska przy braku innych zniekształceń płatów siedliska, tj. oceny FV na trzech stanowiskach (nr 3,4,7)	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie stanu FV perspektyw zachowania siedliska w dobrej kondycji na trzech stanowiskach (nr 3,4,7)	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu
		Ogólny cel ochrony	Poprawa oceny do poziomu U1	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne. Brak wpływu

Tabela110. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w „Przyrodniczy aneksie do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.” dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 - zwierzęta

Przedmiot ochrony	Parametr	Wskaźnik	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
Bóbr europejski Castor fiber kod 1337	Populacja	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	Zachowanie stanu wskaźnika FV tj.: procent pozytywnych stwierdzeń gatunku >40;	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują ciek wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku. Na terenie Nadleśnictwa obserwowany w wydzieleniach gdzie projektuje się zabiegi TP. Konieczność dokładnego miejsca występowania żeremi. W przypadku ich zlokalizowania w wydzielaniu wyłączenie tej jego części z zabiegu. Brak wpływu
		Indeks populacyjny	Zachowanie stanu wskaźnika FV tj.: ; indeks populacyjny >60;	
		Roczny wskaźnik wzrostu populacji ¹	Zachowanie stanu wskaźnika FV tj.: roczny wskaźnik trendu populacji - r≥0;	
		Zagęszczenie rodzin	XX	
	Siedlisko	Baza pokarmowa	Utrzymanie stanu wskaźnika FV odnośnie siedliska tj.: baza pokarmowa >0,80;	
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie stanu wskaźnika FV odnośnie siedliska tj.: udział siedliska kluczowego dla gatunku Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1337 Bóbr europejski >0,65	

Przedmiot ochrony	Parametr	Wskaźnik	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony oraz Ocena potencjalnego wpływu
		Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie stanu wskaźnika FV odnośnie siedliska tj.: Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1337 Bóbr europejski: charakterystyka strefy brzegowej >0,80;	
		Stopień antropopresji	Utrzymanie stanu wskaźnika FV odnośnie siedliska tj. Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1337 Bóbr europejski; stopień antropopresji >0,75	
	Perspektywy ochrony	Perspektywy ochrony ocenia się jako dobre (FV) i przy braku istniejących zagrożeń zachowanie gatunku na badanym obszarze w ciągu najbliższych 10-15 lat jest niemal pewne.	Utrzymanie stanu FV dobrych perspektyw zachowania gatunku w dobrej kondycji	

Tabela111. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a działaniami ochronnymi zawartymi w „Przyrodniczy aneksie do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.” dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony	Ocena potencjalnego wpływu
<i>Siedliska przyrodnicze</i>				
<i>Działania związane z ochroną czynną</i>				
6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Koszenie raz w roku z usuwaniem biomasy Koniec sierpnia – początek września. Ze względu na ograniczony czas obowiązywania planu – jednokrotne Koniec sierpnia – początek września. Ze względu na ograniczony czas obowiązywania planu - jednokrotne	Nadleśnictwo Koniecpol, obr. Koniecpol oddz. 139m, 138n. (nowe zaliterowanie 143n, 144o)	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych.	Brak wpływu
<i>Działania związane z ochroną czynną</i>				
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – <i>Arrhenatheretum elatioris</i>	Dwukrotne koszenie z usuwaniem biomasy w okresie czerwiec-wrzesień. Ze względu na ograniczony czas obowiązywania planu - jednokrotne	Nadleśnictwo Koniecpol, obr. Koniecpol oddz. 84o, obr. Szczekociny 158c	PUL nie zawiera projektowanych zabiegów na gruntach nieleśnych.	Brak wpływu
<i>Działania związane z ochroną czynną</i>				
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	W trakcie realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych pozostawiać na powierzchniach leśnych drzewa biocenotyczne, w tym dziuplaste oraz grupy drzew do zstarzenia i naturalnego, samoistnego rozpadu, z wyjątkiem sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz stanu sanitarnego drzewostanu.	N-ctwo Koniecpol Obr. Szczekociny – oddz. 176g, 180k, oddz. 199o, 187h, 196a, Obr. Koniecpol oddz. 135a,b,c,d (nowe zaliterowanie 579g - CW, 530h, 579l - Brak	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne.	Brak wpływu

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu ochrony	Ocena potencjalnego wpływu
		wsk. 140b,c, 539a, 542s - TP)		
	Rezygnacja z prowadzenia cięć rębnych. Wyłączenie płatów siedliska z użytkowania rębego.	N-ctwo Koniecpol Obr. Szczekociny – oddz. 176g, (nowe zaliterowanie 579g)	W wydzieleniu nie projektuje się cięć rębnych	Brak wpływu
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Działania związane z ochroną czynną			
	Niepogorszenie stosunków wodnych. Należy ograniczyć, w miarę możliwości, prowadzenie prac związanych z odtwarzaniem rowów melioracyjnych. Rowy pozostawiać do zarastania.	N-ctwie Koniecpol Obr. Koniecpol – oddz. 135b,c,d,f 136c,d,f,g, 137a,c,d,f,g,i 138c,d,l,k,o 142f, 143c,d, 166t Obr. Szczekociny – oddz. 171p, 196a, 198f, 199a,b,d (nowe zaliterowanie 141f, 142c,f,i 143c,k,l - TW 140c, 142a, 148c,d, 142h, 143d,o, 144j, 171t, 539a, 541f, 542b - TP, 140d, 141c,d, 147d, 574r, 141d, 142d,g, 144k - Brak wsk.)	Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne.	Brak wpływu
	Konsekwentne pozostawianie martwych i zamierających drzew, z zastrzeżeniem możliwości ich usuwania w wyjątkowych sytuacjach zagrożeń dla trwałości lasu oraz bezpieczeństwa, zdrowia i życia ludzi.		Projektowane Brak wskazówki i cięcia pielęgnacyjne.	Brak wpływu
	Rezygnacja z prowadzenia cięć rębnych. Wyłączenie płatów siedliska z użytkowania rębego.		W wydzieleniach nie projektuje się cięć rębnych	Brak wpływu

6.3.3 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Kroczycka PLH240032

6.3.3.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wspólnoty Ostoja Kroczycka PLH240032

Tabela112. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Ostoja Kroczycka PLH240032 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	liczba wydz.	pow. Wydzielenia (ha)	Pow. Siedliska (ha)	Udział pow. Siedliska w pow. Wydziel. (%)	Udział pow. Wydź. z dana wskaz. W pow. wydź. z siedl. (%)
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Brak wskazówki	2	1,58	1,33	84,18	100,00
	Razem	2	1,58	1,33	84,18	100,00
Łącznie	Brak wskazówki	2	1,58	1,33	84,18	100,00
	Razem	2	1,58	1,33	84,18	100,00

Wpływ Planu Urządzenia Lasu na zmiany w obszarach siedlisk przyrodniczych na początku i na końcu okresu obowiązywania.

Tabela 113. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
		Powierzchnia [ha]									
Ostoją Kroczycką											
9170	początek okresu					0,36	1,4				1,76
	koniec okresu						0,36	1,4			1,76
Pozostałe siedliska	początek okresu				0,9	1,13	1,45				3,48
	koniec okresu					2,03	1,45				3,48
Razem obszar	początek okresu				0,9	1,49	2,85				5,24
	koniec okresu					2,03	1,81	1,4			5,24

Rycina 32. Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoją Kroczycka PLH240032 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

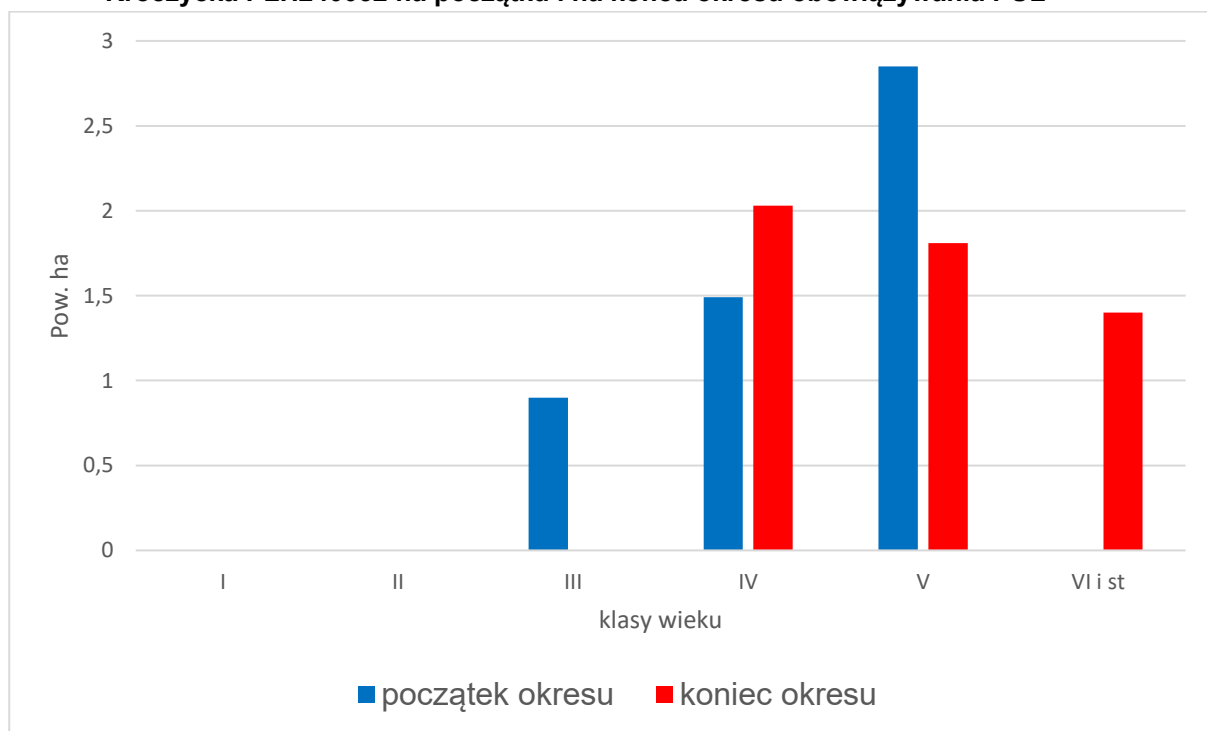


Tabela 114. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1.	5130 formacje z jałowcem pospolitym (<i>Juniperus communis</i>) na wrzosowiskach lub nawapiennych murawach	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240032
		2							
		3							
2.	6210 murawy kserotermiczne (<i>Cl. Festuco-Brometea</i>) i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240032
		2							
		3							
3.	8210 wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>O. Potentilletalia caulescentis</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240032
		2							
		3							
4.	8310 jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240032
		2							
		3							
5.	9130 odsłonięte ściany skalne i urwiska krzemianowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240032
		2							
		3							
6.	9150 ciepłolubne buczyny storczykowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240032
		2							
		3							

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0), zmniejszenie jako (-)/,

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/,

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długookresowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieli drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

6.3.3.2 Ocena zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu Obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 nie występują obiekty chronione wymienione w planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032.

6.3.4 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu obszaru Suchy Młyn PLH240016

6.3.4.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Tabela115. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Suchy Młyn PLH240016 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	liczba wydz.	pow. Wydzielenia (ha)
91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe (wraz z mozaiką siedlisk olszowych, o której mowa w zarządzeniu RDOŚ z d. 27.06.2024r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016	Brak wskazówki	5	7,70
	Trzebieże	1	4,68
	Razem	6	12,36
Łącznie	Brak wskazówki	5	7,70
	Trzebieże	1	4,68
	Razem	6	12,36

Wpływ Planu Urządzenia Lasu na zmiany w obszarach siedlisk przyrodniczych na początku i na końcu okresu obowiązywania.

Tabela116. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
		Powierzchnia [ha]									
Suchy Młyn											
Razem obszar	początek okresu	4,79		8,18	4,23	13,75	9,66		1,09	3,19	44,89
	koniec okresu	4,79		7,39	1,06	7,69	19,68		1,09	3,19	44,89

Rycina 33. Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

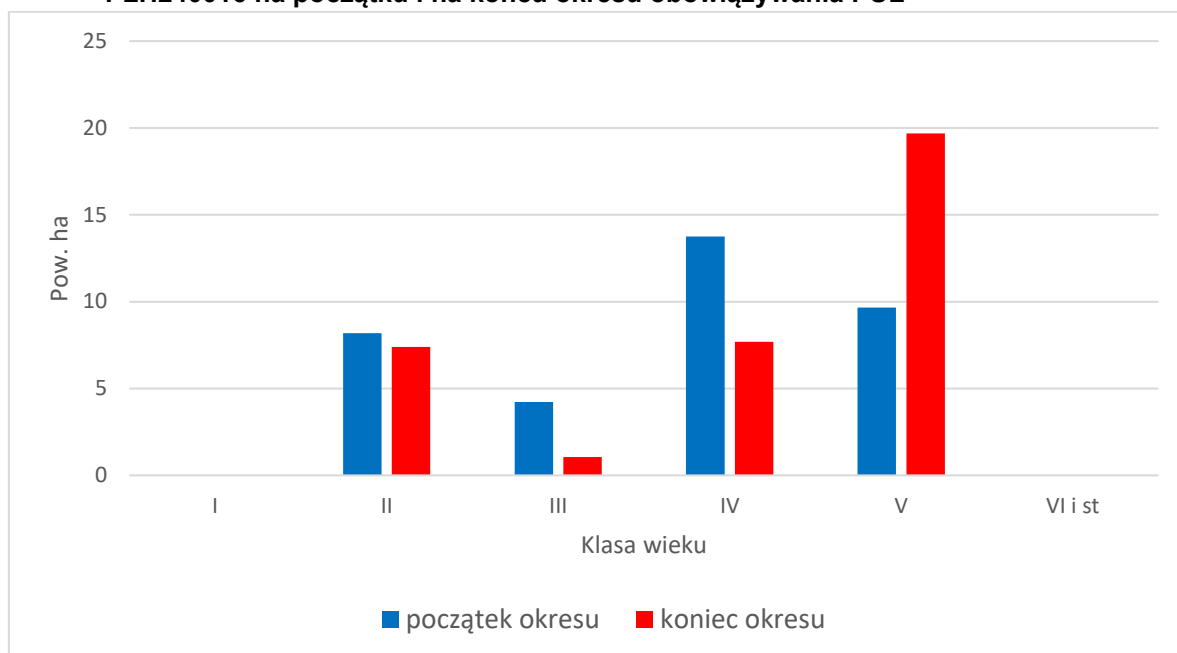


Tabela117. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1.	6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240016
		2							
		3							
2.	6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240016
		2							
		3							
3.	6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240016
		2							
		3							
4.	9190 dąbrowy acidofilne	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240016
		2							
		3							
5.	91D0 bory i lasy bagienne	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu PLH240016
		2							
		3							
6.	91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe (wraz z mozaiką siedlisk olszowych, o której mowa w zarządzeniu RDOŚ z d. 27.06.2024r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016	1	brak	brak	01	brak	brak	0	5 z 6-ciu wydziałów, w których występuje siedlisko nie zaplanowano wskazówek gospodarczych
					02				
					+3				
		2			+1				
					+2				
					+3				
		3			01				
					02				
					+3				

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0), zmniejszenie jako (-)/,

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/,

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieli drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

6.3.4.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Tabela118. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na gatunek rośliny	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1.	1758 jęczyczka syberyjska <i>Ligularia sibirica</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240016 występuje w jednym wydzielaniu pozostawionym bez zabiegu
		2							
		3							

6.3.4.3 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Tabela119. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Jest zwierzęciem ziemnowodnym, silnie terytorialnym, wiodącym nocny tryb życia. Żyje przy ciekach	Obserwowany 532a	Niewymieniony w PZO dla obszaru	Niewymieniony w PZO dla obszaru	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	wodnych. Terytorium pojedynczej rodziny obejmuje zwykle od 1 do 4 km długości cieku. Żerują zwykle w pasie do około 20 metrów od linii brzegowej, a jedynie sporadycznie zapuszczają się w głąb łądu na odległość kilkuset metrów.				wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	
1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Żyje w rwących potokach z czystą, dobrze natlenioną wodą, rzekach i jeziorach z kamiennym lub żwirowo-kamiennym dnem oraz słonawych wodach estuariów dużych rzek. Prowadzi przydenny tryb życia. Większość czasu spędza schowany pod kamieniami. Bardzo czuły na zanieczyszczenie wody i spadki zawartości tlenu.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH240017	Zanieczyszczenia wód. Zmniejszenie migracji, bariery dla migracji.	Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy.	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania
2484 Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	Osobniki dorosłe żyją w wodach słodkich, w górskich i podgórskich strumieniach, rzekach i jeziorach z czystą, dobrze natlenioną wodą i piaszczysto-żwirowym podłożu.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH240018	Niewymieniony w PZO dla obszaru	Niewymieniony w PZO dla obszaru	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania
1096 minóg strumieniowy	Występuje w wodach słodkich	Brak potwierdzonego występowania na gruntach	Zanieczyszczenia wód. Zmniejszenie	Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa <i>Lampetra planeri</i>	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH240019	Zagrożenia istniejące wg PZO migracji, bariery dla migracji.	Zagrożenia potencjalne wg PZO powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy.	Analiza zaprojektowanych zabiegów wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Prognoza oddziaływania
1758 jęczyczka syberyjska <i>Ligularia sibirica</i>	Bylina, hemikryptofit. Kwitnie w lipcu i sierpniu. Nasiona rozsywane są przez wiatr jesienią i zimą. Siedlisko: torfowiska, podmokłe olszyny, źródłiska, brzegi górskich potoków	Dane wrażliwe	Zmiana składu gatunkowego (sukcesja).	Wyschnięcie. Zatopienie. Plądrowanie stanowisk roślin.	W wydzieleniu gdzie występuje nie zaplanowano wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Występuje nad brzegami rzek, potoków, stawów i jezior. Buduje na ich brzegu nory, do których wejście znajduje się pod powierzchnią wody. Oprócz tego otworu wejściowego nory wydry posiadają jeszcze otwory wentylacyjne, umiejscowione pod korzeniami drzew.	Brak potwierdzonego występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH240018	Brak zagrożeń i nacisków	Zabudowa rozproszona. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryta.	Ze względu na miejsce występowania nienarażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizację wskazówek gospodarczych. W wydzieleniach gdzie występują cieki wodne obniżono w planowanych rębniach zupełnych procent poboru masy tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku.	Brak negatywnego oddziaływania

6.3.4.4 Ocena zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Analizę przeprowadzono jedynie dla obiektów ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240016

Tabela 120. Możliwości osiągnięcia celów działań ochronnych określonych w projekcie Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn, dla obiektów występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Cel ogólny, parametry, wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy w PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celu działań ochronnych
Siedliska przyrodnicze			
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 22,37 ha powierzchni mozaiki siedliska z olsami z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV). Nie podlega zmianom lub zwiększa się.	Na terenie Nadleśnictwa W zasięgu obszaru PLH240016 występuje w sześciu wydzieleniach, z czego pięciu pozostawionych bez wskazań gospodarczych. W jednym wydzieleniu zaplanowane TW.	Brak wpływu
Struktura i funkcje/Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie zubożonej kombinacji florystycznej, lecz opartej na gatunkach typowych (U1).		Brak wpływu. Ewentualnie pozytywny ze względu na możliwość kształtowania struktury w ramach TW
Struktura i funkcje/Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie gdzie we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna) (U1).		
Struktura i funkcje/Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie < 1% i nieodnawiające się na wszystkich stanowiskach (FV).		
Struktura i funkcje/Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie więcej niż 1 gatunek lub nawet 1 gatunek, jeżeli liczny, nieliczny – sporadyczny (U1).		Brak wpływu
Struktura i funkcje/Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa (U1).		
Struktura i funkcje/Martwe drewno (łącznie zasoby)	Poprawa oceny wskaźnika w skali obszaru z poziomu <10m ³ /ha (U2) do poziomu od 10 do 20 m ³ /ha (U1). Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna możliwe w dłuższej perspektywie czasowej.		
Struktura i funkcje/Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)	Poprawa oceny wskaźnika w skali obszaru z poziomu < 3 szt. /ha (U2) do poziomu od 3 do 5 szt./ha (U1). Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna możliwe w dłuższej perspektywie czasowej.		
Struktura i funkcje/Naturalność koryta rzeczno	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku regulacji lub ciekę zupełnie zrenaturalizowanego po dawniejszej regulacji na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze (FV).		
Struktura i funkcje/Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża obniżone w stosunku do normalnego z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/zbiorowiska roślinnego (U1).		
Struktura i funkcje/Wiek drzewostanu	Poprawa oceny wskaźnika na 3 stanowiskach z poziomu <20% udziału drzew starszych niż 100 lat		

Cel ogólny, parametry, wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy w PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celu działań ochronnych
	i < 50% udziału drzew starszych niż 50 lat (U2) do poziomu poniżej 20% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udziału drzew starszych niż 50lat (U1), i utrzymania na tym poziomie oceny wskaźnika (U1) na 2 stanowiskach.		
Struktura i funkcje/ Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana (U1).		
Struktura i funkcje/ Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie pojedyncze (U1).		
Struktura i funkcje/ Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie braku zniszczeń (FV).		
Struktura i funkcje/ Inne znieskształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika w skali obszaru na poziomie występujących, ale mało znaczących znieskształceń (U1).		
Gatunki roślin			
1758 jęczyczka syberyjska (<i>Ligularia sibirica</i>)			
Cel ogólny	Celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów.		
Populacja/Liczba osobników	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie do 10% mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym lub 20-100 (U1), z uwzględnieniem naturalnych procesów.		
Populacja/Liczba kwitnących pędów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie <2/kępę (U1).		
Siedlisko/Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >100 a i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym (FV).		
Siedlisko/Powierzchnia zajętego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 1-40 a lub/i mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym, ale nie więcej niż o 10% (U1).		
Siedlisko/Fragmentacja siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie mała (FV).		
Siedlisko/Zwarcie drzew i krzewów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 15-30% (U1).		
Siedlisko/Gatunki ekspansywne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 30-60% (U1).		
Siedlisko/Gatunki obce, inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie brak (FV).		
Siedlisko/Wysokość runi	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 120-180 cm (U1).		
Siedlisko/Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie średnie (U1).		
Siedlisko/Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie brak lub <3 cm (FV).		
Siedlisko/Miejsca do kiełkowania	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >10% (FV).		
Siedlisko/Uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie duże (FV), z uwzględnieniem naturalnych procesów.		
		Na terenie Nadleśnictwa W zasięgu obszaru PLH240016 występuje w jednym wydzieleniu pozostawionym bez wskazań gospodarczych	Brak wpływu

Tabela121. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn

Przedmiot ochrony	Działanie ochronne	Obszar wdrażania		Zapisy PUL mogące mieć wpływ na przedmiot ochrony	Wpływ zapisu PUL na przedmiot ochrony
		Stare zaliterowanie wg PZO	Nowe zaliterowanie		
1758 jęczyczka syberyjska (<i>Ligularia sibirica</i>)	Selektywna wycinka roślinności wpływającej na obniżenie możliwości rozwoju osobników w miarę potrzeb w okresie obowiązywania planu.	Dane wrażliwe	Dane wrażliwe	Wydzielenie pozostawione bez wskazówki	Brak wpływu
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Pozostawienie martwego drewna w obrębie płatów siedliska i olsu tworzącego z nim mozaikę. Średnio docelowo powinno być min. 20 m ³ /ha martwego drewna. Należy uwzględnić martwe drzewa i części drzew leżących i stojących powyżej 7 cm średnicy w cieńszym końcu, nie wlicza się pniaków.	-	455r-w, 509h,i	Na terenie Nadleśnictwa W zasięgu obszaru PLH240016 występuje w sześciu wydzieleniach, z czego pięciu pozostawionych bez wskazań gospodarczych. W jednym wydzieleniu zaplanowane TW.	Brak wpływu

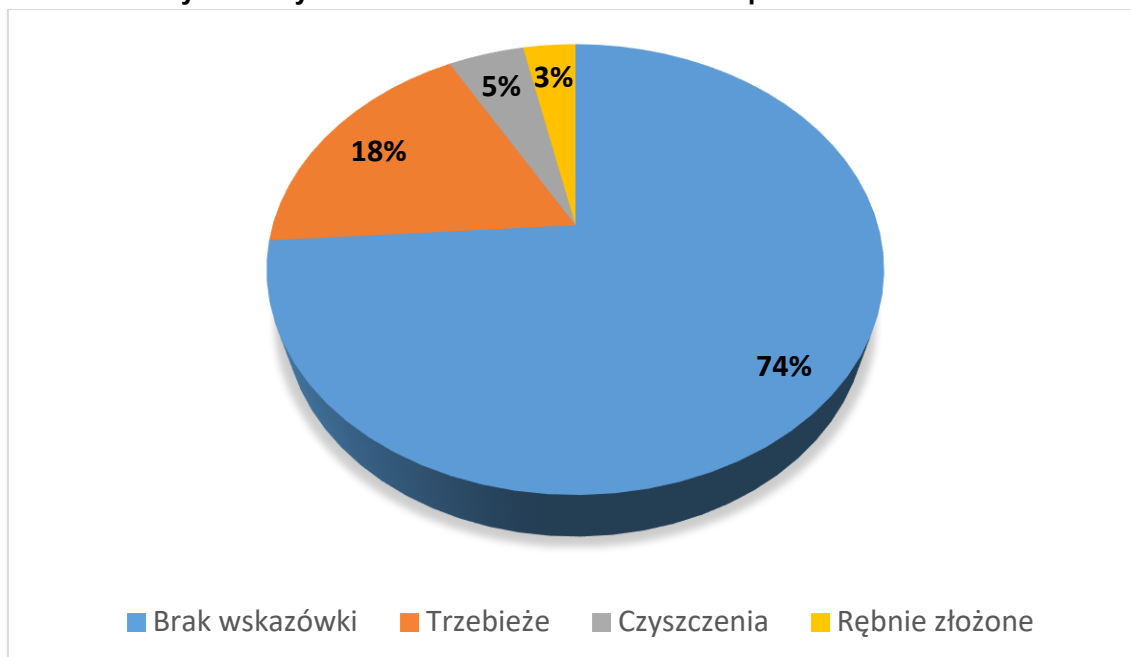
6.3.1 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu obszaru Źródła Rajeczniczy PLH240033

6.3.1.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033

Tabela122. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Źródła Rajeczniczy PLH240033 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	liczba wydz.	pow. Wydzielenia (ha)	Pow. Siedliska (ha)	Udział pow. Siedliska w pow. Wydziel. (%)	Udział pow. wydz. Z dana wskaz. w pow. wydz. z siedl. (%)
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Brak wskazówki	3	9,10	0,22	2,42	100,00
	Razem	3	9,10	0,22	2,42	100,00
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Brak wskazówki	24	104,31	81,44	78,07	74,99
	Trzebieże	17	27,48	17,17	62,48	19,76
	Czyszczenia	2	7,30	2,92	40,00	5,25
	Razem	43	139,09	101,53	180,56	100,00
Łącznie	Brak wskazówki	27	113,41	81,66	72,00	76,53
	Trzebieże	17	27,48	17,17	62,48	18,54
	Czyszczenia	2	7,30	2,92	40,00	4,93
	Razem	46	148,19	101,75	68,66	100,00

Rycina 34. Udział procentowy powierzchni wskazówek gospodarczych planowanych na siedliskach przyrodniczych, w zasięgu obszaru Źródła Rajeczniczy PLH240033 zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Konięcpol



Zapisy dotyczące zagadnień związanych z występowaniem na gruntach Nadleśnictwa Konięcpol siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ich ochrony zostały sformułowane w Programie ochrony przyrody w rozdziale Obszary Natura 2000.

Po analizie planowanych wskazówek gospodarczych na terenie siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zwracają uwagę dwie podstawowe rzeczy: brak planowanych rębni zupełnych oraz wysoki udział (75%) powierzchni pozostawionych bez wskazań gospodarczych.

Wpływ Planu Urządzenia Lasu na zmiany w obszarach siedlisk przyrodniczych na początku i na końcu okresu obowiązywania.

Tabela123. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
		Powierzchnia [ha]									
Źródła Rajeczniczy											
6410	początek okresu	2,75								6,35	9,1
	koniec okresu	2,75								6,35	9,1
91E0	początek okresu	5,78	7,3	10,63	5,6	20,83	42,01	71,24			163,39
	koniec okresu	5,78	12,35	4,85	9,16	19,22	25,32	86,71			163,39
Pozostałe siedliska	początek okresu	2,75	4,42	0,34				1,38	4,27		13,16
	koniec okresu	2,75	4,42		0,34			1,38	4,27		13,16
Razem obszar	początek okresu	11,28	11,72	10,97	5,6	20,83	42,01	72,62	4,27	6,35	185,65
	koniec okresu	11,28	16,77	4,85	9,5	19,22	25,32	88,09	4,27	6,35	185,65

Rycina 35. Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

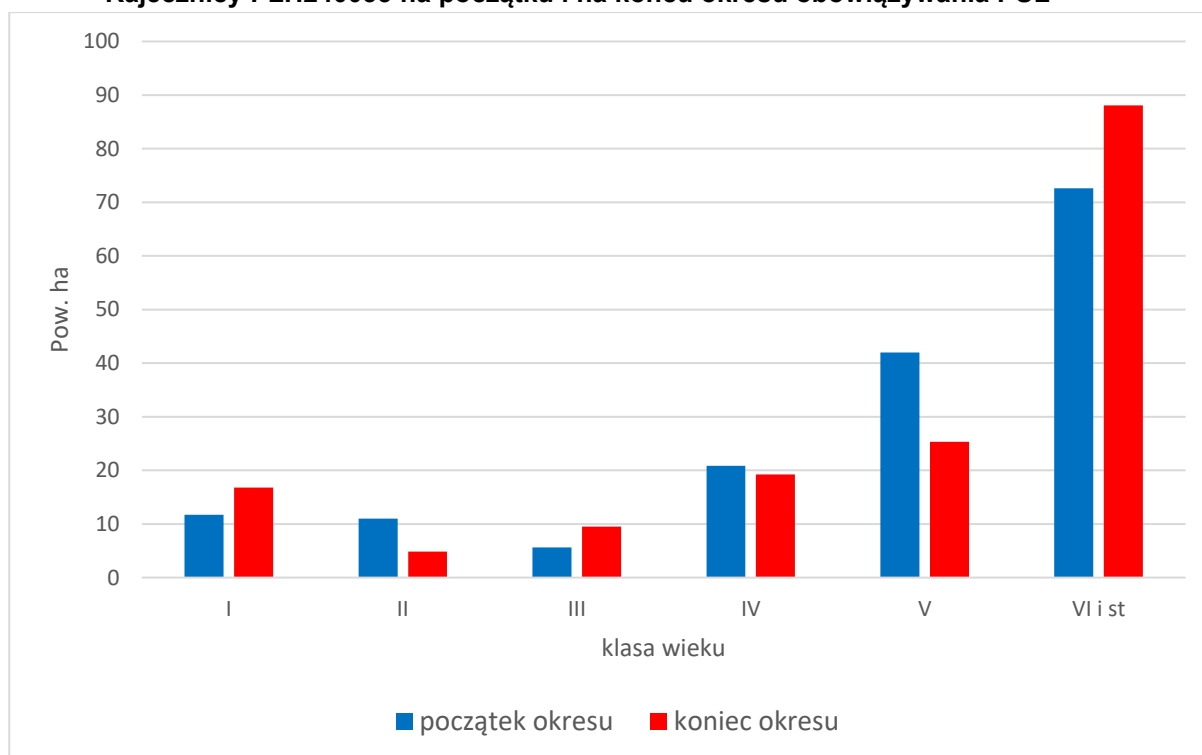


Tabela124. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1.	6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	PUL nie zawiera wskazówek gospodarczych na gruntach nieleśnych
		2							
		3							
2.	91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	1	brak	brak	01	brak	brak	+	
					02				
					+3				
		2	brak	brak	+1	brak	brak	+	
					+2				
					+3				
		3	brak	brak	01	brak	brak	+	
					02				
					+3				

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0),

zmniejszenie jako (-)/,

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/,

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2.oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

6.3.1.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajecznicy PLH240033

Tabela125. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajecznicy PLH240033

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SFD)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania urządzenia lasu na gatunek planu	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1.	2109 Warzucha polska <i>Cochlearia polonica</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje poza gruntami Nadleśnictwa w sąsiedztwie dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu
		2							
		3							
2	Ciemiężycza zielona (wymieniona w SFD)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	W wydzieleniach gdzie występuje na terenie obszaru nie projektowano zabiegów
		2							
		3							
3	Wawrzynek wilczelyko (wymieniony w SFD)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Teren rezerwatu
		2							
		3							

6.3.1.3 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033

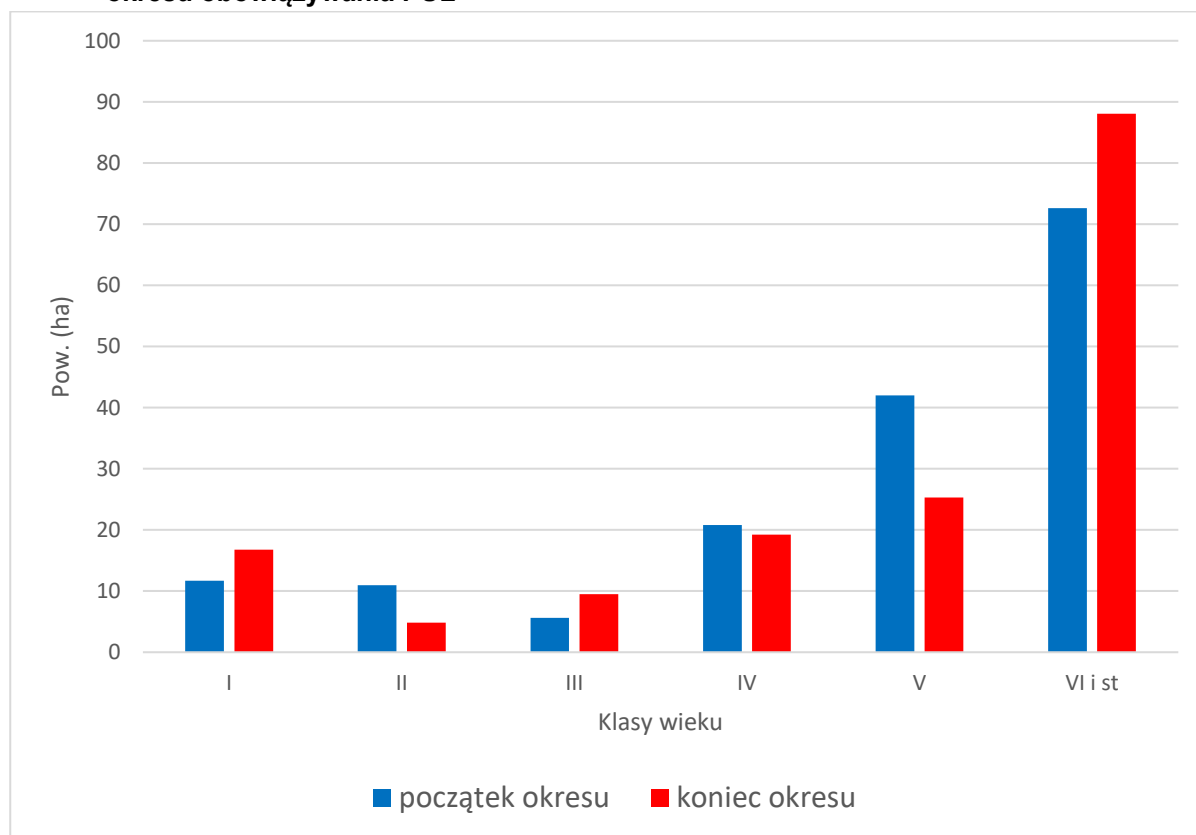
Tabela126. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Koniecpol	Zagrożenia istniejące wg PZO	Zagrożenia potencjalne wg PZO	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Jest zwierzęciem ziemnowodnym, silnie terytorialnym, wiodącym nocny tryb życia. Żyje przy ciekach wodnych. Terytorium pojedynczej rodziny obejmuje zwykle od 1 do 4 km długości cieku. Żerują zwykle w pasie do około 20 metrów od linii brzegowej, a jedynie sporadycznie zapuszczają się w głąb łądu na odległość kilkuset metrów.	Obserwowany w wydzielaniu 644g	Niewymieniony w PZO dla obszaru	Niewymieniony w PZO dla obszaru	W wydzieleniach gdzie występują ciek wodne obniżono w planowanych rębniach procent poboru miąższości tak, aby nie wykonywać cięć przy samym cieku. Planowana Rb IIIB jest w trakcie realizacji. Istnieje potrzeba rozpoznania miejsca występowania żeremi. W przypadku ich lokalizacji na terenie gruntów Nadleśnictwa może wystąpić konieczność wyłączenia tej części z użytkowania.	Brak negatywnego oddziaływania

Tabela 127. Powierzchniowa tabela klas wieku dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
		Powierzchnia [ha]									
Źródła Rajeczniczy											
6410	początek okresu	2,75								6,35	9,1
	koniec okresu	2,75								6,35	9,1
910E0	początek okresu	5,78	7,3	10,63	5,6	20,83	42,01	71,24			163,39
	koniec okresu	5,78	12,35	4,85	9,16	19,22	25,32	86,71			163,39
Pozostałe siedliska	początek okresu	2,75	4,42	0,34				1,38	4,27		13,16
	koniec okresu	2,75	4,42		0,34			1,38	4,27		13,16
Razem obszar	początek okresu	11,28	11,72	10,97	5,6	20,83	42,01	72,62	4,27	6,35	185,65
	koniec okresu	11,28	16,77	4,85	9,5	19,22	25,32	88,09	4,27	6,35	185,65

Rycina 36. Zmiana powierzchni obszaru PLH240033 w klasach wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL



6.3.1.4 Ocena zgodności zapisów Panu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033

Tabela128. Możliwości osiągnięcia celów działań ochronnych określonych w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033, dla obiektów występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Cel ogólny, parametry, wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy w PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celu działań ochronnych
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe)			
Ogólny cel ochrony	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie lub poprawa oceny poszczególnych wskaźników stanu ochrony z uwzględnieniem naturalnych procesów.	W obszarze siedliska planuje się cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek. Nie planuje się użytkowania rębного.	Brak wpływu
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 106,7 ha.		Brak wpływu
Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika – kombinacja florystyczna typowa dla łągu (FV), na wszystkich stanowiskach.		Brak wpływu
Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika - we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji fałszywej) (FV), na stanowiskach: Rajecznicza 1 {EE11}, Rajecznicza 2 {4305} i we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja fałszywa) (U1), na stanowisku Rajecznicza 3 {9E88}.		Brak wpływu
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika – <1% i nieodnawiające się (FV), na wszystkich stanowiskach.		Brak wpływu
Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny (FV), na wszystkich stanowiskach.		Brak wpływu
Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika – obecne jedynie nie bardzo silnie ekspansywne gatunki (FV), na stanowiskach: Rajecznicza 1 {EE11}, Rajecznicza 2 {4305} i obecne silnie ekspansywne gatunki lecz nieograniczające różnorodności runa (U1), na stanowisku Rajecznicza 3 {9E88}.	PUL nie określa ilości martwego drewna, które musi się znajdować w drzewostanie. W obszarze siedliska planuje się cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek. Pozostawianie drzew dziuplastych, zamierających przyczyni się w przyszłości do zwiększenia rezerwuaru martwego drewna.	Brak wpływu
Martwe drewno	Utrzymanie oceny wskaźnika – >20 m ³ / ha (FV), na wszystkich stanowiskach.		Brak wpływu
Martwe drewno wielkogymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika – >5 szt./ha (FV) na stanowisku Rajecznicza 2 {4305}. Dążenie do poprawy oceny wskaźnika – >5 szt./ha (FV), na stanowisku Rajecznicza 1 {EE11}. Osiągnięcie poprawy oceny wskaźnika z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykraczać poza okres obowiązywania planu zadań ochronnych. Dążenie do poprawy		Brak wpływu

Cel ogólny, parametry, wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy w PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celu działań ochronnych
	oceny wskaźnika – 3-5 szt./ha (U1), na stanowisku Rajecznicza 3 {9E88}. Osiągnięcie poprawy oceny wskaźnika z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykraczać poza okres obowiązywania planu zadań ochronnych.		
Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie oceny wskaźnika – brak regulacji lub ciek zupełnie zdenaturalizowany po dawniejszej regulacji (FV), na wszystkich stanowiskach.	PUL nie zamieszcza szczegółowych wskazówek dotyczących hydrologii natomiast zawiera wskazania gospodarcze w granicach obszaru oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie polegające na wydłużeniu okresu odnowienia, czyli rębnie złożone IIIB i IVD minimalizujące oddziaływanie na poziom wód gruntowych poprzez zmniejszenie powierzchni przygotowywanej do odnowienia. Projekt PUL zawiera również ogólne kierunkowe zalecenia dotyczące potrzeby spowolnienia i zatrzymania odpływu wody, czyli zwiększenia możliwości retencyjnych na gruntach nadleśnictwa. Celem tych realizowanych w przypadku pojawiających się potrzeb działań jest zapobieganie suszy, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradel, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł. Działania te są niezwykle istotne dla ochrony siedliska 91E0.	Brak wpływu
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/zbiorowiska roślinnego (FV), na wszystkich stanowiskach.		Brak wpływu
Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika – >20% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat (FV), na stanowisku Rajecznicza 2 {4305}. Dążenie do poprawy oceny wskaźnika – >20% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat (FV), na stanowiskach: Rajecznicza 1 {EE11}, Rajecznicza 3 {9E88}. Osiągnięcie poprawy oceny wskaźnika z uwagi na długotrwały proces zmiany struktury wiekowej może wykraczać poza okres obowiązywania planu zadań ochronnych.	Na obszarze siedliska planuje się cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez użytkowania rębego, dlatego średni wiek drzewostanów będzie systematycznie wzrastał. Poprzez cięcia pielęgnacyjne oprócz osiągnięcia zakładanych celów gospodarczych nastąpi poprawa struktury gatunkowej i poprawa parametrów struktury pionowej drzewostanów	Brak wpływu
Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika – naturalna, zróżnicowana (FV), na stanowiskach: Rajecznicza 1 {EE11}, Rajecznicza 2 {4305}. Dążenie do poprawy oceny wskaźnika – naturalna, zróżnicowana		Brak wpływu

Cel ogólny, parametry, wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy w PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celu działań ochronnych
	(FV), na stanowisku Rajecznicza 3 {9E88}. Osiągnięcie poprawy oceny wskaźnika z uwagi na długotrwały proces unaturalniania zróżnicowanej pionowej struktury roślinności może wykraczać poza okres obowiązywania planu zadań ochronnych.		
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika – obfite (FV), na wszystkich stanowiskach.	Pul nie decyduje o sposobie odnawiania drzewostanu. Proponowane typy drzewostanów i powiązane z nimi rębnie preferują stosowanie odnowienia naturalnego	Brak wpływu
Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika – brak (FV), na wszystkich stanowiskach.	PUL nie określa sposobów zrywki drewna. Na obszarze siedliska planuje się cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek. Nie planuje się użytkowania rębego w związku z tym prace leśne zostaną ograniczone do niezbędnego minimum.	Brak wpływu
Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika – brak (FV), na wszystkich stanowiskach.	Na obszarze siedliska oprócz ograniczonych do niezbędnego minimum zabiegów gospodarczych, nie planuje się innych działań niosących ryzyko powstawania zniekształceń siedliska.	Brak wpływu
2109 warzucha polska <i>Cochlearia polonica</i>			
Ogólny cel ochrony	Celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez utrzymanie lub poprawa stanu poszczególnych wskaźników stanu ochrony z uwzględnieniem naturalnych procesów	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzielonych pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Liczba osobników	Utrzymanie oceny wskaźnika – liczba osobników przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym, a zarazem przynajmniej 100 roślin (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzielonych pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Typ rozmieszczenia	Utrzymanie oceny wskaźnika – skupienia powyżej kilkunastu osobników (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzielonych pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Udział osobników generatywnych (pędy kwiatostanowe)	Utrzymanie oceny wskaźnika – w najbogatszych kwadratach osobniki generatywne pokrywają >50% powierzchni (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzielonych pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Udział osobników wegetatywnych	Utrzymanie oceny wskaźnika – w najbogatszych kwadratach osobniki wegetatywne pokrywają >20% powierzchni (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzielonych pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Obecność siewek	Utrzymanie oceny wskaźnika – siewki obecne, więcej niż pojedyncze (U1), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzielonych pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu

Cel ogólny, parametry, wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy w PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celu działań ochronnych
Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika – powierzchnia jest taka sama lub większa w porównaniu do poprzedniego monitoringu (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Powierzchnia zajętego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika – powierzchnia jest taka sama lub większa w porównaniu do poprzedniego monitoringu (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Fragmentacja siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika – średnia (U1), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Głębokość wody	Utrzymanie oceny wskaźnika – 1-10 cm (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (także siewki i nalot)	Utrzymanie oceny wskaźnika – <30% (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Ocienienie przez otaczające drzewa i zbrocza	Poprawa oceny wskaźnika – <20% (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Gatunki ekspansywne – konkurencyjne	Poprawa oceny wskaźnika – 20-50% (U1), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Wysokość warstwy roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika – 40-80 cm (U1), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Martwa materia organiczna	Poprawa oceny wskaźnika – <1 cm (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Miejsca do kiełkowania	Utrzymanie oceny wskaźnika – >20% (FV), na 1 stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzieleniach pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu

Tabela129. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033

Działanie ochronne	Obszar wdrażania		Zapisy PUL mogące mieć wpływ na przedmiot ochrony	Wpływ zapisu PUL na przedmiot ochrony
	Stare zaliterowanie wg PZO	Nowe zaliterowanie		
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)				

Działanie ochronne	Obszar wdrażania		Zapisy PUL mogące mieć wpływ na przedmiot ochrony	Wpływ zapisu PUL na przedmiot ochrony
	Stare zaliterowanie wg PZO	Nowe zaliterowanie		
Ochrona zachowawcza siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Kępina” zgodnie z Zarządzeniem nr 30/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 4 września 2014 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Kępina”. W okresie obowiązywania planu.	Części stanowisk Rajecznica 1, Rajecznica 2 znajdujące się w granicach rezerwatu Kępina w obrębie: pododdziału: 263b, pododdziałów: 269f-h, pododdziałów: 270a-d, pododdziałów: 276 a-c, pododdziałów: 277a,c,f,g, pododdziału: 282d, pododdziałów: 283b,c,g, pododdziału: 284b, obręb Szczekociny	Części stanowisk Rajecznica 1, Rajecznica 2 znajdujące się w granicach rezerwatu Kępina w obrębie: pododdziału: 631 b, pododdziałów: 637f-h, pododdziałów: 638a-d, pododdziałów: 644a-c, pododdziałów: 645a,c,f,g, pododdziału: 650d, pododdziałów: 651b,c,g, pododdziału: 652b,	Obszar rezerwatu.	Brak wpływu
Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego *91E0 poprzez: - pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego *91E0, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat >20% - pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m ³ /ha - pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy, jeśli można ją określić, lub w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości >5 szt./ha. W okresie obowiązywania planu.	Znajdujące się poza rezerwatem Kępina części stanowisk: Rajecznica 1, Rajecznica 2, Rajecznica 3 w obrębie: pododdziałów: 262d,f,i,j,h, pododdziałów: 269a-c, pododdziału: 276g, pododdziałów: 282a-c, pododdziałów: 283 a,f,i,j	Znajdujące się poza rezerwatem Kępina części stanowisk: Rajecznica 1, Rajecznica 2, Rajecznica 3 w obrębie: pododdziałów: 630d,f,i,j,h, pododdziałów: 637a-c, pododdziału: 644g, pododdziałów: 650a-c, pododdziałów: 651a,f,i,j	Obszar rezerwatu.	Brak negatywnego wpływu
2109 Warzucha polska Cochlearia polonica				
W zależności od potrzeb-usuwanie wysokich bylin na fragmentach misy źródłkowej - wycinka części drzew na obrzeżach źródłiska, - usuwanie materii organicznej uzyskanej w wyniku realizacji ww. prac poza teren źródłiska.	Dane wrażliwe	Dane wrażliwe	Obszar rezerwatu.	Brak negatywnego wpływu
Monitoring realizacji działań ochronnych. Prowadzenie oględzin terenu objętego zabiegami. Obserwacja zmian zachodzących na stanowisku gatunku pod wpływem działań ochronnych. 1 raz na 3 lata	Dane wrażliwe	Dane wrażliwe	Obszar rezerwatu.	Brak negatywnego wpływu
Monitoring przyrodniczy stanu ochrony gatunku. W kolejnych kontrolach śledzenie zmian w	Dane wrażliwe	Dane wrażliwe	Obszar rezerwatu.	Brak negatywnego wpływu

Działanie ochronne	Obszar wdrażania		Zapisy PUL mogące mieć wpływ na przedmiot ochrony	Wpływ zapisu PUL na przedmiot ochrony
	Stare zaliterowanie wg PZO	Nowe zaliterowanie		
zakresie wskaźników populacji i siedliska: - liczebność/ liczba osobników, - liczebność/typ rozmieszczenia, - struktura/liczba osobników generatywnych (OG), - struktura/liczba osobników wegetatywnych (OW), - struktura/liczba siewek, - stan zdrowotny, - powierzchnia potencjalnego siedliska, - powierzchnia zajętego siedliska, - fragmentacja siedliska, - głębokość wody, - stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą, w tym również siewki i nalot, - ocienienie przez otaczające drzewa i zbrocza, - gatunki ekspansywne konkurencyjne, - wysokość warstwy roślin zielnych, - martwa materia organiczna (detrytus), - miejsce do kiełkowania. Zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ. Stanowisko monitorowane przez GIOŚ – monitoring należy prowadzić wg harmonogramu PMS.				

Poniżej przedstawiono ocenę zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z projektem aktualnie procedowanych Planów Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033. Ocenę dokonano na podstawie projektu dokumentu: „projekt zarządzenia RDOŚ w Katowicach zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033” obublikowanego na stronie <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/zrodla-rajeczniczy-plh240033> dnia 10. 01. 2025 r.

Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w projekcie Planu zadań ochronnych dokonano jedynie dla pozycji w których jako Podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadań zostało wskazane PGL LP Nadleśnictwo Koniecpol.

Tabela130. Możliwości osiągnięcia celów działań ochronnych określonych w projekcie Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033, dla obiektów występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol

Cel ogólny, parametry, wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy w PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celu działań ochronnych
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)			
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska, z uwzględnieniem naturalnych procesów, na 106,7 ha, powierzchnia siedliska nie zmniejsza się (FV).	W obszarze siedliska planuje się cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek.	Brak wpływu
Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika: gatunki charakterystyczne na poziomie FV - kombinacja florystyczna typowa dla łągi, na wszystkich (3) stanowiskach.		Brak wpływu
Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika: gatunki dominujące na poziomie FV - we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji fałszywej) na stanowiskach: Rajecznicza 1, Rajecznicza 2; oraz utrzymanie oceny U1 - we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja fałszywa) na stanowisku Rajecznicza 3.		Brak wpływu
Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika: gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie FV – poniżej 1% i nie odnawiające się, na wszystkich (3) stanowiskach.		Brak wpływu
Specyficzna struktura i funkcje / Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika: inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie na poziomie FV - obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny - sporadyczny na stanowiskach: Rajecznicza 2 i Rajecznicza 3; oraz utrzymanie oceny wskaźnika U1 - więcej niż 1 gatunek (czep amerykański, nawłóć kanadyjska, przymiotno roczne) na stanowisku Rajecznicza 1.		Brak wpływu
Specyficzna struktura i funkcje / Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika: ekspansywne gatunki rodzime na poziomie FV - obecne jedynie nie bardzo silnie ekspansywne gatunki apofitów, na stanowiskach: Rajecznicza 1, Rajecznicza 2; oraz poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 – fałszywie dominująca pokrywa zwyczajna, w sposób ograniczający różnorodność runa do poziomu U1 - obecne silnie ekspansywne gatunki, lecz nie		Brak wpływu

Cel ogólny, parametry, wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy w PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celu działań ochronnych
	ograniczające różnorodności runa na stanowisku Rajecznica 3.		
Specyficzna struktura i funkcje / Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika: martwe drewno na poziomie FV – powyżej 20 m ³ / ha, na stanowiskach: Rajecznica 1 i Rajecznica 2; oraz poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 – poniżej 10 m ³ /ha, do poziomu U1 – 10-20 m ³ /ha, na stanowisku Rajecznica 3. Osiągnięcie poprawy oceny wskaźnika z uwagi na długotrwały proces formowania/ inicjowania zasobów martwego drewna możliwy jest w dłuższej perspektywie czasowej.	PUL nie określa ilości martwego drewna, które musi się znajdować w drzewostanie. W obszarze siedliska planuje się cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek. Pozostawianie drzew dziuplastych, zamierających przyczyni się w przyszłości do zwiększenia rezerwuaru martwego drewna..	Brak wpływu
Specyficzna struktura i funkcje / Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące, > 3 m długości i > 50 cm średnicy)	Poprawa oceny wskaźnika: martwe drewno wielkowymiarowe z poziomu U1- 3-5 szt./ha do poziomu FV – powyżej 5 szt./ha na stanowiskach Rajecznica 1 i Rajecznica 2; oraz poprawa oceny wskaźnika z poziomu U2 - <3 szt./ha (brak martwego drewna o takich wymiarach) do poziomu U1, na stanowisku Rajecznica 3. Osiągnięcie poprawy oceny wskaźnika z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna możliwy jest w dłuższej perspektywie czasowej.		Brak wpływu
Specyficzna struktura i funkcje / Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie oceny wskaźnika: naturalność koryta rzecznego na poziomie FV – ciek naturalny, brak regulacji, na wszystkich (3) stanowiskach	PUL nie zamieszcza szczegółowych wskazówek dotyczących hydrologii natomiast zawiera wskazania gospodarcze w granicach obszaru oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie polegające na wydłużeniu okresu odnowienia, czyli rębnie złożone IIIB i IVD minimalizujące oddziaływanie na poziom wód gruntowych poprzez zmniejszenie powierzchni przygotowywanej do odnowienia. Projekt PUL zawiera również ogólne kierunkowe zalecenia dotyczące potrzeby spowolnienia i zatrzymania odpływu wody, czyli zwiększenia możliwości retencyjnych na gruntach nadleśnictwa. Celem tych realizowanych w przypadku pojawiających się potrzeb działań jest zapobieganie suszy, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradel,	Brak wpływu
Specyficzna struktura i funkcje / Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika: reżim wodny na poziomie FV - dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne, w granicach typowych dla tego siedliska, na wszystkich (3) stanowiskach.		Brak wpływu

Cel ogólny, parametry, wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy w PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celu działań ochronnych
		podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł. Działania te są niezwykle istotne dla ochrony siedliska 91E0.	
Specyficzna struktura i funkcje / Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika: wiek drzewostanu na poziomie FV – powyżej 20% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat, na stanowiskach Rajecznic 1 i Rajecznic 2; oraz poprawa oceny wskaźnika z poziomu U1 – poniżej 20% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udziału drzew starszych niż 50 lat do poziomu FV – powyżej 20% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat na stanowisku Rajecznic 3. Osiągnięcie poprawy oceny wskaźnika z uwagi na długotrwały proces wzrostu drzew możliwy jest w dłuższej perspektywie czasowej.	Na obszarze siedliska planuje się cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek. Nie planuje się użytkowania rębnego, dlatego średni wiek drzewostanów będzie systematycznie wzrastał. Poprzez cięcia pielęgnacyjne oprócz osiągnięcia zakładanych celów gospodarczych nastąpi poprawa struktury gatunkowej i poprawa parametrów struktury pionowej drzewostanów	Brak wpływu
Specyficzna struktura i funkcje / Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika: zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna na poziomie FV – brak, na wszystkich (3) stanowiskach.		Brak wpływu
Specyficzna struktura i funkcje / Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika: inne zniekształcenia na poziomie FV - brak, na wszystkich (3) stanowiskach.		Brak wpływu
2109 warzucha polska <i>Cochlearia polonica</i>			
Populacja / Liczba osobników	Utrzymanie oceny wskaźnika: liczba osobników na poziomie FV - liczba osobników przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym, a zarazem przynajmniej 100 roślin na stanowisku.	Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w zasięgu obszaru PLH240033 występuje w pobliżu dwóch wydzielonych pozostawionych bez zabiegu	Brak wpływu
Populacja / Typ rozmieszczenia	Utrzymanie oceny wskaźnika: typ rozmieszczenia na poziomie FV - skupienia powyżej kilkunastu osobników na stanowisku.		Brak wpływu
Populacja / Udział osobników generatywnych (pędy kwiatostanowe)	Utrzymanie oceny wskaźnika: udział osobników generatywnych na poziomie FV - w najbogatszych kwadratach osobniki generatywne pokrywają >50% powierzchni na stanowisku.		Brak wpływu
Populacja / Udział osobników wegetatywnych	Utrzymanie oceny wskaźnika: udział osobników wegetatywnych na poziomie FV - w najbogatszych kwadratach osobniki wegetatywne pokrywają >20% powierzchni na stanowisku.		Brak wpływu
Populacja / Obecność siewek	Utrzymanie oceny wskaźnika: obecność siewek na poziomie U1 - siewki obecne, więcej niż pojedyncze na stanowisku.		Brak wpływu
Siedlisko / Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika: powierzchnia potencjalnego siedliska na poziomie FV - powierzchnia jest taka sama lub większa w porównaniu do poprzedniego monitoringu na stanowisku.		Brak wpływu
Siedlisko / Powierzchnia zajętego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika: powierzchnia zajętego siedliska na poziomie FV - powierzchnia jest taka sama lub większa w porównaniu do poprzedniego monitoringu na stanowisku.		Brak wpływu
Siedlisko / Fragmentacja siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika: fragmentacja siedliska na poziomie U1 - średnia na stanowisku.		Brak wpływu

Cel ogólny, parametry, wskaźniki	Cel działań ochronnych	Zapisy w PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celu działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celu działań ochronnych
Siedlisko / Głębokość wody	Utrzymanie oceny wskaźnika: głębokość wody na poziomie FV – w zakresie od 1 do 10 cm na stanowisku.		Brak wpływu
Siedlisko / Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (także siewki i nalot)	Utrzymanie oceny wskaźnika: stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą na poziomie FV - poniżej 30% (brak zarośnięcia) na stanowisku.		Brak wpływu
Siedlisko / Ocienienie przez otaczające drzewa i zbocza	Poprawa oceny wskaźnika: ocienienie przez otaczające drzewa i zbocza z poziomu U1 – od 20% do 40%, do poziomu FV – poniżej 20% na stanowisku.		Brak wpływu
Siedlisko / Gatunki ekspansywne - konkurencyjne	Poprawa oceny wskaźnika: gatunki ekspansywne – konkurencyjne z poziomu U2 – od 20% do 50% do poziomu U1 – poniżej 20% na stanowisku.		Brak wpływu
Siedlisko / Wysokość warstwy roślin zielnych	Poprawa oceny wskaźnika: wysokość warstwy roślin zielnych z poziomu U1 – od 40 do 80 cm, do poziomu FV – poniżej 40 cm na stanowisku.		Brak wpływu
Siedlisko / Martwa materia organiczna	Poprawa oceny wskaźnika: martwa materia organiczna z poziomu U1 – od 1 do 2 cm do poziomu FV – poniżej 1 cm na stanowisku.		Brak wpływu
Siedlisko / Miejsca do kiełkowania	Utrzymanie oceny wskaźnika: miejsce do kiełkowania na poziomie FV – powyżej 20% na stanowisku.		Brak wpływu

Tabela131. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w projekcie Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033

Działania ochronne	Obszar wdrażania		Zapisy PUL mogące mieć wpływ na przedmiot ochrony	Wpływ zapisu PUL na przedmiot ochrony
	Stare zaliterowanie wg PZO	Nowe zaliterowanie		
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)				
Ochrona zachowawcza siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Kępina”, w tym usuwanie gatunków obcych geograficznie.	Płaty siedlisk na terenie rezerwatu przyrody „Kępina”.	Płaty siedlisk na terenie rezerwatu przyrody „Kępina”.	Obszar rezerwatu	Brak wpływu
Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego poprzez: • stosowanie rębni złożonych o długim okresie odnowienia (minimum 30 lat), • pozostawianie podczas prac (trzebieże, rębnie) drzew mikrosiedliskowych, w tym także spełniających kryteria dla drzew pomnikowych, • wyznaczenie przed rozpoczęciem użytkowania rębno biogrupy bądź wyłączenie z użytkowania 12% powierzchni każdego z wydzieleni, w miejscu występowania drzew mikrosiedliskowych i pomnikowych, wraz z zapisem w postaci warstwy wektorowej; biogrupy powinny zostać pozostawione do naturalnego rozpadu drzew, • pozostawianie martwych i zamierających drzew oraz części grubizny, • stosowanie odnowień, w miarę możliwości naturalnych, skutkujących uzyskaniem wielogatunkowych drzewostanów typowych dla łęgów z dążeniem do uzyskania udziału około 20% jesionu, • niewprowadzanie gatunków obcych dla siedliska, w tym sosny, świerku i modrzewia, • odstąpienie od tworzenia nowych, rozbudowy i odtwarzania istniejących melioracji wodnych szczegółowych, z wyjątkiem konstrukcji urządzeń mających na celu dostosowanie poziomu wód (podniesienie), wykorzystując istniejące urządzenia melioracji wodnych szczegółowych do wymogów siedliskowych siedliska, • pozostawienie cieków bez ingerencji, tj. pogłębiania w obrębie i bezpośrednio poniżej płatów siedliska oraz w odległości do 1 km od granicy płatu siedliska. Powyższe ograniczenia nie dotyczą utrzymania urządzeń wodnych powiązanych z obiektami drogowymi i obiektów drogowych.	Wydzielenia obejmujące płaty siedliska w obrębie Leśnictwa Pradła (zgodnie z PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2015-2024) i ich fragmenty znajdujące się poza rezerwatem przyrody „Kępina”: 262 d, f, g, i, j, h, 268 k, 269 a, b, c, 276 g, 282 a, b, c, 277 d, 283 a, d, f, i, j, h, 284 k, Fragmenty działek ewidencyjnych nr: 125, 126, 127, 128, 129, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 174, 175, 176, 177, 178/1, 178/2, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 190 (obręb Ołudza a.m. 1)	630d-j, 636k, 637a-c, 644h 650a-c, 645d, 651a,d,h,i,j, 652c	Na obszarze siedliska planuje się cięcia pielęgnacyjne, bądź pozostawia się je bez wskazówek. Nie planuje się użytkowania rębno. Stopień szczegółowości planowania wskazówek w PUL powoduje iż nie występuje kolizja zapisanymi działaniami ochronnymi a zapisami PUL.	Brak wpływu

6.4 Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody

6.4.1 Rezerwaty przyrody

Rezerwaty przyrody - Podstawowym celem istnienia rezerwatów przyrody jest stworzenie szans przetrwania aktualnego bogactwa gatunków roślin i zwierząt, poprzez ochronę różnorodności biocenoz oraz zawartego w organizmach tych gatunków materiału

genetycznego. Rezerwaty stwarzają szansę zachowania dziko występujących gatunków roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe istnienie najszerzego wachlarza form geomorfologicznych i ekosystemowych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu.

Na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol znajdują się 3 rezerwaty przyrody: „Borek”, „Góra Zborów” i „Kępina”.

PUL nie zawiera żadnych szczegółowych wskazań ochronnych, mających swe odpowiedniki we wskazówkach gospodarczych (zabiegi ochronne w rezerwach prowadzone są w oparciu o odrębny Plan ochrony rezerwatu lub zadania ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w drodze zarządzenia). Zapisy Planu urządzenia Lasu nie oddziałują bezpośrednio na obszary rezerwatów.

6.4.1.1 Ocena zgodności zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu z zapisami Planu ochrony rezerwatu „Borek”

Zapisy Rozporządzenia nr 64/06 Wojewody Śląskiego z dnia 7 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Borek” określają rodzaje i zakres działań ochronnych prowadzonych w drzewostanach występujących w obrębie rezerwatu wraz z lokalizacją. Rodzaje działań ochronnych określone są, jako ” Zachowanie trwałości, lasu posiadającego cechy zespołów naturalnych wraz z całym bogactwem gatunkowym biocenozy leśnej rezerwatu. Ochrona przed przypadkowymi zmianami wywołanymi działalnością człowieka. Zachowanie stanowisk roślin i zwierząt chronionych.”

Zakres działań ochronnych nakazuje:

1. Utrzymanie drożności trasy zwiedzania rezerwatu — usuwanie złomów, wywrotów fragmentów leżaniny - wig potrzeb.
2. Oznaczenie przebiegu trasy, o której mowa w pkt 1 poprzez namalowanie opasek białą farbą na pniach drzew na odcinku o określonej dla każdego wydzielenia długości.
3. Pozostawienie na terenie rezerwatu do naturalnego rozkładu całości posuszu, złomów i wywrotów oraz materiału pozyskanego w wyniku prac wymienionych w pkt 1.

W PUL w wydzieleniach sąsiadujących z rezerwatem zrezygnowano z planowania rębni zupełnych, zastępując je rębniami stopniowymi o bardzo długim okresie odnowienia, co umożliwia w pełni wykonanie zapisów dotyczących działań ochronnych.

6.4.1.2 Ocena zgodności zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu z zapisami zapisami w Załącznikach do Zarządzenia nr 11/2024 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Góra Zborów

Rezerwat posiadał ustanowione w 2019 roku zadania ochronne (Zarządzenie Nr 10/2019 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 czerwca 2019 r.). W roku 2021 dokonano zmian w ww. dokumencie (Zarządzenie Nr 8/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2021 r., oraz Zarządzenie Nr 11/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 26 marca 2021 r.), a w roku 2024 zostało wydane nowe zarządzenie dotyczące zadań ochronnych dla rezerwatu (Zarządzenie nr 11/2024 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Góra Zborów). Podane w tym dokumencie zadania ochronne obejmują: identyfikację

i ocenę istniejących zagrożeń wewnętrznych oraz sposoby eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków, opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań. Dotyczą one głównie ochrony czynnej muraw kserotermicznych i naskalnych, zarośli jałowca oraz utrzymania walorów krajobrazowych rezerwatu. Ponadto plan zawiera zapisy dotyczące ukierunkowania i monitoringu ruchu turystycznego, konserwacji urządzeń turystycznych oraz zasad uprawiania wspinaczki na skałach rezerwatu. W odniesieniu do terenów leśnych rezerwatu plan zawiera zapis dotyczący utrzymania zdrowotności lasu z opcją wykonania „czyszczeń sanitarnych z możliwością pozyskania gatunków iglastych, z wyłączeniem płatów ciepłolubnych buczyn storczykowych 9150 (*Cephalanthero-Fagenion*)”. Ze względu na marginalną powierzchnię gruntów nadleśnictwa w rezerwacie (pododdział 688 p – 0,15 ha) i brak zinwentaryzowanych na tym fragmencie przedmiotów ochrony (siedlisko zinwentaryzowano jako grąd 9170) należy przyjąć, że ustanowione dla rezerwatu zadania ochronne nie dotyczą gospodarki leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo Koniecpol. Pododdział 688 p pozostawiony został w PUL 2025-2034 bez planowanego zabiegu.

Ponieważ w projekcie PUL pozostawiono wydzielenie graniczące z rezerwatem bez wskazówki gospodarczej, w związku z tym zapisy projektu PUL nie kolidują z realizacją zapisów dotyczących działań ochronnych w rezerwacie.

6.4.1.3 Ocena zgodności zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu z zapisami w Załącznikach do Zarządzenia Nr 14 / 2024 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 lipca 2024 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Kępina.

Zakres działań ochronnych nakazuje:

- Identyfikację istniejących zagrożeń wewnętrznych – Ekspansja wysokich bylin i wzrost ocienienia spowodowanego rozwojem drzewostanu powodujące ograniczenie występowania warzuchy polskiej.
- Sposoby eliminacji lub ograniczania zagrożeń i ich skutków – Usuwanie wysokich bylin, głównie mięty długolistnej.

Opis sposobów ochrony czynnej – rodzaj zadania ochronnego:

- – Ręczne usuwanie wysokich bylin, głównie mięty długolistnej, we fragmentach misy źródłiskowej. Wycinkę należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności, aby w trakcie zabiegu nie uszkodzić osobników warzuchy polskiej. Materię organiczną z prac, należy zebrać i zdeponować poza terenem źródłiska. Lokalizacja: teren źródłiskowy pomiędzy 651 c,g a 652 b, w zależności od potrzeb, w trakcie sezonu wegetacyjnego.

Ponadto, fakultatywnie:

- – obserwacje procesów naturalnych,
- – monitoring występowania gatunków chronionych.

W PUL w wydzieleniach sąsiadujących z rezerwatem zrezygnowano z planowania rębni zupełnych, stosując rębnie stopniowe i gniazdowe częściowe o długim i bardzo długim okresie odnowienia, w związku z tym zapisy projektu PUL nie kolidują z realizacją zapisów dotyczących działań ochronnych w rezerwacie.

6.4.2 Park Krajobrazowy Orlich Gniazd

Na gruntach Nadleśnictwa Park Krajobrazowy Orlich Gniazd zajmuje 169,98ha

W Planie zadań ochronnych dla Park Krajobrazowy Orlich Gniazd zapisy mogące ewentualnie dotyczyć zapisów PUL znajdują się w części określającej zakres prac związanych

z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu, w części określającej techniczny zakresu prac realizacyjnych. Określono tam między innymi zakres prac dla ekosystemów leśnych. Zapisy są następujące:

Zakres prac dla ochrony ekosystemów leśnych o cechach olsów i łęgów:

- 1) preferowanie drzewostanów o wyższych klasach wieku,
- 2) prowadzenie dolesieni gatunkami charakterystycznymi dla danego siedliska,
- 3) unikanie wprowadzania gatunków obcych rodzimej florze i faunie,
- 4) zachowanie istniejących stosunków wodnych oraz ich odbudowa,
- 6) ograniczenie do minimum ingerencji ludzkiej w drzewostan o wyższych klasach wieku,
- 7) ochrona naturalnych biotopów, a szczególnie niedopuszczenie do likwidacji roślinności naturalnej,
- 8) pozostawianie starych drzew, jako pełniących funkcję drzew nasiennych oraz funkcję mikrosiedlisk,
- 9) utrzymywanie dużego zwarcia w nadrzecznych łęgach,
- 10) zachowanie i niedopuszczenie do niszczenia roślinności charakterystycznej dla zbiorowiska.

Zakres prac dla ochrony ekosystemów leśnych o cechach buczyn, grądów, borów oraz innych lasów liściastych i mieszanych:

- 1) zachowanie wielofunkcyjnego charakteru lasu poprzez utrzymanie wielofunkcyjnych i wielowiekowych drzewostanów o cechach lasu naturalnego,
- 2) oznaczanie w planach urządzania lasu najcenniejszych fragmentów lasów o charakterze naturalnym i prowadzenie w odniesieniu do nich gospodarki leśnej jak przy drzewostanach zachowawczych,
- 3) dolesienia uwzględniające ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenu,
- 4) dążenie do eliminacji zrębów zupełnych oraz stosowanie rębni umożliwiających naturalne odnowienie lasu i rozwój jego wielowarstwowej struktury
- 5) przebudowa drzewostanów sztucznego pochodzenia, zwykle sosnowych, w kierunku osiągnięcia drzewostanów mieszanych i liściastych, które będą odpowiadały warunkom glebowo – siedliskowym,
- 6) ochrona rzadkich i zagrożonych gatunków oraz ich siedlisk,
- 7) ograniczenie do minimum pozyskiwania drewna i przekształcania siedlisk w projektowanych rezerwatach,
- 8) pozostawianie starych drzew, jako pełniących funkcję drzew nasiennych oraz funkcję mikrosiedlisk,
- 9) ochrona naturalnych biotopów, a szczególnie niedopuszczenie do likwidacji roślinności naturalnej,
- 10) preferowanie drzewostanów o wyższych klasach wieku;

Buczyny: kwaśna niżowa, żyzna niżowa, żyzna sudecka i storczykowa:

- a) utrzymywanie dotychczasowej ochrony rezerwatowej,
- b) objęcie ochroną rezerwatową terenów z dużymi płatami dobrze zachowanych buczyn,
- c) przebudowa zbiorowisk zastępczych z drzewostanem sosnowym i odtwarzanie naturalnych buczyn,
- d) usuwanie z płatów buczyn gatunków obcych i niepożądanych,
- e) na płatach buczyn o pow. powyżej 1 ha należy zaprzestać usuwania martwych i zamierających drzew oraz zminimalizować działania powodujące przekształcanie siedliska,
- f) w razie stwierdzenia nadmiernego zwarcia warstwy krzewów lub koron drzew, które powodują negatywny wpływ na rosnące rzadkie i chronione gatunki roślin (np. warzucha polska) należy przerzedzać ocieniające je drzewa.

Grąd subkontynentalny:

- a) objęcie ochroną rezerwatową najcenniejszych zbiorowisk grądów,
- b) zwiększenie różnorodności biologicznej poprzez ograniczenie użytkowania płatów grądów.

Jaworzyna z języcznikiem zwyczajnym:

- a) objęcie ochroną rezerwatową każdego zbiorowiska o powierzchni pow. 1 ha,
- b) zaniechanie jakichkolwiek cięć pielęgnacyjnych,
- c) pozostawienie wykrotów i martwych drzew,
- d) w bezpośrednim otoczeniu jaworzyn należy unikać zrębów zupełnych i częściowych,
- e) ograniczenie presji rekreacyjnej i turystycznej,
- f) niedopuszczenie do niszczenia roślinności charakterystycznej dla zbiorowiska.

Zapisy te mają charakter ogólny. Obszarem parku objęte jest 1 procent Nadleśnictwa. Nie występują na tym terenie siedliska przyrodnicze objęte cięciami rębными. Nie można stwierdzić kolizji pomiędzy zapisami PUL a zapisami Parku krajobrazowego Orlich Gniazd.

6.4.3 Pomniki przyrody

W Programie ochrony przyrody zamieszczono wykaz istniejących pomników przyrody znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa. Zabiegi zaplanowane w wydzieleniach, w których występują pomniki przyrody nie wpłyną negatywnie na stan ich zachowania. Wykonując planowe zadania w pobliżu pomników należy zachować szczególną ostrożność, aby uniknąć uszkodzeń, nie prowadzić szlaków zrywkowych i nie lokalizować miejsc składowania drewna w pobliżu pomników. Porządkować ich najbliższe otoczenie a ewentualne działania ochronne prowadzić w porozumieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Na bieżąco konserwować, a w razie potrzeby uzupełniać, tablice informacyjne przy szlakach prowadzących do pomników.

Z przytoczonych zapisów projektu Planu urządzenia lasu wynika, że ma on obojętny lub pozytywny wpływ (bezpośredni lub pośredni) na pomniki przyrody.

6.4.4 Użytki ekologiczne

PUL na obszarze użytków ekologicznych nie planuje zadań gospodarczych. Plan urządzenia lasu ma obojętny wpływ na użytki ekologiczne.

6.4.5 Znane stanowiska cennych i chronionych gatunków roślin

Tabela132. Zestawienie zabiegów projektowanych w płatach roślinności chronionej

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
bagno zwyczajne	Cz	193	Odnowienia i zalesienia	224f, 292d, 299a, 300f, 363d, 571c, 584f	7	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Pielęgnowanie i czyszczenia wczesne	12j, 65g, 68a, 7g, 244a, 255m, 296h, 300a, 325c, 362a, 362h, 287c, 316h, 410h, 584h, 585f, 589c, 606f	18	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Gatunek pospolity na terenie Nadleśnictwa. Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Czyszczenia późne i trzebieże	20d, 20g, 20h, 21b, 24b, 26d, 27f, 27g, 28a, 28b, 28f, 32a, 45b, 6a, 6f, 65d, 65f, 66b, 66c, 67b, 68c, 68d, 7a, 118f, 123h, 124c, 18d, 18f, 36a, 70a, 77h, 143a, 213c, 223h, 237b, 238g, 239b, 239j, 267d, 465a, 465b, 466b, 489h, 496d, 292c, 300b, 301f, 301g, 312a, 313c, 362b, 362f, 365a, 368f, 307a, 316g, 333c, 337g, 347a, 408d, 411n, 426a, 567c, 571i, 571l, 572c, 572f, 592h, 606a, 607c, 607g, 607h, 607i, 614d, 526g, 533a, 643g	77	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Gatunek pospolity na terenie Nadleśnictwa. Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
			Rb I	21d, 26a, 6h, 65h, 66f, 67c, 68b, 68g, 124d, 223i, 224g, 226d, 239g, 239k, 241d, 248b, 256k, 264d, 294k, 312f, 313g, 325d, 363f, 336d, 337d, 339d, 339f, 411d, 568i, 599g, 606c, 533d	32	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Gatunek pospolity na terenie Nadleśnictwa. Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIII	643h	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Gatunek pospolity na terenie Nadleśnictwa. Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Pozostałe	50h, 68f, 292m, 636d	4	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	10h, 12i, 12n, 21f, 28c, 41c, 45c, 46a, 18b, 40a, 40b, 40c, 69c, 69k, 84c, 212g, 213g, 216c, 224i, 237d, 238f, 238h, 255o, 266a, 266h, 489f, 495i, 497f, 294m, 313h, 313l, 325a, 365b, 287a, 333a, 339j, 342i, 342j, 342k, 342l, 342m, 408f, 410d, 568l, 574r, 574s, 585g, 592g, 526f, 533b, 628c, 628f, 636h, 643i	54	Brak	Brak	Brak	
bobrek trójlistkowy	Cz	1	Pozostałe	430b	1	Możliwość mechanicznego	Ogólne zapisy i zalecenia w POP	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
						uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu			wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
chrobotek reniferowy	Cz	16	Czyszczenia późne i trzebieże	12f, 12l, 32a, 45a, 46d, 5b, 14g, 14h, 15c, 16c, 16i, 221b	12	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Rb I	16m	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Pozostałe	16l	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	3f, 46a	2	Brak	Brak	Brak	
ciemniężycza zielona	Cz	24	Pielęgnowanie i czyszczenia wczesne	610c, 610j	2	Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Pozytywny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Czyszczenia późne i trzebieże	258g, 316d, 569n, 579f, 583j, 610a, 610d, 611b, 515d, 539a, 540a, 541f, 542b	13	Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie.	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie	Pozytywny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
						Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	wykonywania cięć pielęgnacyjnych		celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Rb I	212c, 610f, 542a	3	Prawidłowo wykonany zabieg może oddziaływać pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny lub Pozytywny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIV	228f, 652f	2	Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Pozytywny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	637h, 651c, 651g, 652b	4	Brak	Brak	Brak	
cis pospolity	Cz	2	Brak zabiegu	327g, 560c	2	Brak	Brak	Brak	
grzybień białe	Cz	2	Brak zabiegu	255f, 292n	2	Brak	Brak	Brak	
języczka syberyjska	S(2)(3)	4	Czyszczenia późne i trzebieże	Dane wrażliwe	2	Gatunek światłożądny. Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Pozytywny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	532a, 542g	2	Brak	Brak	Brak	
kruszczyk szerokolistny	Cz	6	Czyszczenia późne i trzebieże	666c, 667g, 668i	3	Gatunek światłożądny. Prawidłowo wykonany zabieg będzie	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie	Pozytywny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
						oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	wykonywania cięć pielęgnacyjnych		wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Rb I	649c	1	Prawidłowo wykonany zabieg nie będzie oddziaływał negatywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębných	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIV	667j	1	Gatunek światłożądny. Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Pozytywny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	688p	1	Brak	Brak	Brak	
lilia złotogłów	S	5	Czyszczenia późne i trzebieże	540a, 654d, 667g	3	Gatunek światłożądny. Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Pozytywny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	574s, 579l	2	Brak	Brak	Brak	
listera jajowata	Cz	1	RbIII	593a	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
							wykonywania cięć pielęgnacyjnych		celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
mącznica lekarska	S	1	Brak zabiegu	255p	1	Roślina światłolubna. Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Pozytywny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
modrzewnica zwyczajna	Cz	1	Brak zabiegu	256n	1	Brak	Brak	Brak	
pełnik europejski	S	1	Czyszczenia późne i trzebieże	610h	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
pierwiosnek wyniosły	Cz	1	Czyszczenia późne i trzebieże	551d	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
płucnica islandzka	Cz(5)	16	Czyszczenia późne i trzebieże	12f, 12l, 32a, 45a, 46d, 5b, 14g, 14h, 15c, 16c, 16i, 221b	12	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Rb I	16m	1	Możliwość mechanicznego	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
						uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	wykonywania cięć pielęgnacyjnych		wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Pozostałe	16l	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	3f, 46a	2	Brak	Brak	Brak	
podkolan biały	Cz	2	Czyszczenia późne i trzebieże	667g	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIV	667j	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
pomocnik baldaszkowy	Cz	1	Rb I	493b	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
rosiczka okrągłolistna	S	1	Brak zabiegu	239d	1	Brak	Brak	Brak	
śnieżyczka przebiśnieg	Cz	2	RbIV	667j	1	Możliwość mechanicznego	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
						uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	wykonywania cięć pielęgnacyjnych		wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	688m	1	Brak	Brak	Brak	
warzucha polska	S(2)(3)	2	Brak zabiegu	Sąsiedztwo gruntów Nadleśnictwa dane wrażliwe	2	Brak	Brak	Brak	
wawrzynek wilczelyko	Cz	26	Pielęgnowanie i czyszczenia wczesne	107a, 120j, 121g, 610j	4	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Czyszczenia późne i trzebieże	106f, 109a, 112a, 112f, 113a, 115b, 117b, 127c, 256p, 307f, 308f, 609f, 611c, 541a, 542b	15	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Rb I	108c, 109c	2	Prawidłowo wykonany zabieg nie będzie oddziaływał negatywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębných	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIII	111b	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu. Prawidłowo wykonany zabieg będzie	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębných	Neutralny	Nie wycinanie gniazd w miejscu występowania gatunku

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
						oddziaływał pozytywnie.			
			Brak zabiegu	131a, 542g, 638b, 688k	4	Brak	Brak	Brak	
widłak goździsty	Cz	21	Odnowienia i zalesienia	564a	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Pielęgnowanie i czyszczenia wczesne	68a, 7d, 229f	3	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Czyszczenia późne i trzebieże	2y, 54c, 59c, 66b, 67b, 9d, 14h, 498f, 509g	9	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Rb I	51d, 68g, 240c	3	Prawidłowo wykonany zabieg nie będzie oddziaływał negatywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębných	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Pozostałe	68f	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
			Brak zabiegu	2bx, 216c, 585g, 509f	4	Brak	Brak	Brak	uszkodzenia mechanicznego
widłak jałowcowaty	Cz	67	Odnawienia i zalesienia	363d, 348d, 394h	3	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Pielęgnowanie i czyszczenia wczesne	107a, 120j, 136a, 151g, 227b, 229f, 240b, 291f, 362h, 316h, 432d	11	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Czyszczenia późne i trzebieże	108h, 109a, 110a, 111a, 116b, 140g, 147a, 148a, 148b, 150b, 150c, 150d, 152d, 154b, 154d, 155a, 157c, 169b, 169c, 233b, 253a, 264a, 300b, 366c, 367c, 286c, 333c, 348a, 348b, 401f, 562a, 562b, 526g	33	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Rb I	109c, 125d, 133c, 151h, 153a, 230b, 240c, 245c, 270c, 303b, 363f, 367f, 533d, 542a	14	Prawidłowo wykonany zabieg nie będzie oddziaływał negatywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębných	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIII	111b	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
							wykonywania cięć pielęgnacyjnych		celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	10h, 128g, 216c, 364a, 526b	5	Brak	Brak	Brak	

- *) S – gatunki roślin i grzybów objętych ochroną ścisłą
Cz – gatunki roślin i grzybów objętych ochroną częściową
(1) – gatunki roślin wymagające ochrony czynnej
(2) – gatunki roślin, których dotyczy zakaz transportu okazów gatunków roślin dziko występujących, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia oraz nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin
(3) – gatunki roślin, których nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin
(4) – gatunki grzybów, dla których nie stosuje się odstępstwa od zakazów określonego w § 7 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów
(5) – gatunki grzybów objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane
Ochr. strefowa – gatunki roślin i grzybów wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk

Nie stwierdza się zapisów planu, które mogą wpłynąć negatywnie na stanowiska roślin chronionych.

6.4.6 Zwierzęta chronione

W przypadku zwierząt możemy analizować ocenę zapisów PUL jedynie w przypadku znanych miejsc stałego rozrodu (np. tokowiska), bytowania (np. gniazdowania, gawrowania, zimowania), bądź analizując wpływ zabiegów na siedliska gdzie potencjalnie mogą występować dane gatunki zwierząt. Musimy mieć świadomość, że sama obserwacja gatunku zwierzęcia w danym wydzieleniu nie przesądza o stałym występowaniu i szczegółowa analiza wskazówek gospodarczych w tym wydzieleniu mija się z celem. Co do drugiego zagadnienia to można przyjąć, że z racji zachowania dużej bioróżnorodności oraz powierzchni Nadleśnictwa Koniecpol to zapewnione jest wystarczające zróżnicowanie siedlisk dla wszystkich leśnych gatunków zwierząt mogących potencjalnie występować na tym terenie. Analiza oddziaływania PUL na zwierzęta będące przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000 przedstawiono w rozdziale 6.3.

Jeżeli chodzi o miejsca gniazdowania tzw. gatunków strefowych, w PUL wyznaczono strefy ochronne wyłączone całorocznie lub okresowo z planowania gospodarczego.

Ustanowienie strefy ochronnej następuje w drodze wydania decyzji administracyjnej przez właściwego Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i wiąże się z ustanowieniem na jej obszarze następujących zakazów:

- przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace na podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą,
- wycinania drzew lub krzewów,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków,
- wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.

Położenie tych stref to dane wrażliwe. Nie stwierdzono kolizji pomiędzy ww. zapisami a zapisami PUL. Można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania zapisów PUL na chronione gatunki zwierząt.

6.4.7 Siedliska przyrodnicze występujące poza obszarami Natura 2000.

Tabela133. Zestawienie powierzchni zasadniczych wskaźników planowanych w wydzieleniach, w których znajdują się siedliska przyrodnicze, poza obszarami Natura 2000

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Zasadnicza wskazówka													
		Brak wskaźników		Rb I		Rb częściowa		Rb stopniowa		TP, TW		CP,CW,piel, agrot, odn.		Razem	
		Pow. (ha)	%	Pow. (ha)	%	Pow. (ha)	%	Pow. (ha)	%	Pow. (ha)	%	Pow. (ha)	%	Pow. (ha)	%
6510	niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie	1,35	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,35	0,11
9110	kwaśne buczyny	0,00	0,00	2,23	8,69	0,00	0,00	0,00	0,00	36,67	6,34	3,31	2,82	42,21	3,42
9150	ciepłolubne buczyny storczykowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,20	17,14	0,00	0,00	0,00	0,00	14,20	1,15
9170	grąd środkowoeuropejski	167,85	41,28	7,89	30,74	15,08	65,68	68,67	82,86	223,91	38,73	46,66	39,70	530,06	42,96
9190	dąbrowy acidofilne	31,66	7,79	15,55	60,58	4,15	18,07	0,00	0,00	84,65	14,64	18,39	15,65	154,40	12,51
91D0	bory i lasy bagienne (brzezina bagienna, sosnowy bór bagienny, górskie torfowiska wysokie z sosną błotną, borealna świerczyna na torfie)	126,18	31,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	126,18	10,23
91E0	lasz łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	63,97	15,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	169,60	29,34	47,30	40,24	280,87	22,77
91I0	światlista dąbrowa subkontynentalna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,17	1,93	0,00	0,00	11,17	0,91
91P0	górskie reliktove lasy sosnowe	14,78	3,63	0,00	0,00	3,73	16,25	0,00	0,00	10,95	1,89	1,88	1,60	31,34	2,54
91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy	0,83	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	41,16	7,12	0,00	0,00	41,99	3,40
Razem		406,62	100,00	25,67	100,00	22,96	100,00	82,87	100,00	578,11	100,00	117,54	100,00	1233,77	100,00

Tabela134. Udział siedlisk przyrodniczych w faktycznej powierzchni wydziałów zlokalizowanych poza obszarami Natura 2000 w rozbiciu na wskazania gospodarcze

Zasadnicza wskazówka	Pow. (ha)	Udział (%)	Pow. Siedliska (ha)	Udział siedliska w faktycznej powierzchni wydziału (%)
Brak wskazówki	406,62	32,96	160,13	39,38
Rb I	25,67	2,08	0,22	0,86
Rb częściowa	22,96	1,86	8,62	37,54
Rb stopniowa	82,87	6,72	33,20	40,06
TP, TW	578,11	46,86	189,90	32,85
CP,CW,piel, agrot, odn	117,54	9,53	33,71	28,68
Razem	1233,77	100,00	425,78	34,51

Jak wynika z powyższego zestawienia siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 zajmują 450,27 ha co stanowi 2,78% powierzchni Nadleśnictwa. W żadnej grupie wskazówek siedliska te nie zajmują nawet połowy powierzchni wydziałów, w których zostały zlokalizowane. Wydziały w których występuje siedlisko 91D0 wyłączone z projektowania wskazówek gospodarczych. Przy właściwym rozpoznaniu w terenie nie istnieje, więc ryzyko negatywnego wpływu na powierzchnie siedliska przyrodniczego. Istnieje, bowiem możliwość dostosowania sposobu i rozmiaru wykonania zabiegu do określonego rodzaju siedliska.

Wydziały, w których siedlisko zajmuje 40 i więcej procent powierzchni zostały wyłączone z planowania zabiegów. Siedliska przyrodnicze w wydziałach gdzie zaplanowano rębnie zupełne występują punktowo i zajmują raptem 2,48 % tych wydziałów, istnieje, więc możliwość nie ingerowania w drzewostan na siedlisku poprzez zalecane pozostawianie minimum 5% drzewostanu po rębni.

Generalnie nie stwierdza się negatywnego oddziaływania zapisów Planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze występujące poza obszarami Natura 2000.

6.4.8 Projektowane i planowane obiekty ochrony Przyrody

6.4.8.1 Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Białki Zdowskiej”.

Granice proponowanego zespołu obejmują część pododdziałów 685 b oraz 685 c, gdzie zaplanowano zabieg TP. Zapisane w opublikowanym w 2024 projekcie „Audytu krajobrazowego województwa śląskiego”, proponowane działania ochronne na tym obszarze obejmują: utrzymanie gruntów w dotychczasowym użytkowaniu (ekstensywna gospodarka rolna – głównie hodowla realizowana w oparciu o istniejące łąki) oraz ekstensywne zagospodarowanie turystyczne.

Wg projektu zespołu nie będzie on obejmował gruntów nieleśnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol. W Planie ochrony przyrody umieszczono zapis, iż „zaplanowane w oddz. 685 b,c, trzebieże późne zaleca się wykonać, jako zabiegi o niskiej intensywności, z zastosowaniem strefy buforowej przy wychodniach skalnych.”

Reasumując należy stwierdzić, iż w przypadku utworzenia Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Białki Zdowskiej” zapisy PUL nie będą miały wpływu na realizację zawartych w nim celów i zadań ochronnych.

6.4.8.2 Proponowane rezerваты przyrody

Przedstawione poniżej zestawienie proponowanych rezerwatów przyrody, zaproponowanych w ramach projektu utworzenia na gruntach będących w zarządzie Lasów Państwowych na stulecie ich powstania 100 nowych rezerwatów przyrody, ma charakter wstępnych założeń. Obszary ich częściowo się pokrywają, częściowo zaś stykają, co świadczy o alternatywności tych propozycji. Niedoprecyzowanie zarówno przebiegu ich potencjalnych granic, podanie ich zasięgu w sposób uproszczony z dokładnością do oddziału, jak i też celów, obiektów i zadań ochronnych, uniemożliwia dokładną ocenę wpływu zapisów PUL na nie.

Przedstawiona poniżej ocena ma charakter oceny uproszczonej analizy mającej na celu określenie czy zapisy PUL mogą uniemożliwić utworzenie na rozpatrywanym obszarze rezerwatów np. poprzez zniszczenie potencjalnych obiektów ochrony.

Tabela135. Określenie wpływu zapisów PUL na możliwość utworzenia proponowanych rezerwatów przyrody

Nazwa obiektu	Leśnictwo	Orientacyjna powierzchnia [ha]	Lokalizacja (oddział)	Walory przyrodnicze	Opis obszaru. Ocena wpływu zapisów PUL na możliwość wprowadzenia ochrony rezerwatowej.
Fiber	Szczekociny	46	610, 611	Fragment kompleksu leśnego z dominującym olsem jako typem siedliskowym lasu. Zbiorowiska: <i>Fraxino-Alnetum</i> , <i>Fraxino-Alnetum urticetosum</i> , <i>Ribeso nigri-Alnetum typicum</i> . W obszarze liczne tereny bagienne, zalewane i podtopione. Liczne gatunki chronione (ciemierzycy (ciemieżycy) zielona, pełnik europejski, wawrzynek wilczełyko, bóbr)	Dominują drzewostany w młodszych klasach wieku. Dominujące zabiegi to zabiegi pielęgnacyjne CP, CW, TW. Rębnia IVD o niskiej intensywności na pow. 2,01ha. Pow. zinventaryzowanego siedliska 91E0 około 12 ha, nie zaprojektowano na jego obszarze użytkowania rębego. Brak negatywnego wpływu na potencjalne obiekty ochrony i możliwości wprowadzenia ochrony rezerwatowej
Foltyny	Szczekociny, Tęgobórz	100	530-532, 538-542, 551, 566, 569, 574 + działki innej własności	Tereny położone w dolinie Pilicy w zasięgu lub sąsiedztwie PLH260016, PLH260018. Zróżnicowanie siedlisk leśnych: Ol, BMw, LMw, dalej od doliny – BMśw, Bśw. SP: 91E0*, 9110, 9170, 9190. Zbiorowiska: <i>Fraxino-Alnetum</i> , <i>Ribeso nigri-Alnetum typicum</i> , <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli typicum</i> , <i>Leucobryo-Pinetu</i> . Gatunki: <i>ciemierzycy (ciemieżycy) zielona</i> , <i>wawrzynek wilczełyko</i> , <i>bóbr</i> , <i>wydra</i> . Obejmuje obszary wprowadzania języczki syberyjskiej.	Proponowany obszar pokrywa się częściowo a częściowo też graniczy z proponowanym obszarem rezerwatu "Szczel". Zinventaryzowane siedliska 91E0*, 9110, 9170, 9190 zajmują około 13,80ha, nie planuje się w ich zasięgu stosowania rębni. Dominują zabiegi pielęgnacyjne. Brak negatywnego wpływu na potencjalne obiekty ochrony i możliwości wprowadzenia ochrony rezerwatowej
Kurowce	Tęgobórz, Małachów	130	526, 527, 528, 536, 537, 548, 549, 550	Obejmuje obszar obniżenia terenowego pomiędzy oddz. 527, 528, 535, 536, porośniętego wilgotnymi łąkami (poza zarz. LP) oraz terenów podmokłych w oddz.: 536 h, i 537 b, 548 I, 549 b,d, wraz z przyległymi, położonymi nieco wyżej obszarami drzewostanów sosnowych. Siedliska leśne: BMw, LMw, Bw, w części S i SW	Dominujące zabiegi to zabiegi pielęgnacyjne i wydzielania pozostawione bez wskazań. Zinventaryzowane siedliska 91D0, 9170, zajmują około 3,9 ha, nie planuje się w ich zasięgu stosowania rębni. Rębnie planowane na pow. 4,25ha. Brak negatywnego wpływu na potencjalne obiekty ochrony i

Nazwa obiektu	Leśnictwo	Orientacyjna powierzchnia [ha]	Lokalizacja (oddział)	Walory przyrodnicze	Opis obszaru. Ocena wpływu zapisów PUL na możliwość wprowadzenia ochrony rezerwatowej.
				– BMśw, Bśw. SP: 91D0*, 9170. Gatunki: widłak jałowcowaty, bagno zwyczajne, bóbr. Większość przedmiotowego obszaru objęta jest UE Dąbrowa.	możliwości wprowadzenia ochrony rezerwatowej
Szczel	Tęgobórz	72	530, 531, 532, 541, 542	Tereny położone w dolinie Pilicy w zasięgu lub sąsiedztwie PLH260016, PLH260018. Zróżnicowanie siedlisk leśnych: Ol, BMw, LMw, dalej od doliny – BMśw, Bśw. SP: 91E0*, 9110, 9170, 9190. Zbiorowiska: <i>Fraxino-Alnetum</i> , <i>Ribeso nigri-Alnetum typicum</i> , <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli typicum</i> , <i>Leucobryo-Pinetum</i> . Gatunki: ciemierzyc (ciemieżyc) zielona, wawrzynek wilczełyko, bóbr, wydra. Obejmuje obszary wprowadzania jęczyczki syberyjskiej.	Proponowany obszar pokrywa się częściowo a częściowo też graniczy z proponowanym obszarem rezerwatu "Foltyny". Zinventaryzowane siedliska 91E0*, 9170, 9190 zajmują około 4,72ha, nie planuje się w ich zasięgu stosowania rębni. Dominują zabiegi pielęgnacyjne. Brak negatywnego wpływu na potencjalne obiekty ochrony i możliwości wprowadzenia ochrony rezerwatowej
Załęże	Załęże	177	41-50, 52, 53	Duży kompleks mozaiki siedlisk borowych (Bw, Bśw, BMw), w oddz. 48 i 49 również olsów. W obniżeniach terenu liczne cenne obszary bagienne, z płatami roślin chronionych	Dominujące zabiegi to zabiegi pielęgnacyjne i wydzielania pozostawione bez wskazań. Zinventaryzowane siedlisko 91D0, zajmuje około 1,45 ha, nie planuje się w jego zasięgu wskazówek gospodarczych. Rębnie planowane na pow. 2,35 ha. Brak negatywnego wpływu na potencjalne obiekty ochrony i możliwości wprowadzenia ochrony rezerwatowej

6.5 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko

Ocena przewidywanego oddziaływania zapisów projektu Planu urządzenia lasu na środowisko dla Nadleśnictwa Koniecpol obejmuje rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska.

Do zadań gospodarczych oddziałujących na środowisko przyrodnicze zaliczono planowane zabiegi gospodarcze z zakresu użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego) rębnie –I, II, III, IV i trzebieże selekcyjne oraz z zakresu hodowli lasu takie jak: odnowienia lasu odnowienia na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu, poprawki i uzupełnienia oraz pielęgnowanie upraw (CW), młodników (CP) i zabiegi agrotechniczne. W planie urządzenia lasu w części opisowej w wytycznych dotyczących ochrony lasu, hodowli lasu w tym nasiennictwa i selekcji, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego, opisane zostały zalecenia odnośnie czynności, które należy podjąć w wyniku wystąpienia niekorzystnych czynników abiotycznych i biotycznych w drzewostanach oraz ogólne zasady prowadzenia gospodarki leśnej. Czynności opisano na podstawie dokumentów odnoszących się do tych zagadnień: Instrukcji ochrony lasu, Ustawy o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz.U.2019.1097 – Tekst obowiązujący), Rozporządzenia MSWiA w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719) oraz Zarządzeń Dyrektora GLP.

Poniżej w tabeli zestawiono wskazania gospodarcze mogące oddziaływać na środowisko w tym obszary Natura 2000.

Tabela136. Elementy planu oddziaływujące na środowisko

Planowany zabieg lub czynność hodowlana	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Oddziaływanie	Opis	Powierzchnia* zabiegu [ha]
Odnowienia (zrębów, po rębniach złożonych, luk)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - w przypadku odnowienia gatunkami zgodnymi z przyjętymi w gospodarczym typie drzewostanu (TD) dla danego typu siedliskowego lasu (TSL)	Skład gatunkowy odnowienia wynika z przyjętego TD wg ustaleń KZP	1670,26
Zabiegi pielęgnacyjne trzebieże (wczesne, późne)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - w przypadku przestrzegania wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu	Zabiegi selekcyjne mające na celu korygowanie składu gatunkowego pod kątem warunków siedliskowych oraz zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.	8918,72
Zabiegi pielęgnacyjne czyszczenia (wczesne, późne)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne – w przypadku przestrzegania wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu	Zabiegi selekcyjne mające na celu korygowanie składu gatunkowego pod kątem warunków siedliskowych oraz zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.	1988,78
Rębnia zupełna IB, IC	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - tworzy powierzchnie czasowo otwarte stanowiące znakomity teren rozrodu wielu gatunków chronionych zwierząt oraz teren polowań dla gatunków chronionych programem Natura 2000. W wyniku rębni zupełnych rozwijają się gatunki roślin nieznoszące ocienienia. Przejściowo negatywne dla gatunków zwierząt związanych ze zwartym drzewostanem i roślin cieniulubnych.	Użytkowanie rębnią I (zupełną) wiąże się z usunięciem 95% powierzchni drzewostanu (maksymalnie do 4 ha); odnowienie – sztuczne lub samosiew boczny i górny z nasienników. Sposób zagospodarowania został przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu oraz gospodarczy typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy	11168,35
Rębnia częściowa IIA, IIB	Do konkretnego wydzielenia	Neutralne w przypadku stosowania cięć w latach nasiennych i uzyskania odnowienia naturalnego gatunków ciężkonasiennych oraz prawidłowego odśladania młodego pokolenia.	Sposób zagospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu, gospodarczy typ drzewostanu oraz strukturę gatunkową drzewostanu (lite buczyny). Zachowana ciągłość drzewostanu w wydzielaniu.	16,96

Planowany zabieg lub czynność hodowlana	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Oddziaływanie	Opis	Powierzchnia* zabiegu [ha]
Rębnia gniazdowa IIIA, IIIB	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne w przypadku wzbogacenia składu gatunkowego drzewostanów lub utrzymania domieszek.	Odnowienie sztuczne zarówno na gniazdach jak i na powierzchni międzygniazdowej (cięciem częściowym lub pełnym) Sposób zagospodarowania został przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu oraz gospodarczy typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy	341,41
Rębnia IVC, IVd (rębnia stopniowa)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne przy prawidłowym stosowaniu różnego rodzaju cięć odnowieniowych przy długim okresie odnowienia i wyprowadzenia drzewostanu mieszanego, różnowiekowego o złożonej budowie przestrzennej.	Sposób zagospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu, gospodarczy typ drzewostanu oraz strukturę gatunkową odnowienia. Zachowana ciągłość drzewostanu w wydzieleniu.	193,92
Rębnia V (rębnia przerębowa)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne przy prawidłowym stosowaniu właściwych cięć przerębowych i właściwym wyborze drzew do cięcia i utrzymywaniu struktury przerębowej	Sposób zagospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu, gospodarczy typ drzewostanu oraz strukturę przerębową wydzielenia (zwarcie pionowe i poziome). Zachowana ciągłość drzewostanu w wydzieleniu.	2,83
Usuwanie wiatrołomów oraz posuszu czynnego	Wytyczne - ogólny zapis dotyczący całego Nadleśnictwa	Neutralne, w przypadku pozostawiania 5% biomasy i nie usuwania pojedynczych drzew dziuplastych, które są siedliskiem występowania gatunków chronionych i wymienionych w dyrektywach unijnych.	W planie zapisano zalecenia wynikające z Instrukcji ochrony lasu oraz zarządzeń GDLP	Cały obszar N-ctwa

*- powierzchnia wydzieleni, w których planuje się wskazówkę

Przedstawione w tabeli informacje odnoszą się przede wszystkim do oddziaływania na siedliska przyrodnicze i gatunki roślin. W przypadku zwierząt, oddziaływanie zaplanowanych zabiegów należy rozpatrywać w odniesieniu do większych obszarów. Zabiegi z zakresu użytkowania rębego w przypadku niektórych gatunków w ujęciu miejscowym mogą przejściowo oddziaływać negatywnie poprzez przekształcenie ich środowiska bytowania, jednak w skali całego Nadleśnictwa nie nastąpi zmniejszenie powierzchni siedlisk ich bytowania. Kierując się zasadą zachowania ładu czasowego i przestrzennego, stosując rębnie złożone zapewnione zostanie zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe drzewostanów. Optymalne warunki bytowania dla poszczególnych gatunków zwierząt, w miejsce dotychczasowych, będą się pojawiać w nowych fragmentach drzewostanów.

Zapewnienie właściwej ochrony szczególnie cennych i chronionych gatunków roślin i zwierząt, wymaga dostosowania pory wykonywania zabiegu do biologii poszczególnych gatunków. Najczęściej korzystne jest wyznaczanie zabiegów w okresie wegetacyjnym, natomiast wykonywanie zabiegów poza nim tzn. po wyprowadzeniu lęgów natomiast dla roślin przy pokrywie śnieżnej.

W projekcie PUL zamieszczono informacje dotyczące sieci dróg leśnych oraz ogólne wytyczne odnośnie modernizacji istniejących dróg i szlaków zrywkowych. Obliczona według Leśnej Mapy Numerycznej sieć dróg leśnych o szerokości równej lub większej od 3 m wynosi około 622,27 km, co daje średnią gęstość 40,2 m/ha. Należy podkreślić, że Nadleśnictwo Koniecpol dokonało w minionym dziesięcioleciu modernizacji wielu istniejących dróg. W wielu kompleksach powstały również nowe drogi udostępniające drzewostany i spełniające funkcje dróg wywozowych i dojazdowych na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy „Ekspertyzę stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej”. Ekspertyza ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowych. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Drogi lub ich odcinki będą przebudowywane głównie pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności. Jeżeli w obecnym dziesięcioleciu zaistnieje potrzeba budowy nowych odcinków dróg należy zwracać uwagę, aby prowadzić je poza istotnymi stanowiskami rzadkich i cennych roślin chronionych, miejscami bytowania i rozrodu szczególnie rzadkich i chronionych zwierząt oraz płacami siedlisk priorytetowych, zwłaszcza lęgów *91E0 oraz borów bagiennych *91D0.

Najcenniejsze fragmenty Nadleśnictwa Koniecpol są objęte ochroną rezerwatową, również poprzez utworzenie obszarów Natura 2000, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zaplanowanych w projekcie PUL zadań na wymienione obszary.

W skład elementów środowiska, na które może oddziaływać Plan urządzenia lasu wchodzi zarówno czynniki biotyczne takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, rośliny, zwierzęta, oraz abiotyczne takie jak: woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

W prognozie zastosowano skalę oddziaływania określającą wpływ dodatni, ujemny lub obojętny oraz jego wielkość w skali trzystopniowej (1,2,3). Należy jednak zwrócić uwagę, że oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie zawsze jest ich prostą sumą. Pozytywna ocena łączna może być wynikiem braku zaplanowanych czynności, np.: w przypadku lasów łęgowych i innych naturalnych formacji przyrodniczych brak zaplanowanych działań gospodarczych ma charakter pozytywny.

6.5.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową - bogactwo roślin i zwierząt;
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) - zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków;
- różnorodność ekosystemów - bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Koniecpol określa zasady postępowania mające na celu ochronę różnorodności biologicznej w oparciu o zarządzenia obowiązujące

w Lasach Państwowych. Na podstawie tych dokumentów określono wybrane istotne zasady postępowania.

6.5.1.1 Różnorodność gatunkowa

Na poziomie gatunkowym ochrona różnorodności może dotyczyć warstwy drzew, krzewów czy runa. W przypadku drzew chodzi głównie o wzbogacenie składu gatunkowego drzewostanów. Cenne domieszki (np. fitomelioracyjne) korzystnie wpływają na trwałość lasów, ale przy ich wprowadzaniu należy się kierować wymaganiami siedliskowymi i klimatycznymi poszczególnych gatunków (wykorzystanie mikrosiedlisk).

W celu ochrony różnorodności gatunkowej należy uwzględnić również poniższe zalecenia:

- Materiał sadzeniowy (w przypadku odnowienia przez sadzenie), powinien pochodzić z jak największej liczby osobników oraz z różnych miejsc Nadleśnictwa – docelowo ograniczyć to zubażanie różnorodności genowej,
- Preferowanie odnowienia naturalnego,
- Dolesianie luk i pojawiających się przerw w zwarcu (przerzedzeń) wykorzystać należy do wprowadzania gatunków biocenotycznych niezależnie od wieku drzewostanu,
- Należy zwracać uwagę na skład gatunkowy piętra górnego, młodego pokolenia i podszytu - stosowanie zalecanego składu gatunkowego, dużej liczby domieszek biocenotycznych. Właściwa pielęgnacja drzewostanu i podrostu oraz wprowadzanie podsadzeń, wzbogaci różnorodność gatunkową biocenozy leśnej. Wszelkie czynności gospodarcze w drzewostanie należy realizować tak, by wytworzyły się korzystne warunki dla rozwoju wszystkich warstw lasu.

Zapisy obowiązującego planu urządzenia lasu przyczyniają się do ochrony różnorodności gatunkowej poprzez zestawienie znanych stanowisk roślin i zwierząt chronionych w tabelach zawartych w Prognozie. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków i przez to przyczyni się do ich zachowania.

6.5.1.2 Różnorodność genetyczna

Najważniejszym elementem wzbogacania różnorodności genetycznej jest protegowanie odnowienia naturalnego, które nabiera coraz większego znaczenia w nowoczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego.

Dla zachowania najcenniejszych ekotypów drzew Nadleśnictwo prowadzi działania z zakresu nasiennictwa i selekcji. W planie zamieszczono wykazy i zestawienia bazy nasiennej leśnego materiału podstawowego.

Różnorodność gatunkowa

Na poziomie gatunkowym ochrona różnorodności może dotyczyć warstwy drzew, krzewów czy runa. W przypadku drzew chodzi głównie o wzbogacenie składu gatunkowego drzewostanów. Cenne domieszki (np. fitomelioracyjne) korzystnie wpływają na trwałość lasów, ale przy ich wprowadzaniu należy się kierować wymaganiami siedliskowymi i klimatycznymi poszczególnych gatunków (wykorzystanie mikrosiedlisk).

W celu ochrony różnorodności gatunkowej należy uwzględnić również poniższe zalecenia:

- Materiał sadzeniowy (w przypadku odnowienia przez sadzenie), powinien pochodzić z jak największej liczby osobników oraz z różnych miejsc Nadleśnictwa – docelowo ograniczyć to zubażanie różnorodności genowej,
- Preferowanie odnowienia naturalnego,
- Dolesianie luk i pojawiających się przerw w zwarcu (przerzedzeń) wykorzystać należy do wprowadzania gatunków biocenotycznych niezależnie od wieku drzewostanu,

- Należy zwracać uwagę na skład gatunkowy piętra górnego, młodego pokolenia i podszytu - stosowanie zalecanego składu gatunkowego, dużej liczby domieszek biocenotycznych. Właściwa pielęgnacja drzewostanu i podrostu oraz wprowadzanie podsadzeń, wzbogaci różnorodność gatunkową biocenozy leśnej. Wszelkie czynności gospodarcze w drzewostanie należy realizować tak, by wytworzyły się korzystne warunki dla rozwoju wszystkich warstw lasu.

Zapisy obowiązującego planu urządzenia lasu przyczyniają się do ochrony różnorodności gatunkowej poprzez zestawienie znanych stanowisk roślin i zwierząt chronionych w tabelach zawartych w Prognozie. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków i przez to przyczyni się do ich zachowania.

6.5.1.3 Różnorodność ekosystemów

Na poziomie ekosystemu należy jak najszerzej chronić i wykorzystywać w hodowli lasu zmienność mikrosiedlisk. Mikrosiedliska zajmujące nieraz bardzo małe powierzchnie należy wykorzystywać do wprowadzenia cennych gatunków domieszkowych.

W celu zachowania różnorodności ekosystemów plan zwraca uwagę m. in. na:

- wykorzystanie operatu glebowo siedliskowego, który posłuży do lepszego rozpoznania gleb i siedlisk leśnych, i przyczyni się do dostosowania zadań w zakresie hodowli lasu do wymogów występujących siedlisk.
- jak najpełniejsze wykorzystanie zmienności mikrosiedlisk poprzez wprowadzanie na te powierzchnie odpowiadających im gatunków,
- zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych zbiorowisk nieleśnych, takich jak: źródłiska, młaki, torfowiska oraz śródleśne łąki i polany,
- pozostawienie niektórych gruntów leśnych do naturalnej i spontanicznej sukcesji z zaleceniem nie planowania zabiegów gospodarczych.

W perspektywie zarówno krótkookresowej, średnio-, jak i długoterminowej w wyniku przebudowy niektórych drzewostanów należy się spodziewać ukształtowania zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo drzewostanów, co zdecydowanie dodatnio wpłynie na różnorodność ekosystemów.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu dodatkowo przewidują ochronę cennych siedlisk przyrodniczych oraz znanych stanowisk chronionych roślin i zwierząt w powiązaniu z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej.

Należy stwierdzić, że wpływ zapisów projektu PUL na różnorodność biologiczną będzie zarówno w krótkim jak również długim okresie czasu zdecydowanie dodatni.

6.5.2 Oddziaływanie na ludzi

Oddziaływanie zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi należy rozpatrywać w dwóch wymiarach. Pierwszym są korzyści ekonomiczne związane z funkcją produkcyjną lasu, realizowaną przede wszystkim poprzez pozyskanie drewna. Drugim wymiarem są szeroko rozumiane korzyści o charakterze społecznym. Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami projektu PUL, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się wyłącznie w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień projektu planu na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie, pracy i dochodów zarówno społecznościom lokalnym, zamieszkującym teren Nadleśnictwa, jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną. Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą zachowania trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści (dochody) związane z możliwością pozyskania runa leśnego. Pośredni wpływ na ludzi uwidacznia się poprzez wpływ lasu na klimat lokalny (mikroklimat), stabilizację składu atmosfery, ochronę powietrza, wzbogacenie krajobrazu,

regulację stosunków wodnych, akumulację zasobów wodnych. Duże zdolności retencyjne lasu (zdolność zatrzymywania wód opadowych) powodują, że spływ wód opadowych do otwartych cieków ulega regulacji, co w dużej mierze przyczynia się m.in. do osłabienia niebezpieczeństwa wystąpienia powodzi. Dodatni wpływ zapisów projektu planu w wymiarze społecznym jest związany, przede wszystkim z szerokim udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia następujących różnorodnych działań z zakresu promocji i edukacji ekologicznej poprzez: prowadzenie zajęć z młodzieżą, organizowanie cyklicznych akcji plenerowych, organizowanie zajęć terenowych w oparciu o wytyczone i oznakowane ścieżki dydaktyczno-edukacyjne i obiekty edukacji leśnej.

Wpływ zapisów projektu PUL na ludzi jest analizowany również w odniesieniu do pracowników leśnych, realizujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu oraz pozostałych osób korzystających z zasobów leśnych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Dotyczy to szczególnie ludzi, którzy korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych. Pracownicy Nadleśnictwa, biorą udział w popularyzacji zagadnień związanych z gospodarką leśną i ochroną przyrody w środowiskach lokalnych.

Duże znaczenie dla rozwoju turystyki i rekreacji omawianych terenów ma sieć szlaków turystycznych i rowerowych. Zapisy planu, a w szczególności obowiązującego Programu ochrony przyrody, mogą być pomocne dla Nadleśnictwa przy projektowaniu miejsc turystyczno-rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych, edukacji przyrodniczo-leśnej. Zadania związane z tymi zagadnieniami są opisane w części składowej Planu Urządzenia Lasu, jaką jest obowiązujący Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie z zaleceniem kontynuowania.

Warto w tym miejscu wspomnieć o zagrożeniach związanych z niekorzystnym oddziaływaniem środków chemicznych. Ponadto coraz większym problemem związanym z negatywnym oddziaływaniem na ludzi jest hałas. Na terenie Nadleśnictwa obserwuje się generowanie ruchu samochodowego związanego z wywozem drewna (i powstałe w związku z tym szkody).

Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego sankcjonują działania administracji leśnej uwarunkowane naciskami społecznymi trwającymi już od szeregu lat, a mającymi związek z przemianami społecznymi i gospodarczymi w kraju. W ich konsekwencji nastąpiła zwiększona presja budowlana w pasie przylegającym do kompleksów leśnych – w tym również w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. W wyniku protestów lokalnych społeczności Nadleśnictwa były zmuszane do rezygnacji z użytkowania rębego, a nawet z cięć o charakterze pielęgnacyjnym. Zmieniano również rodzaj rębni, lub jej intensywność. Można powiedzieć, że w interpretacji społeczności lokalnych lasy w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych powinny mieć charakter parkowy i pełnić głównie funkcje rekreacyjne i krajobrazowe. Administracja leśna wychodząc na przeciw takim oczekiwaniom społecznym, podejmuje działania łagodzące konflikty wywołane efektami prowadzenia gospodarki leśnej.

W związku z tym w Nadleśnictwie Koniecpol wybrano szereg obszarów – nazywanych dalej lasami o zwiększonej funkcji społecznej, w których należy prowadzić czynności gospodarcze, w sposób możliwie bezkonfliktowy. Wyróżniono lasy przy zabudowaniach i obszarach licznie uczęszczanych przez mieszkańców oraz turystów.

Całkowita powierzchnia lasów o zwiększonej funkcji społecznej wynosi 231,15 ha.

Opisywany obszar należy traktować, jako strefę zrównoważonego oddziaływania społecznego. Realizacja projektu Planu nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy wyłącznie kształtowania drzewostanów i pozyskania drewna. Prace leśne wykonywane są wyłącznie w lesie, a teren

objęty wycinką drzew powinien być, według wewnętrznych przepisów oraz zasad BHP, oznaczony znakami zakazu wstępu. Zakłady Usług Leśnych wykonujące czynności w zakresie pozyskania i hodowli są w tym zakresie przeszkolone oraz mają stosowne uprawnienia (posługiwanie się pilarką itp.). Tak, więc o ile sam projekt Planu nie zawiera zapisów mogących wpływać negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, o tyle jego realizacja, bez zachowania podstawowych zasad bezpieczeństwa może takie ryzyko zawierać.

Wpływ zapisów projektu Planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak też w długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

6.5.3 Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin

6.5.3.1 Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu Planu na chronione i rzadkie gatunki zwierząt było zebranie informacji o występujących na gruntach Nadleśnictwa gatunkach. Listy gatunków chronionych występujących na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol, z podziałem na poszczególne grupy systematyczne, sporządzono w oparciu o dane zawarte w poprzednim Programie ochrony przyrody, inwentaryzacji przyrodniczej Lasów Państwowych, dane z corocznego monitoringu prowadzonego przez pracowników nadleśnictwa, obserwacji terenowych pracowników BULiGL, jak również w projektach planów i planach ochrony obiektów chronionych oraz danych RDOŚ w Katowicach (obejmujące również lokalizacje położone poza gruntami nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym).

W przypadkach, kiedy możliwe było zlokalizowanie poszczególnych chronionych gatunków zwierząt zestawiano wszystkie wydzielienia, w których one występowały i oceniono zbiorczo zadania gospodarcze pod kątem wymagań ekologicznych danego gatunku. Posiłkując się wytycznymi zawartymi w poradniku: „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – poradnik metodyczny”, sformułowano zalecenia w zakresie ochrony i tworzenia warunków bytowania ptaków, płazów i gadów, ssaków, owadów oraz organizmów związanych z martwym drewnem.

Ptaki

W odniesieniu do ptaków w obowiązującym POP zaleca się pozostawianie drzew martwych, zamierających oraz niektórych dziuplastych, które nie stwarzają zagrożenia przy pracach leśnych oraz dla osób poruszających się po wyznaczonych szlakach turystycznych i ścieżkach przyrodniczych.

W przypadku zwierząt, a w szczególności ptaków, oddziaływanie zaplanowanych zabiegów należy rozpatrywać w odniesieniu do większych obszarów. Zabiegi z zakresu użytkowania rębego w przypadku niektórych gatunków ptaków w ujęciu miejscowym mogą przejściowo oddziaływać negatywnie poprzez przekształcenie ich środowiska bytowania, jednak w perspektywie długoterminowej nie nastąpi zmniejszenie powierzchni siedlisk ich bytowania.

Ochrona gatunków ptaków obejmuje także ochronę ich siedlisk, czyli obszarów stale lub okresowo wykorzystywanych przez dany gatunek. Stwarzać należy również dogodne warunki bytowania dla gatunków ptaków związanych ze środowiskiem wodnym poprzez ochronę oczek i cieków wodnych oraz ochronę siedlisk lęgowych, na których nie projektowano zabiegów gospodarczych lub planowano pielęgnację drzewostanów.

Zapisy projektu PUL nie mają bezpośredniego wpływu na siedliska wodne oraz polno-łąkowe, ponieważ dla gruntów nieleśnych plan nie określa szczegółowych wskazówek gospodarczych.

W wyniku analizy oddziaływania projektu PUL na potencjalne populacje gatunków ptaków strefowych nie stwierdzono negatywnego wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych, na utrzymanie właściwego stanu ochrony ich warunków bytowych.

Bardzo istotnymi gatunkami z punktu widzenia ochrony przyrody są występujące w Nadleśnictwie dzięcioły, z których duże znaczenie ma dzięcioł czarny. Ze względu na fakt, iż wykuwa on dziuple, jest gatunkiem kluczowym dla funkcjonowania populacji wielu innych zwierząt je zasiedlających.

W wyniku analizy oddziaływania projektu PUL na populacje gatunków ptaków nie stwierdzono negatywnego wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych, na utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji tych gatunków, nie wykazano również istotnych zmian warunków ekosystemów leśnych niezbędnych do rozrodu i wychowu młodych oraz do utrzymania bazy żerowej. Obowiązujący POP zaleca kontynuowanie rozwieszania skrzynek lęgowych oraz na większych otwartych przestrzeniach, zostawianie pojedynczych drzew mogących pełnić rolę czatowni.

W wyniku ogólnej oceny wpływu projektu na zagrożone gatunki ptaków i ich biotopy, stwierdzono, że wszystkie zaplanowane wskazówki gospodarcze mają na celu utrzymanie dotychczasowej powierzchni leśnej i zwiększenie stabilności drzewostanów, a tym samym dążą do utrzymania siedlisk ptaków typowo leśnych oraz związanych z lasami, a niekiedy oddziałują również pozytywnie na pozostałe siedliska (nieleśne), wraz z powiązanymi z nimi gatunkami.

Uwzględniając powyższe dane oddziaływanie zapisów projektu Planu na populację gatunków ptaków należy ocenić jako neutralne.

Płazy

W celu doskonalenia działań w zakresie ochrony płazów obowiązujący Program ochrony przyrody zwraca uwagę na zachowanie w stanie nienaruszonym istniejących oczek wodnych, bagienek i torfowisk, stanowiących ich naturalne środowisko bytowania i rozrodu. Wymienione w POP gatunki płazów są zwierzętami wodno-lądowymi, rozmnażającymi się w wodzie, a żyjącymi przede wszystkim na lądzie.

Na gruntach Nadleśnictwa występuje, **kumak nizinny** (*Bombina bombina* L.). Jest on gatunkiem silnie związanym z wodą i zbiornikami wodnymi z bogatą roślinnością. Ponadto stwierdzono również występowanie - **Traszkę grzebieniastą** (*Triturus cristatus*). W obowiązującym POP zaleca się stosowanie szeregu czynności minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie PUL na ww. gatunki, do których należy zaliczyć: ochronę małych zbiorników wodnych i źródeł oraz dążenie do utrzymywania trwałej roślinności krzewiastej i drzewiastej wzdłuż cieków wodnych. Zabiegi gospodarcze zaprojektowane w projekcie PUL, nie wpłyną negatywnie na biotopy wodne związane z kumakiem i traszką oraz na stan zachowania ich liczebności. Dla występujących na obszarze Nadleśnictwa gatunków płazów racjonalnie prowadzona gospodarka leśna nie stwarza zagrożenia stabilności populacji, umożliwia natomiast zachowanie w stanie nienaruszonym siedlisk istotnych dla poszczególnych gatunków.

Gady

Spośród gadów na gruntach Nadleśnictwa obserwowano: gniewosza plamistego, jaszczurkę żyworodną, jaszczurkę zwinkę, padalca zwyczajnego, zaskrońca zwyczajnego, żmiję zygzakowatą. Program Ochrony Przyrody w odniesieniu do gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Koniecpol, zaleca w miejscach obserwacji rzadkich i cennych gatunków gadów, pozostawianie stosów gałęzi i usypywanie stosów kamieni w celu stworzenia dogodnych warunków ich bytowania i ochrony.

Ssaki

Z najbardziej istotnych gatunków ssaków zaobserwowanych na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol, na szczególną uwagę zasługuje występowanie wydry i bobra europejskiego. Konieczne jest jednak precyzyjne rozpoznanie miejsc występowania tych gatunków. Na chwilę obecną bardziej należy rozpatrywać oddziaływanie na siedliska będące potencjalnym miejscem występowania gatunków ssaków. Racjonalnie prowadzona gospodarka leśna uwzględniająca zalecenia zawarte w obowiązującym Programie ochrony przyrody nie spowoduje negatywnego oddziaływania założeń projektu PUL na ww. gatunki ssaków.

Bezkręgowce

W Nadleśnictwie Koniecpol spośród owadów na uwagę zasługują szczególnie Modraszek nausitous (*Phengaris nausithous*), Modraszek telejus (*Phengaris teleius*.), spośród ślimaków zaś na uwagę zasługują poczwarówka zwężona i jajowata (*Vertigo angustior Vertigo moulinsiana*). Oddziaływanie na nie zostało zanalizowane w części dotyczącej oddziaływania na obszary Natura 2000. Działania zaprojektowane w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol sprzyjają zachowaniu siedlisk tego gatunku. Biorąc to pod uwagę zapisy projektu PUL należy uznać za neutralne.

Organizmy związane z martwym i rozkładającym się drewnem

Ochrona organizmów związanych z martwym i rozkładającym się drewnem (ksylofagów) zgodnie z zapisami Programu ochrony przyrody powinna być realizowana poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości drewna do naturalnego rozkładu, bez narażania drzewostanów na opanowanie przez szkodniki wtórne lub choroby grzybowe.

Organizmy związane z martwym drewnem można podzielić na saproksylobionty i saproksylofile. *Saproksylobionty* to organizmy w sposób bezwzględny (obligatoryjny) związane stale lub w jakimś momencie swojego cyklu życiowego z martwym drewnem lub organizmami żyjącymi na nim. *Saproksylofile* to z kolei organizmy w sposób fakultatywny związane ze środowiskiem martwego drewna. Saproksylobionty i saproksylofile to niezwykle zróżnicowane grupy organizmów posiadające przedstawicieli w różnych jednostkach taksonomicznych (mało gatunków wśród kręgowców czy roślin naczyniowych, natomiast bardzo dużo wśród stawonogów i grzybów). Do głównych funkcji martwego drewna można zaliczyć:

- źródło pożywienia dla różnych grup organizmów,
- miejsce schronienia, kryjówki sezonowej, dobowej; miejsce wzrostu; miejsce zdobywania pożywienia, zalotów, składania jaj, wychowu potomstwa,
- modyfikacja warunków siedliskowych i wpływ na organizmy żyjące w najbliższym otoczeniu (nasłonecznienie, topografia),
- modyfikacja krążenia pierwiastków w ekosystemie leśnym,
- magazynowanie węgla, pośrednio wpływ na globalny klimat,
- wpływ na produktyjność ekosystemu leśnego przez dostarczanie pierwiastków, związków odżywczych i wody.

Współczesna ochrona lasu uznaje za uzasadnione pozostawianie w lesie części drewna do naturalnego rozkładu. W tym celu w projekcie Planu urządzenia lasu przy cięciach uprzątających zaprojektowano pozostawienie 5 % powierzchni drzewostanu do naturalnej śmierci. Duże zasoby martwego drewna na gruntach Nadleśnictwa znajdują się w rezerwach przyrody. Pozostawianie rozkładającego się drewna wpłynie dodatnio na zwiększenie jego ilości w lesie, dzięki czemu nastąpi intensyfikacja ochrony różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych. Wpływ zapisów projektu Planu na organizmy związane z martwym drewnem będzie jednoznacznie pozytywny.

Wykonywanie niektórych zaplanowanych zabiegów gospodarczych i hodowlanych (odnowienia, rębnie) może się wiązać z krótkoterminowymi zmianami w zajmowanych przez

zwierzęta biotopach, jednakże oddziaływanie projektu Planu średnio i długookresowo będzie pozytywne, gdyż jak wykazała analiza, realizacja zapisów PUL przyniesie korzystne pod względem przyrodniczym zmiany w strukturze drzewostanów a poszczególne gatunki zwierząt mają możliwość migracji, poszukiwania i wyboru nisz ekologicznych. Rębnie stopniowe ze względu na wydłużony (20-40 lat) okres zastępowania drzewostanu młodym pokoleniem drzew nie wpływają istotnie krótko- i średnioterminowo na bytowanie zwierząt, a w długim okresie czasu oddziałują pozytywnie, gdyż prowadzą do powstawania drzewostanów o dużym zróżnicowaniu gatunkowym, strukturalnym i wiekowym, stwarzając dogodne warunki bytowania wielu gatunków zwierząt. Projektując rębnie zupełne i cięcia uprzętające w częściowych w PUL planowano pozostawienie minimum 5% grubizny na gruncie, co powinno zapewnić powstawanie odpowiedniej ilości drewna martwego. Rębnia IVd sprzyja powstawaniu naturalnego odnowienia o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu. Odnowienie naturalne również stwarza długoterminowo korzystne warunki bytowania zwierząt, gdyż przyczynia się do ukształtowania drzewostanów o dużym zróżnicowaniu gatunkowym, strukturalnym i wiekowym. Zestawienie chronionych gatunków, zalecenia ochronne, zalecenia pozostawiania martwego drewna pozwalają twierdzić, iż wpływ projektu Planu na chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt jest pozytywny i długoterminowy.

Pozytywny wpływ zapisów PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol na zwierzęta, biorąc pod uwagę wszystkie zabiegi i zalecenia wynika z faktu, iż w wyniku ich realizacji, na obszarze Nadleśnictwa Koniecpol zachowana zostanie mozaika różnorodnych biotopów, odpowiadających bardzo zróżnicowanym preferencjom poszczególnych gatunków zwierząt. W wyniku realizacji zabiegów zamieszczonych w PUL, zwłaszcza dostosowaniu drzewostanów do optymalnego, naturalnego składu gatunkowego na obszarze Nadleśnictwa, będą zapewnione warunki bytowania dla gatunków związanych zarówno z drzewostanami jak również z zadrzewieniami, otwartymi powierzchniami śródleśnymi i siedliskami polno-łąkowymi. Racjonalnie prowadzona gospodarka leśna w oparciu o zaprojektowane w projekcie PUL zabiegi, uwzględniająca zalecenia zawarte w obowiązującym Programie ochrony przyrody nie spowoduje negatywnego oddziaływania założeń planu na poszczególne chronione gatunki. Ochrona różnorodności biologicznej jest realizowana w oparciu o obowiązujące w Lasach Państwowych zarządzenia i instrukcje, w tym ZHL i IOL, nakładające konieczność zachowania zasad:

- trwałości lasów i ciągłości wykorzystania ich wielostronnych funkcji,
- powiększania zasobów leśnych i wzmaganie ich korzystnego wpływu na warunki życia człowieka i funkcjonowanie całości przyrody,
- powszechnej ochrony lasów.

Nadleśnictwo prowadzi własnymi siłami ciągłą inwentaryzację przyrodniczo - leśną odnośnie występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt, umożliwi to realizację w przyszłości aspektów ochrony przyrody w oparciu o rozpoznane miejsca stałego występowania lub przebywania poszczególnych gatunków.

Zalecenia ochronne zawarte w Programie ochrony przyrody pozwalają twierdzić, iż wpływ projektu Planu na chronione gatunki zwierząt jest pozytywny.

6.5.4 Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki roślin

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol zostały odnotowane różne gatunki roślin objęte ochroną ścisłą i częściową, w tym gatunki specjalnej troski, dla których zaplanowano odpowiednie zabiegi ochronne.

Działaniem ochronnym wpływającym pozytywnie na poszczególne chronione i rzadkie gatunki roślin jest wyłączenie fragmentów powierzchni (z ich stanowiskami) z gospodarowania

poprzez zapisy o ich ochronie. Bardzo istotny z punktu widzenia ochrony roślin jest zapis, aby na bieżąco inwentaryzować nowe i aktualizować zasięg istniejących stanowisk roślin chronionych. W przypadku stwierdzenia występowania wymienionych w POS innych stanowisk gatunków chronionych, miejsca ich występowania należy objąć szczególną ochroną i prowadzić coroczny monitoring ich stanu (np. potwierdzenie występowania, data, liczba osobników).

W przypadku pozostałych gatunków roślin występujących w Nadleśnictwie Koniecpol powszechnie z uwagi na ich liczebność, w projekcie PUL zaplanowano jest racjonalnie prowadzona gospodarka leśna, która nie wpłynie na stan ich populacji.

Monitoring lasu służy ocenie stanu zdrowotnego lasu i jego bogactwa przyrodniczego, pozwalając sygnalizować pojawiające się negatywne zmiany w ekosystemach leśnych, a tym samym podejmować działania zapobiegające rozszerzaniu się negatywnych procesów. Ocena stanu lasu i śledzenie zmian w zakresie różnorodności biologicznej i wielkości zasobów leśnych przyczynia się do skutecznego stosowania działań zapewniających ochronę i naturalizację ekosystemów leśnych oraz przeciwdziałania ewentualnym zagrożeniom poprzez właściwą ich diagnozę.

Do monitorowania realizacji zadań PUL wykorzysta się istniejący system kontroli Lasów Państwowych, w tym funkcjonujący w RDLP Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego, który przeprowadza okresowe, w zasadzie, co pięć lat, (w połowie okresu obowiązywania planu ul i na koniec okresu obowiązywania) kontrole kompleksowe.

Należy również ewentualne wyniki monitoringu zamieszczać w tabelach zawartych w obowiązujących wyciągach z Programu Ochrony Przyrody przekazanych do poszczególnych leśnictw. Wyniki monitoringu zawierać powinny notatki służbowe (wykonywane zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu), które należy przechowywać w Programie Ochrony Przyrody.

Zaleca się, aby w miejscach występowania gatunków chronionych lub rzadkich, prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywką, przeprowadzaniem cięć pielęgnacyjnych realizować w sposób pozwalający uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby. Przykładem może być np. planowanie pozyskania zimą, przy pokrywie śnieżnej, wyznaczanie szlaków zrywkowych z ominięciem stanowisk roślin chronionych. Zastosowanie tych cięć podyktowane jest koniecznością odślaniania podrostów i nalotów i projektowane jest w drzewostanach w fazie zaawansowanej klasy odnowienia.

W ramach aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy również na bieżąco inwentaryzować nowe i weryfikować zasięg istniejących stanowisk roślin chronionych.

Ocena wpływu zaprojektowanych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin była w większości pozytywna.

W wyniku analizy danych stwierdzono również, że dość duża ilość stanowisk roślin chronionych w tym szczególnie cennych i rzadkich występuje w istniejących rezerwach przyrody, w których w projekcie PUL, nie zaplanowano zasadniczo jakichkolwiek zabiegów gospodarczych. W pozostałych wydzieleniach, w których zlokalizowano stanowiska roślin chronionych zaplanowano zarówno odnowienia, pielęgnowanie drzewostanów (CW, CP, TW, TP), jak również użytkowanie rębniami, w tym złożonymi. Wpływ zabiegów pielęgnacji drzewostanów oceniono, jako jednoznacznie pozytywny, gdyż zabiegi te regulują zwarcie drzewostanów (warunki świetlne dna lasu), zapobiegając zarówno nadmiernemu przegęszczeniu i ocienieniu dna lasu jak również nadmiernemu przerzedzeniu i związanemu z tym zachwaszczeniu gleby (pielęgnowane drzewostany intensyfikują przyrost). Dodatkowo regulują skład gatunkowy (popierają cenne domieszki), dzięki czemu zapewniają dogodne warunki rozwoju stanowisk roślin chronionych.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja ustaleń PUL nie będzie się wiązała z wystąpieniem jakichkolwiek negatywnych oddziaływań skutkujących trwałym pogorszeniem stanu populacji chronionych gatunków roślin występujących na terenie Nadleśnictwa. Zidentyfikowane w Prognozie oddziaływania mogą, co prawda, wpływać na fluktuacje liczebności i rozmieszczenia populacji gatunków roślin, to jednak na podstawie informacji i ocen zawartych w analizowanym opracowaniu, można przyjąć, że zmiany te nie mają charakteru trwałego – są nieodłącznie związane z fazami rozwoju i rozpadu drzewostanów, a więc z procesami, które zachodzą również w sposób spontaniczny w warunkach naturalnych, bez ingerencji człowieka.

Na podkreślenie zasługuje również fakt uwzględnienia w projekcie Planu urządzenia lasu zastosowania działań minimalizujących możliwość wystąpienia ewentualnych negatywnych oddziaływań wynikających między innymi ze sposobu prowadzenia prac leśnych. W oparciu o wyniki analiz dotyczących rodzaju, rozmieszczenia przestrzennego i sposobu wykonania czynności gospodarczych przewidzianych w projekcie PUL, można stwierdzić, że mimo okresowych fluktuacji, stanowiska chronionych gatunków roślin oraz związane z nimi siedliska będą utrzymane we właściwym stanie ochrony.

Bieżąca inwentaryzacja chronionych gatunków prowadzona przez służbę leśną, zalecenia ochronne, zalecenia pozostawiania martwego drewna pozwalają twierdzić, iż wpływ planu na chronione i rzadkie gatunki roślin jest pozytywny i długoterminowy.

6.5.5 Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt

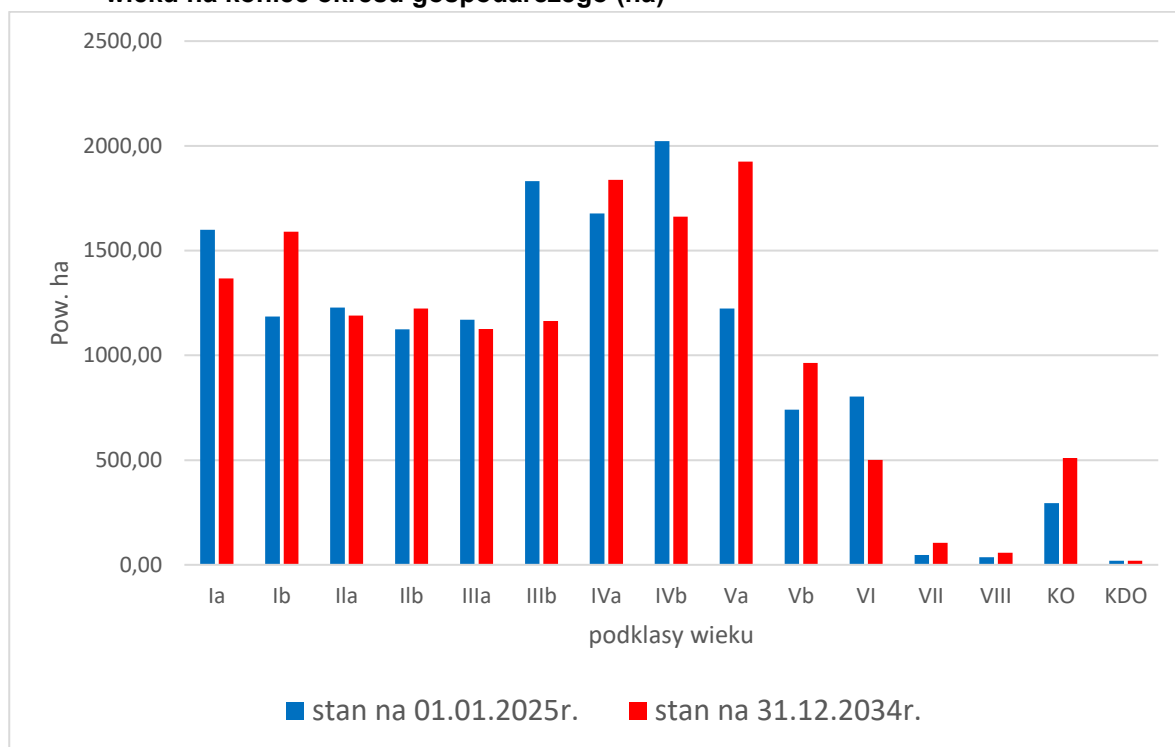
Nadleśnictwo Koniecpol stwarza dogodne warunki bytowania dla gatunków zwierząt oraz egzystencji roślin związanych ze środowiskiem wodnym poprzez ochronę oczek i cieków wodnych oraz ochronę siedlisk łągowych, na których często nie projektowano zabiegów gospodarczych lub planowano pielęgnację drzewostanów.

Gospodarka leśna nie oddziałuje bezpośrednio na gatunki środowisk polnych i łąkowych, gdyż na gruntach nieleśnych nie projektuje się zabiegów gospodarczych. W obecnym dziesięcioleciu nie przeznaczono również gruntów do zalesienia w związku z tym powierzchnia biotopów istotnych dla tej grupy roślin i zwierząt nie ulegnie zmniejszeniu.

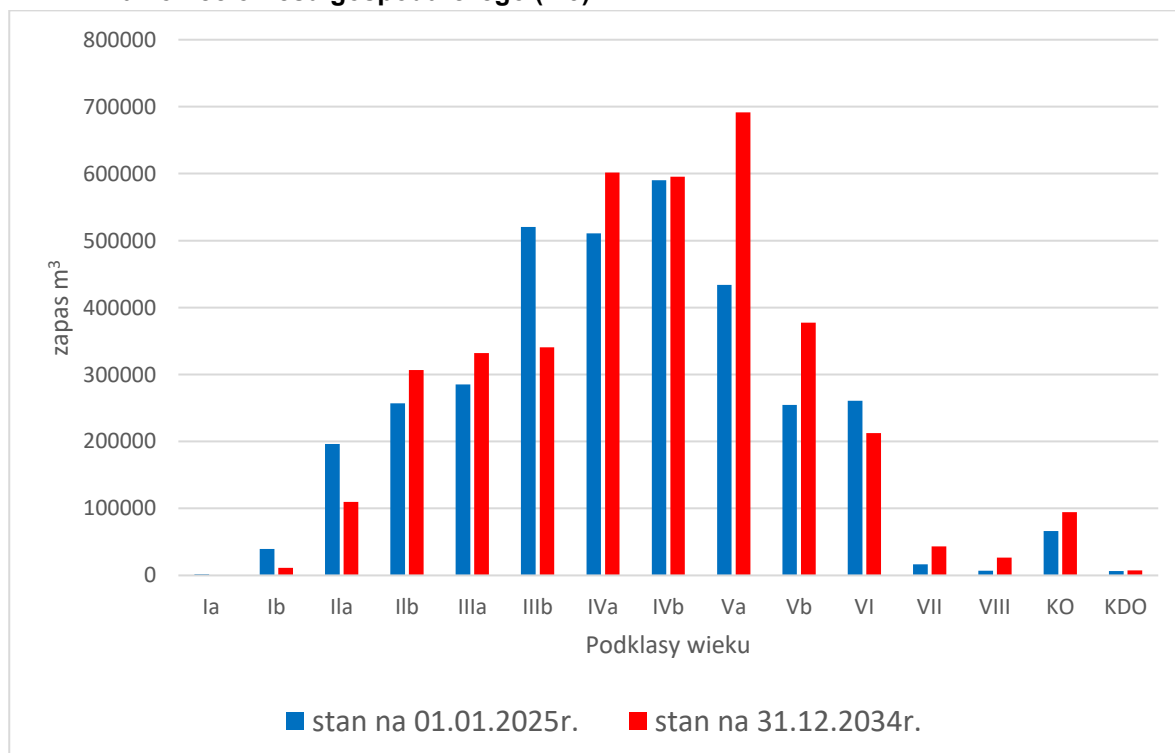
Gospodarka leśna w znacznym stopniu wpływa natomiast na gatunki związane ze środowiskiem leśnym. W przypadku gatunków zwierząt, których areal występowania jest bardzo duży (liczne gatunki ptaków) lub gatunków roślin i zwierząt, dla których nie można było określić precyzyjnie miejsc występowania, o wpływie zaplanowanych zabiegów można wnioskować na podstawie spodziewanych zmian powierzchni siedlisk ich bytowania. Bardzo ważnym elementem tych siedlisk jest drzewostan. Dla gatunków, które mają ściśle preferencje siedliskowe, np. występują tylko w starych drzewostanach bukowych, istotne jest, żeby nie wystąpiło znaczące zmniejszenie powierzchni ich siedlisk. Ocena wpływu zaplanowanych zabiegów na siedliska roślin i zwierząt związanych ze środowiskiem leśnym jest możliwa poprzez analizę przewidywanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów.

Na podstawie sporządzonej „powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku według gatunków panujących” na koniec okresu gospodarczego można wywnioskować, że realizacja projektu Planu Urządzania Lasu przyniesie korzystne pod względem przyrodniczym zmiany w strukturze drzewostanów. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku przedstawia poniższy wykres.

Rycina 37. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego (ha)



Rycina 38. Spodziewane zmiany udziału miąższościowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego (m3)



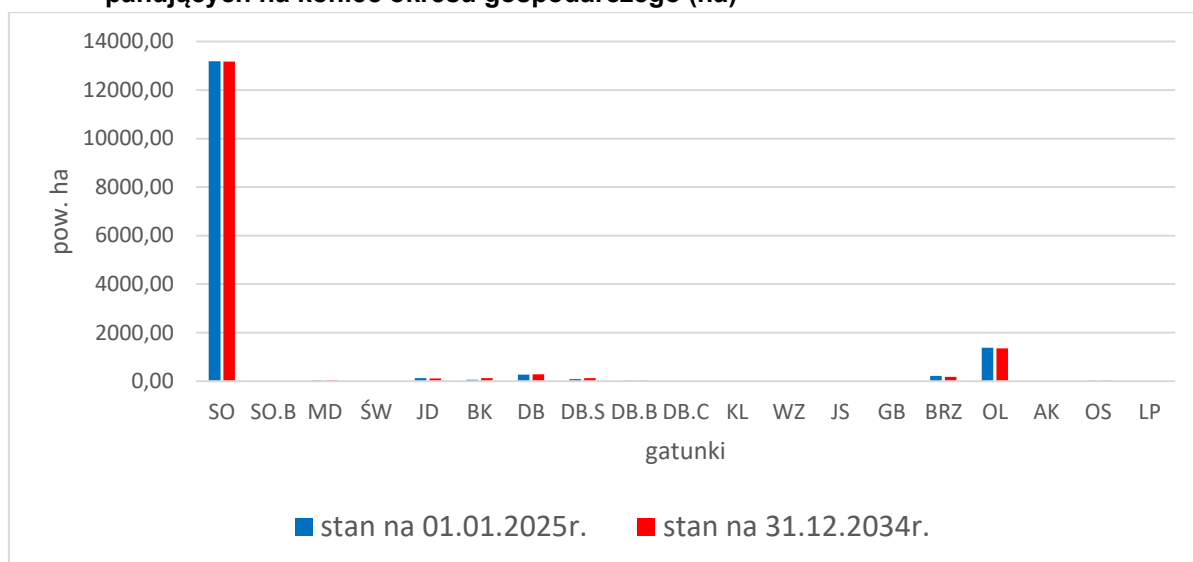
Z analizy danych wynika, że wskutek realizacji PUL nastąpią zmiany w strukturze powierzchniowej pomiędzy poszczególnymi klasami wieku. W młodszych klasach wieku zmiany te wynikają głównie z naturalnego procesu dojrzewania drzewostanów, a w IV i starszych klasach wieku związane są również z procesami zachodzącymi w drzewostanach (naturalnymi i w wynikającymi z działań człowieka). Powierzchniowy rozkład w podklasach

wieku będzie przedstawiał się nadal dość równomiernie. Przewiduje się, że zwiększy się miąższość drzewostanów w klasach odnowienia.

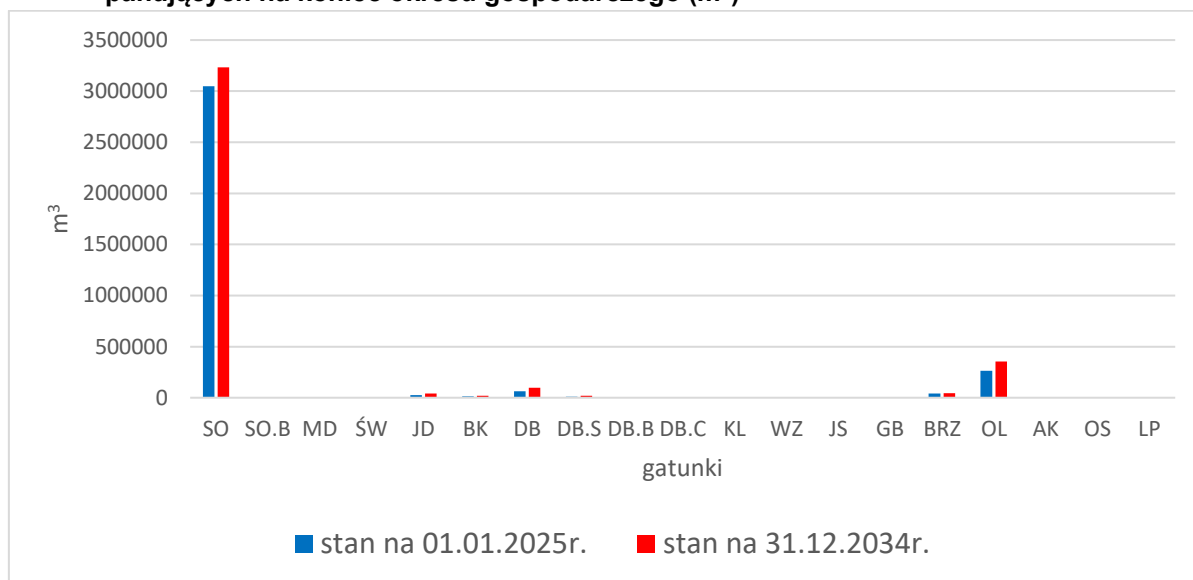
Zmiany w strukturze miąższościowej drzewostanów są ściśle powiązane ze zmianami w strukturze powierzchniowej. Kumulacja zapasu nastąpi w drzewostanach od IV do Va klasy wieku.

Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego i miąższościowego dla poszczególnych gatunków przedstawiono na zamieszczonych poniżej wykresach.

Rycina 39. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego gatunków wg. Gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego (ha)



Rycina 40. Spodziewane zmiany udziału miąższościowego gatunków wg. Gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego (m³)



Analiza spodziewanych zmian w strukturze gatunkowej drzewostanów (wg gatunków panujących) wykazała, że skład gatunkowy drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol ulegnie nieznacznym zmianom. Zaznacza się trend spadkowy udziału sosny w wymiarze powierzchniowym, co jest zjawiskiem pożądanym w kontekście zwiększania bioróżnorodności i wielogatunkowości (zaznacza się wzrost udziału dęba). Jest to związane z prowadzoną przez Nadleśnictwo Koniecpol, systematyczną przebudową drzewostanów.

Przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji projektu Planu urządzenia lasu nie zostaną uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Koniecpol. Dostępność nisz ekologicznych dla poszczególnych gatunków zmieniać się będzie mozaikowo w czasie, wraz z przemianą faz życiowych lasu regulowanych w toku prac gospodarczych i hodowlanych.

Nadleśnictwo prowadzi własnymi siłami inwentaryzację przyrodniczo - leśną odnośnie występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt, umożliwi to realizację w przyszłości aspektów ochrony przyrody w oparciu o rozpoznane miejsca stałego występowania lub przebywania poszczególnych gatunków.

6.5.6 Oddziaływanie na wodę

Las działa, jako naturalny filtr wody jednocześnie pełniąc funkcje wodochronne. Kształtowanie i ochronę właściwych stosunków wodnych na terenie nadleśnictwa przeprowadza się poprzez ustanowienie lasów wodochronnych, ochronę siedlisk łąkowych i pozostawianie drzew martwych w korytach potoków. Obowiązujący POP zaleca również ochronę śródleśnych źródlisk, młak i torfowisk. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie mają istotnego wpływu na wodę ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. W Nadleśnictwie Koniecpol funkcje wodochronne, regulacja stosunków wodnych, ograniczenie i spowolnienie spływu powierzchniowego, spowolnienie topnienia śniegu a co za tym idzie zapobieganie powstawaniu powodzi, realizowane są poprzez zabiegi pielęgnacyjne, odnowienia, rębnie oraz przebudowę drzewostanów głównie w perspektywie długoterminowej, poprzez utrzymywanie trwałej pokrywy roślinnej filtrującej i magazynującej wodę.

Realizacja założeń projektu Planu w zakresie zachowania zasobów wodnych, pełnienia funkcji wodochronnych oraz retencji wody przyczyni się do stabilizacji lub poprawy warunków wodnych na gruntach Nadleśnictwa, w związku z powyższym wpływ założeń projektu Planu na stosunki wodne należy uznać za dodatni.

6.5.7 Oddziaływanie na powietrze

Las działa, jako naturalny filtr powietrza, wychwytyjący cząsteczki pyłów, sadzy i innych szkodliwych substancji gazowych zanieczyszczających powietrze. Lasy będąc głównym producentem tlenu, pochłaniają jednocześnie znaczne ilości dwutlenku węgla. Sprzyja temu bogactwo roślin i trwałe utrzymywanie pokrywy roślinnej.

Zabiegi rębne związane z zamieraniem drzewostanów świerkowych, w krótkim i średnim okresie czasu nie mają istotnego wpływu na powietrze, ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. W długiej perspektywie czasu rębnie w powiązaniu z realizowanym przy ich pomocy procesem przebudowy (i odnowienia powierzchni pokłeskowych), pielęgnacje drzewostanów oraz przede wszystkim odnowienia mają pozytywny wpływ na powietrze dzięki zachowaniu i pomnażaniu zasobów leśnych przyczyniając się do poprawy parametrów powietrza.

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Ekspertyza zakłada utrzymanie powierzchni leśnej na dotychczasowym poziomie i odbudowę porażonych drzewostanów, co zapewni utrzymanie pozytywnego wpływu kompleksu leśnego na powietrze. Zachowanie zasobów leśnych przyczynia się do poprawy parametrów powietrza, w związku z powyższym wpływ zapisów projektu PUL na powietrze atmosferyczne należy uznać za dodatni.

6.5.8 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Wyznaczenie lasów glebochronnych, utrzymanie trwałej roślinności leśnej oraz preferowanie odnowienia naturalnego sprzyja zabezpieczeniu gleby przed erozją i wypłukiwaniem na stromych stokach, zboczach jarów i wąwozów. Na terenach leśnych występują naturalne podtypy glebowe nieprzeobrażone przez działalność człowieka.

W następstwie przebudowy drzewostanów sosnowych i konieczności niejednokrotnie odnawiania sztucznego powierzchni, istnieje niebezpieczeństwo zwiększenia erozji gleby. Przebudowa jednak na drzewostany z zwiększonym udziałem gatunków liściastych sprzyjać będzie procesom glebotwórczym, co w ostatecznym rozrachunku będzie działaniem pozytywnym. Nie bez znaczenia są również uszkodzenia pokrywy glebowej spowodowane zrywką surowca drzewnego.

Na przestrzeni prowadzonej gospodarki przeszłej wykonywanie niektórych zabiegów gospodarczych i hodowlanych wpływało na przeobrażenie pokrywy glebowej. Obecny projekt Planu Urządzenia Lasu ukierunkowany został na powstrzymanie tego procesu poprzez zwiększanie bioróżnorodności gatunkowej i prowadzenie przebudowy drzewostanów na korzyść dęba. Utrzymywanie trwałej roślinności leśnej, wyznaczenie lasów ochronnych w znaczny sposób przyczynia się do zabezpieczenia gleby przed erozją i wypłukiwaniem. Niewątpliwie typy drzewostanów i dostosowanie składu gatunkowego drzewostanu do siedlisk skutkować będzie zatrzymaniem procesu zniekształcenia siedlisk i poprawi sprawność gleb. Wykonywanie niektórych zaplanowanych zabiegów gospodarczych i hodowlanych może się wiązać z nieznacznym przeobrażeniem wierzchniej pokrywy glebowej, jednakże wpływ PUL na powierzchnię ziemi w długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

6.5.9 Oddziaływanie na krajobraz

Mozaikowość lasów, zróżnicowanie powierzchniowe, gatunkowe i wiekowe wzbogacają i urozmaicają krajobraz. Zapisy projektu Planu urządzenia lasu wpływają na kształtowanie krajobrazu leśnego poprzez wyznaczenie zasad funkcjonowania gospodarki leśnej w zakresie odnowień, użytkowania rębego, zachowania lasów. Określają one miejsce, rodzaj oraz rozmiar działań gospodarczych i hodowlanych.

Wykonywanie przewidzianych w PUL zabiegów gospodarczych (np. rębnie zupełne) mogą powodować krótkoterminowe oddziaływanie ujemne poprzez przeobrażenia krajobrazu leśnego. Korzystniej przedstawia się sytuacja w przypadku drzewostanów z zaawansowanym i zróżnicowanym odnowieniem (klasy odnowienia). Dłuższy okres odnowienia stosowany w Nadleśnictwie gwarantuje szybkie uzyskanie zwarcia przez młody drzewostan i możliwość ciągłego spełniania zadań ochronnych.

Ważnym aspektem w kształtowaniu krajobrazu jest odpowiedni dobór metod zagospodarowania i odnawiania lasu. Naturalność składu gatunkowego i mnogość faz rozwojowych drzewostanu, kształtowana w wyniku rębni stopniowej, jest podstawowym czynnikiem różnorodności krajobrazu w skali lokalnej.

Dlatego też w Nadleśnictwie Koniecpol zrezygnowano ze stosowania rębni zupełnych wielkopowierzchniowych. Przy stosowaniu zaś rębni zupełnej pasowej ograniczono wielkość działki zrębowej do maksymalnie czterech hektarów. Tam gdzie tylko umożliwiają to warunki siedliskowe użytkowanie rębne realizowane będzie rębniami złożonymi (rębnią IVd), która będzie w znacznej części wykonywana w drzewostanach z zaawansowanym odnowieniem (klasie odnowienia), co wynika z przyjęcia długiego okresu odnowienia. Gwarantuje to szybkie uzyskanie zwarcia przez młody drzewostan i możliwość ciągłego spełniania zadań ochronnych. Naturalność składu gatunkowego, uzupełnionego w uzasadnionych przypadkach sztucznie i mnogość faz rozwojowych drzewostanu, kształtowana w wyniku tej rębni, jest podstawowym czynnikiem różnorodności krajobrazu w skali lokalnej.

Wykonywanie przewidzianych w projekcie planu zabiegów gospodarczych, może powodować krótkoterminowe oddziaływanie ujemne poprzez przeobrażenia krajobrazu leśnego, jednak na powstałych odsłoniętych powierzchniach wprowadzane są naturalnie i sztucznie gatunki zgodne z przyrodniczym TD, które w krótkim czasie wypełniają przestrzeń krajobrazu młodym drzewostanem, powodując, że średnio- i długoterminowy wpływ omawianych zabiegów na krajobraz jest obojętny.

POP zawiera dodatkowo zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania strefy ekotonowej, czyli strefy przejściowej pomiędzy dwoma różnymi ekosystemami np. pomiędzy lasem i łąką, lasem i rolą czy lasem i wodą. Istotny jest zapis dotyczący zachowania różnorodności i bogactwa krajobrazu zalecający pozostawienie w stanie nienaruszonym śródleśnych łąk, bagienek, polan czy różnego rodzaju nieużytków będących często ostoją chronionych gatunków roślin i miejscem bytowania zwierzęcy.

Podsumowując należy stwierdzić, że wpływ zapisów projektu Planu urządzenia lasu na krajobraz, w różnym okresie czasu może być zróżnicowany. W perspektywie krótko i średnioterminowej jest negatywny, jednak w dłuższym okresie czasu jest dodatni.

6.5.10 Oddziaływanie na klimat

Wpływ krótko-, średnio- i długoterminowy wszystkich zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Koniecpol (odnowienia, pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidzianych w projekcie PUL uwidacznia się w pozytywnym oddziaływaniu lasu zagospodarowanego przy pomocy tych zabiegów na klimat w tym:

- stabilizacji lokalnego mikroklimatu,
- złagodzeniu amplitudy wahań temperatury,
- wpływu na wielkość parowania i kształtowanie wilgotności względnej powietrza, co przekłada się na wzrost ilości opadów,
- kształtowaniu się swoistych stosunków świetlnych,
- oddziaływaniu na prędkość wiatru (wiatrochronne oddziaływanie drzewostanu).

Nieco mniejsze walory kształtowania klimatu w krótkim i średnim okresie czasu mają drzewostany w fazie użytkowania rębego i przebudowy, ze względu na zastępowanie drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem (intensywne użytkowanie drzewostanów wymuszone sytuacją zamierania znacznych połąci świerczyn). Pozytywny długoterminowy wpływ zapisów PUL dla Nadleśnictwa, jest widoczny, jako łączne oddziaływanie lasów zagospodarowanych przy pomocy wymienionych zabiegów gospodarczych na klimat.

6.5.11 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Oddziaływanie projektu Planu urządzenia lasu na zasoby naturalne przekłada się na stan i wielkość zasobów drewna w lasach Nadleśnictwa. W przypadku użytkowania rębego poziom pozyskania został dostosowany do potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego oraz potrzeb przebudowy drzewostanów. Użytkowanie główne zaprojektowano na poziomie 96% spodziewanego (tabelarycznego) przyrostu zasobów brutto. Zaprojektowany ogólny rozmiar użytkowania stanowi 24,75 % ogólnych zasobów miąższości brutto wynoszących 3 824 564 m³. Zrealizowane, planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, powinno utrzymać zapas drzewostanów na poziomie nieznacznie wyższym (0,97%) w stosunku do zapasu z początku okresu. Według przyrostu użytecznego nastąpi znaczny wzrost zapasu o 12,77 % do 4 313 139 m³. Przeciętna zasobność drzewostanów wyniesie 249,7 m³ brutto/ha (278,9 m³ brutto/ha według przyrostu użytecznego).

Oznacza to, że przy pełnej realizacji zaprojektowanego użytkowania (przyjmując do obliczeń przyrost bieżący tablicowy), zapas na koniec okresu gospodarczego wynosił będzie w przybliżeniu nieco ponad 4 313 139m³ grubizny brutto

Wszelkie działania gospodarcze w Nadleśnictwie Koniecpol (odnowienia pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Rębnie oraz związana z nimi przebudowa drzewostanów ze względu na zastępowanie drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem przyczyniają się do zmniejszenia zasobów w krótkim okresie czasu umożliwiając jednocześnie intensywny wzrost młodego pokolenia, korzystnie oddziałując na zasoby, stąd globalnie mają krótkookresowo wpływ obojętny. Pozostałe zabiegi, czyli odnowienia, pielęgnacje drzewostanów a w długiej perspektywie czasu również rębnie i proces przebudowy, mają jednoznacznie pozytywny wpływ na stan i wielkość zasobów naturalnych.

Przyjęcie proponowanych w PUL założeń gospodarki leśnej przyczyni się do realizacji celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej oraz pożądanego kierunku rozwoju, a także pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa. W Nadleśnictwie Koniecpol przeciętny wiek drzewostanów wynosi 57 lat a obliczony średni wiek rębności drzewostanów wynosi 104 lata. Przyjmuje się, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów tj. w przypadku Nadleśnictwa Koniecpol 52 lata. W nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów jest o 5 lat wyższy i mieści się w górnej granicy wieku optymalnego.

6.5.12 Oddziaływanie na zabytki

W trakcie wykonywania projektu Planu urządzenia lasu nie jest sporządzany pełny wykaz walorów kulturowych znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Wykaz taki został zamieszczony w POP i nie uległ on zasadniczym zmianom w trakcie obowiązywania obecnego PUL. Dzięki tym zapisom obowiązujący plan urządzenia lasu jest ważnym źródłem informacji o zabytkach i dobrach kultury materialnej danego terenu. Na terenach będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa istnieją liczne obiekty zabytkowe.

Zabiegi projektowane w projekcie PUL bezpośrednio nie oddziałują na zabytki, gdyż mają znaczenie lokalne i dotyczą powierzchni, na której są wykonywane. Las bezpośrednio nie wpływa na zabytki i dobra kultury materialnej, tworzy natomiast niepowtarzalne ich tło, wzbogacając wnętrza krajobrazowe. Pośredni długookresowy wpływ na zabytki ma przebudowa drzewostanów z zastosowaniem odnowień o składzie zgodnym z występującymi siedliskami. Przyczynia się bowiem do stworzenia naturalnego składu drzewostanów, zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo, uszlachetniając tło krajobrazowe zabytków i innych dóbr kultury materialnej.

6.5.13 Oddziaływanie na dobra materialne

Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (możliwe tylko w oparciu o PUL) zapewnia pracę, oraz dochód wielu grupom zawodowym (zarządzającym, Zakładom Usług Leśnych, wykonującym bezpośrednio czynności gospodarcze, przewoźnikom, osobom pozyskującym runo leśne). Realizacja projektu Planu przynosi również wymierne dochody dla Skarbu Państwa, dlatego też wpływ zapisów projektu PUL na dobra materialne należy uznać za pozytywny.

6.5.14 Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko

Sumaryczne ujęcie przewidywanego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko zostało przedstawione w poniższej tabeli. W tabeli tej oprócz grup zabiegów gospodarczych (odnowień, pielęgnowania drzewostanów, rębni częściowych, rębni stopniowych) umieszczono „przebudowę drzewostanów”. Przebudowa obejmuje szereg zabiegów gospodarczych (rębnie, odnowienia, pielęgnacje), które mają na celu przekształcenie drzewostanów powstałych w wyniku zalesienia gruntów rolniczych lub drzewostanów o składzie gatunkowym niewłaściwym dla danego siedliska, często uszkodzonych przez śnieg, wiatr, czynniki biotyczne, głównie owady, grzyby, np. przedplony sosnowe na drzewostany o składzie gatunkowym dostosowanym do warunków siedliskowych, przebudowa drzewostanów po jej zakończeniu powinna doprowadzić do przywrócenia naturalnych zróżnicowanych zbiorowisk roślinnych.

Tabela137. Nadleśnictwo: Koniecpol. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska					¹⁾ Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i stopniowe, przebudowa	Rębnia zupełna	
1.	Różnorodność biologiczna	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/+2/+3	-1/02/+3	+1/+2/+3
2.	Ludzie	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	+1/+2/+3
3.	Zwierzęta	nie dotyczy	-1/02/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	01/02/+3	01/02/+3
4.	Rośliny	nie dotyczy	-1/02/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	+1/+2/+3	01/02/+3
5.	Woda	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	-1/02/03	01/02/+3	01/02/+3
6.	Powietrze	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	01/02/+3	+1/+2/+3
7.	Powierzchnia ziemi	nie dotyczy	+1/+2/+3	01/02/+3	-1/02/+3	01/02/+3	+1/+2/+3
8.	Krajobraz	nie dotyczy	01/02/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	01/02/+3	01/02/+3
9.	Klimat	nie dotyczy	01/02/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	01/02/+3	+1/+2/+3
10.	Zasoby naturalne	nie dotyczy	01/02/+3	+1/+2/+3	-1/02/+3	01/02/+3	+1/+2/+3
11.	Zabytki	nie dotyczy	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/+3	01/02/03
12.	Dobra materialne	nie dotyczy	01/02/+3	01/02/03	01/02/+3	01/02/+3	01/02/+3
13.	Łączna ocena oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/+2/+3	01/02/+3	+1/+2/+3

Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (**plus**) – wpływ dodatni, pozytywny, określono dla zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w projekcie aneksu do PUL, które mogą mieć pozytywny wpływ na poszczególne elementy środowiska.

0 (**zero**) – wpływ obojętny, określono dla zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w projekcie aneksu do PUL, które nie będą miały znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska

- (**minus**) – wpływ ujemny, negatywny, zarezerwowany dla zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w projekcie aneksu do PUL, które mogą mieć ujemny wpływ na poszczególne elementy środowiska, dla których należy wskazać sposoby ograniczenia negatywnego wpływu niektórych działań wynikających z projektu aneksu do Planu Urządzenia Lasu

1. oddziaływanie krótkoterminowe (1-5 lat)

2. oddziaływanie średnioterminowe (okres obowiązywania planu - 10 lat)

3. oddziaływanie długoterminowe (jedno pokolenie drzewostanu – ok. 100 lat)

(np. symbol - 3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

¹⁾ uzasadnienie dokonanych ocen zamieszczono powyżej w części opisowej niniejszego rozdziału (6.1.1-6.1.12).

7 ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU

7.1 Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko

Zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszar Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tego obszaru. Czynności gospodarcze zawarte w planie uwzględniają zapisy ustawy o ochronie przyrody, zabraniającej prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na gatunki roślin i zwierząt chronionych lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

W projekcie planu założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego, mające na celu między innymi ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko.

Cele długookresowe wskazują na:

a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:

- optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności;
- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);

b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk i naturalnymi zbiorowiskami wyrażonymi w formie przyjętych TD;

c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa;

Wytyczenie celów krótkookresowych polegało na:

a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;

b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;

c) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (podział na ostępy, jednostki kontrolne);

d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągnięcia celów gospodarki leśnej;

e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:

- określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
- określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody;
- określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;

f) planowaniu zadań.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego,
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych KZP'

Plan nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu.

Zawarte w projekcie planu ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym infrastruktury turystycznej i edukacyjnej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych. W Planie nie określa się również szczegółowych terminów i technik wykonywania działań gospodarczych. Podmiot realizujący zapisy planu obowiązują w tym zakresie przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez Generalną i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych. W związku z analizami zawartymi w prognozie należy uznać, że realizacja ustaleń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2025r. do 31 grudnia 2034r., nie naruszy zasad wynikających z ustawy o ochronie przyrody, w tym zwłaszcza określonych w art. 33 ust.1.

7.2 Ogólne wytyczne i zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej

Zadania w projekcie planu urządzenia lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest plan urządzenia lasu.

W celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego gospodarka leśna powinna być prowadzona według Zasad Hodowli Lasu, które określają w tym względzie następujące wytyczne:

- a) zachowanie, ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego;
- b) restytucja zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk metodami hodowli i ochrony lasu poprzez:
 - wykorzystanie w miarę możliwości sukcesji naturalnej,
 - stosowanie rębni złożonych przy przebudowie i użytkowaniu starszych drzewostanów;
 - używanie do przebudowy i odnowień najwartościowszych miejscowych ekotypów drzew z przestrzeganiem zasad regionalizacji, protegowanie odnowienia naturalnego;
- c) utrzymanie i wzmoczenie ochronnych oraz produkcyjnych funkcji lasu poprzez coraz racjonalniejsze użytkowanie główne i uboczne;
- d) ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego dziko żyjących roślin i zwierząt poprzez: zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków jak:
 - bagienka, moczary, torfowiska oraz śródleśne łąki, polany;
 - zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt;
- e) utrzymanie i wzmoczenie funkcji ochronnych lasów a w szczególności coraz istotniejszych funkcji wodochronnych;
- f) utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych poprzez:
 - zróżnicowane traktowanie drzewostanów pod względem wymogów higieny lasu (tam gdzie nie stanowi to zagrożenia w lesie należy pozostawiać gałęzie i posusz jałowy, aby powstrzymać proces degradacji gleby i przyspieszyć obieg materii);
 - możliwie wczesne stosowanie zabiegów pielęgnacyjnych;

- stosowanie chemicznej ochrony lasu tylko w razie konieczności;
- stosowanie w określonych warunkach zabiegów popierających ptaki i pożyteczne owady;
- dostosowywanie składu gatunkowego do warunków mikrosiedliskowych w pododdziałach;
- zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe (pozostawianie kęp starodrzewu po cięciach uprzętających, stosowanie rębni złożonych i długiego okresu odnowienia, stosowanie domieszek biocenotycznych i produkcyjnych).

Dodatkowo działania Nadleśnictwa Koniecpol zmierzać powinny do poprawy stanu środowiska przyrodniczego poprzez możliwie częste stosowanie przyjaznych dla środowiska technologii i metod użytkowania lasu, takich jak:

- a) sortymentowa metoda pozyskania drewna ze zrywką ciągnikami nasiębiernymi po odpowiednio zaplanowanych i wykonanych szlakach zrywkowych;
- b) ustalanie terminów pozyskania i zrywki w taki sposób, aby pozwalały uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby i jednocześnie były dostosowane do okresów najmniejszego zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych;
- c) stosowanie technicznych środków zabezpieczania drzew pozostających na zrębie, wokół niego i wzdłuż szlaków zrywkowych przed uszkodzeniami powstającymi w czasie transportu.

7.3 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu

W trakcie powstawania Planu urządzenia lasu rozważano wnikliwie wiele różnych możliwych do zastosowania wariantów, które mogłyby oddziaływać w sposób najbardziej korzystny na środowisko i przedmioty ochrony Obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol. Procedura opracowywania planu urządzenia lasu jest procesem, podczas którego z wielu możliwych wariantów wybierane są rozwiązania optymalne, łączące w sobie zaspokajanie potrzeb społeczno-gospodarczych i ochronę przyrody.

Jednym z nich jest możliwość pozostawienia rozpadających się drzewostanów do naturalnej sukcesji i oczekiwanie na ich samoczynną odbudowę. Taka alternatywa wydają się jednak mniej korzystna. Jednym z powodów jest brak bioróżnorodności na poziomie genotypowym, która umożliwiłaby taką odbudowę. Powodem bardzo istotnym jest również duże prawdopodobieństwo przyspieszenia rozpadu drzewostanów i zwiększenie populacji szkodników wtórnych. Czas, w którym naturalna sukcesja spowodowałaby powrót do warunków naturalnych, w przybliżeniu stanowiłby trzykrotność planowania długoterminowego, jaki przewiduje Plan Urządzania Lasu. Długi okres czasu samoregulacji i wymogi interesu publicznego wskazują na przyjęcie takich czynności, które w skuteczny sposób i w możliwie krótkim czasie powodować będą nie tylko utrzymanie, ale polepszenie istniejących warunków środowiskowych.

Brak realizacji projektu Planu Urządzenia Lasu może spowodować następujące skutki:

- utrudnienie realizacji zasad wielofunkcyjnej, trwale zrównoważonej, opartej na podstawach ekologicznych, gospodarki leśnej;
- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne;
- dalsze zakłócenie ładu czasowego i przestrzennego w drzewostanach;
- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, występujących w postaci nalotów, podrostów, II piętra;

- wydłużenie okresu przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskowym typem lasu;
- rozpad drzewostanów;
- utratę walorów turystycznych;
- zwiększenie zagrożenia pożarowego, szczególnie w drzewostanach rosnących na troficznie ubogich siedliskach.

Podczas realizacji założeń planu należy zwrócić uwagę na rozłożenie wykonywania zabiegów w takich porach roku, aby zminimalizować jakiekolwiek negatywne oddziaływanie na siedliska oraz chronione gatunki roślin i zwierząt. Należy również dążyć do zgodności TD z naturalnym składem siedlisk celem zapewnienia właściwego stanu i ochrony siedlisk.

Podsumowując należy jednoznacznie stwierdzić, że zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tych obszarów.

7.4 Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy

Do najważniejszych i zasługujących na omówienie trudności przy sporządzaniu prognozy dla projektu PUL należą:

- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk w postaci programów ochrony zatwierdzanych przez Ministra Środowiska;
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków.

7.5 Wnioski końcowe

Gospodarka leśna prowadzona w Nadleśnictwie Koniecpol nie wpływa w sposób negatywny na różnorodność biologiczną i wartości z nią związane, również na zasoby wodne, gleby, rzadkie ekosystemy oraz walory krajobrazowe, jednocześnie prowadzi do efektywnego wykorzystania różnorodnych produktów i usług leśnych, aby zapewnić dobrą kondycję ekonomiczną oraz korzyści środowiskowe a także społeczne. Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna pozwala, więc łączyć zaspokajanie potrzeb społeczno-gospodarczych z funkcjami ekologicznymi lasu. W wielu przypadkach działania w ramach gospodarki nastawione są na ochronę wartości przyrodniczych.

Projekt Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Koniecpol na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. według stanu na 01.01.2025 r. **może zostać przedłożony do zatwierdzenia**, gdyż **nie stwierdzono jego znacząco negatywnego** oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 i ich integralność.

8 LITERATURA

- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Warszawa 2009, Ostoje ptaków w Polsce - wyniki inwentaryzacji,
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., (red.), 2009, „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasia”, GIOŚ, Warszawa,
- Cyzman W. 2007, „Metodyka wyznaczania zbiorowisk leśnych o znaczeniu wspólnotowym”,
- Cyzman W. 2008. „Gospodarowanie na siedliskach leśnych o znaczeniu wspólnotowym”,
- DGLP, Zarządzenie 11A DGLP z dnia 11 maja 1999 r. w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych,
- Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 - <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/>,
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska „Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody”,
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska „Geoserwis - Mapy - informacje geoprzestrzenne o formach ochrony przyrody”,
- Gromadzki (red.), 2004, „Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 7 (cz. I) i T. 8 (cz. II),
- Głowaciński Z. 2002. „Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce”, PAN - Instytut Ochrony Przyrody, Kraków,
- Głowaciński Z. 2004. „Polska Czerwona Księga Zwierząt”, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa,
- Gwiazdowicz M., Kancelaria Sejmu Biuro Studiów i Ekspertyz, „Strategiczne Oceny oddziaływania na Środowisko w Polsce oraz w Unii Europejskiej”,
- Herbich J. i inni, 2004, Lasy i Bory, „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - poradnik metodyczny”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa,
- Inspekcja Ochrony Środowiska „Monitoring gatunków roślin. cz.1,2,3. Przewodnik metodyczny.”, 2010, GIOŚ, Warszawa,
- Inspekcja Ochrony Środowiska „Monitoring gatunków zwierząt. cz.1,2,3. Przewodnik metodyczny.”, 2010, GIOŚ, Warszawa,
- Inspekcja Ochrony Środowiska „Monitoring siedlisk przyrodniczych. cz.1,2,3. Przewodnik metodyczny.”, 2010, GIOŚ, Warszawa,
- Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP,
- Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, DGLP,
- Kapuściński R., 2009, „Ochrona przyrody w lasach”, PWRiL,
- Kolk A. Starzyk J., 2009, „Atlas owadów uszkadzających drzewa leśne t. 1, 2.” MULTICO,
- Kondracki J. 2002 r. „Geografia regionalna Polski”, PWN, Warszawa,
- Kujawa-Pawlaczyk J., Pawlaczyk P., 2003, „Ochrona rzadkich i zagrożonych roślin w lasach”, Wyd. Klubu Przyrodników, Świebodzin,
- LP, Inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych,
- Matuszkiewicz J. M., 2001, „Zespoły leśne Polski”, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa,
- Matuszkiewicz J. M., „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”, Monografie JG i PZ PAN 2007 r. z załącznika w zapisie numerycznym i regionalne składy gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych,
- Metodyka inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych, 2007,

- Mirek Z., Piękoś-Mirek H., Zając A., Zając M., 1995, „*Vascular plants of Poland a checklist*” Polish botanical studies No. 15, Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków,
- Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Koniecpol, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie, 2019, Kraków,
- Pancer-Kotejowa R., Ćwikowa A., Różański W., Szwagrzyk J., 1996, „Rośliny naczyniowe runa leśnego”, skrypt Akademii Rolniczej im. H. Kołłątaja, Kraków,
- Pawlaczyk P., 2008, „Natura 2000, Niezbędnik leśnika”, Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin,
- Pawlaczyk P., „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu - jak zrobić to najlepiej”,
- Praca zbiorowa, 1990, „Siedliskowe podstawy hodowli lasu”, PWRiL, Warszawa,
- Projekt aneksu do Planu urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres od 1.01.2013 r. do 1.01.2022 r.; stan na 01.01.2019 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie,
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do „Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Koniecpol na okres od 1.01.2014 do 31.12.2023 r.,
- Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres od 2014 do 2023 r., BULiGL Oddział w Krakowie,
- Rąkowski G. i in. 2004, „Parki krajobrazowe w Polsce”, Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa,
- Rykowski K. (red.), 1997, „Ochrona leśnej różnorodności ekologicznej”, IBL, Warszawa,
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Obszaru Natura 2000 Białka Lelowska – PLH240031,
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy – PLH260013
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy – PLH260018
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka – PLH240032
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Obszaru Natura 2000 Suchy Młyn – PLH240016
- Strony internetowe: Generalnej Dyrekcji ochrony Środowiska, Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwa Środowiska, Ministerstwa Klimatu, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; miasta Koniecpol, starostw w zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol
- Sudnik-Wójcikowska B., Werblan-Jakubiec H. (red.), 2004, „Gatunki roślin. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 9,
- Szujewski A., 1980, „Ekologia owadów leśnych”, PWN, Warszawa,
- Szujewski A., 1998, „Entomologia leśna”, SGGW, Warszawa,
- Trampler T., Kliczkowska A., Dmyterko E., Sierpińska A., 2010, „Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych”, PWRiL, Warszawa,
- Walasz K., Mielczarek P. (red), 1992, „Atlas ptaków lęgowych Małopolski” Biologica Silesiae, Wrocław,
- Wiśniewski J., Gwiazdowicz D.J., 2004, „Ochrona przyrody”, Wydawnictwo Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu,
- Woś A., „Klimat Polski”, 1999, PWN,
- „Zasady Hodowli Lasu”, 2012, DGLP,
- Zawadzka D. 2002, „Ochrona przyrody w Lasach Państwowych”, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

9 MAPY SPORZĄDZONE NA POTRZEBY PROGNOZY

▪ Mapa sytuacyjna obszarów chronionych i funkcji lasu

Do sporządzenia mapy oraz opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano warstwy map numerycznych dla obszaru Nadleśnictwa Koniecpol. Dodatkowo wykorzystano warstwy map numerycznych zawierające dane na temat występujących form ochrony przyrody udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Katowicach.

10 ZAŁĄCZNIKI

Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach.

Oświadczenie autora prognozy o spełnieniu wymagań określonych w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029)



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

Katowice, 02 września 2022 r.

WPN.410.7.2022.MM

Pan Hubert Wiśniewski
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Katowicach

Szanowny Panie Dyrektorze,

odpowiadając na wniosek z 2 sierpnia 2022 r. (znak: ZU.6003.13.1.2022) w sprawie uzgodnienia, w trybie art. 53 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla opracowywanego projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025-2034 uprzejmie informuję, że:

uzgadniam

przedstawiony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025-2034.

Jednocześnie w prognozie należy uwzględnić (rozdz. 4 pkt 6 wniosku - „Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000”) następujące kwestie:

1. Przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin, dla których ochrony wyznaczono specjalny obszar ochrony siedlisk Źródła Rajeczniczy PLH240033 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Kroczycka PLH240032. Dokonując analiz w ww. zakresie, niezbędne jest wykorzystanie wskazań wynikających z:
 - Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2018 r. poz. 1142);
 - Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 1791).

Jednocześnie informuję, że dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033 opracowany został projekt zmiany planu zadań ochronnych, który przeszedł

konsultacje społeczne.

2. Przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin, dla których ochrony wyznaczono specjalny obszar ochrony siedlisk Suchy Młyn PLH240016 oraz Białka Lelowska PLH240031. Aktualnie obowiązujący plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn utraci moc jeszcze przed wejściem w życie PUL. Natomiast obszar Natura 2000 Białka Lelowska nie ma zatwierdzonego planu zadań ochronnych. Dla obu obszarów Natura 2000 1 sierpnia 2022 r. rozpoczęły się konsultacje społeczne projektów planów zadań ochronnych. Dokonując analiz w ww. zakresie odnośnie do tych obszarów Natura 2000, należy wykorzystać wskazania wynikające z przedmiotowych projektów, a także dostępnych danych przyrodniczych, które były podstawą do opracowania tych dokumentów.
3. Przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin, dla których ochrony wyznaczono obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Dolina Górnej Pilicy PLH260018, Dolina Białej Nidy PLH260013. Obszary te nie mają ustanowionych planów zadań ochronnych. Jednakże dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018, zgodnie z o obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 6 czerwca 2022 r., znak: WPN-III.6320.21.2017.DB, przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony tego obszaru. Dla części terenów znajdujących się poza gruntami zarządzanymi przez PGL LP, opracowane zostały ekspertyzy przyrodnicze, natomiast dla pozostałych terenów powinny zostać opracowane aneksy do obowiązujących PUL zawierające zadania ochronne, w trybie art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 z późn. zm.). Tak przyjęty kierunek postępowania wynika z porozumienia z dnia 26 lipca 2018 r. w zakresie współpracy pomiędzy Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych, RDLP w Katowicach oraz RDLP w Łodzi.
4. Ocenic wpływ planowanych zabiegów w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu na wskaźniki charakteryzujące stan zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków z nimi związanych, takie jak skład gatunkowy, struktura wiekowa, ilość martwego drewna leżącego i stojącego, obecność drzew biocenotycznych czy rozkład przestrzenny i czasowy, a także sposób prowadzenia przewidzianych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych. Natomiast w przypadku siedlisk nieleśnych i gatunków z nimi związanych należy wykazać, że zachowany będzie właściwy stan przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000. Ocena w Prognozie winna wskazać zagrożenia związane z ewentualną zmianą parametrów istotnych dla utrzymania stanu ochrony chronionych siedlisk (szczególnie nieleśnych i gatunków).
5. Ocenie powinny podlegać zwłaszcza następujące ustalenia oraz zadania, przewidziane do realizacji w przedmiotowym dokumencie:
 - a) realizacja użytków rębnych,
 - b) usunięcia przestojów,;
 - c) realizacja zabiegów pielęgnacyjnych,w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, a także będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000.

6. W Prognozie należy także uwzględnić ocenę porównawczą zaplanowanych składów gatunkowych, docelowych składów gatunkowych drzewostanów (GTD) z naturalnymi składami gatunkowymi warstwy drzew siedlisk przyrodniczych z podaniem źródła (np. J. M. Matuszkiewicz – Zespoły leśne Polski, wyd. PWN 2007r. lub Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).
7. Prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów dokumentu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Suchy Młyn i Źródła Rajeczniczy, a w szczególności na:
- a) siedliska leśne:
- łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) (kod *91E0); przy czym należy w szczególności rozważyć wpływ planowanych zabiegów w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu na wskaźniki charakteryzujące stan zachowania siedlisk, takie jak skład gatunkowy, struktura wiekowa, ilość martwego drewna leżącego i stojącego, czy rozkład przestrzenny i czasowy, a także sposób prowadzenia przewidzianych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych;
- b) chronione gatunki roślin, w szczególności:
- języczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) (dotyczy obszaru Suchy Młyn),
 - warzucha polska (*Cochlearia polonica*) (dotyczy obszaru Źródła Rajeczniczy).

W odniesieniu do ww. gatunków roślin należy rozważyć, w szczególności zagrożenia związane z możliwością ich fizycznego zniszczenia w trakcie prowadzonych prac leśnych (szlaki zrywkowe, miejsca składowania drewna, palenie gałęzi), zagrożenia związane ze zmianą, w efekcie realizacji ustaleń PUL, parametrów istotnych dla utrzymania stanu ochrony siedlisk gatunku (np. zmiana stosunków wodnych, warunków świetlnych). Zakres i terminy wykonywania prac leśnych winny być dostosowane do potrzeb ochrony stanowisk roślin chronionych, co znacznie ogranicza bądź całkowicie wyeliminowuje możliwość przypadkowego zniszczenia chronionych gatunków roślin.

9. Prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka, a w szczególności na:
- a) siedliska leśne:
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio - Carpinetum*) (kod 9170),
 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) (kod 9110) zlokalizowane na terenie przyległym do obszaru (wydz. 320m leśnictwo Pradła),
- przy czym należy w szczególności rozważyć wpływ planowanych zabiegów w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu na wskaźniki charakteryzujące stan zachowania siedlisk, takie jak skład gatunkowy, struktura wiekowa, ilość martwego drewna leżącego i stojącego, obecność drzew biocenotycznych (mikrosiedliskowych) czy rozkład przestrzenny i czasowy, a także sposób prowadzenia przewidzianych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych;
- b) siedliska nieleśne:
- wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* (kod 8210),
- przy czym należy w szczególności rozważyć zagrożenia dla cieniolutnego podtypu

siedliska, związane z możliwością fizycznego zniszczenia tego siedliska poprzez usuwanie drzew w obrębie skał oraz w ich sąsiedztwie, co może powodować prześwietlenie i przesuszenie siedliska (zniszczenie roślin cieniulubnych).

Ponadto powinna uwzględniać wpływ realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na chronione gatunki zwierząt, występujące w granicach obszaru, w szczególności gatunki związane z przedmiotami ochrony np. gniewosza plamistego (*Coronella austriaca*), popielice (*Glis glis*), gatunki saproksyliczne, nietoperze (*Chiroptera*).

8. Prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Białka Lelowska, a w szczególności na:

a) gatunki zwierząt, w tym:

- ryby i minogi:
 - minóg strumieniowy (*Lamperta planeri*) (kod 1096),
 - głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), (kod 1163),

przy czym, w szczególności należy rozważyć wpływ planowanych zabiegów na termikę cieku;

- ssaki
 - wydra (*Lutra lutra*), (kod 1355),
 - bóbr europejski (*Castor fiber*) (kod 1337),

przy czym, w szczególności należy rozważyć wpływ planowanych zabiegów na miejsca żerowania gatunków.

9. W Prognozie należy przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy, a w szczególności na:

a) siedliska przyrodnicze:

- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragalis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosa-incanae*, olsy źródliskowe) (kod *91E0),
- brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea Isoëto-Nanojuncetea* (kod 3130),
- starorzecza i naturalne zbiorniki eutroficzne wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod 3150),
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (kod 6410),
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod 6510),

b) gatunki zwierząt:

- czerwończyk fioletek (*Lycaena Helle*) (kod 4038),
- kumak nizinny (*Bombina bombina*) (kod 1188).

Należy także mieć na uwadze gatunek jęczyczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) (kod 1758), którego reintrodukcja jest prowadzona w ramach projektu „Ochrona czynna polskiej populacji jęczyczki syberyjskiej” w Nadleśnictwie Koniecpol.

10. W Prognozie należy przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy a w szczególności na:

a) siedliska przyrodnicze:

- brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea Isoëto-Nanojuncetea* (kod 3130),
- starorzecza i naturalne zbiorniki eutroficzne wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* (kod 3150),
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (kod 6410),
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod 6510),
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragalis, Populetum albae, Alnenion glutinosa-incanae*, olsy źródłiskowe) (kod *91E0),
- bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne (kod 91D0),

b) gatunki zwierząt:

- modraszek telejus (*Phengaris telejus*) (kod 1059).

11. W prognozie należy również uwzględnić wpływ realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na wyznaczone przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, strefy ochrony rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

W Prognozie należy także uwzględnić (pkt 4 ppkt 4j) wniosku – pt. „Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.”), dokumenty jak i wyniki analiz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa z terenu administracyjnego zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol (w ramach analiz tzw. oddziaływań skumulowanych), a także (pkt 4 ppkt 9 wniosku – pt. „Załączniki”) informacje, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1f i 1g cyt. ustawy. W pkt 5 wniosku – pt. „Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.”, należy także uwzględnić znaną lokalizację występowania języczki syberyjskiej i warzuchy polskiej.

Należy zaznaczyć, że informacje i analizy zawarte w Prognozie winny odnosić się do rzeczywistych charakterystyk przyrodniczych poszczególnych rejonów Nadleśnictwa Koniecpol, w kontekście faktycznie zaplanowanych w projekcie PUL czynności gospodarczych. Analizy o charakterze uniwersalnym, dotyczące obowiązujących w strukturach administracji leśnej w skali całego kraju zasad użytkowania drzewostanów, w bardzo ograniczonym zakresie dostarczają przesłanek pozwalających na potwierdzenie, że zaplanowane na terenie danego nadleśnictwa zabiegi gospodarcze nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska i gatunki chronione.

Przedstawiony powyżej zakres uzupełnień określony został w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach.

Z upoważnienia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

Przemysław Skrzypiec

p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

/podpisano elektronicznie/

Kraków, dnia 22 listopada 2024 r.

mgr inż. Wojciech Lupa

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

OŚWIADCZAM

że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029) tj.

- ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w zakresie: nauk leśnych.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


Starszy taksator