



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 06 listopada 2025 r.

WP-P.4131.3.2025

Wójt Gminy Łąck

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) – dalej *u.s.g.*

stwierdzam nieważność

Zarządzenia Nr 37/2025 Wójta Gminy Łąck z dnia 28 lutego 2025 r. w sprawie: *powierzenia pełnienia obowiązków Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łącku.*

Uzasadnienie

Przedmiotowym Zarządzeniem, które wpłynęło do organu nadzoru w dniu 11 października 2025 r., Wójt Gminy Łąck powierzył Pani XXX XXX pełnienie obowiązków Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łącku na okres od dnia 1 marca 2025 r. do dnia 31 marca 2026 r. Jako podstawę prawną Zarządzenia wskazano m. in. art. 21 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. *o pracownikach samorządowych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1135).

Pismem z dnia 14 października 2025 r. Wojewoda Mazowiecki zwrócił się do Wójta Gminy Łąck o przedstawienie wyjaśnień i złożenie dokumentów na okoliczność spełnienia przez Panią XXX XXX wymagań formalnych określonych przez ustawę z dnia 12 marca 2004 r. *o pomocy społecznej* (w brzmieniu obowiązującym zgodnie z Dz. U. z 2024 r. poz. 1283, z późn. zm.) dla osób kierujących jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej. Poproszono również o informację, czy kandydatka była pracownikiem samorządowym w czasie powierzenia jej funkcji kierowniczej w Gminie Łąck.

W piśmie z dnia 22 października 2025 r. (znak: RA.1710.1.2025) Wójt Gminy Łąck wyjaśnił, że „w okresie powierzenia Pani XXX XXX funkcji pełniącej obowiązki Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łącku, nie była ona pracownikiem samorządowym w Gminie Łąck”, oraz, że „Pani XXX XXX jest w trakcie uzyskiwania specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej”.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego organ nadzoru stwierdził, że powierzenie pełnienia obowiązków Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łącku odbyło się w sprzeczności z art. 21 ustawy *o pracownikach samorządowych* oraz art. 122 ust. 1 ustawy *o pomocy społecznej*.

Zgodnie z art. 21 ustawy *o pracownikach samorządowych*, jeżeli wymagają tego potrzeby jednostki, pracownikowi samorządowemu można powierzyć, na okres do 3 miesięcy w roku kalendarzowym, wykonywanie innej pracy, niż określona w umowie o pracę, zgodnej z jego kwalifikacjami. Kwalifikacje osób kierujących jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej określone zostały w art. 122 ust. 1 ustawy *o pomocy społecznej*, stanowiącym, że osoby te są obowiązane posiadać co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Tymczasem Pani XXX XXX, w dniu powierzenia jej obowiązków Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łącku nie była pracownikiem samorządowym, zatrudnionym lub przeniesionym do pracy w Gminie Łąck w trybie ustawy *o pracownikach samorządowych*; samo zaś powierzenie pełnienia obowiązków nie stanowi źródła nawiązania stosunku pracy. Kandydatka nie posiadała też kwalifikacji niezbędnych do pełnienia powierzanej jej funkcji, tj. specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej.

W świetle przepisu § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 września 2012 w sprawie *specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1081), dowodem uzyskania tej specjalizacji jest dyplom. Organowi nadzoru nie przedłożono takiego dokumentu, a jedynie zaświadczenie o tym, że Pani XXX XXX od dnia 1 marca 2025 r. (a więc od dnia powierzenia jej pełnienia obowiązków Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej) jest słuchaczem ww. specjalizacji, której planowany termin zakończenia to grudzień 2025 r., ma zatem jedynie status osoby ubiegającej się o uzyskanie specjalizacji.

Omawiane powierzenie nie spełnia również kolejnego kryterium, mianowicie trzymiesięcznego okresu jego trwania w roku kalendarzowym. Kwestionowanym Zarządzeniem dokonano bowiem powierzenia pełnienia obowiązków na stanowisku kierowniczym od 1 marca 2025 r. do 31 marca 2026 r., a więc w roku kalendarzowym 2025 – na okres przekraczający 3 miesiące.

Mając powyższe na uwadze, należało stwierdzić nieważność Zarządzenia Nr 37/2025 Wójta Gminy Łąck z dnia 28 lutego 2025 r. w sprawie: *powierzenia pełnienia obowiązków Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łącku*.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Stwierdzenie nieważności Zarządzenia wstrzymuje jego wykonanie z mocy prawa, w całości, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/