



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 20 lutego 2026 roku

WPN.420.124.2025.PS

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 - tj.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – tj. ze zm.), dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Mirosława Śliwowskiego **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 324 obręb Horodniany w gminie Juchnowiec Kościelny, na powierzchni 1,0286 ha.

UZASADNIENIE

Mirosław Śliwowski wnioskiem złożonym w dniu 27 października 2025 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 324 obręb Horodniany w gminie Juchnowiec Kościelny, na powierzchni 1,0286 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny (art. 86 pkt 2 w zw. z art. 72 ust. 1 pkt 9 *uooś*).

Zamierzenie nie stanowi przedsięwzięcia z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a - d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dalej *rozporządzenie*. Z danych zawartych w Banku Danych o Lasach wynika, że na

powierzchni wnioskowanej nie występuje las łęgowy, ols, las na siedliskach bagiennych (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. a *rozporządzenia*; obecne jest siedlisko boru mieszanego świeżego). Wnioskowany las nie leży w granicach administracyjnych miasta (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. d *rozporządzenia*). Nie jest on enklawą śródpolną i nie leży na formach ochrony przyrody oraz w otulinach form ochrony przyrody (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. b, c *rozporządzenia*). Jego powierzchnia wynosi powyżej 1 ha stąd kwalifikacja do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e *rozporządzenia* - jako zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wyłesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu jeżeli dotyczy lasu o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha innej niż wymienione w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a - d.

Po uzupełnieniu wniosku, w dniu 9 grudnia 2025 r., zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony – w ilości powyżej 10 po przez obwieszczenie wywieszone w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 9 grudnia 2025 r. Organ na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *uooś* oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 - tj.) wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 16 stycznia 2026 r. znak: BI.ZZŚ.4130.10.2026.KS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Z mocy art. 80 ust 2 *uooś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 2 października 2025 r., znak POR.6727.1.565.2025 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Wykorzystano warstwę w postaci ortofotomapy.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W sprawie przeanalizowano kartę informacyjną przedsięwzięcia *KIP* wraz z jej uzupełnieniem pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś*.

Działka ewidencyjna, na której leży obszar przedsięwzięcia położna jest przy pasie drogowym łączącym miejscowość Horodniany z miejscowością Klepacze w

gminie Choroszcz. Pas drogowy ogranicza obszar wnioskowany od strony wschodniej. W sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia znajdują się zabudowania mieszkaniowe oraz lasy.

Obszarem wnioskowanym objęto całą powierzchnię lasu na działce ewidencyjnej. W północnej i środkowej części obszaru wnioskowanego znajduje się grunt leśny, z wykonanym w 2023 roku zrębem zupełnym. Zajmuje on ok. 2/3 powierzchni obszaru wnioskowanego. Pnie drzew nie zostały wydobyte z gleby. Obecne są odroślowe leszczyny o wysokości maksymalnej 1,5 m. Średnia wysokość tych krzewów to ok. 1,2 m. Oprócz leszczyny obecne są jarzęby pospolite o wysokości średniej ok. 1 m i maksymalnej 1,2 m. Na obszarze tym stwierdzono występowanie następujących gatunków roślin: wyczyniec łąkowy, życica trwałam, mniszek lekarski, babka zwyczajna, osiet kędzierzawy, szczaw tępolistny, tymotka łąkowa, krwawnik pospolity, chaber bławatek.

Drzewostan bez wykonanego zrębu pozostał w południowej części obszaru wnioskowanego. Ma on powierzchnię ok. 0,33 ha. Warstwę drzew buduje w nim brzoza brodawkowata (dominant) i sosna w wieku ok. 55 lat. W domieszce występuje grab. W warstwie krzewów obecne są następujące gatunki: leszczyna osiągająca ok. 4,5 m wysokości, średnio ma ona 3,5 m; jarzab osiągający ok. 3,5 m, średnio ma ona 3 m; trzmielina osiągająca ok. 2,5 m, średnio ma ona 1,5 m; kruszyna pospolita osiągająca ok. 2,2 m, średnio ma ona 2 m. W runie obecne są następujące gatunki: poziomka pospolita, orlica pospolita, konwalijka dwulistna, szczawik zajęczy, nerecznica krótkoostna. Nie występują drzewa dziuplaste i drzewa oraz krzewy z gniazdami. Nie występują mrowiska i nory. Nie występują gatunki roślin, grzybów, zwierząt podlegających ochronie prawnej.

Wnioskodawca zamierza wyciąć drzewa i krzewy przy pomocy pił łańcuchowych. Część karp korzeniowych po wydobyciu z gruntu oraz część gałęzi zostanie wywieziona z obszaru przedsięwzięcia i zezrąbkowana oraz wykorzystana w przemyśle energetycznym. Gałęzie o mniejszych rozmiarach i część karp korzeniowych zostaną rozdrobnione przy pomocy ciągnika z rozdrabniaczem i zostaną wymieszane z gruntem rodzimym. Teren zostanie wyrównany i zaorany przy pomocy maszyn rolniczych. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub

katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, górskich, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na siedliskach łągowych, na obszarach uzdrowiskowych. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru wnioskowanego w środkowej części lokalnego kompleksu leśnego nie ma wpływu na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 51 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 - tj.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Obszar wnioskowany położony jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznej (JCWP RW) „Horodniana” o kodzie RW2000102615929, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP zidentyfikowana została presja troficzna, presja z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających, presja hydromorfologiczna i presja chemiczna. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych.

Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 8,7 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązują tymczasowe cele ochrony dla ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001 w części objętej granicami Narwiańskiego Parku Narodowego (Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska: DOP-WPN.602.21.2021.DW z dnia 22 grudnia 2021 r.) oraz poza jego granicami (Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 6 kwietnia 2022 r. znak: WPN.6323.21.2022.IN). W odległości ok. 9,5 km w kierunku zachodnim przebiegają również granice specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2286), dla którego obowiązują tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002 w części objętej granicami Narwiańskiego Parku Narodowego (Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska: DOP-WPN.602.21. 2021.DW z dnia 22 grudnia 2021 r.) oraz poza jego granicami (Obwieszczenie RDOŚ w Białymstoku: WPN.6323.21.2022.IN z dnia 06 kwietnia 2022 r.). Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od obszarów Natura 2000 stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony tych obszarów.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 19 stycznia 2026 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust. 3aa *uooś* informowano Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny o wszczęciu postępowania, wystąpieniu o opinię oraz o zebraniu pełnego materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Mirosław Śliwowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4130.10.2026.KS)
2. Starosta Powiatu Białostockiego

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Bohdan
Zastępca Regionalnego Dyrektora
- Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>