

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Borowina PLH080030, został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.). Zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2011 r. Aktualny stan prawny określa Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2015/69 z dnia 3 grudnia 2014 r. (Dz.U.UE.L.2015.18.1) w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072 (Dz.U.UE L z dnia 23 stycznia 2015 r.).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem, sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i/lub przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli wdrożenie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymógł na ustawodawcy nadanie planu zadań ochronnych - statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru.

Uwzględniając Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Borowina PLH080030 należy wskazać, iż zgodnie z pkt 2.5 ww. dokumentu, przedmiotowy obszar, położony jest administracyjnie w całości w granicach województwa lubuskiego na terenie gmin: Szprotawa oraz Niegosławice. W związku z powyższym, należy przyjąć, iż przytoczony powyżej przepis prawa nie znajduje podstawy do zastosowania w niniejszym postępowaniu legislacyjnym.

Szczegółowy zakres i tryb sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz spektrum prac koniecznych do wykonania na potrzeby opracowania projektu planu, określa art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. nr 34, poz. 186, ze zm.), a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2012 r. poz. 506).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu, regionalny dyrektor ochrony środowiska, obowiązany jest do stosowania, oprócz wyżej przytoczonych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, ze zm.), projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą, a także w szczególnych sytuacjach zgodnie z art. 97 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zaopiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody, działającą przy właściwym miejscowo regionalnym dyrektorze ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, sporządził plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Borowina PLH080030, uwzględniając przepis art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz postanowień obowiązujących wytycznych i instrukcji.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 444 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247);
- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych, polegającym na sprawdzeniu, czy zachodzą przesłanki do nieobejmowania planem zadań ochronnych części lub całości obszaru Natura 2000 na podstawie warunków określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z przytoczonym przepisem prawa, planu zadań ochronnych, nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części: (1) dla których ustanowiono plan ochrony, o którym

mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody; (2) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody; (3) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody; (4) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzania lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

Obszar Borowina PLH080030 nie jest zlokalizowany na terenie pokrywającym się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody. Ponadto, przedmiotowy obszar nie znajduje się na terenie pokrywającym się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla których ustanowiono zadania ochronne lub plan urządzania lasu uwzględniający zakres, o którym mowa ww. artykule.

W związku z powyższym nie zachodzą przesłanki do zastosowania art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody to znaczy do odstąpienia od konieczności sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i projektem planu zadań ochronnych objęto cały obszar (512,22 ha).

- 3) ustalenie przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, polegające na dokonaniu czynności weryfikacji danych wyjściowych o obszarze, w tym w szczególności przekazanych do Komisji Europejskiej w formie opisowych i przestrzennych baz danych, a także uwzględnieniu aktualnych wyników badań naukowych oraz dostępnych źródeł literaturowych, w zakresie ustalenia istotności obszaru dla ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków zwierząt, występujących w obszarze.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszaru Natura 2000 Borowina PLH080030, data aktualizacji obszaru grudzień 2016 r., pełni on w skali kraju istotne znaczenie dla ochrony siedlisk przyrodniczych: 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz gatunków zwierząt 6169 przeplatka maturna *Euphydryas maturna* i 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych wykonywanych w ramach sporządzania planu zadań ochronnych, pozyskano wiedzę naukową, potwierdzającą znaczenie obszaru dla wymienionych wyżej siedlisk. Nie uzyskano dowodów potwierdzających jego znaczenie dla gatunku chrząszcza 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita* oraz motyla 6169 przeplatka maturna *Euphydryas maturna*.

W obszarze Natura 2000 Borowina PLH080030 w chwili obecnej występuje bardzo niewiele starych, dziuplastych drzew, mogących stanowić dogodne siedlisko dla pachnicy dębowej. Doniesienia o obecności reprezentantów gatunku, które miały stanowić naukowe kryterium uznania jako przedmiotu ochrony, nie znalazły potwierdzenia terenowego. Z powodu takiego stanu rzeczy proponowane jest podjęcie starania nad zmianą statusu gatunku na ocenę „D”-nieznaczącą lub zniesienie z listy Standardowego Formularza Danych.

Obszar Natura 2000 Borowina PLH080030 uważany był za jedyne, na Ziemi Lubuskiej, izolowane (>15 km) stanowisko gatunku 6169 przeplatka maturna. Informacje o tym stanowisku nie są jednak poparte wiarygodnymi badaniami naukowymi. Podawana liczebność imago była zawsze bardzo niewielka – rzędu kilku-kilkunastu osobników. Aktualny SDF obszaru podaje wartość maksymalną 50 osobników, a ta liczba nawet w odniesieniu do dawnych doniesień, jest prawdopodobnie zawyżoną intencją stanu populacji. Motyl ten ma stosunkowo niewielkie zdolności dyspersji, a w pobliżu omawianego stanowiska nie obserwowano go w trakcie opracowania dokumentacji planu zadań ochronnych. Bardzo niewielka liczebność imago obserwowana w przeszłości świadczy o ujęciowym charakterze stanowiska tej populacji. Natomiast brak stwierdzeń gatunku w toku obecnych badań sugerować może jego wygaśnięcie lub obecność skrajnie nielicznej populacji – w obu przypadkach utrzymywanie statusu przedmiotu ochrony dla przeplatki matury w obszarze Borowina PLH080030 nie ma naukowego uzasadnienia. Proponowane jest podjęcie starania nad zmianą statusu gatunku na ocenę „D”- nieznaczącą lub zniesienie z listy Standardowego Formularza Danych.

- 4) ustalenie oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

Na podstawie przeprowadzonej analizy ustalono, że stan ochrony przedmiotów ochrony obszaru, Dla siedliska przyrodniczego 91F0 kształtuje się obecnie na poziomie niezadowolającym (U1). Natomiast dla siedliska 9170 oraz 91E0, na poziomie złym (U2).

- 5) przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru, a także dokonano oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych oraz ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

Dla siedlisk przyrodniczych: 9170 Grąd środkowoeuropejski, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe oraz 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe - nie zidentyfikowano zagrożeń i nacisków istniejących. Stwierdzono natomiast zagrożenie potencjalne skodyfikowane jako: B02 Gospodarka leśna i plantacyjna, użytkowanie lasów i plantacji. Zagrożeniem w tym obszarze może być zbyt intensywna trzebież, która może uniemożliwić zachodzenie procesów związanych z wytwarzaniem martwego drewna w lesie – usuwanie drzew przed osiągnięciem przez nie wieku, w którym w wyniku procesów naturalnych dochodzi u nich do rozluźniania koron oraz obumierania lub powalania samych drzew.

- 6) sformułowano długoplanowe cele działań ochronnych, które inicjuje obowiązujący planu zadań ochronnych, w sposób umożliwiający ich monitoring oraz weryfikację w trakcie realizacji planu.

Dla siedlisk przyrodniczych: 9170 Grąd środkowoeuropejski, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe oraz 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe - ustalono jeden główny cel działań ochronnych. Dla siedlisk 9170 i 91E0 jest to poprawa istniejącego, złego (U2) stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze poprzez poprawę wartości wskaźników opisujących ilość martwego drewna do wartości minimum określonych przez metodykę GIOŚ jako niezadowolające (U1). Natomiast dla siedliska 91F0 jest to poprawa istniejącego, niezadowolającego stanu ochrony siedliska przyrodniczego (U1)

w obszarze poprzez poprawę wartości wskaźników opisujących ilość martwego drewna do wartości określonych przez metodykę GIOŚ jako właściwe (FV).

Powyższe cele sformułowane zostały przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych, a także panujących ograniczeń wynikających zarówno z dostępności określonych metod i środków technicznych w zakresie działań związanych z ochroną przyrody, w tym również aktualnego stanu wiedzy przyrodniczej, przy zachowaniu jednak, ogólnej zasady przybliżenia obszaru do stanu "przyrodniczo optymalnego" tj. przywrócenia właściwego stanu ochrony, wszystkim przedmiotom ochrony na poziomie obszaru Natura 2000;

- 7) ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie założonych celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów i wskaźników stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

Dla siedlisk przyrodniczych: 9170 Grąd środkowoeuropejski, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe oraz 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe - ustalono działanie związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania. Działaniem tym jest uwzględnienie w nowym planie urządzenia lasu modyfikacji gospodarki leśnej, polegającej na wydłużeniu wieku rębności do przeciętnego wieku rębności podanego w obecnie obowiązującym Planie Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Szprotawa (s. 174) w trakcie obowiązywania Planu Zadań Ochronnych. Obniżona ocena stanu siedliska wynika z niewielkich ilości martwego drewna w tych siedliskach. Proponowane działania ochronne mają na celu doprowadzenie do zwiększenia ilości martwego drewna w obszarze (tym samym poprawy waloryzacji opisujących je wskaźników).

Dla przedmiotowych siedlisk: 9170, 91E0 i 91F0 - ustalono także działanie dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych. Jest nim ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz wskaźników opisujących ilość martwego drewna zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

- 8) zaprojektowano realizację monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych w obszarze. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska, jednak z częstotliwością co 5 lat, tj. w 5 oraz 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Przyjęcie dwukrotnego pomiaru w trakcie obowiązywania planu, jest czynnością adekwatną do faktycznych potrzeb z punktu widzenia osiągnięcia założonych celów działań ochronnych, a także czynnością optymalną z punktu widzenia organizacyjnego i finansowego sprawującego nadzór nad obszarem.

Realizacja przedmiotowego działania, oprócz dostarczenia informacji o skuteczności wdrażanej ochrony (i możliwości jej bieżącej weryfikacji), umożliwi także sprawującemu nadzór nad obszarem, w dalszej perspektywie czasowej, na realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody, a także stanowić będzie merytoryczną podstawę dla wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 38 powyższej ustawy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska względem Komisji Europejskiej.

- 9) dokonano szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Szprotawa oraz Niegosławice, a także planu zagospodarowania przestrzennego województwa, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie

przyrody. Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, że nie istnieją przesłanki stanowiące podstawę do sformułowania wskazań do zmian ww. dokumentach planistycznych.

- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, nie ustalono istnienia przesłanek o których mowa w § 3 ust. 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, uzasadniających potrzebę sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Borowina PLH080030.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycje przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, którego celem jest: „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, zorganizował i przeprowadził z udziałem Wykonawcy projektu planu, cykl spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu, organy administracji publicznej oraz zainteresowane osoby prawne i fizyczne. Spotkania warsztatowo-dyskusyjne, odbyły się w siedzibie Nadleśnictwa Szprotawa, według następującego harmonogramu: I spotkanie - 22 maja 2015 r., II spotkanie – 7 września 2015 r. (łącznie w obu spotkaniach udział wzięło: 29 osób).

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą, współpracującą z organem sprawującym nadzór nad obszarem, w celu zapewnienia pełnej transparentności procesu planistycznego oraz możliwie jak najszerszego udziału społeczeństwa w opracowaniu treści i ustaleń do sporządzanego projektu dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy obszaru Natura 2000 Borowina PLH080030, weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Nadleśnictwa Szprotawa,
- 2) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze,
- 3) Starostwa Powiatowego w Żaganiu
- 4) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze
- 5) Komag Consulting (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 6) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony, jak również potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Wnoszone na bieżąco, w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy, miały realny wpływ na ostateczną treść projektu dokumentu, poddanego następnie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze konsultacji społecznych, na zasadach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 02.02.2015 r. znak: WPN-II.6320.1.1.2015.GK, podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Borowina PLH080030, podając informacje o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- 3) możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- 4) a także wskazał organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 02.02.2015 r. znak: WPN-II.6320.1.1.2015.GK,

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

Zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, wyrażonym pismem z dnia 22 listopada 2011 r., z uwagi, iż ww. założenia mają charakter ogólny i zawierają wyłącznie wskazanie elementów, które powinny się znaleźć w sporządzanym projekcie planu zadań ochronnych, bez określenia jednak konkretnych rozwiązań, należy przeprowadzić postępowanie z udziałem społeczeństwa, zgodnie z art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, także na etapie sporządzonego projektu dokumentu, czyli konkretnego projektu zarządzenia ustanawiającego przedmiotowy plan zadań ochronnych. W tym miejscu należy podkreślić, iż z uwagi na cel ww. regulacji, czyli zapewnienie społeczeństwu jak najszerszej możliwości udziału w opracowaniu dokumentu, powyższy tryb postępowania (czyli zapewnienie przez właściwy organ dwukrotnego udział społeczeństwa w postępowaniu legislacyjnym) daje najpewniejsze, powszechne prawo zarówno do informacji o środowisku, jak i do czynnego udziału opinii publicznej w jego ochronie, w tym w szczególności, do udziału w opracowaniu dokumentu, którego przedmiotem jest opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, udział społeczeństwa w opracowaniu projektu zarządzenia, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, został zapewniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie

Wielkopolskim, obwieszczeniem z dnia 29.10.2015 roku, znak: WPN-II.6320.20.2015.MB, zawierającym informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Borowina PLH080030, zgodnie z czynnościami określonymi art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Szprotawie, Urzędu Gminy w Niegosławicach i w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. We właściwym terminie, to jest 21 dni od ukazania obwieszczenia, wpłynęły uwagi i wnioski od Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze oraz od Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Lp.	Zgłaszający, data zgłoszenia Wniosek i/lub uwaga	Sposób rozpatrzenia oraz zakres uwzględnienia
1.	RDLP w Zielonej Górze, 03.11.2015 r. Uwaga dot. redagowania tabeli załącznika nr 5, rozpoczynającej listę działań ochronnych od litery B.	Każdy rodzaj działań ochronnych w zarządzeniu, ma przypisany mu numer, rozpoczynający się od litery i dalej kolejno cyfry, zgodnie z wytycznymi w tym zakresie; brak działań ochrony czynnej, skutkowało, że jako pierwsze oznaczenie numeru działania w tabeli załącznika nr 5 pojawiło się działanie B1 - działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania dla siedlisk przyrodniczych o kodach: 9170, 91E0, 91F0.
2.	RDLP w Zielonej Górze, 03.11.2015 r. Uwaga dot. poprawnego stosowania terminów: wyręb i wiek rębności.	Poprawiono w tekście projektu zarządzenia zapisy dotyczące terminów wyręb i wiek rębności.
3.	RDLP w Zielonej Górze, 03.11.2015 r. Uwaga dot. zamiany oznaczeń działek, objętych działaniami ochronnymi, na kodyfikację stosowaną w PGLLP.	Wszystkie skróty opisujące miejsca działań ochronnych zamieniono na adresy leśne, wymienione w portalu Bank Danych o Lasach.
4.	GDOŚ w Warszawie, 12.11.2015 r. Uwaga dot. błędu przebiegu granicy obszaru Natura 2000, a w związku z tym wniosku do zmiany grafik załączników: 2, 6, 7, 8.	Poprawiono przebieg granic obszaru Natura 2000 do postaci zgodnej z aktualnym zasobem kartograficznym GDOŚ.
5.	GDOŚ w Warszawie, 12.11.2015 r. Uwaga dot. braku celów działań ochronnych i działań ochronnych dla przeplatki matorny i pachnicy dębowej.	Nie formułowano celów działań ochronnych i działań ochronnych dla gatunków, których w obszarze nie stwierdzono.
6.	GDOŚ w Warszawie, 12.11.2015 r. Uwaga dot. sprecyzowania zapisu obszaru wdrażania monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych dla chronionych siedlisk przyrodniczych.	Sprecyzowano zapis obszaru wdrażania monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych dla chronionych siedlisk przyrodniczych.
7.	GDOŚ w Warszawie, 12.11.2015 r. Uwaga dot. usunięcia z uzasadnienia informacji o zmianie w SDF statusu oceny ogólnej obszaru dla przeplatki matorny i pachnicy dębowej	Usunięto z uzasadnienia informację o zmianie w SDF oceny ogólnej obszaru dla przeplatki matorny i pachnicy dębowej

	pachnicy dębowej.	
8.	GDOS w Warszawie, 12.11.2015 r. Uwaga dot. wprowadzenia działań ochrony czynnej dla siedlisk przyrodniczych 9170, 91E0, 91F0, zwiększających ilość martwego drewna, posuszu itp.	Na etapie konsultacji społecznej projektu zarządzenia nikt nie zgłosił racjonalnej metody czynnej ochrony przyrody dla zwiększenia martwego drewna w lesie, a ten temat podejmowano w trakcie prac nad PZO, w tym na dwóch spotkaniach w Nadleśnictwie Szprotawa, gdzie dyskutowano możliwość wprowadzenia czynnej ochrony przyrody (obecny PUL nie wymaga zmiany w tym zakresie ponieważ uwzględnia zwiększanie martwego drewna w lesie).

Wojewoda Lubuski pismem z dnia 28 marca 2017 r. znak: GN-III.710.13.2017.AMie, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, ze zm.), uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Borowina PLH080030, nie wnosząc uwag.

Wprowadzenie w życie przedmiotowej regulacji, stanowi wywiązanie się właściwych rzeczowo organów administracji państwa z obowiązku określonego przepisem art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, transponującego przepis art. 6 ust. 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, w zakresie przyjęcia skutecznych środków ochrony względem wyznaczonego na terytorium państwa członkowskiego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. nr 239 poz. 2039, ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
Jan Rydzanicz

