



PROKURATURA REJONOWA
KATOWICE-WSCHÓD W KATOWICACH
40-486 Katowice ul. Kolistą 25
centrala: 32 254-02-01

Sygn. 4110-1.Ds.76.2026

ZARZĄDZENIE

Katowice, dnia 26.06.2026 r.

Jacek Kępa – prokurator Prokuratury Rejonowej Katowice-Wschód w Katowicach, po zapoznaniu się z aktami śledztwa o sygn. 4110-1.Ds.76.2026 prowadzonego przeciwko Piotrowi Gawłowi
- działając na podstawie art. 131 § 2 kpk

zarządził:

1. o wydaniu w sprawie o sygn. PR 1 Ds. 187.2019 postanowienia z 25.06.2026 r. o podjęciu jej z zawieszenia i kontynuowaniu pod sygn. 4110-1.Ds.76.2026
2. o sporządzeniu w sprawie o sygn. 4110-1.Ds.76.2026 aktu oskarżenia
- zawiadomić pokrzywdzonych, podejrzanego i jego obrońcę poprzez ogłoszenie umieszczone na okres 14 dni na stronie internetowej prokuratury o następującej treści:

„Prokuratura Rejonowa Katowice-Wschód w Katowicach zawiadamia podejrzanego Piotra G. i jego obrońcę oraz osoby pokrzywdzone (tj. łącznie 40 osób, które w okresie od 05.01. do 01.02.2017 r. zostały oszukane z użyciem ogłoszeń internetowych publikowanych w serwisach sprzedażowych i wpłaciły pieniądze na rachunki bankowe prowadzone dla Piotra G. i Przemysława B., tj. osoby pokrzywdzone czynami z art. 286 § 1 kodeksu karnego) o tym, że śledztwo dotyczące działalności Piotra G., podejrzanego o pomocnictwo do tych czynów polegające na udostępnieniu sprawcy dostępu do tych rachunków bankowych, postanowieniem z 25.06.2026 r. zostało podjęte z zawieszenia i było kontynuowane pod sygn. 4110-1.Ds.76.2026.

Prokuratura Rejonowa Katowice-Wschód w Katowicach informuje także, iż na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie, o ile narusza prawnie chronione interesy stron tego postępowania. Zażalenie wnosi się do sądu właściwego do rozpoznania sprawy, w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Zażalenie wniesione po tym terminie jest bezskuteczne. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał to postanowienie.

Prokuratura Rejonowa Katowice-Wschód w Katowicach zawiadamia też podejrzanego Piotra G. i jego obrońcę, a także 40 pokrzywdzonych występujących w tym śledztwie o sygn. 4110-1.Ds.76.2026 o tym, że w dniu 26.06.2024 r. został przesłany do Sądu Rejonowego w Starachowicach Wydział Karny akt oskarżenia przeciwko temu Piotrowi G. podejrzanemu o pomocnictwo do zaistniałych w okresie od 05.01. do 01.02.2017 r. oszustw na szkodę 40 osób, które

wprowadzone w błąd przez treść ogłoszeń internetowych wpłaciły pieniądze na rachunki bankowe prowadzone dla Piotra G. i Przemysława B., tj. podejrzanego o czyny z art. 18 § 3 kodeksu karnego w związku z art. 286 § 3 kodeksu karnego.

Prokuratura informuje także pokrzywdzonych to tym, że pełna treść aktualnego druku pouczeń o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym znajduje się na stronie internetowej Prokuratury Krajowej pod adresem <https://www.gov.pl/web/prokuratura-krajowa/pouczenie-o-uprawnieniach-i-obowiazkach-pokrzywdzonego-w-postepowaniu-karnym>

Prokuratura informuje pokrzywdzonych także o tym, iż:

1. Do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania wszystkich oskarżonych na rozprawie głównej każdy z nich może złożyć wniosek o wydanie wyroku skazującego, wymierzenie mu określonej kary lub środka karnego, orzeczenie przepadku lub środka kompensacyjnego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego. Wniosek może dotyczyć również rozstrzygnięcia w przedmiocie kosztów postępowania (art. 387 § 1 kodeksu postępowania karnego- dalej jako: k.p.k.). Sąd może uwzględnić wniosek oskarżonego o wydanie wyroku skazującego, gdy okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a cele postępowania zostaną osiągnięte mimo nieprzeprowadzenia rozprawy w całości; uwzględnienie takiego wniosku jest możliwe jedynie wówczas, gdy nie sprzeciwia się temu prokurator, a także pokrzywdzony należycie powiadomiony o terminie rozprawy, oraz pouczony o możliwości zgłoszenia przez oskarżonego tego wniosku (art. 387 § 2 k.p.k.). Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku oskarżonego od dokonania w nim wskazanej przez siebie zmiany (art. 387 § 3 k.p.k.). W sprawach o zbrodnie nadzwyczajnie złagodzenie kary może nastąpić tylko wówczas, gdy wniosek został złożony przed doręczeniem oskarżonemu zawiadomienia o terminie rozprawy (art. 387 § 4 k.p.k.).
2. Oskarżony może przed doręczeniem mu zawiadomienia o terminie rozprawy złożyć wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonej kary lub środka karnego, orzeczenie przepadku lub środka kompensacyjnego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego. Wniosek może dotyczyć również poniesienia kosztów postępowania (art. 338a k.p.k.). Sąd uwzględni wniosek, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, gdy nie sprzeciwia się temu prokurator (art. 343a § 2 k.p.k.), oraz pokrzywdzony (art. 343a § 2 k.p.k. w zw. z art. 343 § 2 k.p.k.)
3. Oskarżony ma prawo wziąć udział w posiedzeniu w przedmiocie warunkowego umorzenia postępowania (art. 341 § 1 k.p.k.). Oskarżony może sprzeciwić się warunkowemu umorzeniu postępowania, wówczas sąd kieruje sprawę na rozprawę (art. 341 § 1 k.p.k.).
4. Pokrzywdzony, aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej może złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego (art. 54 § 1 k.p.k.).
5. Pokrzywdzony, a także prokurator, zgodnie z art. 49a k.p.k., może aż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć wniosek, o którym mowa w art. 46 § 1 k.k. (wniosek o naprawienie wyrządzonej przestępstwem szkody w całości lub części lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Sąd może w warunkach określonych w art. 46 § 2 k.k. orzec nawiazkę zamiast obowiązku naprawienia szkody lub zadośćuczynienia za krzywdę. Orzeczenie odszkodowania lub zadośćuczynienia albo nawiazki nie stoi na przeszkodzie dochodzenia niezaspokojonej części roszczenia w drodze postępowania cywilnego (art. 46 § 3 k.k.).
6. Jeżeli nie ma zastosowania art. 46 k.k. sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku, o którym mowa w art. 335 k.p.k., od naprawienia szkody w całości albo w części lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwia się temu pokrzywdzony. (art. 343 § 1 i 2 k.p.k.).

Nadto Prokuratura informuje także o treści następujących przepisów Kodeksu Postępowania Karnego:

Art. 343. § 1. Jeżeli nie ma zastosowania art. 46 Kodeksu karnego, sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku, o którym mowa w art. 335, od naprawienia szkody w całości albo w części lub od zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Przepis art. 341 § 3 stosuje się odpowiednio.

§ 2. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwia się temu pokrzywdzony, należycie powiadomiony o terminie posiedzenia.

§ 3. Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim przez prokuratora wskazanej przez siebie zmiany, zaakceptowanej przez oskarżonego.

§ 4. Postępowania dowodowego nie prowadzi się.

§ 5. Prokurator, oskarżony i pokrzywdzony mają prawo wziąć udział w posiedzeniu. Zawiadamiając pokrzywdzonego o posiedzeniu poucza się go o możliwości zakończenia postępowania bez przeprowadzenia

rozprawy oraz wcześniejszego złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 54 § 1. Udział podmiotów wskazanych w zdaniu pierwszym w posiedzeniu jest obowiązkowy, jeżeli prezes sądu lub sąd tak zarządzi.

§ 5a. Przed uwzględnieniem wniosku, o którym mowa w art. 335, sąd poucza obecnego oskarżonego o treści art. 447 § 5.

§ 6. Sąd, uwzględniając wniosek, skazuje oskarżonego wyrokiem.

§ 7. Jeżeli sąd uzna, że nie zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku, o którym mowa w art. 335 § 1, zwraca sprawę prokuratorowi. W razie nieuwzględnienia wniosku wskazanego w art. 335 § 2 sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych, a prokurator, w terminie 7 dni od dnia posiedzenia, dokonuje czynności określonych w art. 333 § 1 i 2.

Art. 343a. § 1. W wypadku złożenia przez oskarżonego wniosku, o którym mowa w art. 338a, o terminie posiedzenia zawiadamia się strony i pokrzywdzonego, przesyłając im odpis wniosku.

§ 2. Sąd może uwzględnić wniosek, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, gdy nie sprzeciwi się temu prokurator. Przepis art. 343 stosuje się odpowiednio.

§ 3. W razie złożenia kolejnego wniosku podlega on rozpoznaniu na rozprawie.

Art. 373a. § 1. Jeżeli oskarżony lub obrońca nie stawili się na rozprawę, będąc zawiadomiony o jej terminie, sąd, w szczególnie uzasadnionych wypadkach, może przeprowadzić postępowanie dowodowe podczas jego nieobecności, chociażby usprawiedliwił należycie niestawiennictwo, a w szczególności przesłuchać świadków, którzy stawili się na rozprawę, nawet jeżeli oskarżony nie złożył jeszcze wyjaśnień.

§ 2. W wypadku, o którym mowa w § 1, oskarżonego lub obrońcę należy wezwać lub zawiadomić o nowym terminie rozprawy, jeżeli termin ten nie był im znany. Przy doręczeniu wezwania lub zawiadomienia należy również doręczyć pouczenie, o którym mowa w § 7.

§ 3. Jeżeli sąd przeprowadził postępowanie dowodowe podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy w wypadku, o którym mowa w § 1, oskarżony lub obrońca może najpóźniej na kolejnym terminie rozprawy, o którym był należycie zawiadomiony przy jednoczesnym braku procesowych przeszkód do jego stawiennictwa, złożyć wniosek o uzupełniające przeprowadzenie dowodu przeprowadzonego podczas jego nieobecności. Prawo do złożenia wniosku nie przysługuje, jeżeli okaże się, że nieobecność oskarżonego lub obrońcy na terminie rozprawy, na którym przeprowadzono postępowanie dowodowe na podstawie § 1, była nieusprawiedliwiona.

§ 4. W razie niezłożenia wniosku w terminie, o którym mowa w § 3 zdanie pierwsze, prawo do jego złożenia wygasa i w dalszym postępowaniu nie jest dopuszczalne podnoszenie zarzutu naruszenia gwarancji procesowych, w szczególności prawa do obrony, wskutek przeprowadzenia tego dowodu podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy.

§ 5. We wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu oskarżony lub obrońca ma obowiązek wykazać, że sposób przeprowadzenia dowodu podczas jego nieobecności naruszał gwarancje procesowe, w szczególności prawo do obrony.

§ 6. W razie uwzględnienia wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu sąd przeprowadza dowód uzupełniająco, jedynie w zakresie, w którym wykazano naruszenie gwarancji procesowych, w szczególności prawa do obrony.

§ 7. Jeżeli oskarżony lub obrońca stawi się na termin rozprawy, o którym mowa w § 3 zdanie pierwsze, przewodniczący poucza go o możliwości złożenia wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu przeprowadzonego podczas jego nieobecności oraz o treści przepisów § 4 i 5, a także umożliwia mu wypowiedzenie się co do tej kwestii."

PROKURATOR

Jacek Kępa