
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Międzynarodowa Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w
Łodzi

Uniwersytet Medyczny w Łodzi



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Międzynarodowa Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Okres ewaluacji

28.02.2019–18.12.2024

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską

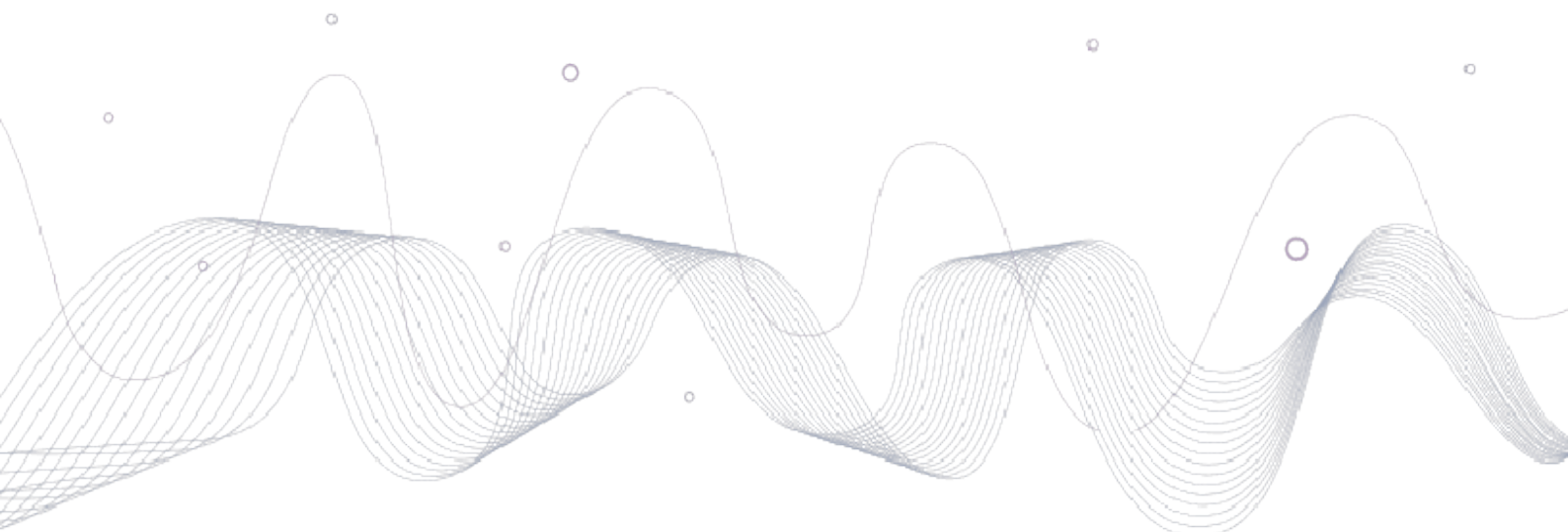
Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

10.03.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Piotr Pruszczyk

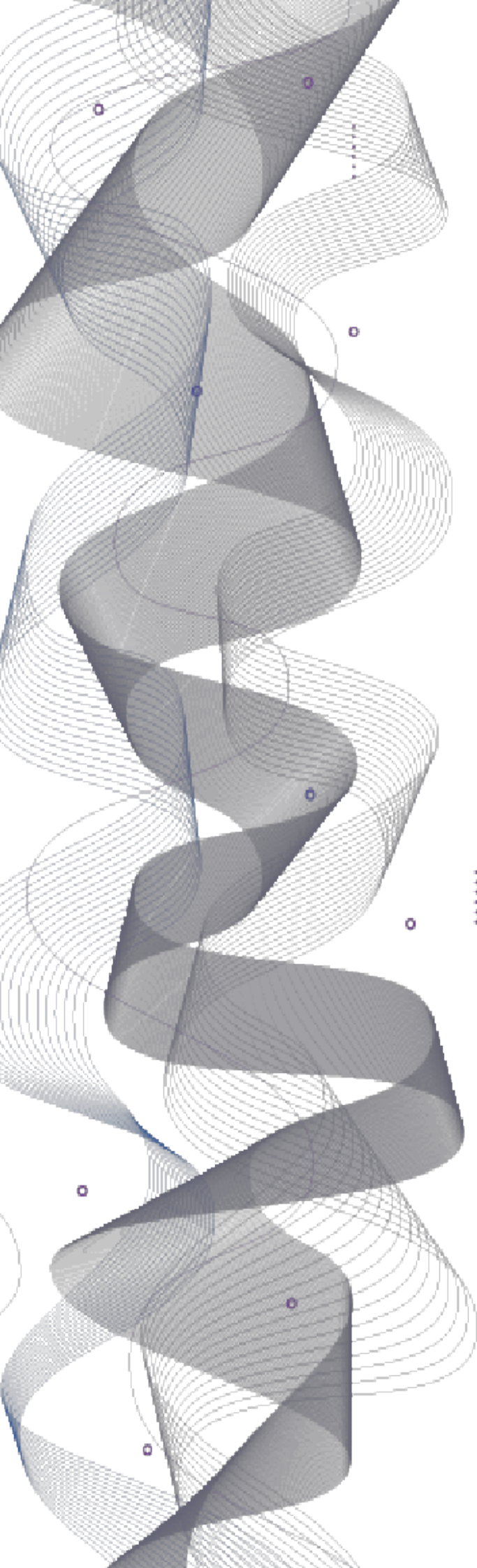
Sekretarz:

Małgorzata Grochocka

Członkowie:

Emilia Fornal

Michał Burdukiewicz



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	7
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	8
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	9
V. Opinia końcowa i rekomendacje	20
VI. Ocena i uzasadnienie	23

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Międzynarodowa Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	Medana Pharma S.A. Celon Pharma S.A. Mabion S.A. MABION S.A. Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. ALLERGEN K. PACKI A. RUDEK SP. J. Scientia Research Institute sp z o.o.
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	nauki farmaceutyczne (od: 01-01-2018) nauki o zdrowiu (od: 01-01-2018) nauki medyczne (od: 01-01-2018)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Nabór pierwszy-program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej Nabór drugi-programu kształcenia Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Nabór trzeci- program kształcenia międzynarodowej Szkoły Doktorskiej nabór czwarty-program Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Nabór piąty-program kształcenia Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Nabór szósty-program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej
Liczba osób prowadzących zajęcia	43
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 10.03.2025)	226
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 10.03.2025)	137
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad	71

przygotowaniem rozpraw doktorskich
(wg stanu na dzień 10.03.2025)

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja ocenianej Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (zwanej dalej Międzynarodową Szkołą Doktorską) odbyła się 10 czerwca 2025 r.

Przebieg wizytacji Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi:

8:45 - 9:30 Udział Zespołu Oceniającego w inauguracyjnej sesji *Corocznej Konferencji Szkoły Doktorskiej - Public Review Session 2025* - wraz z wysłuchaniem wykładu inauguracyjnego prof. Paolo Contu, PhD, MD, z Uniwersytetu w Cagliari, Włochy, pt. „Salutogenic strategies for individual and community empowerment in health promotion for planetary health and wellbeing”.

10:00 - 10:45 Spotkanie z władzami Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

10:45 - 12:15 Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny oraz z administracją Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, z omówieniem elementów raportu samooceny.

12:15 - 13:00 Ocena przez Zespół Oceniający Indywidualnych Planów Badawczych (IPB), dokumentacji oceny śródkresowej wraz z oceną losowo wybranych IPB/Oceny Śródkresowej.

13:00 - 13:30 Spotkanie z administracją Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

14:00 - 15:00 Spotkanie z władzami Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, prowadzącymi zajęcia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, opiekunami naukowymi oraz przedstawicielami Rad Naukowych ocenianych dyscyplin reprezentowanych w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej.

15:00 - 15:45 Spotkanie z doktorantami i Radą Samorządu Doktorantów.

15:45 - 16:00 Spotkanie podsumowujące Zespołu Oceniającego.

16:00 - 16:30 Spotkanie końcowe z kierownictwem Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej - podsumowanie wizytacji oraz przedstawienie przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.

16:30 Zakończenie wizytacji.

Szkoła Doktorska zapewniła Zespołowi Oceniającemu odpowiednie warunki do pracy oraz do przeprowadzenia wymienionych spotkań, które pozwoliły uzyskać dodatkowe informacje dotyczące kształcenia jej słuchaczy. Zespół Oceniający wysłuchał również relacji na temat misji Szkoły Doktorskiej oraz jej miejsca w strukturze i misji Uczelni.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Samorząd ogółu doktorantów wybiera na początku każdego roku akademickiego reprezentację, którą jest Rada Samorządu Doktorantów. W składzie Rady znajdują się doktoranci ze wszystkich dyscyplin. Rada Samorządu Doktorantów jest organem doradczym, za pośrednictwem, którego Dyrektor Szkoły Doktorskiej konsultuje się z doktorantami w zakresie dbałości o ich ochronę interesów. Ponadto przedstawiciele doktorantów wchodzi w skład Rad Naukowych poszczególnych dyscyplin prowadzących kształcenie w ramach MSD. Szczegółowe zadania Rady Samorządu Doktorantów, m.in. opiniowanie i uzgadnianie, zawarte są w Regulaminie Samorządu Doktorantów. Uwagi pozyskane od doktorantów są uwzględniane przy zmianach regulacji wewnętrznych.

Zespół oceniający zidentyfikował brak precyzyjnych zapisów dotyczących terminów rozpatrywania odwołań doktorantów od decyzji. W regulaminie MSD określono termin, w jakim Dyrektor MSD rozpatruje wniosek/odwołanie, jednak brakuje zapisu, ile dni przysługuje doktorantowi na złożenie kolejnego odwołania, jeśli nie akceptuje decyzji Dyrektora, brakuje określenia, ile czasu ma Rektor na rozpatrzenie takiego odwołania.

Warto wprowadzić system zachęcający do bardziej aktywnego udziału doktorantów w ankietach i zbieraniu informacji zwrotnych, zapewniając anonimowość i poczucie bezpieczeństwa. Dotyczy to również tzw. anonimowej ankiety EXIT, która znalazłaby się na końcu procesu kształcenia lub przy rezygnacji z MSD, w formie anonimowego formularza - podobnie jak ma to miejsce w innych instytucjach. Udział w niej byłby całkowicie dobrowolny i niezobowiązujący. Osoba rezygnująca mogłaby - jeśli ma taką wolę - podzielić się swoją opinią na temat powodów rezygnacji. Ważne jest jednak jasne określenie, kto miałby dostęp do wyników tej ankiety. Powinno być zastrzeżone, że dane pozostają anonimowe.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**

Program jest przygotowywany przez Dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z Radami Naukowymi Dyscyplin. Program jest opiniowany przez Radę Naukową Uniwersytetu, a następnie zatwierdzany przez Senat. Program kształcenia opracowywany jest raz w roku i nie ulega zmianie w trakcie trwania danego naboru, w związku z czym doktoranci realizują dany program przez 4 lata. Od 2019 roku program kształcenia oraz zasady rekrutacji co roku przechodzą tę samą ścieżkę zatwierdzania.

Samorząd Doktorantów opiniuje zmiany w programie kształcenia oraz zasady rekrutacji. Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej przedstawia również Radzie Samorządu Doktorantów plany i propozycje zmian już na początkowym etapie przygotowywania dokumentów.

Zarówno programy kształcenia, jak i treść Indywidualnych Planów Badawczych są adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej obejmuje zajęcia obowiązkowe prowadzone w formie wykładów i seminariów oraz zajęcia do wyboru umożliwiające kształcenie specjalistyczne. Są one realizowane w formie modułowej i dotyczą najnowszych osiągnięć z różnych dziedzin nauki. Czteroletni cykl kształcenia uwzględnia 3 moduły.

Pierwszy moduł obejmuje zajęcia obowiązkowe dla wszystkich doktorantów, niezależnie od dyscypliny naukowej, w tym zajęcia z języka angielskiego. Drugi moduł obejmuje zagadnienia dotyczące praktycznych aspektów prowadzenia badań naukowych. Doktorant, w zależności od zainteresowań, może wybrać tematykę badań molekularnych lub zagadnienia związane z badaniami ankietowymi, ekonomicznymi, psychometrycznymi i społecznymi. Trzeci moduł to zajęcia fakultatywne prowadzone w formie seminariów.

Zespół sugeruje zwiększenie i urozmaicenie oferty fakultetów, aby odpowiadała na różnorodne oczekiwania edukacyjne i zainteresowania doktorantów z różnych dyscyplin naukowych.

Podczas wizytacji Dyrekcja Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej wskazała, że planuje wprowadzenie bloków fakultetów o większym wymiarze godzin, aby tematy mogły być omawiane bardziej szczegółowo. Sugerujemy również uwzględnienie opinii doktorantów przy tworzeniu zajęć fakultatywnych oraz podwyższenie poziomu fakultetów językowych do poziomu kompetencji wymaganego podczas rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

Ważnym elementem wpływającym na jakość kształcenia doktorantów jest elektroniczny system rejestracji na zajęcia w modułach drugim i trzecim. System oparty jest na zasadzie kolejności zgłoszeń, co premiuje osoby mające szybszy dostęp do systemu w momencie uruchomienia zapisów. W konsekwencji część doktorantów jest zmuszona zapisywać się na zajęcia kierując się dostępnością miejsc, a nie dopasowaniem treści dydaktycznych do profilu badawczego.

Uczelnia zapewnia dostęp do nowoczesnych sal laboratoryjnych i dydaktycznych oraz do centrum IT. W budynku „Brain”, oprócz laboratoriów, znajdują się także sale wykładowe i dydaktyczne. Na terenie kampusu znajduje się nowoczesny kompleks „Centrum Molekularne Badań Cywilizacyjnych” (Molekolab), który pełni funkcje dydaktyczne i służy realizacji części zajęć dla doktorantów.

Uczelnia zapewnia także cyfrowe zasoby biblioteczne. Biblioteka, otwarta 24 godziny na dobę, znajduje się na kampusie Wydziału Farmaceutycznego, oddalonym o około 10-15 minut pieszo od głównego kampusu. Ponadto istnieje możliwość zakwaterowania w akademikach

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz Uniwersytetu Łódzkiego.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**
Realizacja Indywidualnych Planów Badawczych szczególnie w odniesieniu do wymogów 8 PRK jest monitorowana poprzez coroczne sprawozdania doktorantów (ocena śródkresowa). Wyniki są również przedstawiane podczas corocznych sesji sprawozdawczych organizowanych przez Szkołę Doktorską. Zespół Oceniający uczestniczył w inauguracyjnej sesji tegorocznej konferencji Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej. Głównym elementem tej sesji, prowadzonej w języku angielskim, był wykład eksperta dziedzinowego, podkreślający międzynarodowy i interdyscyplinarny charakter wydarzenia.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Analiza osiągnięć naukowych oraz dydaktycznych osób zaangażowanych w proces kształcenia oraz szeroko rozumianą opiekę naukową nad doktorantami nie pozostawia wątpliwości, że są to osoby o bardzo dobrych osiągnięciach naukowych i o solidnym doświadczeniu dydaktycznym. Szkoła Doktorska ustaliła jasne i przejrzyste kryteria doboru pracowników prowadzących kształcenie. Za dobór kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne odpowiedzialny jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej oraz Władze Uczelni. Uczelnia przygotowuje informacje o potencjalnych Promotorach i udostępnia na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

W MSD Promotorom stawiane są wymagania dotyczące dorobku naukowego: prowadzi i realizuje granty badawcze, posiada dorobek publikacyjny (nie ma ustalonych szczegółowych kryteriów dotyczących charakterystyki tego dorobku); wymagania dotyczące posiadanego finansowania ze źródeł zewnętrznych dla doktoranta; wymagania zgodne z Ustawą - promotor nie otrzymał negatywnych recenzji, bądź nie jest promotorem doktoranta, który otrzymał negatywny wynik oceny śródkresowej.

Przy składaniu wniosku przez potencjalnego promotora o przyznanie miejsca do Szkoły Doktorskiej podawana jest liczba dotychczasowych publikacji powstałych z udziałem doktorantów. W systemie automatycznie podstawiany jest pełny wykaz publikacji danego promotora, a także wszystkie projekty i granty prowadzone w jednostce. Obejmuje to zarówno projekty z udziałem doktorantów, jak i publikacje współautorskie z doktorantami. Promotorzy, którzy nie publikowali z doktorantami lub nie mają doświadczenia promocyjnego, często nie mają przyznanych miejsc. Jednocześnie formalnie nie istnieje mechanizm zakazujący im aplikowania. Warto zauważyć, że system ten promuje doświadczonych naukowców, natomiast młodym pracownikom nauki, którzy niedawno uzyskali doktora habilitowanego i w sposób naturalny mają mniejszy dorobek takie kryteria zmniejszają szanse na zostanie promotorem w MSD.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej jest przejrzysty. Rekrutacja do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze otwartego międzynarodowego konkursu, czyli każdy może aplikować do szkoły. Wszystkie wytyczne dotyczące rekrutacji są zamieszczone na stronie internetowej Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej. Rekrutacja zazwyczaj rozpoczyna się w pierwszych dniach lipca, natomiast cały harmonogram rekrutacji, składy komisji rekrutacyjnej, wykaz potrzebnych dokumentów, przebieg rekrutacji itd. Dyrektor Szkoły Doktorskiej podaje do publicznej wiadomości w marcu. Informacje zamieszczone są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Komisja rekrutacyjna, w skład której wchodzi sześć osób z trzech dyscyplin. Należy zauważyć, że reprezentant doktorantów nie jest obserwatorem podczas rekrutacji, co Zespół Oceniający uznaje za niedociągnięcie. W opinii Zespołu reprezentant doktorantów powinien uczestniczyć, jako obserwator, w procesie rekrutacyjnym do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej i rekomenduje się odpowiednią modyfikację składu zespołu rekrutacyjnego. W procesie rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej przy ocenie dotychczasowego dorobku publikacyjnego kandydata uwzględniany jest Impact Factor (IF) publikacji kandydata. Powoduje to preferowanie dziedzin z wyższymi IF na przykład kardiologii lub immunologii. Do rozważenia Zespół Oceniający wskazuje zastosowanie przy ocenie wartości publikacji pozycji percentylowej lub kwartylową czasopisma np. wg. *Web of Science* zamiast samego IF.

Należy podkreślić, że większość doktorantów Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej reprezentuje dyscyplinę nauk medycznych, a jedynie pojedyncze osoby obszar nauk farmaceutycznych i nauk o zdrowiu. Podczas rozmów z Władzami Uczelni i Dyrekcją Szkoły Doktorskiej oraz sami doktorantami podkreślano, że czynnik finansowy (niskie stypendia) istotnie ogranicza zainteresowanie Szkołą Dokorską w obszarze nauk farmaceutycznych oraz nauk o zdrowiu. W przypadku dyscypliny nauk medycznych znakomita większość doktorantów w Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej jednocześnie realizuje rezydentury lekarskie.

Celem szybszego wdrożenia się doktorantów w działania Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej i łatwiejszego ich funkcjonowania warto przygotować: *Zintegrowany pakiet startowy dla doktorantów* (Onboarding), zawierający podstawowe informacje oraz linki, instrukcje, kontakt do osób wspierających, informacje o samorządzie doktorantów i wydarzeniach. Materiały te powinny być przekazywane tuż po przyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej. Do rozważenia Zespół Oceniający pozostawia utworzenie dedykowanej zakładki informacyjnej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej (zakładka informacyjna dla doktoranta "na wszelki wypadek"), zawierającej podstawowe i awaryjne informacje dla doktoranta. W opinii Komisji Ewaluacji Nauki byłby to przydatny element – obecnie część informacji znajduje się na stronie Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej. Część materiałów przesyłanych jest mailowo (np. informacje od sekretariatu, od Dyrektora), ale nie funkcjonuje scentralizowana i publiczna baza wiedzy zawierająca pełne, uporządkowane informacje, w tym np. o trybie zmiany promotora, bibliotece, czy trybach rezygnacji. Taka zakładka powinna być dostępna dla każdego doktoranta bez konieczności osobistego uczestnictwa w spotkaniu czy szkoleniu.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:** Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Na wniosek promotora oraz po uzgodnieniu z doktorantem może zostać wyznaczony promotor pomocniczy. Co istotne, w przypadku zaistnienia sporu na linii doktorant–promotor, Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej podejmuje próbę mediacji. W takich mediacjach uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel Samorządu Doktorantów. Szczegółowe prawa doktoranta określa regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej. Szkoła Doktorska umożliwia sformalizowaną i monitorowaną administracyjnie współpracę pomiędzy promotorem a doktorantem. Opieka w ewaluowanym podmiocie sprawowana jest przez cały czas trwania procesu kształcenia.

W raporcie samooceny wskazano, że promotorzy uczestniczą w szkoleniach i kursach doskonalących. Ponadto Uniwersytet Medyczny w Łodzi oferuje różnorodne programy szkoleniowe, które mają na celu podnoszenie kompetencji w zakresie dydaktyki, zarządzania projektami badawczymi oraz mentoringu. Większość szkoleń realizowanych przez promotorów pochodzi z projektów dotyczących cyfryzacji oraz sztucznej inteligencji. Obecnie udział w szkoleniach z zakresu AI jest obowiązkowy dla większości promotorów.

W przeszłości realizowany był projekt „Operacja Integracja”, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Program skierowany był zarówno do kadry akademickiej, jak i administracyjnej. Przeprowadzono dwie edycje tego projektu. W ramach programu zrealizowano kilka modułów szkoleniowych, m.in. z zakresu zarządzania ryzykiem w projektach, poprawy jakości kształcenia, doskonalenia procesów dydaktycznych oraz szkoleń dedykowanych kadrze administracyjnej. Obecnie trwa trzecia edycja projektu, tym razem skierowana głównie do przedstawicieli nauk farmaceutycznych - farmacji oraz analityki medycznej. W ramach drugiej edycji projektu kontynuowano moduły przeznaczone dla kadry administracyjnej oraz szkolenia z zakresu zarządzania projektami i ryzykiem. Uruchomiono również nowy moduł „Nowoczesne przywództwo”, do którego przystąpiło kilkoro promotorów.

Procedura wyboru promotora nie budzi zastrzeżeń. W postępowaniu rekrutacyjnym kandydat kontaktuje się z potencjalnym promotorem, ustala temat rozprawy doktorskiej oraz warunki współpracy. Lista dostępnych promotorów znajduje się na stronie internetowej.

W Międzynarodowej Szkole Doktorskiej aktualnie kształcą się cztery osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności. Dotychczas nie było potrzeby wprowadzania dostosowań w trybie kształcenia. Co warto podkreślić, już na etapie rekrutacji kandydaci mogą zgłaszać potrzeby i korzystać z procedury wsparcia. Szkoła Doktorska współpracuje z uczelnianym inspektorem ds. osób z niepełnosprawnościami.

Międzynarodowa Szkoła Doktorska wprowadziła sformalizowany system pozyskiwania dodatkowych środków na prowadzenie działalności badawczej przez doktorantów, finansowany ze środków „Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza”. Należy podkreślić, że system ma charakter projakościowy, ponieważ aktywniejsi doktoranci uzyskują większe wsparcie finansowe swoich badań. Innym elementem projakościowym jest zwiększenie stypendium o 1500 zł dla trzech najaktywniej publikujących doktorantów drugiego, trzeciego i

czwartego roku.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Ocena śródkresowa w Szkole Doktorskiej jest przeprowadzana przez trzyosobową komisję, składającą się z Dyrektora Szkoły, członka z danej dyscypliny spoza uczelni (osoby posiadającej co najmniej stopień doktora habilitowanego) i zatrudnionej na uczelni. W pracach Komisji może uczestniczyć przedstawiciel Rady Samorządu Doktorantów. Doktoranci Szkoły Doktorskiej są informowani o procedurach, przebiegu i charakterze oceny śródkresowej od momentu rozpoczęcia kształcenia.

Harmonogram oceny śródkresowej ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej i podaje go do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu. Pierwszy harmonogram publikowany jest w marcu i zawiera informacje o dacie powołania Komisji Ewaluacyjnych Oceny Śródkresowej przez Rady Naukowe Dyscyplin, termin dostarczenia wymaganych dokumentów, datę przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów, a także informacje o zakresie oceny oraz o dacie ogłoszenia jej wyników na stronie Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

Ocena śródkresowa dokonywana jest w trakcie rozmowy z doktorantem, której przedmiotem jest ocena realizacji zamierzeń naukowych oraz raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego. W ramach przygotowań do oceny doktoranci wypełniają „Raport z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego”, który jest zatwierdzany przez promotora wraz z załącznikami dokumentującymi osiągnięcia.

Ocenie podlegają zarówno osiągnięcia badawcze, takie jak publikacje, wystąpienia na konferencjach naukowych czy aplikacje grantowe, jak i rozwój kompetencji dydaktycznych oraz zaangażowanie w pracę zespołową. Opisany w Raporcie Samooceny przebieg oceny śródkresowej wskazuje, że stosowane są transparentne procedury. Potwierdza to również przegląd dokumentacji związanej z oceną śródkresową, dokonany przez członków Zespołu Oceniającego podczas wizytacji.

Na uznanie zasługuje fakt, że doktorant przy ocenie śródkresowej również ocenia swojego promotora pod kątem jakości współpracy. Z przebiegu wszystkich ocen śródkresowych Komisje Ewaluacyjne ds. Oceny Śródkresowej sporządziły protokoły w języku polskim i angielskim (wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu).

W ramach oceny doktoranci prowadzą analizę SWOT. Warto przeanalizować jej wyniki pod kątem funkcjonowania całej Szkoły Doktorskiej. Wskazane jest przeanalizowanie wyników SWOT/ankiet zarówno na poziomie indywidualnym (dla doktoranta), jak i zbiorczym (dla szkoły).

- **Umieędzynarodowienie:**

Szkoła Doktorska posiada anglojęzyczną wersję strony internetowej, na której dostępne są wszystkie podstawowe dokumenty dotyczące jej funkcjonowania. Większość zajęć w Szkole Doktorskiej również odbywa się w języku angielskim, dzięki czemu nie ma większych problemów z integracją doktorantów zagranicznych.

W ramach MSD zorganizowane jest kształcenie adresowane zarówno do obywateli polskich, jak i cudzoziemców, w tym osób mieszkających w znacznej odległości. Istotnym elementem zwiększającym rzeczywiste umieędzynarodowienie MSD oraz zmniejszającym bariery ekonomiczne dla doktorantów zagranicznych jest utworzenie dodatkowego funduszu przeznaczonego dla doktorantów, których miejsce zamieszkania znajduje się w odległości ponad 400 km od Łodzi. Zasady tego wsparcia finansowego zostały określone w Zarządzeniach Rektora (nr 20/2021, 74/2023 i 31/2024). Na dzień 30.09.2024 r. w Szkole Doktorskiej wsparcie w wysokości 2 500 PLN pobiera dwóch doktorantów: z Hiszpanii i Iranu, którzy zostali zrekrutowani do Szkoły Doktorskiej w naborze na rok akademicki 2023/2024. Uczelnia od 03.01.2022 r. realizuje zadania Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w ramach programu „STER - Umieędzynarodowienie Szkół Doktorskich”, w projekcie Internationalisation Empowerment Doctoral School at Medical University of Łódź (InterEmpowerment). Warto podkreślić, że stypendia NAWA otrzymało 10 doktorantów dążących do uzyskania podwójnego stopnia doktora, w tym współpracujących z zagranicznymi ośrodkami badawczymi oraz będących doktorantami zagranicznymi. W ramach działalności MSD zagraniczni eksperci prowadzili wykłady i warsztaty dla doktorantów w ramach seminarium doktoranckiego - Publicznej Sesji Sprawozdawczej. W dniach 9–12 lipca 2024 r. w Centrum Kliniczno-Dydaktycznym Uniwersytetu Medycznego w Łodzi odbyła się Szkoła Letnia dla Doktorantów pt. „How to influence scientific outcomes with innovations”. Program ten, organizowany w ramach projektu NAWA STER, miał na celu wzbogacenie wiedzy doktorantów z zakresu nowoczesnych technologii i innowacji w nauce.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Według stanu na 18 grudnia 2024 r.: 8 absolwentów MSD uzyskało stopień doktora, 15 doktorantów ukończyło kształcenie składając rozprawę doktorską, a 10 wszczęło postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. Rozprawy doktorskie w większości mają formę monografii. Forma rozprawy doktorskiej w postaci zbioru opublikowanych i tematycznie powiązanych artykułów naukowych wymaga od doktoranta opublikowania przynajmniej trzech artykułów: dwóch prac eksperymentalnych oraz jednej pracy przeglądowej.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Weryfikacja Raportu Samooceny przedstawionego przez Szkołę Doktorską prowadzoną przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi wraz z informacjami uzyskanymi podczas wizytacji przeprowadzonej w placówce, skłania Zespół Oceniający KEN do następujących wniosków, że proces kształcenia w Szkole Doktorskiej spełnia kryteria przewidziane dla poziomu 8 PRK. Zespół bardzo wysoko ocenia zaangażowanie obecnego Dyrektora MSD oraz Zespołu administracyjnego Szkoły w funkcjonowanie szkoły oraz jej dalszy rozwój. Warto podkreślić dobrą komunikację i otwartość ze strony Dyrektora szkoły doktorskiej na postulaty doktorantów.

Uwagi, rekomendacje i sugestie

Do organizacji i funkcjonowania MSD Zespół Oceniający sformułował następujące uwagi i rekomendacje:

1. Zespół Oceniający identyfikuje dysproporcję liczby doktorantów reprezentujących różne dyscypliny naukowe. Znaczna dominacja doktorantów reprezentujących nauki medyczne potencjalnie powoduje ryzyko monodyscyplinarności MSD. Wskazane działania zwiększające zainteresowanie i rekrutację do MSD osób reprezentujących dyscyplinę nauki farmaceutycznych i dyscyplinę nauk o zdrowiu. Takiemu celowi może służyć personalizacja oferty dydaktycznej. Zespół rekomenduje wyraźne oznaczenie przedmiotów kierowanych do konkretnych dyscyplin, szczególnie nauk farmaceutycznych.
2. W opinii Zespołu Dyrektor MSD powinien mieć większą możliwość wpływania na jakość i sposób kształcenia w MSD. Celem wsparcia Dyrektora MSD konieczna jest modyfikacja struktury szkoły doktorskiej: aktywne zaangażowanie Rady Szkoły Doktorskiej jako organu opiniującego zasady rekrutacji, zasady oceny śródkresowej, programy kształcenia, współpracę międzynarodową. Rada powinna działać przez cały ewaluowany okres, a została powołana dopiero w marcu 2025 r. Ponadto w opinii Zespołu Oceniającego Rada Programowa powinna móc nie tylko opiniować, ale również inicjować zmiany programu kształcenia. W skład Rady Programowej powinien wchodzić reprezentant każdej z dyscyplin reprezentowanych w MSD oraz doktorant. W związku z tym jest uzasadnione zmodyfikowanie odpowiedniego regulaminu i uwzględnienie, że do składu Rady Programowej MSD Rektor powołuje się przedstawiciela Samorządu Doktorantów Uniwersytetu jako obserwatora z głosem doradczym.
3. Do rozważenia jest utworzenie na okres kadencji kilkunastoosobowego ciała kolegialnego powołanego spośród samodzielnych pracowników nauki wskazanych przez każdą Radę Dyscyplin Naukowych i przedstawiciela samorządu doktorantów z głosem doradczym. Ciało to powinno praktycznie wspomagać Dyrektora na przykład procesie rekrutacji uczestnicząc w komisjach, w ocenie śródkresowej doktorantów.
4. Do rozważenia jeszcze większe włączanie zagranicznych wykładowców/naukowców w działalność MSD. Umożliwi to doktorantom ekspozycję na światową naukę, nie tylko poprzez publikację, a przez bezpośredni kontakt z naukowcami pracującymi w ośrodkach zagranicznych, wykłady lub spotkania z naukowcami z zagranicy, regularne nawet bez osobnego przedmiotu.
5. Proces rekrutacji. Należy zauważyć, że Doktorant nie jest obserwatorem podczas prac komisji rekrutacyjnej, co Zespół Oceniający uznaje za niedociągnięcie. W opinii Zespołu reprezentant doktorantów powinien uczestniczyć jako obserwator w procesie rekrutacyjnym do MSD – należy usunąć to niedociągnięcie. Warto w procesie rekrutacji do MSD przy ocenie dotychczasowego

dorobku publikacyjnego kandydata uwzględniać pozycję percentylową lub kwartylową czasopisma np. wg Web of Science zamiast samego Impact Factor, co pozwoli uniknąć preferowania dziedzin z wyższymi IF. Na przykład kardiologii lub immunologii.

6. Sugerujemy zwiększenie i urozmaicenie oferty fakultetów, aby odpowiadała na różnorodne kompetencje i zainteresowania doktorantów. W trakcie wizytacji Dyrekcja MSD wskazała, że planuje wprowadzenie bloków fakultetów o większym wymiarze godzinowym, aby temat był omawiany bardziej szczegółowo. Sugerujemy uwzględnienie opinii doktorantów przy tworzeniu zajęć fakultatywnych oraz zmianę elektronicznego systemu zapisu na zajęcia w modułach drugim i trzecim, aby nie wykorzystywał wyłącznie kolejności zgłoszeń.

7. Warto rozważyć podział zajęć ze statystyki, pisania publikacji oraz składania wniosków grantowych na poziom podstawowy i zaawansowany, dając doktorantom wybór adekwatny do ich wyjściowych umiejętności.

8. Komisja oceny śródkresowej - warto doprecyzować zapisy regulaminowe dotyczące składu komisji oceny śródkresowej. Wskazano, że skład komisji nie jest jednoznacznie określony w regulaminie (poza wymaganiem 1 osoby, z danej dyscypliny, spoza uczelni). Brakuje precyzyjnych zapisów dotyczących wyboru członków komisji oraz sposobu ich powoływania. Warto wprowadzić dwóch członków zatrudnionych spoza jednostki.

9. Procedura odwoławcza w szkole doktorskiej. Zidentyfikowano brak precyzyjnych zapisów dotyczących terminów rozpatrywania odwołań doktorantów od decyzji. W regulaminie MSD określono termin, w jakim Dyrektor szkoły doktorskiej rozpatruje wniosek/odwołanie, jednak brakuje zapisu, ile dni przysługuje doktorantowi na złożenie kolejnego odwołania, jeśli nie akceptuje decyzji Dyrektora, brakuje określenia, ile czasu ma Rektor na rozpatrzenie takiego odwołania.

10. Do rozważenia wprowadzenie możliwości zaliczenia zajęć doktorantom, którzy są pierwszymi autorami oryginalnych publikacji naukowych dotyczących danej tematyki.

11. Warto jasno określić zasady zaliczania roku na podstawie dorobku naukowego powiązanego z tematem rozprawy doktorskiej.

12. Celem szybszego wdrożenia się doktorantów w działania MSD i łatwiejszego ich funkcjonowania warto przygotować: *Zintegrowany pakiet startowy dla doktorantów* (Onboarding) zawierający podstawowe informacje oraz linki, instrukcje, kontakt do osób wspierających, informacje o samorządzie i wydarzeniach. Materiały te powinny być przekazywane tuż po przyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej. Do rozważenia utworzenie dedykowanej zakładki informacyjnej na stronie internetowej szkoły doktorskiej (zakładka informacyjna dla doktoranta "na wszelki wypadek"), zawierającej podstawowe i awaryjne informacje dla doktoranta. W opinii Komisji KEN byłby to przydatny element – obecnie część informacji znajduje się na stronie MS. Część materiałów MSD przesyła mailowo (np. informacje od sekretariatu, od Dyrektora), ale nie funkcjonuje scentralizowana i publiczna baza wiedzy zawierająca pełne, uporządkowane informacje – w tym np. o trybie zmiany promotora, bibliotece, czy trybach rezygnacji. Taka zakładka powinna być dostępna dla każdego doktoranta bez konieczności osobistego uczestnictwa w spotkaniu czy szkoleniu.

13. Warto wprowadzić system zachęający do bardziej aktywnego udziału doktorantów w ankietach i zbieraniu feedbacku, zapewniając anonimowość i poczucie bezpieczeństwa. Dotyczy to również tzw. ankiety EXIT, która znalazłaby się na końcu procesu kształcenia lub przy rezygnacji z MSD, w formie anonimowego formularza – podobnie jak ma to miejsce w innych instytucjach. Udział w niej byłby całkowicie dobrowolny i niezobowiązujący.

14. W trakcie wizytacji stwierdzono niedociągnięcia zakresie dokumentacji to jest brak pełnej listy przedmiotów fakultatywnych. Wskazane uzupełnienia.

Wnioski końcowe

Jednak co pragniemy mocno podkreślić, powyższe uwagi zawarte w tym raporcie, dotyczące organizacji, procedur i rozwiązań stosowanych przez Międzynarodową Szkołę Doktorską Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, są jedynie wskazówkami Zespołu Oceniającego mającymi na celu poprawę i tak dobrego funkcjonowania MSD. Mamy nadzieję, że Szkoła Doktorska rozważy zasadność ich wdrożenia, uznając że usprawnią one proces kształcenia młodej kadry naukowej. Generalnie, oceniamy placówkę, procesy rekrutacji oraz kształcenia doktorantów w sposób nad wyraz pozytywny, rekomendując przeprowadzenie kolejnej ewaluacji Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi za 6 lat, zgodnie z art. 259, pkt. 2 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.)”.

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:

Po zapoznaniu się z Raportem Samooceny przedstawionym przez Szkołę Doktorską prowadzoną przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi wraz z informacjami uzyskanymi podczas wizytacji przeprowadzonej w placówce, Zespół w sposób zdecydowany pozytywny ocenia kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w Szkole, procesy rekrutacji oraz kształcenia doktorantów spełniające kryteria przewidziane dla poziomu 8 PRK. Zespół bardzo wysoko ocenia zaangażowanie obecnego Dyrektora MSD oraz Zespołu administracyjnego Szkoły w funkcjonowanie szkoły oraz jej dalszy rozwój.

W podsumowaniu Zespół jednocześnie rekomenduje przeprowadzenie kolejnej ewaluacji Placówki za 6 lat, zgodnie z art. 259, pkt. 2 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.)”.

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

KEN

2023-2027



Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY