



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 22 kwietnia 2024 r.

N-VIII.7820.1.1.2024

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku złożonego 12 stycznia 2024 r., przez Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, reprezentującego Zarząd Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz – Brzozów – Sanok polegająca na budowie mostu w km 25+977 na pot. Rusawa wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Jurowce”,

o r z e k a m:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz – Brzozów – Sanok polegająca na budowie mostu w km 25+977 na pot. Rusawa wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Jurowce” na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, zlokalizowanej na działkach:

- 1) objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią przerywaną koloru różowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

powiat sanocki, gmina Sanok, obręb ewidencyjny 0008 Jurowce:

20 (**20/1**, 20/2), 21/1 (**21/29**, 21/30), 21/2 (**21/31**, 21/32), 21/6 (**21/33**, 21/34), 21/7 (**21/35**, 21/36), 21/10 (**21/37**, 21/38), 110/4 (**110/9**, 110/10), **189/1**, **190/1**, **190/2**, 250/2 (**250/3**, 250/4).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale.*

2) objętych linią określającą teren, dla którego inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewidencyjnych:

powiat sanocki, gmina Sanok, obręb ewidencyjny 0008 Jurowce:
189/1, 190/1.

3) objętej linią określającą teren wód płynących (oznaczono linią przerywaną koloru żółtego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerze ewid.:

powiat sanocki, gmina Sanok, obręb 0008 Jurowce:
203.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Zgodnie z art. 20a ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w przypadku gdy realizacja inwestycji drogowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji. Właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie zawiera się niezwłocznie. Za powstałe szkody przysługuje odszkodowanie ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego. Do zapłaty odszkodowania jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

- I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz – Brzozów – Sanok polegająca na budowie mostu w km 25+977 na pot. Rusawa wraz z rozbudową**

dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Jurowce”, opracowany przez mgr inż. Wojciecha Józwiaka posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny SLK/1990/POOD/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0116/11, wraz z zespołem.

**II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:
powiat sanocki, gmina Sanok, obręb ewidencyjny 0008 Jurowce:**

- działka ewid. nr 20 dzieli się na działki nr **20/1** i 20/2;
- działka ewid. nr 21/1 dzieli się na działki nr **21/29** i 21/30;
- działka ewid. nr 21/2 dzieli się na działki nr **21/31** i 21/32;
- działka ewid. nr 21/6 dzieli się na działki nr **21/33** i 21/34;
- działka ewid. nr 21/7 dzieli się na działki nr **21/35** i 21/36;
- działka ewid. nr 21/10 dzieli się na działki nr **21/37** i 21/38;
- działka ewid. nr 110/4 dzieli się na działki nr **110/9** i 110/10;
- działka ewid. nr 250/2 dzieli się na działki nr **250/3** i 250/4.

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki objęte liniami rozgraniczającymi, przeznaczone pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Sanockiego w dniu 09 listopada 2023 r., pod numerem ewidencyjnym: P.1817.2023.2405.

Mapy z projektem podziału nieruchomości (8 arkuszy) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

**III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:
powiat sanocki, gmina Sanok, obręb ewidencyjny 0008 Jurowce:**

20/1 (20), **21/29** (21/1), **21/31** (21/2), **21/33** (21/6), **21/35** (21/7), **21/37** (21/10), **110/9** (110/4), **250/3** (250/2), **190/2**.

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości**, na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Województwa Podkarpackiego została uprzednio wydierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).

7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).

8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek budowy i rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania (sieci uzbrojenia terenu), budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy zjazdów **i zezwalam na wykonanie ww. obowiązku**, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

powiat sanocki, gmina Sanok, obręb ewidencyjny 0008 Jurowce:

Lp.	Numery działek przed podziałem	Numery działek po podziale	Rodzaj planowanych robót budowlanych
1.	20	20/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć teletechniczna Przebudowa zjazdu zwykłego
2.	21/1	21/30	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu zwykłego
3.	21/2	21/32	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć teletechniczna - sieć kanalizacji sanitarnej Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć teletechniczna
4.	21/6	21/34	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć teletechniczna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu zwykłego
5.	21/7	21/36	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć teletechniczna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu:

			- sieć elektroenergetyczna - sieć teletechniczna Przebudowa zjazdu zwykłego
6.	21/10	21/38	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu zwykłego
7.	21/11	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu zwykłego
8.	21/17	-	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
9.	110/4	110/10	Budowa i rozbiórka tymczasowych obiektów budowlanych: - droga objazdowa z mostem tymczasowym Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć teletechniczna - sieć elektroenergetyczna - sieć kanalizacji sanitarnej Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć teletechniczna - sieć elektroenergetyczna - sieć kanalizacji sanitarnej
10.	110/7	-	Budowa i rozbiórka tymczasowych obiektów budowlanych: - droga objazdowa z mostem tymczasowym Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć teletechniczna - sieć elektroenergetyczna - sieć kanalizacji sanitarnej Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć teletechniczna - sieć elektroenergetyczna
11.	198	-	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna
12.	250/1	-	Budowa i rozbiórka tymczasowych obiektów budowlanych: - droga objazdowa z mostem tymczasowym Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna
13.	250/2	250/4	Budowa i rozbiórka tymczasowych obiektów budowlanych: - droga objazdowa z mostem tymczasowym Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna

			Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna
--	--	--	---

**Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek, na części których wyznaczono teren niezbędny dla planowanych obiektów i robót budowlanych.*

Działki przeznaczone pod:

- budowę i rozbiórkę tymczasowych obiektów budowlanych,
- rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania (sieci uzbrojenia terenu),
- budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu,
- przebudowę zjazdów,

nie wchodzą w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej ogranicza się sposób korzystania z części ww. nieruchomości na obszarze określonym na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego).

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344, z późn. zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z 10 kwietnia 2003 r.).

VI. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska.

1.1 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w ostatecznej decyzji Wójta Gminy Sanok z dnia 31 października 2023 r., znak: ROS.6220.15.2023.16 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia:

1. Bazy materiałowe oraz miejsca stacjonowania sprzętu będą zlokalizowane w jak największej odległości od brzegów potoku Rusawa oraz poza terenami narażonymi na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi.
2. Umocnienie dna i skarp brzegowych potoku Rusawa w obrębie obiektu mostowego zostanie wykonane z wykorzystaniem materiałów naturalnych (np. faszyna, kamień hydrotechniczny) w postaci narzutu kamiennego na łącznej długości ok. 35 m.
3. Wszelkie prace w obrębie koryta potoku Rusawa będą wykonywane odcinkowo, etapowo (najpierw jeden brzeg, potem drugi) oraz ze stanowisk brzegowych z wykorzystaniem zabezpieczeń przeciw przedostawaniu się zmętnionych wód z terenu budowy do wód potoku Rusawa.

4. Podczas robót rozbiórkowych jak i budowlanych zostaną wprowadzone zabezpieczenia przed przedostaniem się elementów konstrukcyjnych, materiałów budowlanych i odpadów do potoku Rusawa.
5. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia na terenie narażonym na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi, w tym o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 10 lat i raz na 100 lat, Wykonawca będzie pozostawał w stałej łączności z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej oraz Zarządem Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyśle celem bieżącego monitorowania sytuacji hydrologicznej i poziomu wód potoku Rusawa. W przypadku zagrożenia wystąpieniem stanów powodziowych, nastąpi niezwłoczne ewakuowanie ludzi i sprzętu ku obszarom położonym poza zasięgiem wód powodziowych.
6. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca – 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania wycinki drzew i krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), że dany krzew lub drzewo nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również że wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
 - pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach 1,7 m x 1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 m - 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa);
 - grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor w wielkości 1-2 m;
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
 - przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;

- w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju; dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze;
- pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin; do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą np. mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;
- nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu; szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
- w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.

Po zakończeniu robót zostanie wykonany demontaż zabezpieczeń drzew/krzewów.

8. Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta), w przypadku konieczności czasowego pozostawienia ich jako otwarte (tj. niezasypane w danym dniu roboczym), należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć i wygradzeń) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich

(np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian). W przypadku wykopów liniowych powinny być one realizowane na możliwie krótkich odcinkach i możliwie szybko zasypywane. Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i innych zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac budowlanych, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. Znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta powinny być niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska, poza strefę prowadzonych prac.

9. Prace ingerujące w koryto ciekusu Rusawa wykonane będą w terminie od 1 lipca do 30 września, tj. poza okresem tarła i migracji ryb.
10. Dopuszcza się wykonanie w korycie potoku Rusawa umocnienia w postaci opasek faszynowych na krawędzi dna i skarp potoku, umocnienia skarp (do wysokości skarpy równej poziomowi wody 2-letniej) i dna narzutem kamiennym. Prace te będą prowadzone etapowo.
11. Podczas rozbiórki istniejącego obiektu mostowego oraz budowy nowego obiektu, koryto ciekusu Rusawa zostanie zabezpieczone przed wpadaniem gruzu, odpadów i innych elementów np. za pomocą specjalnych siatek/folii/mat/włóknin/membran oraz pomostów roboczych.
12. Prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00, za wyjątkiem rozpoczętych prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie.
13. Wykonane zostaną ekrany akustyczne zgodnie z poniższą tabelą:

Ekran	Lokalizacja względem kilometrażu drogi [km ok.]	Wysokość ekranu min. [m]	Klasa wskaźnika oceny pochłaniania dźwięku; klasa wskaźnika oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych	Rodzaj ekranu/uwagi
1	25+944 –25+984	2,2	A0; B2	Panele wykonane z poliwęglanu lub szkła akrylowego, odbijające

14. Na całej długości przebudowywanego układu drogowego (oprócz terenu mostu) należy zaprojektować i wykonać tzw. „cichą nawierzchnię” pozwalającą na redukcję emisji

hałasu rzędu ok. 2 dB. Stan nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych, będzie na bieżąco kontrolowany pod kątem wystąpienia ewentualnych uszkodzeń mechanicznych, a w przypadku ich wystąpienia, wady te będą niezwłocznie usuwane.

15. Na transparentnych panelach ekranu akustycznego, należy umieścić znaki graficzne w postaci czarnych pionowych pasów o szerokości ok. 2 cm rozstawionych w odległości do 10 cm lub czarnych poziomych pasów o szerokości ok. 2 mm rozstawionych w odległości ok. 30 mm.
16. Przed rozpoczęciem prac budowlanych oraz po ich zakończeniu, wykonana zostanie inwentaryzacja stanu technicznego (fotograficzna i opisowa) obiektów budowlanych na terenach przyległych.

1.2 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 03 stycznia 2024 r., znak: RZ.ZUZ.3.4210.463.2023.JN, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z 17 listopada 2023 r., znak: K-IRN.5183.253.2023.AOK), z uwzględnieniem przeniesienia przydrożnej kapliczki oraz pod warunkiem zachowania zabytku w jak największym stopniu w oryginale.

3. Obronność Państwa.

Przebieg planowanej inwestycji nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, jak również urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej. Nie zachodzi zatem potrzeba nakładania szczególnych wymagań technicznych w zakresie obronności państwa. Planowane zamierzenie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji pismem nr 4341/23, z 13 listopada 2023 r.

VII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie podkarpackim, na terenie powiatu sanockiego, w gminie Sanok w miejscowości Jurowce.

Na odcinku objętym inwestycją droga wojewódzka nr 886 nie krzyżuje się z innymi drogami publicznymi.

VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682, z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę infrastruktury technicznej winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

IX. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych (droga objazdowa z mostem tymczasowym)
 - należy dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zgodnie z kolejnością realizacji robót przewidzianą w projekcie budowlanym. Tymczasowe obiekty budowlane (droga objazdowa z mostem tymczasowym) po oddaniu do użytkowania nowego obiektu mostowego, ulegną rozbiórce, a teren zostanie przywrócony do stanu istniejącego.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest zobowiązany:

- zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
 - ustanowić kierownika budowy,
 - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4 i 15, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
 - b) przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
 - c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.
4. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.
5. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5, 35-065 Rzeszów) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych.
- Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
- 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony,
 - oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
 - wymogu dołączenia kopii zaświadczeń, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - wymogu dołączenia kopii uprawnień budowlanych, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

- 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
6. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do Wojewody Podkarpackiego, w celu ostatecznego przedłożenia dziennika budowy prowadzonego w postaci papierowej lub zapewnienia dostępu w systemie EDB (Elektroniczny Dziennik Budowy) do dziennika budowy prowadzonego w postaci elektronicznej.
7. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
8. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
9. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
10. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
11. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
- a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
 - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).

12. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (1 arkusz),

Załącznik nr 2 - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości z wykazami zmian gruntowych dla poszczególnych działek (8 map w skali 1:1000).

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

- X. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

W dniu 12 stycznia 2024 r., Pan Piotr Miąso będący pełnomocnikiem Zarządu Województwa Podkarpackiego, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz – Brzozów – Sanok polegająca na budowie mostu w km 25+977 na pot. Rusawa wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Jurowce”. Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony w dniu 16 lutego 2024 r.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 311), wniosek złożony przez zarządcę drogi wojewódzkiej – Zarząd Województwa Podkarpackiego, w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Podkarpackiego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, na terenie powiatu sanockiego, w gminie Sanok, w obrębie 0008 Jurowce.

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 886 od km 25+899,15 do km 26+101,88;
- budowę i rozbiórkę drogi objazdowej z mostem tymczasowym;
- rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu na potoku Rusawa w km 25+977;
- budowę, przebudowę i rozbiórkę sieci uzbrojenia terenu;
- budowę ekranu akustycznego;
- budowę kanału technologicznego;
- budowę i przebudowę drogi dla pieszych;
- rozbudowę zatoki autobusowej;
- wycinkę zieleni kolidującej z inwestycją.

Parametry techniczne rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 886:

- klasa drogi G;
- prędkość do projektowania: 50 km/h;
- szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- szerokość jezdni: 7,00 m;
- szerokość drogi dla pieszych: 1,80 m;
- szerokość drogi dla pieszych i rowerów: 3,00 m;
- kategoria ruchu: KR4;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;

W km 25+977 drogi wojewódzkiej nr 886 w miejscowości Jurowce, zlokalizowany jest obiekt mostowy na potoku Rusawa. Ze względu na zły stan techniczny mostu oraz niewystarczające parametry użytkowe obiektu, planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbiórkę istniejącego mostu oraz budowę nowego obiektu w km 25+977 drogi wojewódzkiej nr 886.

Nowy most zaprojektowano jako obiekt jednoprzęsłowy o schemacie statycznym ramy jednonawowej, składającej się z dźwigarów prefabrykowanych typu „T-21” o stałej wysokości, zespolonych z żelbetową płytą pomostu, sztywno połączoną z przyczółkami żelbetowymi posadowionymi na palach.

Parametry techniczne projektowanego mostu:

- długość całkowita: 22,40 m,
- rozpiętość teoretyczna: 21,20 m,
- światło obiektu: 20,00 m,
- kąt skosu: 90°,
- szerokość całkowita: 17,40 m,
- szerokości użytkowe:
 - pasów ruchu: 2 x 3,50 m,
 - opasek przy jezdni: 2 x 0,50 m,
 - drogi dla pieszych i rowerów: 3,50 m,
 - drogi dla pieszych: 2,00 m.

Roboty budowlane będą się odbywały przy całkowitym zamknięciu dla ruchu odcinka drogi wojewódzkiej. W związku z tym, celem zapewnienia przejezdności drogi w miejscu prowadzenia robót, na czas trwania prac budowlanych zaprojektowano drogę objazdową wraz mostem tymczasowym.

Odwodnienie drogi na odcinku objętym rozbudową odbywać się będzie poprzez odpowiednio ukształtowane spadki podłużne i poprzeczne, umożliwiające odprowadzenie wody do istniejących rowów otwartych oraz do kanalizacji deszczowej. Końcowym odbiornikiem wód opadowo-roztopowych będzie potok Rusawa.

W ramach inwestycji w km od 25+950,63 do 25+996,82, została zaprojektowana budowa kanału technologicznego, zlokalizowanego po prawej stronie w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 886. Zaprojektowano kanał technologiczny uliczny oraz kanał technologiczny przepustowy, który przebiegał będzie w miejscach występowania przeszkód terenowych.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311).

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 przywoływanej ustawy, w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, spełniające warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, z późn. zm.), opracowanych i sprawdzonych przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ww. ustawy, do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt zagospodarowania terenu został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Sanockiego (protokół nr GK-I.6630.205.2023 z 19 października 2023 r.).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego – uchwała nr 553/11740/23 z 27 grudnia 2023 r.,
- opinię Zarządu Powiatu Sanockiego – uchwała nr 302/2023 z 22 listopada 2023 r.,
- wystąpienie o wydanie opinii do Wójta Gminy Sanok - pismo z 07 listopada 2023 r., L. dz. DW886/247/O/003/23. Adresat wystąpienia nie zajął stanowiska w ustawowym terminie co zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Przedłożone zostały również opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 22 listopada 2023 r., znak: RZ.RPP.430.161.2023.MC,
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 17 listopada 2023 r., znak: K-IRN.5183.253.2023.AOK,
- Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji – pismo z 13 listopada 2023 r., nr 4341/23,
- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie – pismo z 17 listopada 2023 r., znak: KRO.5120.341.2023.GK,

Do wniosku zostało także, dołączone pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie – pismo z 13 listopada 2023 r., znak: ZS.2215.56.2023, informujące o braku podstaw do wydania opinii w przedmiotowej sprawie, ze względu na brak gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych.

Ze względu na fakt, że planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani, obszarach kolejowych, oraz obszarach, na których występują złoża strategiczne, inwestor nie występował o pozostałe opinie wskazane w art. 11d ust. 1pkt 8.

Inwestor do akt sprawy dołączył również:

- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 03 stycznia 2024 r., znak: RZ.ZUZ.3.4210.463.2023.JN udzielającą pozwolenia wodnoprawnego m.in. na budowę i rozbiórkę tymczasowego obiektu mostowego, budowę nowego obiektu mostowego oraz budowę rowów przydrożnych wraz z przepustami pod zjazdami.
- ostateczną decyzję Wójta Gminy Sanok z 31 października 2023 r., znak: ROS.6220.15.2023.16 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W decyzji Wójta Gminy Sanok stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jak wynika z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków w niej wymienionych, spełniać będzie obowiązujące standardy jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi. Powyższe wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały uwzględnione w niniejszej decyzji poprzez ustalenie obowiązku realizacji inwestycji zgodnie z jej warunkami.

W toku prowadzonego postępowania dotyczącego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, Wojewoda Podkarpacki dokonał analizy zgodności wniosku z wymaganiami określonymi w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, z późn. zm.).

We wniosku nie stwierdzono zmian, które skutkowałyby koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach niniejszego postępowania.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższym obszarem Natura 2000 znajdującym się w odległości ok. 2,9 km od przedmiotowej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dorzecze Górnego Sanu (PLH180021). Inwestycja zlokalizowana jest także poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, poza terenami narażonymi na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi oraz poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Biorąc pod uwagę charakter, rodzaj, zakres, a także lokalizację i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że realizacja ww. zamierzenia nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Droga wojewódzka nr 886 nie należy do transeuropejskiej sieci drogowej – TEN-T.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 11d ust. 5 ww. ustawy, pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało opublikowane w elektronicznym wydaniu lokalnej gazety „Supernowości” w dniu 05 marca 2024 r. i wywieszone na tablicach ogłoszeń: Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie oraz Urzędu Gminy w Sanoku. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

We wniosku złożonym 12 stycznia 2024 r., inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na ważny interes społeczny. Potrzebę niezwłocznego przystąpienia do realizacji inwestycji Inwestor uzasadnił złym stanem technicznym istniejącej konstrukcji drogi, stanowiącym zagrożenie dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego. Projektowana inwestycja przyczyni się do zmniejszenia

emisji hałasu, spalin, drgań oraz innych zanieczyszczeń do środowiska, co będzie miało pozytywny wpływ na poprawę jakości warunków życia mieszkańców najbliższej zabudowy mieszkaniowej. W aspekcie wyżej opisanych przesłanek, w opinii Wojewody Podkarpackiego niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji niewątpliwie leży w interesie społecznym, co uzasadnia nadanie niniejszej decyzji, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z art. 11 g ust. 1a ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Marek Bajdak

Dyrektor

Wydziału Nieruchomości

Otrzymuje:

1. Pan Piotr Mięso – Pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego.