



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.117.2024.EL

Wrocław, dnia 14 maja 2025 r.

DECYZJA Nr I – H – 33/25

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 418) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku o zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenie pozwolenia na budowę, złożonego w dniu 21 listopada 2024 r., uzupełnionego pod względem formalnym dnia 27 grudnia 2024 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany
oraz udzielam pozwolenia na budowę**

dla

Pana Marka Obiedzińskiego

obejmującego:

Budowę Małej Elektrowni Wodnej MEW Ratowice, zlokalizowanej przy prawym przyczółku Jazu Ratowice w km 227+400 rzeki Odry, przewidzianej do realizacji na działkach nr 244/3, nr 244/5 i nr 423/1, obr. 0012 Ratowice, gm. Czernica,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Arkadiusza Szkudlarka posiadającego uprawnienia budowlane nr DOŚ/0329/PBH/21 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BH/0263/21,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -

3. Terminy rozbiórki: - - -

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Zgodnie z art. 19 ust. 1 *Prawa budowlanego* oraz § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

U Z A S A D N I E N I E

Inwestor – Pan Marek Obiedziński w dniu 21 listopada 2024 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego. Wniosek został uzupełniony pod względem formalnym dnia 27 grudnia 2024 r., w związku z wezwaniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 grudnia 2024 r.

Pismem z dnia 4 lutego 2025 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania, tutejszy Organ postanowieniem Nr 43/25 z dnia 4 lutego 2025 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Zweryfikowanie projektu budowlanego – elementu „Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty” poprzez:
 - a) ponumerowanie wszystkich stron, zgodnie z § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2024 r., poz. 2405);
 - b) sporządzenie spisu treści zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – nie podano numeru stron odpowiadających właściwym dokumentom.
2. Uzupełnienie projektu budowlanego – elementu „Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty” o poświadczenie skutecznie przyjętego zgłoszenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska prowadzonych robót na obszarze Natura 2000, zgodnie z art. 118 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, zm. Dz. U. z 2024 r., poz. 1940).
3. Uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego o oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o ich sporządzeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej - zgodnie z wymaganiami art. 34 ust. 3d pkt 3 i ust. 3e ustawy Prawo budowlane - poprzez podanie pełnej daty złożenia podpisu (dzień, miesiąc, rok).
4. Uzupełnienie pierwszych stron projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego o imię, nazwisko, specjalność i numer uprawnień budowlanych projektanta i projektanta sprawdzającego przedmiotowego projektu budowlanego, zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
5. Zweryfikowanie części opisowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie:
 - a) „Przedmiotu zamierzenia budowlanego” poprzez określenie planowanych robót budowlanych przy pomocy nomenklatury stosowanej zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy Prawo budowlane tj. budowa, przebudowa itd.;
 - b) pkt-u 7 „Informacje o charakterze, cechach istniejących (...)” poprzez doprecyzowanie zakresu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
6. Uzupełnienie rysunku nr PZT-1 „Projekt zagospodarowania terenu” o:
 - a) wyróżnienie graficzne numeru i granicy działek objętych wnioskiem;
 - b) rozróżnienie graficzne projektowanych obiektów budowlanych będących przedmiotem wnioskowanego zamierzenia budowlanego od obiektów budowlanych istniejących oraz nie będących przedmiotem wnioskowanego zamierzenia budowlanego (np. przyłącze elektroenergetyczne);
 - c) oznaczeniem zmian w zakresie zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego wraz z wyróżnieniem graficznym projektowanego terenu utwardzonego;
 - d) charakterystyczne wymiary ogólne - wymiary oraz odległości od granicy działki lub terenu, wzajemne odległości obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych,

zgodnie z § 2 oraz § 15 ust. 2 pkt 2, pkt 3 i pkt 8 rozporządzeniem w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;

e) układ komunikacji wewnętrznej terenu przedstawiony w nawiązaniu do istniejącej komunikacji zewnętrznej, określający w szczególności dostęp do drogi publicznej działek, na których przewidziano projektowane zamierzenie budowlane oraz układ dróg wewnętrznych, dojazdów, (...), parkingów, placów i chodników, zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

7. Sporządzenia części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu „Projekt zagospodarowania terenu” w sposób wyróżniający graficznie stan istniejący oraz uwzględniający elementy projektowane oraz te elementy istniejące, które mają wpływ na przyjęte rozwiązania projektowe lub na które przyjęte rozwiązania oddziałują, zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 8. Uzupełnienie części rysunkowej elementu „Projekt zagospodarowania terenu” o rysunki dodatkowe dla wybranych fragmentów terenu objętego opracowaniem lub wybranych obiektów zamierzenia budowlanego – w przypadku gdy poprawi to czytelność projektu zagospodarowania terenu, zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 9. Uzupełnienie części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego o jednoznaczne określenie wszystkich charakterystycznych parametrów urządzenia wodnego, będącego przedmiotem opracowania, które muszą być zgodne z parametrami wskazanymi w decyzji Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 16 października 2018 r., znak: DOK.DOK3.9700.9.2018.KP (w szczególności odnośnie mocy instalowanej – wg decyzji 600 kW).
 10. Uzupełnienie części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego poprzez:
 - a) podanie parametrów projektowanych schodów na wszystkich rzutach i przekrojach;
 - b) uzupełnienie rys. nr PAB-3 „Rzut z góry” o:
 - zwymiarowanie szerokości schodów w świetle pomiędzy ścianą i barierką;
 - zwymiarowanie szerokości kładki nad jazem w świetle pomiędzy barierkami;
 - opisanie balustrady kładki nad jazem wraz z podaniem jej wysokości;
 - zwymiarowanie świetlików,
- zgodnie z § 21 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28 marca 2025 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę. W dniu 19 marca 2025 r. Inwestor częściowo uzupełnił wskazane w postanowieniu braki, po czym dnia 8 kwietnia 2025 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Inwestora o zmianę terminu uzupełnienia projektu budowlanego. Uwzględniając wniosek Inwestora Wojewoda Dolnośląski postanowieniem z dnia 11 kwietnia 2025 r., Nr 43_1/25, wyznaczył nowy termin na usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości na dzień 30 maja 2025 r. W odpowiedzi na w/w postanowienie, Inwestor w dniu 14 kwietnia 2025 r., uzupełnił projekt budowlany o wskazane w postanowieniu braki.

Dokumentacja jednak wymagała jeszcze udokumentowania przeniesienia na Inwestora praw i obowiązków wynikających z decyzji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 6 listopada 2017 r. Nr 414/ZU/2017, wydanej na rzecz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. W związku z powyższym, tutejszy Organ postanowieniem Nr 171/25, z dnia 8 maja 2025 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia ww. braku.

Powyższy dokument należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 czerwca 2025 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę.

W odpowiedzi na w/w postanowienie, do tutejszego Organu w dniu 13 maja 2025 r., wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 13 maja 2025 r. (znak: VC.ZPI.4351.1.2025) stwierdzające o przeniesieniu na beneficjenta – którym jest Inwestor przedmiotowego zamierzenia budowlanego - pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej dnia 16 października 2018 r. (znak: DOK.DOK3.9700.9.2018.KP PW: 58744) warunków wykonania urządzeń wodnych z uwzględnieniem ochrony przed powodzią ustalonych w decyzji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 6 listopada 2017 r. Nr 414/ZU/2017.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 2) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Ratowice (część południowa), gmina Czernica, podjętym uchwałą Nr XI/97/2011 Rady Gminy Czernica z dnia 21 października 2011 r. (opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, Nr 282, poz. 5248).

Stwierdzono także, że planowane zamierzenie budowlane kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.), Wójt Gminy Czernica decyzją z dnia 17 lutego 2017 r., znak: OiSO.6220.1.14.2016.2017.MD, której termin obowiązywania został przedłużony postanowieniem tego Organu z dnia 15 marca 2024 r. (znak: OiSO.6220.1.14.2016.2017.MD) oraz przeniesioną na wnioskodawcę decyzją Wójta Gminy Czernica z dnia 8 lipca 2024 r. (znak: OiSO.6220.1.14.2016.2017.MD) - ustalił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Przyjęte rozwiązania projektowe nie naruszają ustaleń powyższej decyzji.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi

W dokumentacji projektowej znajdują się oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Ostateczną decyzję Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 16 października 2018 r. (znak: DOK.DOK3.9700.9.2018.KP) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na:
 - wykonanie urządzenia wodnego – małej elektrowni wodnej, której czas obowiązywania został przedłużony ostateczną decyzją Ministra Infrastruktury z dnia 1 września 2021 r. (znak: GM-DOK-4.7704.12.2021), przeniesioną na rzecz Inwestora ostateczną decyzją Ministra Infrastruktury z dnia 4 czerwca 2024 r. (znak: DOK-4.7703.13.2024) i ponownie przedłużoną ostateczną decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 30 sierpnia 2024 r. (znak: VC.ZUZ.4210.421.2024.SK);
 - szczególne korzystanie z wód do celów energetycznych przez MEW „Jaz Ratowice”, przeniesioną na rzecz Inwestora ostateczną decyzją Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2024 r. (znak: DOK-4.781.2.2024).
2. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 kwietnia 2025 r. (znak: WPN.670.92.2025.BPR) przyjmujące zgłoszenie przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany zostały opracowane i sprawdzone przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się

aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111, z późn. zm.)

- 475,50 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane.

Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, Projekt architektoniczno-budowlany -1.2, załączniki -1.3 – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, Projekt architektoniczno-budowlany -1.2, załączniki -1.3 – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, Projekt architektoniczno-budowlany -1.2, załączniki -1.3 – a/a.



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Zbł.
Joanna Fabisz
ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pani Laura Obiedzińska – pełnomocnik Inwestora,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW we Wrocławiu,
- ③ IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław,
2. Wójt Gminy Czernica (do spr. OiSO.6220.1.14.2016.2017.MD).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).

