

Informacja zbiorcza o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej wyrobów czekoladowych za I kwartał 2026 roku

1 Cel kontroli

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów czekoladowych, w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących. Produktami priorytetowymi były: wiralowe wyroby czekoladowe, rzemieślnicze robione czekolady i praliny, produkowane i znajdujące się w obrocie w opakowaniach jednostkowych.

2 Miejsce i czas kontroli

Kontrola wyrobów czekoladowych została przeprowadzona w I kwartale 2026 r. na etapie produkcji i detalu.

Skontrolowano ogółem 5 podmiotów, w tym:

- 3 sklepy,
- 2 producentów, w jednym przypadku bez kontroli produktu (produkcja pralin rzemieślniczych na sztuki – bez opakowania).

Nieprawidłowości stwierdzono łącznie w 2 podmiotach (40% skontrolowanych).

3 Wyniki kontroli

Łącznie skontrolowano w zakresie:

- a) cech organoleptycznych – **8 partii**, o masie 17,405 kg,
- b) parametrów fizykochemicznych – **8 partii**, o masie 17,405 kg,
- c) znakowania – **10 partii**, o masie 20,133 kg.

Łącznie zakwestionowano w zakresie:

- znakowania – **2 partie** wyrobów czekoladowych, o masie 2,6 kg.

W 4 podmiotach (3 sklepach i u 1 producenta) do **badania laboratoryjnych** pobrano ogółem **8 partii** o masie 17,405 kg, w tym:

- 2 partie czekolady o masie 7,20 kg,
- 4 partie czekolad nadziewanych o masie 6,30 kg,
- 2 partie pralin o masie 3,905 kg.

Nieprawidłowości w badanym zakresie nie stwierdzono.

Kontrolą w zakresie **cech organoleptycznych i parametrów fizykochemicznych** objęto **8 partii** wyrobów czekoladowych o masie 17,405 kg, w tym:

- a) **na etapie detalu** 5 partii o masie 7,65 kg (1 partia czekolady o masie 2,10 kg, 3 partie czekolady nadziewanej o masie 4,30 kg, 1 partia pralin o masie 1,25 kg),
- b) **u producenta** 3 partie wyrobów czekoladowych o masie 9,755 kg (1 partia czekolady o masie 5,10 kg, 1 partia czekolady nadziewanej o masie 2 kg oraz 1 partia pralin o masie 2,655 kg).

Nie stwierdzono nieprawidłowości badanym zakresie.

Kontrolą **prawidłowości znakowania** objęto **10 partii** wyrobów czekoladowych o masie 20,133 kg, w tym:

- a) w **3 sklepach** kontrolą objęto **7 partii**, o masie 10,378 kg, w tym:
 - 1 partię czekolad o masie 2,10 kg,
 - 4 partie czekolad nadziewanych o masie 4,8 kg,
 - 2 partie prali o masie 3,478 kg,
- b) u **1 producenta** kontrolą objęto **3 partie** o masie 9,775 kg, w tym:
 - 1 partię czekolady o masie 5,10 kg,
 - 1 partię czekolady nadziewanej o masie 2 kg,
 - 1 partię pralin o masie 2,655 kg.

Nieprawidłowości stwierdzono w 1 sklepie w 2 partiach o masie 2,6 kg.

Dotyczyły one:

- na etykiecie opakowania jednostkowego podano informację: „(...) Możliwe śladowe ilości mleka, zbóż zawierających gluten, soi, jaj i orzechów (...)”, co wprowadza w błąd, gdyż podmiot który zamieszcza w oznakowaniu produktu dobrowolną informację o niezamierzonej obecności składników alergennych nie może nadużywać takiej możliwości w nieuzasadnionych sytuacjach, a w odniesieniu do wyżej wymienionej substancji brak jest odpowiednich danych naukowych do wyznaczenia progów „śladowych” -2 partie,
- na etykiecie opakowania jednostkowego nieprawidłowo użyto określenia tj.: „(...) Kakao: minimum 90 % w czekoladzie (...)” winno być użyte określenie: „masa kakaowa minimum ... %” - 1 partia,

- na etykiecie opakowania jednostkowego stwierdzono zapis „MAR.2027” natomiast nie podano określenia daty minimalnej trwałości tj.: „najlepiej spożyć przed końcem ...” oraz data winna być w niekodowanej formie – 1 partia.

W trakcie kontroli **nie stwierdzono** produktów przeterminowanych lub o pogorszonej jakości.

Jeden producent **nie dopełnił** obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi na podstawie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (podmiot kontrolowany pierwszy raz).

4 Zastosowane sankcje.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

a) na etapie detalu:

- wszczęto 1 postępowanie administracyjne z tytułu niewłaściwej jakości handlowej,
- zostaną wydane zalecenia pokontrolne;

b) na etapie produkcji:

- na osobę odpowiedzialną nałożono mandat karny kredytowany w wysokości 200 zł za brak zgłoszenia do WIJHARS podjęcia działalności w zakresie produkcji, konfekcjonowania lub składowania,
- wydano 1 zalecenia pokontrolne.

Opracowała: Agnieszka Lis – Główny Specjalista