

Kielce, dnia 21.10.2024r

Protokół 2/2024 - projekt

Z drugiego posiedzenia lokalnego zespołu do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kielce, które odbyło się w dniu 21.10.2024 w godzinach 16:30-19:30

Zespół facylitatorek

- Rozpoczęcie spotkania, przywitanie uczestników.

Agnieszka Gołębiowska (Przedstawicielka Drużyny Pierścienicy)

- Prośba o dołączenie do prac zespołu eksperta organizacji społecznych dr. Jerzego Parusela
- Odpowiedź facylitatorek: ekspert będzie automatycznie mógł dołączyć do prac zespołu na mocy punktu 7 regulaminu. Musimy najpierw przyjąć regulamin prac zespołu.

Zespół facylitatorek

- Omówienie kontraktu, określającego ramy współpracy i dyskusji na posiedzeniach zespołu.
- W kontrakcie znalazły się następujące zapisy:
 - Równowaga głosów i potrzeb
 - Wzajemny szacunek
 - Otwartość na różnice poglądów i odmienne stanowiska
 - Efektywność wspólnej pracy
 - Przejrzystość procesu ustaleń
 - Jawność poza posiedzeniami
 - Wzajemne słuchanie się
 - Przedstawiamy się przed każdą wypowiedzią + podanie afiliacji
- Uczestnicy zaakceptowali kontrakt.

Zespół facylitatorek

- Prośba o wskazanie reprezentantów do prezydium przez organizacje społeczne, Lasy Państwowe oraz jednostki samorządu terytorialnego.

Do prezydium zostały zgłoszone następujące osoby:

1. Roman Wróblewski, RDLP Radom – przedstawiciel Lasów Państwowych,
2. Agnieszka Gołębiowska, Drużyna Pierścienicy – przedstawicielka lokalnej organizacji społecznej,
3. Aneta Boroń, Urząd Miejski w Kielcach – przedstawicielka jednostek samorządu terytorialnego.

- Skład prezydium został przyjęty przez członków zespołu przez aklamację.

Zespół facylitatorek

- Prośba o zgłaszanie ostatnich uwag do regulaminu.
- Propozycje zmian zgłosiła Edyta Kostańczuk i Kamil Stelmasik. Propozycje zostały wprowadzone i zaakceptowane.
- Członkowie zespołu przyjęli regulamin prac zespołu przez aklamację.

Roman Wróblewski (RDLP w Radomiu)

- Zgłosił wniosek o dodanie dodatkowego punktu kontraktu - zobowiązanie się członków zespołu do rzetelnego informowania o pracach zespołu na forum publicznym.
- Członkowie zespołu przyjęli poprawkę w kontrakcie.

Agnieszka Gołębiowska (Przedstawicielka Drużyny Pierścienicy)

- Zgłosiła wniosek o wykluczenie ze składu zespołu przedstawiciela Ligi Ochrony Przyrody ze względu na jego nieobecność na dwóch spotkaniach zespołu.
- Odebyła się dyskusja nad wnioskiem.
- W wyniku dyskusji Agnieszka Gołębiowska wycofała swój wniosek.

Robert Płaski (Nadleśniczy Nadleśnictwa Kielce)

- Przedstawił prezentację pt. „Lasy społeczne Nadleśnictwa Kielce synteza” – w załączeniu do protokołu.
- Nie było pytań do prezentacji.

Agnieszka Gołębiowska (Przedstawicielka Drużyny Pierścienicy)

- Przedstawiła prezentację pt. „Lasy społeczne ale o co chodzi?”
- Nie było pytań do prezentacji.

Zespół facylitatorek

- Przejście do części warsztatowej spotkania.
- Uczestnikom spotkania został przekazany plan prac stolikowych (wydruki)
- Monika Probosz omówiła powyższy dokument i wyjaśniła ewentualne wątpliwości.

Tomasz Hałatkiewicz (Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych)

- Zadał pytanie o poziom szczegółowości w trakcie określania kryteriów i sposobu zagospodarowania. Poprosił o doprecyzowanie, czy należy wypracować dla danego rodzaju lasów społecznych ogólny sposób zagospodarowania czy rozpatrywać pojedyncze wydzielania bądź drzewa i dla nich określać szczegółowe zagospodarowanie.

Wojciech Hłopaś (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej)

- Stwierdził, że zadane pytanie przez Pana Tomasza Hałatkiewicza jest bardzo istotne ze względu na późniejsze planowanie urzędzeniowe i konieczność przeniesienia wypracowanych rekomendacji na PUL.

Zespół facylitatorek

- Propozycja, aby dyskusję w zakresie poziomu szczegółowości przenieść na część warsztatową.

Jacek Koba (RDLP w Radomiu)

- Omówienie materiałów przygotowanych do pracy w ramach części warsztatowej spotkania, w szczególności prezentacja wydrukowanych map.

Dawid Detka (Stowarzyszenie Madejówka)

- Zwrócił uwagę na dwa aspekty lasów społecznych: Lasy Państwowe i Lasy Wspólnot Gruntowych. Wyraził prośbę, aby w ramach wyznaczania lasów społecznych uwzględnić ten aspekt. Dodał, że właściciele lasów prywatnych również chcą mieć realny wpływ na wyznaczenie lasów o zwiększonej funkcji społecznej na działkach będących ich własnością.

Emilia Wysocka – Fijorek (Instytut Badawczy Leśnictwa)

- Zaznaczyła, że praca zespołu dotyczy tylko i wyłącznie lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych.

Joanna Przybylska (Towarzystwo Badań i Ochrony Przyrody)

- Wskazała na potrzebę przygotowania szczegółowych materiałów np. ISOK, warstwy itp. co umożliwi szczegółową analizę kompleksów leśnych objętych zasięgiem lasów o wiodącej funkcji społecznej w ramach części warsztatowej.

Jacek Koba (RDLP w Radomiu)

- Poinformował, że w ramach pracy stolików będą dostępne komputery z bazami danych, które będą zawierały niezbędne informacje potrzebne do pracy.

Zespół facylitatorek

- W wyniku dyskusji członków zespołu wyodrębniono 5 kompleksów leśnych, które będą przedmiotem obrad zespołu:
 - I. Lasy Wierzejskie,
 - I. Pasma Dymińskie,
 - II. Pasma Posłowskie,
 - III. Pasma Zgórskie,
 - IV. Brusznia.
- Facylitatorki zaproponowały, aby zespół pracował w ramach trzech stolików.
- Członkini zespołu zaproponowała, aby w ramach zapoznania się z procesem rozpocząć pracę od obszaru V tj. Brusznia bez podziału na stoliki.
- Ustalono, że w ramach kolejnego spotkania zespołu tj. 29 października zespół z podziałem na stoliki będzie pracował nad kompleksami:

- I. Las Wierzejski
 - IV. Pasma Posłowickie,
 - V. Brusznia.
- W ramach spotkania 13 listopada zespół z podziałem na stoliki będzie pracował nad kompleksami
 - IV. Pasma Zgórskie
 - II. Pasma Dymińskie.
- Ustalono ponadto, że w załączeniu do protokołu zostanie przesłana dokumentacja kartograficzna wskazanych kompleksów lasów o wiodącej funkcji społecznej.

Niniejszy protokół sporządziła: Agata Łukomska, sekretarz zespołu.