



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.420.4.3.2023.BM.20

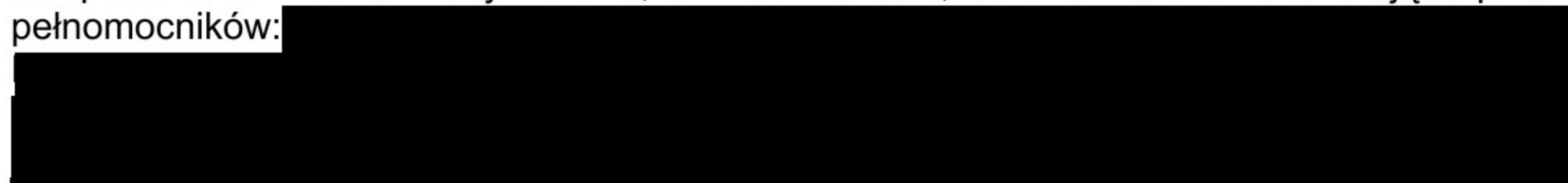
Kraków, 24 lipca 2026 r.

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm., oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw: Dz. U. poz. 1890; - cyt. dalej jako „UUOŚ”), § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 maja 2026 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2026 poz. 706), oraz zgodnie z art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803), przy zapewnionym udziale stron zawiadamianych o czynnościach organu przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 UUOŚ,

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 19.06.2023 r. (data wpływu 27.06.2023 r.), złożonego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa działające przez pełnomocników:



adres do korespondencji: Zarząd Zlewni w Jasle, ul. Floriańska 112, 39-200 Jasło, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz”,

ustalam:

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz”

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega budowie lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz.

Przedsięwzięcie zakłada budowę dwóch odcinków nowoprojektowanego lewostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Ropy w mieście Biecz i na przedmieściach tego miasta.

II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Prace budowlane w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie prowadzić należy wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00).
- 2) Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Nawierzchnie placów postojowych dla maszyn, środków transportu, miejsc magazynowania odpadów, materiałów budowlanych należy wykonać jako szczelne.
- 3) Zaplecze budowy lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni oraz obowiązku rekultywacji po zakończeniu prac. Zaplecze budowy, miejsca składowania materiałów budowlanych i odpadów, a także parking pojazdów i maszyn należy lokalizować:
 - w obrębie terenów przekształconych antropogenicznie,
 - poza terenem stwierdzonych siedlisk przyrodniczych oraz cennych stanowisk fauny i flory (w odległości min. 50 m od tych siedlisk i stanowisk),
 - poza bezpośrednim sąsiedztwem drzew (w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew),
 - poza terenami zalewowymi oraz miejscami, w których mogłoby dojść do skażenia wód.
- 4) Odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne powstające podczas realizacji inwestycji należy gromadzić w miejscu wyznaczonym, uniemożliwiającym dostęp osobom trzecim, na szczelnym podłożu, uniemożliwiającym przenikanie substancji do gruntu; posegregowane odpady powinny znajdować się w szczelnych zamkniętych i oznakowanych pojemnikach, w miejscu zapewniającym łatwy odbiór przez uprawnione podmioty.
- 5) W trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych należy ograniczyć emisję niezorganizowaną zanieczyszczeń pyłowych poprzez transport materiałów sypkich w opakowaniach lub pojazdami do tego przystosowanymi, magazynowanie materiałów sypkich w miejscach osłoniętych przed wiatrem, o ile to możliwe w opakowaniach fabrycznych, w okresie wysokich temperatur skraplanie wodą powierzchni, z których może następować pylenie.
- 6) Należy zapewnić dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych).
- 7) W przypadku wystąpienia w trakcie realizacji prac wysokiego stanu wód, należy przerwać prace i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.
- 8) Należy opracować instrukcję postępowania na czas ewentualnego wystąpienia powodzi w trakcie realizacji prac.
- 9) Przed przystąpieniem do robót należy zdjąć warstwę humusu, który powinien być magazynowany w oddzielnych przyrmach poza obszarem zalewowym, a następnie wykorzystany do zadarniania obwałowań po zakończeniu prac. Do zadarniania stosować mieszanki traw gatunków rodzimych, zabrania się zadarniania skarp roślinami gatunków obcych i niedostosowanych do siedliska.
- 10) Zakazuje się postoju i poruszania się ciężkim sprzętem budowlanym w obrębie istniejącego naturalnego terenu doliny rzeki Ropy, porośniętego roślinnością drzewiastą,

w sąsiedztwie odcinka 1 planowanego obwałowania, celem ograniczenia ingerencji w chronione siedlisko o kodzie 91E0.

- 11) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, w skład którego wchodzić będzie: herpetolog, ornitolog, botanik. Rolą nadzoru powinno być m.in.:
 - lustracja terenu pod kątem obecności gatunków chronionych;
 - zabezpieczenie i ochrona siedlisk i stanowisk roślin i gatunków chronionych, miejsc rozrodu płazów, miejsc lęgowych ptaków,
 - kontrola wpływu prac realizacyjnych na gatunki roślin chronionych, siedliska przyrodnicze, chronione gatunki zwierząt,
 - stwierdzanie potrzeby, określanie metod przeprowadzenia i nadzór nad czynnościami związanymi z przeniesieniem zwierząt, ze stref zagrożenia,
 - identyfikacja i wskazanie miejsc, do których należy przenieść zwierzęta,
 - czuwanie nad właściwym przebiegiem prowadzonych prac, w tym nadzór nad pracami związanymi usuwaniem drzew,
 - wykrywanie zagrożeń dla przyrody ujawniających się w toku prac z priorytetowym uwzględnieniem zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 i znajdowanie rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie prowadzonych prac,
 - występowanie w wymagającej tego sytuacji o uzyskanie decyzji na odstępstwa od zakazów z zakresu ochrony gatunkowej.
- 12) Bezpośrednio przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin terenu inwestycji i jego bezpośredniego sąsiedztwa celem wyznaczenia i odpowiedniego zabezpieczenia ewentualnych miejsc cennych przyrodniczo oraz skontrolować pod nadzorem herpetologa pod względem występowania płazów. Siedliska występowania płazów w rejonie robót należy odpowiednio zabezpieczyć od terenu budowy tymczasowymi płótkami herpetologicznymi.
- 13) Prace związane z wycinką drzew i karczowaniem krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października.
- 14) Wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć do niezbędnego minimum, tj. wyłącznie do tych, które będą kolidowały z prowadzonymi pracami (nie więcej niż 75 szt. drzew i 404 m² krzewów).
- 15) W ramach rekompensaty za wycięte drzewa, należy wykonać nasadzenia zastępcze w stosunku 1:1 za przeprowadzoną wycinkę. Nasadzenia należy przeprowadzić do roku po wykonaniu przedsięwzięcia, z wykorzystaniem gatunków rodzimych takich jak np.: dąb szypułkowy, brzoza, wierzba, klon – odmiany nie karłowe. Do nasadzenia należy zastosować sadzonki co najmniej 5-letnie, o wysokości minimum 2 m i znacznej bryle korzeniowej oraz o odpowiedniej jakości (stan zdrowotny), gwarantującej wysoką udatność. Sadzonki należy pielęgnować oraz zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Nasadzenia należy przeprowadzić jak najbliżej miejsca przedsięwzięcia. W przypadku braku możliwości terenowych podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia winien w porozumieniu z właściwymi organami Gminy Biecz dokonać nasadzeń w innym miejscu. Do RDOŚ należy przedłożyć sprawozdanie z wykonanych nasadzeń.
- 16) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:
 - pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez owinięcie np. matami wiklinowymi lub słomianymi a następnie oszalowanie ich deskami do wysokości około 1,5-2,0 m (w zależności od wysokości drzewa),
 - wykopy prowadzone w strefie korzeniowej drzew przeprowadzić ręcznie lub niewielkimi koparkami,

- przy wykonywaniu prac maksymalnie skrócić okres narażenia odkrytego systemu korzeniowego na przesuszenie (zwłaszcza w dni słoneczne). W tym celu użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych regularnie zwilżanych wodą,
 - zakazuje się postoju i poruszania się ciężkim sprzętem budowlanym w obrębie powierzchni wyznaczonej rzutem korony drzew,
 - zakazuje się zagęszczania gruntu w obrębie korzeni drzew.
- 17) Należy ograniczyć do minimum długość odcinka wymagającego prac w strefie brzegowej i skarpie rzeki Ropy, a także czas realizacji robót w tych miejscach.
 - 18) Prace związane z realizacją wylotu do rzeki Ropa (dok wylotowy na odcinku 1) prowadzić ze stanowisk brzegowych, bez wjazdu sprzętem w koryto rzeki oraz w sposób ograniczający mącenie i zanieczyszczenie wód, z uwzględnieniem przerw pomiędzy kolejnymi zmaceniami.
 - 19) W trakcie prac należy unikać tworzenia się tymczasowych zastoisk wodnych, które mogłyby stanowić potencjalne siedlisko dla płazów i innych organizmów i w ten sposób działałyby jako pułapki na placu budowy, stanowiąc dla tych zwierząt zagrożenie podczas robót, a w przypadku ich powstania należy je natychmiast likwidować.
 - 20) Podczas prac należy regularnie kontrolować pod kątem obecności zwierząt wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt. Uwięzione zwierzęta należy uwolnić poza terenem prowadzonych prac w sposób nie powodujących ich zranienia lub zabicia.
 - 21) Teren prowadzenia prac należy odpowiednio zabezpieczyć przed powstawaniem przypadkowych pułapek dla zwierząt, typu otwarte wykopy, jamy i regularnie kontrolować pod kątem obecności w nich zwierząt. Uwięzione zwierzęta należy uwolnić poza terenem prowadzonych prac w sposób nie powodujących ich zranienia lub zabicia.
 - 22) Jeśli na omawianym terenie stwierdzone zostaną sezonowe migracje płazów związane z okresem rozrodczym oraz dyspersją młodych osobników, teren budowy należy zabezpieczyć tak, aby uniemożliwić płazom przedostanie się na teren, gdzie w wyniku prac byłyby zagrożone – w tym celu należy ustawić specjalne siatki o drobnej średnicy oczek (0,5 cm na 0,5 cm), wysokości min. 40 cm nad poziom gruntu, osadzone w gruncie na głębokość min. 10 cm, w górnej części odgięte na zewnątrz linii ogrodzenia (pod kątem 45-90°) tworząc daszek o długości 10 cm, a stwierdzone osobniki przenieść pod nadzorem przyrodniczym w bezpieczne miejsce poza teren inwestycji (o podobnych warunkach siedliskowych, na tyle oddalone od terenu inwestycji, aby zwierzęta nie mogły powrócić na ten teren do czasu zakończenia prac).
 - 23) Przed przystąpieniem do wykonywania prac teren budowy należy przeszukać w aspekcie występowania gatunków inwazyjnych roślin, o których mowa w załączniku nr 1 i nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. z 2022 r. poz. 2649 - cyt. dalej jako „rozporządzenie w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych”).
- III. **Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie warunków, rozwiązań i wymagań o jakich mowa w punkcie II.**
 - IV. **Przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.**
 - V. **Przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.**

- VI. Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.
- VII. Decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

U Z A S A D N I E

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa działające przez pełnomocników, wystąpiło z wnioskiem z dnia 19.06.2023 r. (data wpływu 27.06.2023 r.) znak: RZ.RPI.642.49.11.2023 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz**”.

Ustawą z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890) dokonano nowelizacji przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 1 ustawy zmieniającej do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej (tj. 16 października 2023 r.) stosuje się przepisy ustawy zmienianej w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej, które stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 13 lipca 2023 r., oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej.

W związku z powyższym oraz w związku z faktem, iż przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, niniejsza sprawa została rozpatrzona w oparciu o przepisy wyżej cytowanej ustawy UUOŚ w brzmieniu obowiązującym przed dniem 16.10.2023 r. z zastrzeżeniem treści art. 15 ust. 1 ustawy zmieniającej.

W związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.).

W toku prowadzonego postępowania wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym za pismem z dnia 26.07.2023 r. znak: OO.420.4.3.2023.BM.1 oraz merytorycznym za pismem z dnia 20.10.2023 r. znak: OO.420.4.3.2023.BM.5. W toku prowadzonego postępowania Wnioskodawca kilka razy zwracał się do tut. Organu o prolongatę terminu przedłożenia stosownego uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Ponadto, pismem z dnia 30.11.2023 r. (data wpływu 07.12.2023 r.) znak RZ.ZPI.2.541.5.2023.KS do tut. Organu przedłożono upoważnienie informujące, że Z-ca Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle posiada upoważnienie do reprezentowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na obszarze działania Zarządu Zlewni w Jaśle. W ww. piśmie znalazła się również informacja o tym, że wszelką korespondencję w ramach niniejszego przedsięwzięcia należy kierować na adres: Zarządu Zlewni w Jaśle, ul. Modrzejewskiego 12, 39-200 Jasło.

Dnia 12 maja 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803), jednak zgodnie z art. 17 ust. 1 tej ustawy do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy wydaniem decyzji w pierwszej instancji stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 - cyt. dalej jako „k.p.a.”), w brzmieniu dotychczasowym, co odnosi się również do przedmiotowego postępowania.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 UOŚ, miał zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.; cyt. jako „k.p.a.”), w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pismem z dnia 01.09.2023 r. znak: OO.420.4.3.2023.BM.3 zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania zgodnie z dyspozycją art. 49 k.p.a. i 74 ust. 3 UOŚ.

Pismem z dnia 19.09.2023 r. (data wpływu: 21.09.2023 r.) [REDAKTOWANE] w imieniu mieszkańców Korczyny, Załawia i Biecha zawnieśli o to, aby dla przedmiotowej inwestycji zlecone zostało wykonanie „operatu przyrodniczego w celu konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla budowy lewobrzeżnego zabezpieczenia rzeki Ropy”, aby nie było wątpliwości co do słuszności realizowanego przedsięwzięcia, tak jak to było podczas procedowania prawostronnego zabezpieczenia rzeki Raby. W przedmiotowym piśmie podniesiono również, że mieszkańcy Korczyny, Załawia i Biecha (miejscowości położonych na prawym brzegu rzeki Ropy) czekają w pierwszej kolejności na realizację prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy, z uwagi na ogromne zagrożenie, natomiast lewostronne zabezpieczenia miały być realizowane w późniejszej kolejności. Mieszkańcy zaznaczyli, że Korczyna jest najbardziej zagrożonym powodzią terenem w całej gminie Biecz. Podczas powodzi udokumentowano w Korczynie największe szkody i straty jakie wtedy powstały. Stwierdzono również największą głębokość wody, która stanowiła ogromne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców (2 m).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 UOŚ dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie bada się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 UOŚ organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pismem z dnia 21.02.2024 r. znak: OO.420.4.3.2023.BM.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorlicach o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorlicach wydał opinię z dnia 27.03.2024 r. (data wpływu 28.03.2024 r.) znak: ON-NZ.90831.1.2.3.2024, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 21.02.2024 r. znak: OO.420.4.3.2023.BM.7 tutejszy organ wystąpił do Ministra Infrastruktury o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Obwieszczeniem z dnia 21.02.2024 r. znak: OO.420.4.3.2023.BM.8 poinformowano strony postępowania o wystąpieniu o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dla ww. przedsięwzięcia do Organów opiniujących.

Pismem z dnia 09.05.2024 r. (data wpływu 15.05.2024 r.), znak: DOK-2.7750.2.2024 Id: 1342913 Minister Infrastruktury wskazał na konieczność uzupełnienia przedmiotowej dokumentacji. Przy piśmie z dnia 08.07.2024 r. (data wpływu 11.07.2024 r.) znak: RJ.ZPI.542.2.4.2024 Wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Wobec złożenia przez Wnioskodawcę wyjaśnień w odpowiedzi na pismo Ministra Infrastruktury z dnia 09.05.2024 r., DOK-2.7750.2.2024 Id: 1342913, tutejszy organ pismem z dnia 19.07.2024 r. znak: OO.420.4.3.2023.BM.12 wystąpił ponownie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorlicach o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu, równocześnie przesyłając wyjaśnienia Ministrowi Infrastruktury (pismem z dnia 19.07.2024 r. znak: OO.420.4.3.2023.BM.11).

O powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem znak: OO.420.4.3.2023.BM.13 z dnia 19.07.2024 r.

Minister Infrastruktury wydał opinię z dnia 06.09.2024 r. znak: DOK-2.7750.2.2024 Id: 1342913, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań na etapie realizacji przedsięwzięcia:

a) należy ograniczyć do minimum długość odcinków wymagających umocnienia i prac w strefie brzegowej i korycie rzeki, a także czas realizacji robót w tych miejscach;

b) należy odpowiednio zdeponować warstwę próchniczną gleby zdjętą z pasa robót, tj. poza obszarem zalewowym, a po zakończeniu prac wykorzystać ją do humusowania wału oraz rekultywacji terenu;

c) w celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków, pojazdy oraz sprzęt budowlany będzie poddawany bieżącym przeglądom i konserwacjom, zaś ewentualne naprawy sprzętu, wykonywane będą poza placem budowy w miejscach do tego przeznaczonych;

d) do realizacji prac należy wykorzystywać tylko maszyny i urządzenia w należytym stanie technicznym, a miejsca ich tankowania i postoju zabezpieczyć tak, aby nie było możliwe zanieczyszczenie wód oraz gleby substancjami ropopochodnymi;

e) zaplecza budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych należy lokalizować w odpowiednich miejscach i zabezpieczać ich powierzchnię w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem;

f) należy zapewnić dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych);

g) odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne powstające podczas realizacji inwestycji należy gromadzić w miejscu wyznaczonym, uniemożliwiającym dostęp osobom trzecim, na szczelnym podłożu, uniemożliwiającym przenikanie substancji do gruntu; posegregowane odpady powinny znajdować się w szczelnych zamkniętych i oznakowanych pojemnikach, w miejscu zapewniającym łatwy odbiór przez uprawnione podmioty;

h) w przypadku wystąpienia w trakcie realizacji prac wysokiego stanu wód, należy przerwać prace i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy;

i) należy opracować instrukcję postępowania na czas ewentualnego wystąpienia powodzi w trakcie realizacji prac.

Powyższe warunki zostały uwzględnione lub częściowo zmodyfikowane w sentencji niniejszej decyzji, zaś część z nich nie została uwzględniona z uwagi na ich uregulowanie w przepisach odrębnych.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorlicach skorzystał z możliwości art. 78 ust. 4 ustawy UOOŚ i nie wyraził ponownego stanowiska w przedmiotowej sprawie, tym samym powyższe potraktowano jako brak zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu materiałów zgromadzonych w sprawie tutejszy organ stwierdził zaistnienie uwarunkowań, które w myśl art. 63 ust. 1 UUOŚ uzasadniałyby konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co znalazło swoje odzwierciedlenie w wydanym postanowieniu o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z dnia 08.04.2025 r. znak: OO.420.4.3.2023.BM.15

Zawiadomieniem z dnia 08.04.2025 r. znak: OO.420.4.3.2023.BM.16 poinformowano strony postępowania o wydanym postanowieniu.

Według art. 3 ust. 1 pkt 8 UUOŚ przez ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności: weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Pismem z dnia 04.08.2025 r. (data wpływu: 07.08.2025 r.) znak RJ.ZPI.542.2.6.2024 r. wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie po stwierdzeniu kompletności i prawidłowości raportu z punktu widzenia obowiązujących przepisów, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu tzn. zgodnie z art. 33 UUOŚ w dniu 16.01.2026 r. obwieszczeniem zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej tutejszego organu oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Bieczu, podano do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu, w tym o możliwości składania uwag i wniosków przez przedstawicieli społeczeństwa wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania. W obwieszczeniu pouczono społeczeństwo o formie składania uwag i wniosków, a także o konsekwencjach złożenia uwag i wniosków z uchybieniem wyznaczonego terminu.

W odpowiedzi na ww. obwieszczenie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani też wnioski ze strony społeczeństwa i organizacji społecznych.

Treść opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorlicach oraz opinia Ministra Infrastruktury zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia z dnia 19.06.2023 r. znak: RZ.RPI.542.49.11.2023, w trybie art. 108 § 1 k.p.a., niniejszej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Wnioskodawca argumentując swój wniosek wskazał, że *„planowane do realizacji przeciwpowodziowe zamierzenie budowlane (o charakterze inwestycji celu publicznego) będzie miało na celu przede wszystkim zwiększenie stopnia zabezpieczenia przeciwpowodziowego mieszkańców gminy Biecz. Jednocześnie należy zaznaczyć, że realizacja inwestycji ma na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom suszy, ochronę zasobów wód podziemnych, racjonalne wykorzystanie wód powierzchniowych dla celów gospodarczych. Dlatego też realizacja przedmiotowej inwestycji konieczna jest z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy oraz ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego, jak również dla zabezpieczenia mienia przed stratami powstałymi w wyniku ewentualnej powodzi”*.

Ponadto, przedmiotowe zadanie wymienione jest w obowiązującym „Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły” przyjętego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 (Dz.U. 2022 poz. 2739). Inwestycja wymieniona jest

w PZRP pod nr 215 - „Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 23+950–25+800” oraz pod nr 216 - „Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 21+400 - 22+700”. Jest to najważniejszy dokument planistyczny w zakresie gospodarki wodnej.

Planowane przedsięwzięcie stanowi szczególny interes społeczno-gospodarczy, ponieważ sprawne przeprowadzenie procesu inwestycyjnego jest niezbędne dla zapewnienia właściwego stanu bezpieczeństwa ludzi i mienia na obszarach zagrożonych powodzią. Przesłanki te w pełni uzasadniają istnienie szczególnego interesu społecznego oraz wyjątkowo ważnego interesu strony, którym jest administrator rzeki, odpowiedzialny za zapewnienie ochrony przed powodzią.

Mając na względzie przytoczoną powyżej argumentację przychyłono się do wniosku o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, gdyż przytoczone argumenty odpowiadają przesłankom wskazanym w art. 108 § k.p.a.

W toku postępowania, pismem z dnia 16.03.2026 r. znak OO.420.4.3.2023.BM.19 poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a.. Do organu nie wpłynęły jednak żadne uwagi, ani też zastrzeżenia stron.

Planowane przedsięwzięcie polega na realizacji budowy dwóch odcinków nowoprojektowanego lewostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Ropy w mieście Biecz i na przedmieściach tego miasta w ramach inwestycji polegającej na: „Budowie lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz”.

Projektowane odcinki obwałowania obejmują lewobrzeżny odcinek doliny rzeki Ropy w mieście Biecz (Odcinek 1), oraz powyżej na przedmieściach miasta Biecz (Odcinek 2).

Obwałowanie na odcinku 1 położone jest w województwie małopolskim, w powiecie gorlickim, w gminie Biecz, w obrębie ewidencyjnym Biecz. Obwałowanie na odcinku 2 położone jest w województwie małopolskim, w powiecie gorlickim, w gminie Biecz, w obrębie ewidencyjnym Strzeszyn.

Obszar przedmiotowej inwestycji znajduje się na terenie zagrożonym powodzią.

Planowana inwestycja obejmuje budowę wałów przeciwpowodziowych na dwóch odcinkach chronionych przed powodzią dolin. Ze względu na uwarunkowania przestrzenne projektuje się wykonanie wałów w postaci nasypu ziemnego oraz ścianki szczelnej. Wraz z wałami powstaną budowle towarzyszące takie jak przepusty wałowe, przejazdy wałowe, drogi eksploatacyjne, drenaże. Poszczególne odcinki przewidzianego do wykonania wału oddalone są od siebie w linii prostej o ok. 1,8 km, a licząc wzdłuż koryta rzeki Ropy odległość ta wyniesie ok. 2,3 km.

Przyjęte założenie obejmuje wykonanie niewielkich odcinków wałów chroniących wyłącznie obszary z zabudową i infrastrukturą, oraz maksymalne oddalenie projektowanych wałów od koryta rzeki i pozostawienie w stanie nieprzekształconym jak największych terenów zalewowych.

Projektowane odcinki wału będą chronić obszary z zabudową mieszkaniową lub przemysłową. Odcinek 1 – chronił będzie tereny przemysłowo-usługowe w rejonie ulicy Tumidajskiego, gdzie znajduje się między innymi miejska oczyszczalnia ścieków, wiele zakładów produkcyjnych i usługowych oraz obszar na pograniczu tej strefy gdzie znajduje się kilka domów mieszkalnych.

Odcinek 2 – chronił będzie obszary zabudowy jednorodzinnej Nowa Wieś -Strzeszyn.

Teren, na którym projektuje się wykonanie obwałowania wykorzystywany jest w różny sposób w zależności od odcinka.

Na odcinku 1 - teren ten stanowi granicę pomiędzy terenem zagospodarowanym, a terenem naturalnym w pobliżu koryta rzeki. Tereny zagospodarowane to tereny przemysłowe – silnie przekształcone z dużym udziałem powierzchni nieprzepuszczalnych (dachy, place, drogi utwardzone). Na terenie tym mieści się wiele przedsiębiorstw, produkcyjnych, usługowych i handlowych. Znajduje się tam też miejska oczyszczalnia ścieków w Bieczu, która jest stale modernizowana i dostosowywana do rosnących potrzeb oczyszczania ścieków komunalnych. Planowana jest budowa farmy fotowoltaicznej. Wał zlokalizowany będzie na obrzeżach tego

obszaru na granicy z terenami nie zagospodarowanymi (naturalnymi) znajdującymi się w pobliżu koryta rzeki Ropy.

Wał w dużej części ma powstać po trasie istniejącego ogrodzenia tego obszaru. Z uwagi na zagospodarowanie terenu i występującą tam infrastrukturę (budowle, budynki i różne urządzenia) nie ma możliwości by wał powstał wyłącznie na terenie zagospodarowanym. Projekt przewiduje jak najmniejszą ingerencję w tereny naturalne w pobliżu rzeki, lecz jednak pewna część tych terenów musi zostać przekształcona w wał. W miejscach gdzie infrastruktura nie jest rozwinięta wał odchodzi od rzeki na odległość przekraczającą 100 m. Częściowe położenie wału na skraju koryta wód wielkich nie wpłynie jednak w zauważalnym stopniu (istotnym) na powierzchnię terenów naturalnych.

Tereny zagospodarowane, na których powstanie wał, pokryte są głównie darnią, miejscami występują pojedyncze drzewa i krzewy. Tereny naturalne to w przeważającej części tereny zadrzewione.

Czasowo zajęty pas od strony odwodnej pod wykonanie inwestycji nie będzie przekraczał szerokości 1,5 – 2,5 m, co w myśl Prawa Wodnego stanowi strefę bezpieczeństwa dla wałów przeciwpowodziowych (pozbawioną drzew). Na zakończenie realizacji inwestycji przewidziane jest zadarnienie wszystkich powierzchni, które zostały pozbawione pokrywy roślinnej w czasie prowadzenia robót.

Powierzchnia zajęta pod wał na tym odcinku wynosić będzie ok. 9000 m².

Na odcinku 2 - teren ten stanowią w większości grunty użytkowane rolniczo – zarówno grunty orne jak też użytki zielone. Wał przebiega w oddaleniu od koryta rzeki - średnio 150 ÷ 250 m. Jedynie w okolicy początku obwałowania km 26,0 rzeki Ropy występuje zbliżenie projektowanego wału do koryta rzeki. Ze względu na istniejącą zabudowę oraz ukształtowanie terenu wał projektuje się na tym fragmencie w odległości 25 – 30 m od koryta rzeki (największe zbliżenie to ok. 15 m).

Powierzchnia zajęta pod wał na tym odcinku wynosić będzie ok. 8500 m².

Planowany do wykonania wał wykonany będzie częściowo jako nasyp ziemny, częściowo jako ścianka szczelna stalowa lub winylowa z oczepem. W miejscach gdzie ukształtowanie terenu na to pozwala ścianka ta podparta będzie od strony odwodnej przez nasyp ziemny o nachyleniu skarp 1:1,5. Nasyp ten będzie dochodził do spodu oczepu ścianki. Zastosowanie ścianki szczelnej pozwoli na minimalizację zajęcia terenu przez wał, co pozwoli z kolei ograniczyć ingerencję w naturalne tereny doliny rzecznej oraz w tereny zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych.

Projektowane odcinki wału:

Na odcinku 1 - projektowane zabezpieczenie (wał) posiadać będzie całkowitą długość wynoszącą ok. 1039 m. Wał wykonany zostanie jako nasyp ziemny – oznaczony jako „Typ-2”, na długości ok. 264 m oraz jako ścianka szczelna – oznaczony jako „Typ-1”, dwa odcinki o długości ok. 682 m oraz ok. 93 m.

W skarpie odpowietrznej nasypu zamontowany będzie ekran wodoszczelny w postaci maty bentonitowej zakotwionej 1,5 m w podłożu pod wałem. Od strony odpowietrznej u stopy skarpy wykonana będzie droga eksploatacyjna o nawierzchni z kruszywa oraz drenaż francuski odprowadzający wody opadowe do przepustu wałowego.

Na odcinkach, na których w trakcie wykonywania prac w podłożu zostanie stwierdzone występowanie gruntów przepuszczalnych (żwirów) możliwe jest zastosowanie uszczelnienia wału i podłoża pod wałem za pomocą pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej w postaci ścianki szczelnej (stalowej lub winylowej). Ścianka ta wykonana zostanie w osi projektowanego wału, uszczelni ona korpus wału i podłoża pod wałem na głębokość ok. 3 - 4 m. Ścianka nie będzie dochodzić do warstwy gruntów nieprzepuszczalnych, przez co nie spowoduje przerwania filtracji wody pod wałem. Połączenie hydrologiczne koryta Ropy i terenów doliny zostanie zachowane. W czasie normalnych stanów wody w korycie Ropy nie zmienią się warunki filtracji wód podziemnych do rzeki.

W miejscach migracji płazów zostaną wykonane przejścia dla małych zwierząt przez ściankę w postaci nasypu ziemnego do wysokości korony oczepu o nachyleniu skarp 1:2. Przejścia te

umożliwią migrację płazów oraz drobnych ssaków, przez co tereny strefy nie zostaną całkowicie oddzielone od doliny rzecznej. W środkowej części obwałowanie na odcinku ok. 264 m będzie miało formę nasypu ziemnego ze skarpami ukształtowanymi w łagodny sposób (1:2,5), co umożliwi migrację drobnych organizmów przez wał i zapewni połączenie odgradzanej strefy przemysłowej z doliną rzeczna.

Na odcinku 1 obwałowania ze względu na występowanie strefy przemysłowej nie ma potrzeby wykonywania dróg eksploatacyjnych wzdłuż wału w postaci ścianki szczelnej.

Na odcinku 2 - projektowane zabezpieczenie (wał) posiadać będzie całkowitą długość wynoszącą ok. 668 m. Wał wykonany będzie jako nasyp ziemny – oznaczony jako „Typ-2”, dwa odcinki o długości ok. 415 m oraz ok. 50 m, oraz jako ścianka szczelna - oznaczony jako „Typ – 1”, dwa odcinki o długości ok. 122 m oraz ok. 81 m. Konstrukcja zarówno nasypu jak też ścianki będzie identyczna jak na projektowanym odcinku 1.

W skarpie odpowietrznej nasypu zamontowany zostanie ekran wodoszczelny w postaci maty bentonitowej zakotwionej ok. 1,5 m w podłoże pod wałem. Od strony odpowietrznej u stopy skarpy wykonana będzie droga eksploatacyjna o nawierzchni z kruszywa oraz drenaż francuski odprowadzający wody opadowe do przepustu wałowego. Droga eksploatacyjna umożliwi komunikację wzdłuż całego wału (również odcinków w postaci ścianki szczelnej).

Jeśli w podłożu w trakcie wykonywania prac zostanie stwierdzone występowanie gruntów przepuszczalnych (żwirów) możliwe jest zastosowanie uszczelnienia wału i podłoża za pomocą pionowej przesłony przeciwpierścieniowej w postaci ścianki szczelnej (stalowej lub winylowej).

Wał w postaci ścianki szczelnej wykonany będzie w dwóch miejscach w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych. Pozwoli to na ograniczenie zajęcia terenu przy domu (urządzonego podwórza) oraz ograniczenie zawężania koryta wody wielkiej.

W ramach inwestycji wykonywane będą następujące rodzaje robót:

- roboty przygotowawcze i rozbiórkowe,
- roboty ziemne,
- uszczelnienie wału w postaci ekranu z maty bentonitowej,
- wykonanie ścianki szczelnej,
- wykonanie dróg eksploatacyjnych wraz z przejazdami,
- wykonanie drenażu – odwodnienia zawala,
- budowa dwóch przepustów wałowych wraz z rurociągami odprowadzającymi,
- roboty wykończeniowe i porządkowe.

Grunt do budowy korpusu wału zostanie pozyskany z certyfikowanych kopalni kruszywa. Grunt nie będzie pochodzić z koryta rzeki. Dowóz gruntu odbywał się będzie z wykorzystaniem samochodów samowyładowczych. Transport gruntu z kopalni w rejon inwestycji odbywał się będzie po drogach publicznych oraz lokalnych drogach utwardzonych wyznaczonych dla każdego odcinka. Drogi te po wykonaniu prac zostaną przez wykonawcę przywrócone do stanu pierwotnego.

Zarówno na odcinku 1, jak i 2 zakłada się wykonanie ścianek szczelnych stalowej lub winylowej z oczepem. W przypadku ścianki stalowej projektuje się oczep żelbetowy, w przypadku ścianki winylowej oczep żelbetowy lub systemowy. Wysokość ścianek (obwałowania) ponad teren wynosić będzie od ok. 0,5 do 2,0 m, zagłębienie ścianek w grunt wynosić będzie 3 - 6 m i wynika z przesłanek konstrukcyjnych. Od strony odwodnej ścianki będą podparte przez nasyp ziemny o nachyleniu skarp 1: 1,5. Wykonanie ziemnej podpory ścianki szczelnej przewidziano na całej długości wału wykonywanego w tej technologii, poza miejscami, gdzie ścianka instalowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie skarpy rzeki. Wykonanie podpory na odcinkach w bezpośrednim sąsiedztwie skarpy rzeki oznaczałoby konieczność nadbudowy gruntem istniejącej naturalnej skarpy rzeki. Z tego też powodu zrezygnowano z wykonania podpory na tym odcinku i zachowania naturalnej skarpy rzeki.

Na odcinku 2 nasyp podpierający wykonany zostanie na całej długości projektowanych ścianek szczelnych.

W miejscach migracji płazów zostaną wykonane przejścia dla małych zwierząt przez ścianki w postaci nasypu ziemnego do wysokości korony oczeu o łagodnym nachyleniu skarp $1:2 \div 1:2,5$. Rozwiązanie takie pozwoli na migrację zwierząt przez ścianki oraz nie spowoduje odcięcia koryta rzeki od terenów jej doliny.

Ścianka szczelna stalowa bądź winylowa pogrążana będzie w gruncie za pomocą wibromłotów lub młotów udarowych podwieszonych do koparek lub dźwigów. Projektowane ścianki nie będą odcinać terenu zawala od połączenia hydraulicznego z korytem rzeki – nie będą one dochodzić do warstwy nieprzepuszczalnej. Pogrążanie ścianki będących uszczelnieniem nasypu ziemnego wykonane będzie po całkowitym lub większościowym uformowaniu korpusu ziemnego wału. Korona ścianek znajdować się będzie ok. 30-40 cm poniżej korony nasypu ziemnego.

Teren chroniony przez wał nie jest zasilany ciekami naturalnymi, czy rowami. Spływ powierzchniowy do rzeki Ropy pochodzi wyłącznie z własnej zlewni i nie jest intensywny. Tereny przemysłowe zlokalizowane na terenie strefy przemysłowo-usługowej są skanalizowane, wykonana została tam kanalizacja deszczowa odprowadzająca wodę z dachów i terenów utwardzonych. Tereny te nie generują więc intensywnych spływów. Pozostałe tereny charakteryzują się nieznacznym stopniem utwardzenia, co ogranicza powstawanie spływu powierzchniowego. Spadek terenu w kierunku rzeki jest niewielki, rzędu $0,5 \div 1,0 \%$, co również nie sprzyja powstawaniu skoncentrowanych intensywnych spływów powierzchniowych nawet w przypadku wystąpienia opadów nawałnych. Na każdym z odcinków wału zlokalizowano przepust wałowy umożliwiający odpływ wód powierzchniowych do rzeki. Dodatkowo do przepustu spływać będą wody z drenażu zlokalizowanego po odpowietrznej stronie wału. Drenaże te będą odbierać i odprowadzać do przepustu wody, które będą ściekać w stronę wału i gromadzić się u jego podstawy. Wody te będą wsiąkać w grunt i stamtąd będą odprowadzane przez drenaż do przepustu wałowego. Nie wystąpi stały skoncentrowany odpływ ze zlewni, możliwy spływ powierzchniowy zależeć będzie od wielkości i intensywności opadów atmosferycznych. Nie planuje się wykonywania rowów otwartych do odprowadzania wód z przepustów wałowych.

Z powyższych względów nie stwierdzono konieczności zapewnienia ciągłości odpływu powierzchniowego do rzeki. W przypadku wystąpienia intensywnych opadów powodujących powstanie spływu powierzchniowego w kierunku wału (rzeki) wody te będą gromadzić się na terenie u stopy wału i wsiąkać w podłoże pod wałem. Część z nich poprzez drenaż spłynie w kierunku przepustu wałowego.

W przypadku kilkudniowego zamknięcia odpływu spowodowanego wysokimi stanami wody w rzece Ropie wody te tworzyć będą niewielkie czasowe rozlewiska u stopy wału. Rozlewiska te nie wpłyną na bezpieczeństwo wału. Po opadnięciu wody w rzece odpływ powierzchniowy powróci i rozlewiska znikną w sposób naturalny.

W przypadku długo utrzymujących się wysokich stanów wody w rzece Ropie i mogących powstać większych podtopień będzie możliwość zastosowania przenośnych agregatów pompowych czerpiących wodę ze studni przepustu wałowego i odpompowującą ją w międzywale do koryta rzeki Ropy.

Przewiduje się, że sytuacja taka będzie miała miejsce niezmiernie rzadko raz na kilkanaście /kilkadziesiąt lat. Stąd brak ekonomicznych podstaw do budowy stałej pompowni.

Proponowane rozwiązania w zupełności wystarczą by odprowadzić wody opadowe z zawala w stronę rzeki. W przypadku wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych długotrwałych, czy bardzo intensywnych opadów przy jednoczesnym bardzo wysokim poziomie wód w rzece Ropie będzie możliwość łatwego zastosowania pompowania wody za pomocą przenośnych agregatów pompowych.

W celu umożliwienia komunikacji w rejonie wału oraz sprawnego prowadzenia akcji powodziowej planuje się wykonanie: drogi eksploatacyjnej połączonej z lokalnymi drogami, która zapewniłaby możliwość bezpiecznego przejazdu służbom wzdłuż wału nawet w ekstremalnych warunkach. Droga ta wykonana będzie na zawalu u stopy skarpy wału ziemnego. Jedynie na Odcinku 2 część drogi (dojazd z jednej strony) ze względu na brak miejsca wykonana będzie poza terenem chronionym przez wał.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 nr 86 poz. 579), przedmiotowe obwałowanie zalicza się do klasy III.

W trakcie realizacji całego przedsięwzięcia wymagane będzie zużycie pewnej ilości surowców mineralnych, materiałów, paliw oraz energii. Podstawowymi materiałami do wykonania projektowanych robót będą: grunt piaszczysty, kruszywo na budowę drogi eksploatacyjnej, żwir do drenażu, grodzice stalowe lub winylowe, mata bentonitowa, beton oraz woda. Poniżej zestawiono szacunkowe ilości tych materiałów, dla każdego z odcinków.

L.p.	Wyszczególnienie	Jedn. miary	Odcinek 1	Odcinek 2
1.	Grunt do wbudowania w korpus wału i przejazdu	tys. m ³	5,1	4,9
2.	Kruszywo na budowę drogi eksploatacyjnej	tys. m ³	1,0	1,1
3.	Żwir na wykonanie drenażu	m ³	120	180
4.	Grodzice winylowe lub stalowe	m ²	3500	800
5.	Mata bentonitowa	m ²	3900	3700
6.	Woda	m ³	620	600
7.	Beton	m ³	150	45
8.	Paliwo orientacyjnie	tys. l	50	35

Wielkość zużycia paliwa zależy będzie od wielu czynników m.in.: od ilości oraz stanu technicznego sprzętu budowlanego, sposobu wykonywania prac, wykształcenia oraz dyscypliny pracowników (wyłączanie urządzeń podczas przerw w pracy).

Energia elektryczna uzyskana z agregatów prądotwórczych wykorzystana zostanie do zaopatrzenia zaplecza budowy oraz zasilania podręcznego sprzętu i elektronarzędzi. Paliwo będzie wykorzystywane również do zaopatrzenia maszyn budowlanych. Woda wykorzystywana będzie do celów socjalno-bytowych oraz technologicznych (przede wszystkim do polewania gruntu w celu uzyskania odpowiedniej jego wilgotności przed zagęszczaniem).

Etap eksploatacji inwestycji będzie związany ze zużyciem energii elektrycznej do oświetlenia obiektów oraz pracy urządzeń stanowiących wyposażenie instalacji. Funkcjonowanie obiektów nie będzie wiązało się z wykorzystaniem surowców, materiałów, wody czy paliw.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. 2022 poz. 2739), planowana inwestycja została wpisana pod nr 215 - „Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz. Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 23+950-25+800” oraz pod nr 216 - „Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz. Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 21+400-22+700”.

Obszar, na którym znajduje się planowane przedsięwzięcie dotyczy obszaru dorzecza Wisły i obejmuje jedną jednolitą część wód powierzchniowych (JCWP) i jedną jednolitą część wód podziemnych (JCWPd). Poniżej przedstawiono ich charakterystykę zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym w drodze rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 r. poz. 300), zwanego dalej „II aPGW”.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki” i kodzie RW2000042182779. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II aPGW) przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r. poz. 300), ww. JCWP została wyznaczona jako naturalna część wód o umiarkowanym stanie ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego, dla której osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Ropa od ujścia Sitniczanki do ujścia Sękówki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Ropa w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz dobry stan chemiczny. Przedmiotowa JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L 327z 22.12.2000 r.), zwanej dalej „RDW”. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych; które jest związane z tym; że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy; OWO, B2T5; 10; MIR; benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Dla wskazanej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW.

JCWP stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dodatkowo, przedmiotowa jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Planowana inwestycja znajduje się w całości w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze 151 (kod: PLGW2000151). Zgodnie z II aPGW zarówno stan chemiczny jak i stan ilościowy tej części wód jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Ww. jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskazanej JCWPd nie wyznaczono odstępstw art. 4 ust. 4 oraz 5 RDW.

W rejonie inwestycji nie znajdują się strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej. Woda podziemna w danym obszarze nie ulegnie pogorszeniu pod względem ilościowym oraz jakościowym, w związku z tym cele środowiskowe określone dla danego obszaru, nie będą zagrożone.

Przyjęte założenie wykonania niewielkich odcinków wału chroniących wyłącznie obszary z zabudową i infrastrukturą oraz maksymalne oddalenie projektowanych wałów od koryta rzeki i pozostawienie w stanie nieprzekształconym jak największych terenów zalewowych, ograniczają i minimalizują negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Planowane działania nie będą prowadzone bezpośrednio w korcie rzeki i nie będą miały wpływu na drożność cieku i na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tego obszaru.

W strefie brzegowej wykonywane będą tylko i wyłącznie prace związane z ułożeniem rurociągu odprowadzającego z przepustu na odcinku 1 oraz wykonaniem doku wylotowego. Dok wylotowy wykonany zostanie w skarpie koryta rzeki, rurociąg zaś na odcinku od koryta do studni zamknie przepust. Planowane prace, to roboty o minimalnym zakresie, wymagającym zajęcia pasa terenu o szerokości ok. 4 - 6 m. Ze uwagi na minimalny zakres prac i niewielki (punktowy) obszar robót, oddziaływanie planowanych prac na JCWP będzie pomijalne.

Projektowana przesłona w postaci ścianki szczelnej nie wpłynie na zmianę poziomu wód

gruntowych oraz sposobu i wielkości przepływu wód w gruncie w rejonie wału. Ścianka nie będzie dochodzić do warstwy gruntów nieprzepuszczalnych, przez co nie spowoduje przerwania filtracji wody pod wałem. Połączenie hydrologiczne koryta Ropy i terenów doliny zostanie zachowane. W czasie normalnych stanów wody w korycie Ropy nie zmieniają się warunki filtracji wód podziemnych do rzeki. Działanie ścianki będzie się uwidaczniało wyłącznie w trakcie występowania wysokich stanów wody w rzece Ropie - w momentach, gdy woda będzie wyraźnie piętrzona przez wał przeciwpowodziowy. Wydłuży się wówczas droga filtracji pod wałem i zmniejszy wielkość gradientów ciśnienia wody w podłożu.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać trwale na elementy biologiczne, fizykochemiczne hydromorfologiczne wód powierzchniowych oraz stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych.

Zakres planowanej inwestycji nie wpływa na stan wód podziemnych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia Inwestor zaplanował działania mające na celu minimalizację oddziaływań planowanych robót na środowisko.

W wyniku wykonania pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej i ekranu przeciwfiltracyjnego w korpusie projektowanego wału, poziom zwierciadła wody w rejonie inwestycji nie zostanie zmieniony. Projektowana przesłona przeciwfiltracyjna będzie przesłoną zawieszoną w gruntach przepuszczalnych (tzw. niepełną), w związku z czym, nie stanowi bariery dla przepływu wód pod jej spągami (dołem). Przesłona nie eliminuje ruchu wody w warstwach wodonośnych, lecz jedynie spowalnia go w górnej strefie co może dodatkowo przyczynić się do ograniczenia przedostawania się biogenów do wód rzeki. W trakcie realizacji – wykonywania przesłony, nie przewiduje się obniżania poziomu wód gruntowych,

Mając na względzie skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zastosowaną technologię robót, uwzględniając realizację powyższych warunków, nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego.

W bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują zabytki chronione prawnie. W pobliżu lokalizacji przedmiotowej inwestycji w odległości nie mniejszej niż 200 metrów znajdują się stanowiska archeologiczne i obiekty chronione. Z uwagi na odległość od projektowanego wału inwestycja i związane z nią prace budowlane nie będą negatywnie oddziaływać na te obiekty.

Oddziaływanie analizowanej inwestycji na klimat akustyczny będzie o zmiennej intensywności zależnej od fazy inwestycji. Ze względu na nieznaczną liczbę zabudowań znajdujących się w sąsiedztwie wału hałas ten nie będzie uciążliwy dla ogółu mieszkańców okolicy, a jedynie dla mieszkańców zabudowań zlokalizowanych najbliżej przedmiotowego wału. Tereny chronione akustycznie - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się na Odcinku 1 w odległości ok. 25 m od planowanego wału, oraz na odcinku 2 średnio w odległości ponad 50 m oraz dwa domy w odległościach ok. 15 m oraz 5 m. Wielkość i zasięg emitowanego hałasu, drgań i wibracji w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi będą uzależnione od rodzaju i liczby użytego sprzętu. Emisja hałasu, drgań i wibracji w fazie budowy będzie powodowana przede wszystkim przez pracę maszyn wykorzystywanych na tym etapie (koparki, spycharki, równiarki, walce samobieżne, urządzenia wibracyjne do zagęszczania gruntu oraz wibromłoty), jak również pojazdy ciężarowe dowożące na teren budowy kruszywa, elementy zbrojeniowe, beton, elementy betonowe, masy bitumiczne i inne materiały budowlane oraz wywożące odpady i urobek z budowy. Ograniczeniu emisji hałasu służyć będą działania minimalizujące oraz dobre praktyki prowadzenia prac budowlanych.

Zakłada się, że prace budowlane będące źródłem hałasu i drgań będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej.

Ponadto, przed przystąpieniem do realizacji inwestycji Wykonawca robót będzie zobowiązany do inwentaryzacji budynków zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie wału w odległości mniejszej niż 30 m, zlokalizowanych przede wszystkim blisko frontu robót budowlanych, które mogą ulec uszkodzeniu w wyniku oddziaływania ciężkiego sprzętu budowlanego.

Natomiast w celu zmniejszenia niekorzystnego oddziaływania związanego z powstawaniem wibracji w trakcie pograżania grodzic w gruncie dopuszcza się zastosowanie podplukiwania brusów w przypadku wystąpienia problemów z ich pograżaniem. Pozwoli to na szybsze wykonanie prac i ograniczy powstawanie drgań. Innym źródłem drgań będą walce wibracyjne

używane do zagęszczania gruntów wbudowywanych w nasyp ziemny. Jako działania minimalizujące oddziaływanie związane z zagęszczaniem gruntów przewidziano wykonywanie zagęszczania warstwami o nieznacznej grubości 15-30 cm, oraz stałą kontrolę optymalnego uwilgotnienia wbudowywanego gruntu. Pozwoli to na zastosowanie lżejszego sprzętu do zagęszczania, generującego mniejsze drgania, które będą rozchodzić się na mniejsze odległości.

Pomimo iż etap realizacji charakteryzuje się relatywnie uciążliwą emisją hałasu do środowiska, należy pamiętać, iż czas jego trwania ma charakter epizodyczny, a po zakończeniu prac budowlanych stan klimatu akustycznego powróci do stanu pierwotnego.

Budowle hydrotechniczne, objęte zakresem przedsięwzięcia, nie generują hałasu, drgań ani wibracji. W związku z powyższym ich eksploatacja nie wpływa trwale na stan akustyczny środowiska terenów chronionych akustycznie. Emisja hałasu będzie wynikała jedynie z pracy i ruchu maszyn oraz pojazdów koniecznych do przeprowadzenia prac utrzymaniowych. Będą to oddziaływania krótkookresowe i lokalne (ograniczone do miejsc prowadzenia niezbędnych prac utrzymaniowych z udziałem ciężkiego sprzętu).

Przedmiotowa inwestycja ma charakter liniowy i będzie realizowana odcinkami o długości do 200 m. Front robót będzie się przesuwiał, tak więc emisja zanieczyszczeń obejmie niewielki odcinek wału. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan sanitarny powietrza będzie związane głównie ze spalaniem paliw w silnikach maszyn budowlanych oraz pojazdów samochodowych poruszających się po placu budowy. Dodatkowym źródłem emisji, głównie pyłów, będą: prace związane z robotami ziemnymi (zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby, wykonywanie wykopów, nasypów, przemieszczanie mas ziemnych itp.); prace związane z rozładunkiem i załadunkiem materiałów sypkich na pojazdy budowlane; transport materiałów sypkich (emisja pyłu, w przypadku gdy materiał sypki będzie przewożony otwartymi ciężarówkami); poruszające się po placu budowy i drogach dojazdowych pojazdy. Wymienione uciążliwości będą związane tylko z okresem prac budowlanych. Przewidywane emisje zanieczyszczeń powietrza na etapie realizacji ze względu na ograniczoną w czasie emisję do atmosfery oraz jej nieorganizowany charakter (emisja z przemieszczających się maszyn i samochodów z całego placu budowy) będą miały charakter chwilowy i lokalny, zaś wielkość emisji podanych powyżej substancji będzie zależała m.in.: od zastosowanych technologii robót oraz od rodzaju sprzętu wykorzystywanego do przeprowadzenia prac budowlanych. Pylenie może być większe, np.: w rejonach budowy dróg tymczasowych, zwłaszcza przy przesuszeniu gruntów, długotrwałym braku opadów i jednocześnie wietrznej pogodzie. Należy zraszać wodą plac budowy w okresach suszy, wykorzystać (w miarę możliwości) istniejącą sieć drogową jako drogi dojazdowe. Mając na uwadze powyższe, jak również chwilowy i przemijający charakter oddziaływania, jak i krótki okres trwania budowy, oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat, w tym jego zmianę należy uznać za mało istotną.

Budowle hydrotechniczne, objęte zakresem przedsięwzięcia, nie generują emisji zanieczyszczeń do powietrza. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie wynikała jedynie z pracy i ruchu maszyn oraz pojazdów koniecznych do przeprowadzenia prac utrzymaniowych, i nie będą one emisjami wyróżniającymi się z tła emisji zanieczyszczeń do środowiska. Pozostałe roboty wykonane w ramach realizacji przedsięwzięcia będą wymagały epizodycznych działań utrzymaniowych i nie będą związane z istotnymi emisjami zanieczyszczeń.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na swoją funkcję wpisuje się w działania adaptacji do zmian klimatycznych, poprzez ochronę przed powodzią.

Realizacja przedmiotowej inwestycji w fazie budowy będzie w niewielkim stopniu oddziaływać na powierzchnię ziemi. Oddziaływania te związane będą z tymczasowym zajęciem powierzchni ziemi w obrębie doliny rzeki Ropy w związku m.in. z powstaniem zaplecza budowy i dróg technologicznych. Po zakończeniu prac place, zaplecze i drogi technologiczne zostaną rozebrane, a powierzchnia ziemi naruszona podczas budowy zostanie zrehabilitowana. Będzie to więc oddziaływanie krótkotrwałe i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych. Skala i rodzaj przedsięwzięcia nie spowodują ruchów masowych ziemi na etapie realizacji.

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie również lokalnie na zmiany w krajobrazie. Zmiany te będą spowodowane obecnością zaplecza budowy, dróg technologicznych, sprzętu i maszyn potrzebnych do przeprowadzenia prac. Będzie to również oddziaływanie krótkotrwałe, które ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Oddziaływanie na krajobraz będzie widoczne w postaci pojawienia się na Odcinku 2 o rolniczym charakterze nasypu ziemnego oraz na Odcinku 1 o charakterze przemysłowo-usługowym ścianki szczelnej z grodzic winylowych, przypominającej ogrodzenie. Od strony rzeki ścianka zostanie podparta (przykryta) nasypem ziemnym. Do zubożenia krajobrazu przyczyni się wycinka drzew. Wycinka została ograniczona do niezbędnego minimum. Dodatkowo wskazano na konieczność dokonania nasadzeń zastępczych.

Na etapie realizacji inwestycji dojazd do wału odbywać się będzie po istniejących drogach, z których większość posiada nawierzchnię asfaltową lub utwardzoną. Część dróg gruntowych będzie musiała być tymczasowo (na czas wykonywania prac) utwardzona np. przez ułożenie żelbetowych płyt drogowych typu MON.

Przewiduje się, że dla całej inwestycji (dwóch odcinków) powstanie ok. 150 m³ odpadów w czasie realizacji przedsięwzięcia. Ilość ta obejmuje odpady pozostałe na zapleczu budowy oraz w miejscu prowadzenia robót.

Na zapleczu budowy w trakcie jej trwania powstawać będą odpady komunalne produkowane przez pracowników budowy.

Zestawienie odpadów komunalnych powstających na etapie realizacji przedsięwzięcia:

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Sposób zagospodarowania	Miejsce magazynowania	Szacunkowa ilość
Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	20 03 01	Odpady będą systematycznie odbierane w celu przetworzenia – odzysku lub unieszkodliwieni a przez firmę zajmującą się odbiorem odpadów komunalnych.	Odpady z placu budowy będą na bieżąco przewożone na teren zaplecza budowy, gdzie będą czasowo magazynowane (do czasu odebrania przez wyspecjalizowaną firmę). Odpady magazynowane będą na uszczelnionej i utwardzonej powierzchni, pod zadaszeniem w typowych pojemnikach do gromadzenia odpadów komunalnych o pojemności 1m ³ . Nie zachodzi niebezpieczeństwo zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego.	0,1 Mg / miesiąc
Papier i tektura	20 01 01			0,1 Mg / miesiąc
Tworzywa sztuczne	20 01 39			0,1 Mg / miesiąc
Metale	20 01 40			0,15 Mg / miesiąc
Szkło	20 01 02			0,15 Mg / miesiąc

Część materiałów powstałych w trakcie prowadzenia robót zostanie zagospodarowana w ramach inwestycji, nie traktuje się ich więc jako odpady. Zagospodarowaniu ulegnie:

- drzewa (dłżyce) wycięte przez wykonawcę robót będą przekazywane ich właścicielom i zostaną zagospodarowane zgodnie z jego interesem (drewno stanowi cenny surowiec budowlany i opałowy);

- masa roślinna z wykoszenia wału, zostanie rozdrobniona i wymieszana z ziemią urodzajną jako naturalny nawóz organiczny w celu poprawy żyzności ziemi urodzajnej. Ziemia ta będzie zmagazynowana w postaci pryzm i wykorzystana do humusowania wału

Zestawienie odpadów powstających na etapie realizacji przedsięwzięcia:

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Sposób zagospodarowania	Miejsce magazynowania	Szacunkowa ilość
Odcinek 1 i 2				
gałęzie powstałe przy usuwaniu krzewów i drzew oraz naniesionych przez powodzie	17 02 01	Będą przekazywane właścicielom działek, na których rosły i zagospodarowane zgodnie z jego interesem, lub przetwarzane przez zamawiającego na zrębki drzewne i zagospodarowywane np. do uprawy terenów zielonych.	Poza terenami zalewowymi, w formie pryzm w wydzielonych za pomocą pionowych ścian sektorach składowania odpadów. Teren składowania będzie odwodniony, wyrównany i utwardzony w sposób zapobiegający pogrążaniu się składowanego materiału w podłożu Nie zachodzi niebezpieczeństwo zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego	100 m ³ / cały okres inwestycji (10 miesięcy)
Karpy usuwanych drzew i krzewów	17 02 01	Będą przekazywane właścicielom działek, na których rosły i zagospodarowane zgodnie z jego interesem, lub przetwarzane przez zamawiającego na biomasę i zagospodarowywane np. do uprawy terenów zielonych.	Poza terenami zalewowymi, w formie pryzm w wydzielonych za pomocą pionowych ścian sektorach składowania odpadów. Teren składowania będzie odwodniony, wyrównany i utwardzony w sposób zapobiegający pogrążaniu się składowanego materiału w podłożu Nie zachodzi niebezpieczeństwo zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego	40 m ³ / cały okres inwestycji (10 miesięcy)

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Sposób zagospodarowania	Miejsce magazynowania	Szacunkowa ilość
Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórki ogrodzenia	17 01 01	Zostanie w momencie rozbiórki załadowany na samochody i przetransportowany do wyspecjalizowanego zakładu przetwarzającego gruz betonowy – kruszarni i przetworzony zgodnie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami	Gruz nie będzie magazynowany, tylko od razu wywożony z miejsca wykonywania prac.	0,4 Mg

Za prawidłową gospodarkę odpadami będzie odpowiadał wykonawca prac. Gospodarkę odpadami w trakcie realizacji (budowy) inwestycji należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaplecze budowy musi być zaopatrzone w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia. Odpady niebezpieczne muszą być gromadzone w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu w miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych powinno być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Miejsca magazynowania odpadów powstających w czasie budowy należy zlokalizować z dala od koryta rzeki oraz zabezpieczyć zarówno na wypadek wystąpienia powodzi jak również zabezpieczyć w sposób zapewniający brak penetracji zanieczyszczeń do wód i do ziemi. Prace budowlane należy zorganizować w taki sposób, aby ograniczyć czas magazynowania odpadów do niezbędnego minimum. Czasowe gromadzenie odpadów prowadzone zgodnie z przepisami prawa, w miejscach do tego wyznaczonych i odpowiednio zorganizowanych minimalizuje ich negatywny wpływ na środowisko.

W trakcie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się powstawania odpadów, nieznaczne oddziaływania w tym zakresie wystąpią jedynie w czasie okresowych prac porządkowych (wykaszanie okrywy roślinnej na korpusie wału i terenie przyległym) i konserwacyjnych. Na obecnym etapie określenie ilości odpadów mogących powstać podczas eksploatacji inwestycji w związku ze wskazanymi pracami jest praktycznie niemożliwe do oszacowania z uwagi na fakt, iż ilości odpadów są silnie uzależnione od warunków pogodowych, skutkujących powstaniem fali powodziowej, których przewidywanie zawsze jest opatrzone stosunkowo dużym błędem, zwłaszcza w przypadku prognoz długoterminowych.

W związku z planowanymi pracami i wzmożonym ruchem pojazdów na etapie realizacji inwestycji może dojść do lokalnego i przejściowego pogorszenia warunków życia ludzi. Wpływ przedsięwzięcia na zdrowie ludzi zaznaczy się bezpośrednio poprzez emisję hałasu i emisję substancji do powietrza. Te dwa oddziaływania należą do odbieranych jako najbardziej uciążliwe. Oddziaływania te ustąpią w momencie zakończenia wszystkich prac.

Na etapie eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania uciążliwości oddziałujących negatywnie na warunki życia i zdrowie ludzi.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na granicy obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052. Obszar został wyznaczony w celu ochrony siedlisk oraz gatunków zwierząt wymienionych w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. (Dyrektywa Siedliskowa).

Obszar Wisłoka (powierzchnia ok. 1767 ha) położony jest w większości na terenie województwa podkarpackiego, jednak część jej dopływów znajduje się w województwie małopolskim w powiecie gorlickim (gminy: Biecz, Gorlice, Lipniki, Ropa i Sękowa). Obszar ten obejmuje część doliny rzeki Wisłoki od miejscowości Myscowa do mostu drogowego na drodze krajowej w Jaworzu (wraz z dopływami: Sękówką, Libuszą i Olszynką). Wyżej wymienione cieki to małe rzeki i potoki fliszowe, głównie o kamienistym i kamienisto-żwirowym dnie. Lokalnie w wyniku akumulacji rzecznej powstają odsypy i łachy piaszczyste oraz kamieniste wyspy, będące podłożem dla rzadkich, pionierskich zbiorowisk roślinnych.

Obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 października 2023 r.¹ w celu zapewnienia trwałej ochrony i odtworzenia właściwego stanu ochrony następujących przedmiotów ochrony:

- 16 typów siedlisk przyrodniczych: 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoeto Nanojuncetea, 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków, 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidentium* p.p., 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae* Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis*-*Acerion pseudoplatani*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).
- 13 gatunków zwierząt: bóbr europejski, brzanka, czerwończyk nieparek, głowacz białopłetwy, koza złotawa, kumak górski, łosoś atlantycki, minóg strumieniowy, modraszek nausitous, modraszek telejus, różanka, skójką gruboskorupowa, wydra.

Dla powyższego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 6 września 2024 r., poz. 3828).

Celem działań ochronnych w obszarze jest m.in.: utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie oceny co najmniej U1 (dla siedliska 3150, 3220, 3240, 6230, 6410, 6430, 6510) lub na poziomie oceny FV (dla siedliska 9170, 9180, 91E0, 91F0) z uwzględnieniem naturalnych procesów; osiągnięcie wskaźnika względna liczebność na poziomie oceny U1 - 0,01-0,1 dla brzanki; utrzymanie wskaźnika względna liczebność na poziomie oceny U1 - 0,003-0,01 dla głowacza białopłetwego; utrzymanie wskaźnika procent pozytywnych stwierdzeń gatunku na poziomie oceny FV >40 dla bobra europejskiego.

Zagrożeniami dla omawianego obszaru Natura 2000 są m.in.: A03.03 Zaniechanie / brak koszenia, J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, J03.01 Zmniejszenie lub utrata

¹ Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wisłoka z dopływami PLH180052 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2416)

określonych cech siedliska; C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru, H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem; I01- obce gatunki inwazyjne, I02 Problematiczne gatunki rodzime, A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, K02.02 Nagromadzenie materii organicznej, B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew; K02.01 Zmiana składu gatunkowego- sukcesja.

Nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami.

Na potrzeby planowanego zamierzenia została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza na terenach przewidzianych pod inwestycję oraz terenach przewidzianego oddziaływania inwestycji. W ramach inwentaryzacji wykonano badania terenowe w okresie jesiennym w dniach 25 września i 20 października 2022 r. oraz w okresie wiosennym w dniach 1 maja i 20 maja 2023 r., obejmujące prace przyrodniczo-inwentaryzacyjne mające na celu ocenę stanu gatunków i ich siedlisk. Inwentaryzacja dotyczyła ponadto gatunków roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony Wspólnoty Europejskiej, wymienionych w Załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej (92/43/EWG z dn. 21 maja 1992 r.).

Jak wynika z dokumentacji trasa wału została w miarę możliwości poprowadzona z dala od terenów naturalnych związanych z korytem rzeki Ropa. Na odcinku 1 trasa wału przebiegać będzie przez tereny przemysłowe, na granicy z terenami niezagospodarowanymi (naturalnymi), w dużej części po trasie istniejącego ogrodzenia, będzie oddalona od koryta rzeki o ok. 40-130 m i znajdować się będzie na wysokiej skarpie doliny. Na odcinku 2 trasa wału przebiegać będzie przez tereny użytkowane rolniczo (w większości użytki zielone i grunty orne), w bliskim sąsiedztwie obszaru chronionego, ale bez ingerencji w ten obszar i będzie oddalona od koryta rzeki średnio o 150-250 m, za wyjątkiem początku obwałowania, gdzie ze względu na istniejącą zabudowę oraz ukształtowanie terenu wał projektuje się w odległości 25-30 m od koryta rzeki (największe zbliżenie to ok. 15 m).

Ingerencja w tereny chronione może zatem nastąpić na części odcinka 1 projektowanego wału przeciwpowodziowego i dotyczyć będzie zewnętrznego pasa na granicy obszaru chronionego. Ewentualne zajęcie (zniszczenie) terenów naturalnych w związku z realizacją inwestycji szacowane jest na ok. 200-250m². Na analizowanym terenie, w obszarze oddziaływania przedmiotowego zamierzenia stwierdzono występowanie chronionego siedliska o kodzie 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Siedlisko to zostało wskazane w obowiązującym PZO dla obszaru Natura 2000 jako płat nr 1175, o powierzchni 3,17 ha.

Siedlisko 91E0 obejmuje nadrzeczne lasy: olszynki olszy szarej, olszowe, jesionowe, wierzby białej i kruchej oraz topoli białej i czarnej. Wymienione lasy wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych, głównie klasyfikowanych jako pobagienne lub napływowe aluwialne².

Zagrożeniem dla łągów jest m.in. wypas w lasach mogący powodować zniszczenie runa i siewek drzew, usuwanie martwych i umierających drzew prowadzące do zbyt małych zasobów martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna, gatunki inwazyjne (np. klon jesionolistny, kolczurka klapowana, białonecznik bulwiasty, barszcz Sosnowskiego, niecierpek gruczołowaty rdestowiec ostrokończysty), które wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową; zaśmiecanie lasu.

Celem działań ochronnych dla wyżej wymienionego siedliska, określonych w PZO, jest m.in. utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska na poziomie oceny FV (min. 360 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania dla tego siedliska, określone w PZO, dotyczą zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony.

² „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny”. Tom 5. Praca zbiorowa pod redakcją prof. Jacka Herbicha

Nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji wpłynęła w sposób znacząco negatywny na ww. siedlisko. Z przedłożonych informacji wynika, że ewentualna ingerencja w chronione siedlisko nie będzie znacząca i dotyczyć będzie zewnętrznej krawędzi zadrzewień tworzących ww. siedlisko. Inwestycja nie spowoduje fragmentacji chronionego siedliska ani odcięcia go od naturalnych zalewów. Tym samym nie przewiduje się wpływu inwestycji na stan zachowania siedliska w obszarze. Ponadto realizacja wału wpłynie na ograniczenie presji antropogenicznych na ten teren, poprzez odizolowanie terenów przemysłowych od naturalnych terenów doliny, a wykonywane prace mogą przyczynić się do częściowej eliminacji gatunków inwazyjnych roślin oraz do oczyszczenia terenu z lokalnych zanieczyszczeń (śmieci).

Inwestycja nie powoduje kolizji z innymi przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Główne prace budowlane wykonywane będą poza korytem rzeki Ropa, tym samym nie przewiduje się pogorszenia warunków bytowania fauny wodnej. Jedyna ingerencja w koryto rzeki (skarpe rzeki) nastąpi w związku z planowanym wykonaniem doku wylotowego przepustu nr 1 w skarpie rzeki, przy czym oddziaływania z tym związane nie będą znaczące. Zaplanowane działania nie będą prowadzone bezpośrednio w korycie rzeki i nie będą miały wpływ na drożność rzeki.

Największy wpływ inwestycji na środowisko zaznaczy się przede wszystkim w fazie jej realizacji. Wystąpią miejscowe straty dla środowiska przyrodniczego związane z bezpośrednim zajęciem terenu oraz usunięciem szaty roślinnej, w tym wycinką drzew i krzewów na trasie planowanego wału. Wycinką objętych będzie 75 sztuk drzew oraz 404 m² krzewów. Wśród drzew przeznaczonych do wycinki występują takie gatunki jak: jesion wyniosły, dereń świdwa, klon jesionolistny, wierzba krucha, dąb bezszypułkowy, trzmielina pospolita, lipa drobnolistna, brzoza brodawkowata, buk pospolity, dąb szypułkowy, klon pospolity, orzech włoski, ligustr- pospolity, sosna pospolita, sumak octowiec, bez czarny, czeremcha zwyczajna, czeremcha amerykańska, grusza, świerk pospolity, głóg jednoszyjkowy, jabłoń wierzba oraz rdestowiec ostrokończysty. topola osika, jarzębina pospolita, czeremcha amerykańska, dąb szypułkowy, olsza czarna, wierzba krucha.

Wśród drzew przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania drzew dziuplastych, są to przeważnie drzewa młode. Drzewa zlokalizowane bezpośrednio przy korycie rzeki nie będą wycinane, w związku z czym nie przewiduje się wpływu na warunki termiczne rzeki i zacienienie lustra wody.

W sentencji decyzji wskazano na konieczność ograniczenia wycinki drzew i krzewów do niezbędnego minimum oraz przeprowadzenia jej poza okresem lęgowym ptaków.

W decyzji wskazano również na konieczność wykonania rekompensaty za wycięte drzewa, w postaci nasadzeń zastępczych w stosunku 1:1 za przeprowadzoną wycinkę. Nasadzenia należy przeprowadzić z wykorzystaniem gatunków rodzimych takich jak np.: dąb szypułkowy, brzoza, wierzba, klon – odmiany nie karłowe. Do nasadzenia należy zastosować sadzonki co najmniej 5-letnie, o wysokości minimum 2 m i znacznej bryle korzeniowej oraz o odpowiedniej jakości (stan zdrowotny), gwarantującej wysoką udatność. Sadzonki należy pielęgnować oraz zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Nasadzenia należy przeprowadzić jak najbliżej miejsca przedsięwzięcia. W przypadku braku możliwości terenowych podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia winien w porozumieniu z właściwymi organami Gminy Biecz dokonać nasadzeń w innym miejscu. W celu ochrony drzew sąsiadujących z pracami, narażonych na możliwość uszkodzenia należy wskazać na konieczność ich odpowiedniego zabezpieczenia na czas budowy poprzez tymczasowe odeskowania pnia lub okrycie matami słomianymi oraz zabezpieczenie systemów korzeniowych. Warunek ten ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi wynikającymi z pracy maszyn na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym dodatkowych strat zieleni.

Z przedłożonych informacji wynika, że na terenie przewidzianym pod budowę wałów nie stwierdzono gatunków roślin zagrożonych wyginięciem i wymienionych w Załączniku II lub IV Dyrektywy Siedliskowej. Stwierdzone siedliska przyrodnicze mają charakter antropogeniczny, bez większej wartości przyrodniczej, za wyjątkiem ww. siedliska 91E0. Ponadto w trakcie prac

przewiduje się likwidację stanowiska rdestowca ostrokończystego oraz kolczurki klapowanej, zaliczanych do inwazyjnych gatunków obcych, co wpisuje się w działania ochronne dla ww. obszaru Natura 2000. W związku z powyższym w decyzji wprowadzono warunek przypominający o konieczności przestrzegania przepisów prawa w zakresie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu gatunków obcych. Ma on charakter porządkowy i nie wprowadza nowych obowiązków ponad te wynikające z przepisów odrębnych dotyczących inwazyjnych gatunków obcych, a jedynie zapewnia ich właściwe stosowanie podczas realizacji inwestycji. Właściwa organizacja robót i prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym wpłynie na minimalizację negatywnych oddziaływań związanych z realizacją inwestycji.

Teren związany z inwestycją jest w dużej mierze przekształcony przez człowieka. Na odcinku 1 występuje strefa przemysłowo usługowa z zabudową charakterystyczną dla terenów przemysłowych, Odcinek 2 to zaś głównie grunty orne.

W trakcie badań terenowych zinwentaryzowano trzy gatunki herpetofauny: ropuchę szarą, żabę trawną i zaskronca. Na terenie inwestycji nie wykazano stanowisk kumaka górskiego *Bombina variegata*, podawanego w SDFie dla obszaru Natura2000 PLH180052 Wisłoka z dopływami.

Realizacja inwestycji nie spowoduje powstawania barier migracyjnych ani degradacji siedlisk gatunków chronionych występujących na odcinku rzeki Ropy.

Na potencjalnym obszarze budowy planowanego przedsięwzięcia, głównie w strefie buforowej w terasie zlewowym stwierdzono występowanie 5 gatunków ssaków. Były to: norka amerykańska (wizon), kret europejski, jeż europejski, mysz polna i nornica ruda.

W trakcie wykonywania prac budowlanych siedliska małych ssaków będą monitorowane i w razie stwierdzenia ich osobników w obrębie przedsięwzięcia będą wykonywane właściwe działania, tj. odłów i przeniesienie na sąsiedni obszar gwarantujący bezpieczne funkcjonowanie.

Przeprowadzone jakościowe i ilościowe badania składu awifauny stwierdziły, że teren objęty bezpośrednim wpływem inwestycji (bufor do 50 metrów od planowanego do realizacji zabezpieczenia) jest miejscem gniazdowania (gniazdowanie możliwe lub prawdopodobne wg. Kryteriów Polskiego Atlasu Ornitologicznego) 40 gatunków ptaków. Kolejne 6 gatunków stwierdzono w buforze obejmującym teren położony w odległości 50-100 metrów od osi planowanego wału. Spośród nich, wszystkie (poza bażantem) objęte są ochroną prawną, a dodatkowo pięć – zostało wpisanych do załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

W składzie awifauny dominowały gatunki uznawane za średnio liczne i liczne w skali kraju (Chodkiewicz T., Kuczyński L., Sikora A., Chylarecki P., Neubauer G., Ławicki Ł., Stawarczyk T. 2015. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2015. *Ornis Polonica* 56: 149-189.) Do gatunków nielicznych w skali kraju, a stwierdzonych na badanym terenie zaliczono jedynie dzięcioła zielonego, zimorodka i błotniaka stawowego.

Najliczniej reprezentowane były ptaki związane z siedliskami nawiązującymi do zarośli lęgowych i ziołorośli oraz terenów ruderalnych.

Przeprowadzona analiza wpływu planowanej inwestycji na lokalną awifaunę nie wskazuje na możliwość wystąpienia długotrwałego, negatywnego oddziaływania na populację żadnego ze stwierdzonych gatunków. Bezpośrednim wpływem planowanych do wykonania prac mogą zostać objęte nieliczne stanowiska ptaków z gatunków uznawanych za liczne zarówno w skali kraju jak i regionu, dla których dogodne płaty analogicznych siedlisk na dużych powierzchniach występują w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji. W przypadku gatunków uznawanych za nieliczne w skali kraju oraz gatunków wpisanych do Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, budowa planowanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego nie będzie wiązała się z bezpośrednią ingerencją w miejsca ich gniazdowania lub regularnego przebywania.

Reasumując, nie przewiduje się, aby planowane zamierzenie powodowało wystąpienie znacząco negatywnych oddziaływań na stwierdzone gatunki zwierząt. Są to gatunki powszechnie występujące na terenie kraju i nie wymagające szczególnych działań związanych z ich ochroną. Oddziaływania związane z okresem budowy powodujące ich ewentualne płoszenie i niepokojenie będą krótkotrwałe i odwracalne.

W przypadku występowania gatunków chronionych, ich gniazd, siedlisk oraz/lub stwierdzenia, że planowane prace mogą prowadzić do złamania zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków należy przed przystąpieniem do planowanych prac, uzyskać stosowne zezwolenie RDOŚ.

Należy zaznaczyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na wykonywanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych: w przypadku konieczności likwidacji siedlisk gatunków chronionych lub wykonania innych czynności zakazanych w stosunku do gatunków objętych ochroną, wymagane jest uzyskanie zezwolenia właściwego organu z zakresu ochrony gatunkowej – zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, ze zm.).

Na etapie eksploatacji, ze względu na zajęcie terenu przez wał, przewiduje się trwałą likwidację siedlisk niektórych gatunków fauny, przy czym większość z nich będzie mogła zasiedlić tereny na pozostałym obszarze w sąsiedztwie inwestycji. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań mogących w znaczący sposób wpłynąć na warunki migracyjne zwierząt. Planowana inwestycja nie przecina korytarzy ekologicznych o randze krajowej. Ponadto migracja zwierząt będzie możliwa na całej szerokości wału ziemnego oraz w międzywalu, wzdłuż rzeki Ropa. Celem ułatwienia migracji przez ściankę szczelną planowane jest wykonanie w km 0+361 na odcinku 1 przejścia dla płazów i małych zwierząt w postaci nasypu ziemnego do wysokości korony oczepu o nachyleniu skarp 1:2.

Dla ograniczenia uciążliwości i minimalizacji oddziaływań związanych z planowanym zamierzeniem w decyzji wprowadzono szereg warunków realizacji inwestycji.

Na terenie sąsiadującym z projektowanym obwałowaniem wykonana została jedna inwestycja budowy wału potoku Libuszanka, oraz planowana jest inwestycja budowy prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w miejscowości Korczyna – Biecz.

W ramach wykonanego zadania „Przebudowa obwałowań potoku Libuszanka w m. Libusza, Korczyna, gm. Biecz, pow. gorlicki, woj. małopolskie” wybudowany wał przeciwpowodziowy rzeki Ropy w dużym stopniu spowodował zawężenie koryta wód wielkiej rzeki Ropy. Wał ten powstał praktycznie przy samym korycie rzeki odcinając jej dolinę od zalewów i wyłączając z przepływów powodziowych.

W związku z zawężeniem koryta Ropy przez wał Libuszanki przy opracowaniu projektu podjęto wszelkie możliwe działania, które miały ograniczyć dalsze zawężanie koryta i w konsekwencji zwiększenie się poziomów (rzędnych) wód wielkiej (powodziowych).

Jak wynika z dokumentacji w 2020 roku została opracowana dokumentacja projektowa dla inwestycji pn.: „Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w miejscowości Korczyna – Biecz”. Przedsięwzięcie składało się z dwóch zadań inwestycyjnych prowadzonych odrębnymi postępowaniami:

- Zadanie 1 – Wykonanie prac przedprojektowych dla zadania „Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 21+490 – 23+306 w miejscowości Korczyna – Biecz”.
- Zadanie 2 – Wykonanie prac przedprojektowych dla zadania „Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+350 – 22+780 w miejscowości Korczyna – Biecz”.

Natomiast w 2024 r. roku wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+700-24+390 w miejscowości Korczyna-Biecz” oraz „Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+550-22+700 w miejscowości Korczyna-Biecz”. Planowane przedsięwzięcie polegało na realizacji budowli przeciwpowodziowych i regulacji wód w km 22+700-24+390 oraz w km 22+550-22+700 rzeki Ropy.

Analizując możliwość skumulowania oddziaływania wymienionych inwestycji stwierdzono, że:

- Oddziaływanie na etapie realizacji przedsięwzięcia nie wystąpi, gdyż inwestycja budowy wału Libuszanki została zakończona, natomiast inwestycja budowy prawobrzeżnego wału Korczyna-Biecz ze względu na stopień zaawansowania prac projektowych i sposób finansowania inwestycji nie będzie realizowana jednocześnie z projektowanym obwałowaniem.

- Oddziaływanie skumulowane na obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami nie będzie miało miejsca, gdyż projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na obszar Natura 2000, nie spowoduje znaczących zmian w strukturze i funkcjonowaniu siedlisk nie będzie też miała wpływu na strukturę liczebności i rozmieszczenie gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru.
- Oddziaływanie na reżim wód powodziowych po zastosowaniu przewidzianych w projekcie założeń i ograniczeń budowy wału oraz wybraniu wariantu o najmniejszej ingerencji w reżim przepływów powodziowych nie wystąpi. Lokalne spiętrzenie wód na nieznacznym odcinku wyniesie zaledwie 8 cm co można uznać za wartość dopuszczalną nieistotną z punktu bezpieczeństwa powodziowego.

Przedmiotowa inwestycja dotyczy budowy wału przeciwpowodziowego. Po wykonaniu inwestycji skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia polegać będzie na zwiększeniu zabezpieczenia przeciwpowodziowego na obydwu brzegach rzeki Ropy. W Wyniku realizacji ww. inwestycji zapewniona zostanie ochrona zdrowia, bezpieczeństwa i mienia osób zamieszkujących w pobliżu koryta rzeki Ropy oraz pobliskich terenów przemysłowych (istotne zmniejszenie prawdopodobieństwa strat dla środowiska i ludzi, w wyniku działania wód powodziowych).

W ramach inwestycji dokonano analizy warunków środowiskowych, hydrologicznych oraz hydraulicznych. Z uwagi, że inwestycja dotyczy wału, znajdującego się w sąsiedztwie terenów zabudowanych z rozwiniętą infrastrukturą techniczną (sieci gazowe, elektryczne itp.) oraz w sąsiedztwie obszarów objętych formami ochrony przyrody, możliwość zaproponowania rozwiązań wariantowych była dość ograniczona. Na odcinku 1 rozpatrywano dwa warianty rozwiązań, na odcinku 2 trzy warianty.

Rozpatrywano następujące warianty budowy wału.

Jako wariant alternatywny dla odcinka 1 zaproponowano wariant I zakładający ochronę wyłącznie terenów zabudowanych i zagospodarowanych znajdujących się w strefie usługowo – przemysłowej.

Natomiast na odcinku 2 jako wariant alternatywny zaproponowano wariant II oraz wariant III. W wariacie II zakładano budowę wału chroniącego cały obszar doliny przy ograniczonym zajęciu gruntów rolnych. Wał ten miał zostać zlokalizowany w bliskiej odległości od koryta rzeki Ropy (20-50 m), a także miał ingerować w obszary chronione Natura 2000. Powyższe rozwiązanie wiązałoby się z wycinką dość dużej wycinki drzew oraz znacznym zawężeniem koryta wód wielkich, co spowodowało by znaczący wzrost poziomu wód powodziowych na tym odcinku cieku.

W wariacie III zakładano budowę wału chronionego cały obszar doliny przy lokalizacji wału w sposób nie powodujący jej zawężenia. Wał projektuje się podobnie jak w wariacie I (wybrany do realizacji) w znacznej odległości od koryta rzeki. W wariacie tym nie występuje ingerencja w obszary chronione. Realizacja tego wariantu, spowodowałaby jednak wyłączenie części gruntów z produkcji rolnej w związku z planowaną budowa wału.

Przedsięwzięcie, w przypadku każdego z analizowanych wariantów, będzie źródłem emisji substancji gazowych, hałasu, odpadów, wód opadowych lub roztopowych. Wszystkie z analizowanych wariantów do poszczególnych odcinków będą wpływały na aspekty przyrodnicze, ziemię, krajobraz czy też klimat.

Wskazany do realizacji wariant: dla odcinka 1 - wariant II oraz dla odcinka 2 - wariant I nie powoduje konieczności rozbiórki istniejących budynków i przeniesienia zamieszkałych osób. Po względem środowiskowym przedmiotowy wariant: minimalizuje wpływ budowy obwałowania na naturalne tereny związane z kortem rzeki i jej doliną; minimalizuje zmniejszenie terenów zalewowych, przez co inwestycja nie zmieni wielkości i stanów przepływów powodziowych oraz przebiega na granicy terenów cennych przyrodniczo. Ze względów ekonomicznych wskazany do realizacji wariant nie powoduje powstawania zagrożenia powodziowego na terenach przyległych (na prawym brzegu)

W ocenie organu zebrany materiał pozwolił na określenie środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W myśl art. 82 UOŚ w niniejszej decyzji po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określono:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,
- 2) warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji (użytkowania).

Stwierdzono obowiązek podjęcia działań obejmujących unikanie, zapobieganie, ograniczanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Nie stwierdzono wykonania kompensacji przyrodniczej.

W niniejszej decyzji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, gdyż posiadane na etapie wydawania niniejszej decyzji dane na temat przedsięwzięcia są wyczerpujące i pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko. Zajmując stanowisko w przedmiocie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny przedsięwzięcia na środowisko wzięto również pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, obszar jego oddziaływania, jego powiązania z innymi przedsięwzięciami oraz możliwość jego oddziaływania na wszystkie formy ochrony przyrody. Uwzględniono, zatem wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 82 ust. 2 UOŚ stwierdzając równocześnie, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko na etapie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Nie określono wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ ze względu na znaczną odległość od granic państwa oraz charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono ryzyka oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, a co za tym idzie nie przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono również konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art. 62 ust. 1 UOŚ w trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zostały zbadane również poniższe zagadnienia:

- bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - b) dobra materialne,
 - c) zabytki,
 - d) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa wyżej,
 - f) dostępność do złóż kopalin;
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- wymagany zakres monitoringu.

W decyzji określono warunki w fazie realizacji i eksploatacji (użytkowania) przedsięwzięcia w szczególności w zakresie: zabezpieczenia powietrza atmosferycznego, zabezpieczenia przed hałasem (ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska; zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego (ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne), ochrony przed odpadami (ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; ochrony środowiska przyrodniczego (ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ustawa Prawo ochrony środowiska).

Organ nie stwierdził konieczności przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Warunki/wymagania/działania zawarte w niniejszej decyzji są sformułowane na podstawie danych zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który został w toku postępowania wnikliwie zweryfikowany. Treść decyzji uwzględnia stanowisko Ministra Infrastruktury oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorlicach.

Analiza przedłożonego wniosku oraz raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji zamierzone do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 UUOŚ charakterystyka przedsięwzięcia została zawarta w załączniku do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 136) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803)).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

Piotr Chmielarczyk
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca/Pelnomocnik,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 k.p.a.,
3. OO.BM a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorlicach,
2. Minister Infrastruktury.
3. Organ ochrony środowiska.

INFORMACJA W ZAKRESIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Uprzejmie informujemy, że:

1. administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków tel. 12 61 98 161
2. dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych: iod@krakow.rdos.gov.pl
3. Pani/ Pana dane osobowe będą przetwarzane w związku z działaniami podejmowanymi w sprawach dotyczących środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 6 ust.1 lit. c), e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (w ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
4. dane osobowe są udostępniane następującym kategoriom odbiorców:
 - podmiotom upoważnionym do ich otrzymania na mocy przepisów prawa,
 - podmiotom serwisującym i obsługującym nasze systemy informatyczne
5. dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa tj. Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska tj. - w przypadku:
 - dokumentacji dotyczącej: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia – wieczyście;
 - opinii, weryfikacja postępowań, aktualność warunków – po 10 latach ekspertyza przez okres 10 lat przy czym po upływie tego okresu dokumentacja zostanie poddana ekspertyzie co do dalszego okresu jej przechowywania,
6. osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa,
7. obowiązek podania danych wynika z Ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie podanie danych osobowych uniemożliwi realizację działań wskazanych w pkt 3.
8. administrator nie przetwarza danych osobowych w sposób zautomatyzowany, w tym dane osobowe nie podlegają profilowaniu.