



Olesno, dnia 28.10.2026

Zn.spr.: SA.270.5.2026

- 1) Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia
- 2) Strona internetowa prowadzonego postępowania

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. *Konserwacja i utrzymanie dróg leśnych w Nadleśnictwie Olesno w 2026 roku*

Zamawiający Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Olesno zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej „PZP”.

Podstawę prawną unieważnienia stanowi art. 255 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 1 i 2 PZP.

Uzasadnienie

Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został wyznaczony na dzień 27 października 2026 r. do godz. 9:00. Zgodnie z dokumentami zamówienia oferty należało składać za pośrednictwem platformy e-Zamówienia.

W dniach 26–27 października 2026 r. występowały nieprawidłowości w funkcjonowaniu platformy e-Zamówienia, polegające na całkowitym braku dostępu do platformy lub braku dostępu do jej kluczowych elementów, w tym do możliwości składania ofert. Nieprawidłowości te utrudniały, a w przypadku dwóch wykonawców uniemożliwiły skuteczne złożenie ofert w wyznaczonym terminie.

Problemy techniczne zostały zgłoszone zamawiającemu przez wykonawców jeszcze przed upływem terminu składania ofert. Wystąpienie awarii oraz jej wpływ na możliwość złożenia ofert znajdują potwierdzenie w ustaleniach zamawiającego. Zgromadzony materiał dowodowy potwierdza, że brak możliwości skutecznego złożenia ofert przez dwóch wykonawców wynikał z nieprawidłowego działania platformy e-Zamówienia, a nie z okoliczności leżących po stronie tych wykonawców.

W wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert. Okoliczność ta nie eliminuje jednak skutków awarii, ponieważ prawidłowe złożenie oferty przez jednego lub większą liczbę wykonawców nie oznacza, że wszyscy zainteresowani wykonawcy mieli zapewnioną rzeczywistą możliwość udziału w postępowaniu.

W następstwie awarii przynajmniej dwóch wykonawców zostało pozbawionych możliwości skutecznego ubiegania się o udzielenie zamówienia z przyczyn od nich niezależnych. Nie można wykluczyć, że oferty tych wykonawców zawierałyby warunki korzystniejsze dla zamawiającego, w szczególności niższą cenę lub korzystniejsze warunki realizacji zamówienia, i mogłyby mieć wpływ na wynik postępowania.

Po upływie terminu składania ofert zamawiający nie może przywrócić tym wykonawcom możliwości złożenia ofert z zachowaniem zasad obowiązujących w postępowaniu. Dopuszczenie ofert po upływie terminu nie stanowi zgodnego z prawem sposobu usunięcia skutków awarii, gdyż prowadziłoby do naruszenia reguł składania ofert oraz sytuacji prawnej pozostałych wykonawców.

Wada postępowania polega zatem na tym, że wskutek nieprawidłowego działania platformy e-Zamówienia dwóch zainteresowanych wykonawców nie miało rzeczywistej możliwości złożenia ofert w terminie określonym przez zamawiającego, mimo podjęcia prób dokonania tej czynności i zgłoszenia problemów jeszcze przed upływem terminu.

Zgodnie z art. 16 pkt 1 i 2 PZP zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz przejrzystość postępowania.

Ponadto art. 64 PZP zobowiązuje zamawiającego do korzystania z narzędzi i urządzeń komunikacji elektronicznej, które są niedyskryminujące, ogólnie dostępne oraz nie ograniczają wykonawcom dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia.

W niniejszym postępowaniu oferty należało składać za pośrednictwem platformy e-Zamówienia. Nieprawidłowe działanie tej platformy doprowadziło do sytuacji, w której dwóch wykonawców, pomimo podjętych prób i zgłoszenia problemów przed upływem terminu składania ofert, nie mogło skutecznie złożyć ofert.

W konsekwencji doszło do ograniczenia rzeczywistej możliwości ubiegania się o zamówienie przez zainteresowanych wykonawców, co mogło mieć wpływ na wynik postępowania i naruszało zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Znaczenie możliwości skutecznego złożenia oferty za pośrednictwem platformy elektronicznej potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 4 marca 2019 r., sygn. akt KIO 268/19, oraz w wyroku z dnia 14 stycznia 2020 r., sygn.

akt KIO 2603/19, wskazano, że nadmierne utrudnienie lub uniemożliwienie wykonawcy złożenia oferty z przyczyn technicznych może stanowić poważną wadę postępowania, naruszającą jego istotę.

Bezpośrednio do problematyki awarii platformy zakupowej odnosi się wyrok KIO z dnia 18 kwietnia 2023 r., sygn. akt KIO 893/23 i KIO 894/23. W sprawie tej Izba nakazała unieważnienie postępowań na podstawie art. 255 pkt 6 PZP, wskazując na znaczenie niemożności złożenia oferty z przyczyn technicznych dla zachowania uczciwej konkurencji i równego dostępu wykonawców do zamówienia.

W świetle powyższego należy uznać, że uniemożliwienie wykonawcom złożenia ofert wskutek nieprawidłowego działania platformy wykorzystywanej w postępowaniu może stanowić wadę postępowania, której nie można usunąć po upływie terminu składania ofert w sposób zgodny z przepisami PZP.

Zgodnie z art. 255 pkt 6 PZP zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W ocenie zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu wystąpiła wada polegająca na pozbawieniu przynajmniej dwóch wykonawców rzeczywistej możliwości złożenia ofert w terminie z przyczyn niezależnych od nich. Skutków tej wady nie można usunąć poprzez dopuszczenie spóźnionych ofert ani poprzez kontynuowanie postępowania z pominięciem wykonawców, którzy nie mogli skutecznie złożyć ofert z powodu awarii platformy.

Wada ta miała wpływ na przebieg postępowania oraz możliwość zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Kontynuowanie postępowania w zaistniałych okolicznościach wiązałoby się z ryzykiem zawarcia umowy obciążonej wadą prawną, w szczególności w kontekście art. 457 ust. 5 PZP.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny, zgromadzony materiał dowodowy oraz wskazane przepisy i orzecznictwo, zamawiający uznaje, że zachodzą przesłanki określone w art. 255 pkt 6 PZP, i unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Z poważaniem
Grzegorz Kimla
Nadleśniczy