

[REDACTED]

Od: [REDACTED]
Wysłano: czwartek, 9 października 2025 13:58
Do: pasazer@utk.gov.pl
Temat: zmiana przepisów dot. zwrotów biletów okresowych
EMAIL: [REDACTED]
KIEDY: 09.10.2025 13:58

Uwaga! Ta wiadomość e-mail pochodzi spoza UTK. Prosimy o zwrócenie szczególnej uwagi podczas otwierania załączników i linków oraz odpowiadania na tę wiadomość.

[REDACTED]

[REDACTED]

Do:
Rzecznika Praw Pasażera Kolei Urząd
Transportu Kolejowego al. Jerozolimskie
134, 02-305 Warszawa e-mail:
pasazer@utk.gov.pl

PETYCJA

o interwencję i inicjatywę legislacyjną w sprawie zmiany przepisów dotyczących zwrotów biletów okresowych

Szanowny Panie Rzeczniku,

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195), składam niniejszą petycję, w której domagam się:

- 1/ Podjęcia działań nad zmianą przepisów prawa przewozowego oraz regulacji taryfowych przewoźników kolejowych w zakresie zwrotów niewykorzystanych biletów okresowych,
- 2/ Usunięcia możliwości potrącania tzw. „odstępnego” (10–15%) w sytuacjach, gdy pasażer nie skorzystał z usługi i bilet nie został aktywowany, w przypadku zakupu internetowego czy za pośrednictwem telefonu komórkowego; 3/ zainicjowania debaty publicznej lub konsultacji społecznych w tej sprawie.

Obecnie obowiązujące przepisy prawa przewozowego (art. 18) oraz regulaminy przewoźników (WKD, PKP Intercity, Polregio i inni) zezwalają na legalne potrącanie części wpłaconej przez pasażera kwoty, nawet gdy ten:

- zakupił bilet samodzielnie online,
- opłacił go z góry,
- nie rozpoczął podróży ani nie skorzystał z żadnej usługi,
- zrezygnował z biletu przed rozpoczęciem jego ważności.

Pasażer, który odstępuje od umowy przewozu przed wykonaniem świadczenia, powinien otrzymać pełny zwrot zapłaconych środków, chyba że przewoźnik faktycznie poniósł konkretne koszty. Tymczasem systemowo potrącane są 10–15% wpłaconych środków bez indywidualnej oceny sytuacji.

Jest to nie tylko rażąco niesprawiedliwe społecznie, ale również może nosić znamiona naruszenia zasad konstytucyjnych:

- Art. 2 Konstytucji: zasada sprawiedliwości społecznej i demokratycznego państwa prawa,
- Art. 32: zasada równości wobec prawa i zakaz dyskryminacji,
- Art. 76: obowiązek władz publicznych ochrony konsumentów przed nieuczciwymi praktykami rynkowymi.

W mojej ocenie praktyka ta spełnia przesłanki legalnej eksploatacji pasażerów, którą trudno odróżnić od „legalnej kradzieży” – jest systemowo zakorzeniona w przepisach, ale nie ma realnego uzasadnienia ekonomicznego w czasach cyfrowych (bilety drukuje pasażer, opłaca sam, nie generuje kosztów dla przewoźnika).

Proszę o:

- podjęcie interwencji wobec przewoźników stosujących takie praktyki,
- wystąpienie z wnioskiem do Ministerstwa Infrastruktury lub innej właściwej instytucji o zmianę przepisów prawa przewozowego,
- zbadanie, czy obecne taryfy i regulaminy są zgodne z prawem konsumenckim i konstytucyjnym.

Z wyrazami szacunku,

