



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Dialogu Społecznego

DSZ.055.9.2025.JP
Warszawa, 16 grudnia 2025

w odpowiedzi na petycję nr 911/2025 Departament Dialogu Społecznego uprzejmie prosi o przyjęcie poniższych informacji.

Podstawę odpowiedzialności zawodowej lekarzy reguluje art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1342). Postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy toczy się niezależnie od postępowania karnego lub postępowania dyscyplinarnego dotyczącego tego samego czynu i może być zawieszona do czasu ukończenia postępowania karnego lub dyscyplinarnego, o ile ich wynik może mieć wpływ na rozstrzygnięcie w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy (art. 54). Sąd lekarski w wyniku przeprowadzonego postępowania może orzec m.in. karę upomnienia, nagany, karę pieniężną, ale może również zakazać pełnienia funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych ochrony zdrowia, ograniczyć zakres czynności w wykonywaniu zawodu lekarza, zawiesić prawo wykonywania zawodu lekarza albo pozbawić lekarza prawa wykonywania zawodu (art. 83).

Jednocześnie ustawa z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2024 r. poz. 1287) przyznała okręgowym radom lekarskim uprawnienia, które pozwalają weryfikować zarówno merytoryczne przygotowanie lekarza do wykonywania zawodu, jak i jego zdolność psychofizyczną do wykonywania zawodu już po uzyskaniu przez niego prawa wykonywania zawodu. Podstawowe kompetencje okręgowych rad lekarskich obejmują możliwość skierowania lekarza na posiedzenie komisji:

- weryfikującej jego przygotowanie zawodowe (art. 11);
- orzekającej o zdolności lekarza do wykonywania zawodu albo zdolności do wykonywania niektórych czynności zawodowych (art. 12).

Natomiast wobec lekarza, który uchyla się od odbycia przeszkolenia przewidziano dodatkowe sankcje. Mianowicie, jak stanowi art. 11 ust. 4 ww. ustawy w razie nieusprawiedliwionego niestawiania się lekarza przed komisją, o której mowa w art. 11 ust. 1, lub uchylania się od uczestnictwa w uzupełniającym przeszkoleniu, okręgowa rada lekarska podejmuje uchwałę o zawieszeniu lekarza w prawie wykonywania zawodu lub o ograniczeniu w wykonywaniu określonych czynności medycznych do czasu zakończenia przeszkolenia. Uchwała ta ma charakter swoistego terminowego środka zabezpieczającego

– obowiązuje do czasu zakończenia przeszkolenia.¹ Stwierdzenie zaistnienia uzasadnionego podejrzenia niedostatecznego przygotowania lekarza do wykonywania zawodu, ustawodawca pozostawił wyłącznie uznaniu okręgowej rady lekarskiej, a wyrazem tego uznania jest właśnie powołanie komisji w celu wydania opinii o przygotowaniu zawodowym lekarza. Dopiero na podstawie opinii komisji, o której mowa w ust. 1 art. 11 ustawy, okręgowa rada lekarska może zobowiązać lekarza do odbycia uzupełniającego przeszkolenia. Jednakże, co wymaga podkreślenia, nawet w przypadku negatywnej opinii (w zależności od jej treści), okręgowa rada lekarska może nie zobowiązywać lekarza do odbycia uzupełniającego przeszkolenia. Powodem powołania przedmiotowej komisji jest samo uzasadnione podejrzenie niedostatecznego przygotowania zawodowego lekarza.²

Jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy „W razie nieusprawiedliwionego niestawiania się lekarza przed komisją lub uchylania się od uczestnictwa w przeszkoleniu, okręgowa rada lekarska podejmuje uchwałę o zawieszeniu lekarzowi prawa wykonywania zawodu lub o ograniczeniu w wykonywaniu określonych czynności medycznych do czasu zakończenia przeszkolenia.

Z powyższych względów postulaty zawarte w petycji nr 911/2025 są niemożliwe do realizacji.

Z wyrazami szacunku

Jakub Bydłoń
Dyrektor
/dokument podpisany elektronicznie/

¹ Wyrok NSA z dnia 15 marca 2022 r. II GSK 78/22

² Wyrok NSA z 18 sierpnia 2020 r. sygn. akt II OSK 467/20