

Nr kodu zdającego

*Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych*

CZWARTY DZIEŃ EGZAMINU ADWOKACKIEGO 4 KWIETNIA 2025 r.

CZEŚĆ CZWARTA EGZAMINU

zadanie z zakresu prawa administracyjnego

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa administracyjnego oraz z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki) wynosi łącznie 480 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa administracyjnego zawarte jest na 22 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy – jako należycie umocowany pełnomocnik Jerzego Kwiatka, adwokat Jacek Grudzień, prowadzący Kancelarię Adwokacką w Warszawie, ul. Nowa 120, 01-123 Warszawa, po dokonaniu oceny decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 18 marca 2025 r., proszę przygotować skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do wniesienia skargi, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.
- II. Należy założyć, że:
 - a) wszystkie dokumenty urzędowe sporządzone przez organy administracji publicznej zostały podpisane przez uprawnione osoby, a także zawierają wszystkie wymagane prawem pouczenia, adnotacje i pieczęcie, a także klauzule wymagane przez RODO,
 - b) wszystkie pisma zostały skutecznie doręczone adresatom,
 - c) wszystkie osoby reprezentujące organ pierwszej i drugiej instancji były właściwie upoważnione do działania w imieniu organów,
 - d) w aktach sprawy znajduje się ostateczna decyzja Wójta Gminy Babice nr BA/75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r., zezwalająca Jerzemu Kwiatkowi sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w prowadzonym przez niego sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77 w okresie od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 31 marca 2027 r.
- III. Data pracy zawierającej rozwiązanie zadania powinna wynikać z opracowanych na potrzeby egzaminu akt.
- IV. W przypadku uznania, że zasadne jest przygotowanie skargi, zdający nie ma obowiązku określenia wysokości należnego wpisu ani wykazania faktu jego uiszczenia.
- V. Pod przygotowaną skargą albo opinią należy wpisać imię i nazwisko osoby, która – zgodnie z treścią zadania – powinna złożyć podpis pod tym pismem.
- VI. Do zadania dołączono wyciąg z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151) oraz ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236).

Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi
(Dz. U. z 2023 r. poz. 2151)
(wyciąg)

Art. 11¹.1. W celu pozyskania dodatkowych środków na finansowanie zadań określonych w art. 4¹ ust. 1 gminy pobierają opłatę za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, o których mowa w art. 18.

2. Opłatę, o której mowa w ust. 1, wnosi się na rachunek gminy, przed wydaniem zezwolenia, w wysokości:

1) 525 zł na sprzedaż napojów zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa;

4. Przedsiębiorcy, prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia, do dnia 31 stycznia, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim.

5. Opłatę, o której mowa w ust. 1, przedsiębiorca prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży, w którym roczna wartość sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim przekroczyła:

1) 37 500 zł dla napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa - wnosi w wysokości 1,4% ogólnej wartości sprzedaży tych napojów w roku poprzednim;

6. Przedsiębiorcy, których roczna wartość sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych nie przekroczyła wartości, o których mowa w ust. 5, wnoszą opłatę w wysokości określonej w ust. 2.

Art. 18. 1. Sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, zwanego dalej „organem zezwalającym”.

2. Zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, wydaje się na podstawie wniosku przedsiębiorcy.

7. Warunkiem prowadzenia sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży jest:

1) posiadanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1;

2) wniesienie opłaty, o której mowa w art. 11¹;

6) wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie objętym zezwoleniem tylko przez przedsiębiorcę w nim oznaczonego i wyłącznie w miejscu wymienionym w zezwoleniu;

7) zgłaszanie organowi zezwalającemu zmian stanu faktycznego i prawnego, w stosunku do danych zawartych w zezwoleniu, w terminie 14 dni od dnia powstania zmiany;

8. Organ zezwalający lub, na podstawie jego upoważnienia, straż gminna lub członkowie gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych dokonują kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia.

10. Zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, organ zezwalający cofa w przypadku:

1) nieprzestrzegania określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności:

a) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw,

b) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych z naruszeniem zakazów określonych w art. 14 ust. 3 i 4;

2) nieprzestrzegania określonych w ustawie warunków sprzedaży napojów alkoholowych;

3) powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego;

4) wprowadzenia do sprzedaży napojów alkoholowych pochodzących z nielegalnych źródeł;

5) przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4;

11. Przedsiębiorca, któremu cofnięto zezwolenie, może wystąpić z wnioskiem o ponowne wydanie zezwolenia nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji o jego cofnięciu.

Art. 18³. Do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy, o której mowa w art. 9, art. 18 i art. 18¹, stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221, 641, 803 i 1414).

Art. 46.1. Napojem alkoholowym w rozumieniu niniejszej ustawy jest produkt przeznaczony do spożycia zawierający alkohol etylowy pochodzenia rolniczego o stężeniu przekraczającym 0,5 % objętościowych alkoholu.

Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców
(Dz. U. z 2024 r. poz. 236)
(wyciąg)

Rozdział 1. Przepisy ogólne.

Art. 1. Ustawa określa zasady podejmowania, wykonywania i zakończenia działalności gospodarczej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym prawa i obowiązki przedsiębiorców oraz zadania organów władzy publicznej w tym zakresie.

Art. 3. Działalnością gospodarczą jest zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i sposób ciągły.

Art. 4.1. Przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, wykonująca działalność gospodarczą.

Art. 10. 1. Organ kieruje się w swoich działaniach zasadą zaufania do przedsiębiorcy, zakładając, że działa on zgodnie z prawem, uczciwie oraz z poszanowaniem dobrych obyczajów.

2. Jeżeli przedmiotem postępowania przed organem jest nałożenie na przedsiębiorcę obowiązku, bądź ograniczenie lub odebranie uprawnień, a w tym zakresie pozostają niedające się usunąć wątpliwości co do stanu faktycznego, organ rozstrzyga je na korzyść przedsiębiorcy.

Rozdział 5. Ograniczenia kontroli działalności gospodarczej

Art. 45. 1. Kontrola działalności gospodarczej przedsiębiorców jest przeprowadzana na zasadach określonych w niniejszej ustawie, chyba że zasady i tryb kontroli wynikają z ratyfikowanych umów międzynarodowych albo bezpośrednio stosowanych przepisów prawa Unii Europejskiej.

Art. 48. 1. Organ kontroli zawiadamia przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli.

2. Kontrolę wszczyna się nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Jeżeli kontrola nie zostanie wszczęta w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, wszczęcie kontroli wymaga ponownego zawiadomienia.

4. Na wniosek przedsiębiorcy kontrola może być wszczęta przed upływem 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

Art. 49. 1. Czynności kontrolne mogą być wykonywane przez pracowników organu kontroli po okazaniu przedsiębiorcy albo osobie przez niego upoważnionej legitymacji służbowej upoważniającej do wykonywania takich czynności oraz po doręczeniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, chyba że odrębne przepisy przewidują możliwość podjęcia kontroli po okazaniu legitymacji. W takim przypadku upoważnienie doręcza się przedsiębiorcy albo osobie przez niego upoważnionej w terminie określonym w tych przepisach, lecz nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia wszczęcia kontroli.

Art. 50. 1. Czynności kontrolne wykonuje się w obecności przedsiębiorcy lub osoby przez niego upoważnionej.

Art. 51. 1. Kontrolę przeprowadza się w siedzibie przedsiębiorcy lub w miejscu wykonywania działalności gospodarczej oraz w godzinach pracy lub w czasie faktycznego wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę.

2. Za zgodą lub na wniosek przedsiębiorcy kontrolę przeprowadza się w miejscu przechowywania dokumentacji, w tym ksiąg podatkowych, innym niż siedziba lub miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli może to usprawnić prowadzenie kontroli.

3. Za zgodą przedsiębiorcy kontrola lub poszczególne czynności kontrolne mogą być przeprowadzane również w siedzibie organu kontroli, jeżeli może to usprawnić prowadzenie kontroli.

3a. Za zgodą przedsiębiorcy kontrola lub poszczególne czynności kontrolne mogą być przeprowadzone w sposób zdalny za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 1640) lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2020 r. poz. 344), jeżeli może to usprawnić prowadzenie kontroli lub przemawia za tym charakter prowadzonej przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej.

4. Dokumenty oraz informacje zebrane w toku czynności wykonywanych przez organ kontroli z naruszeniem przepisów ust. 2-3a nie stanowią dowodu w postępowaniu kontrolnym.

Art. 53. Ustalenia kontroli zamieszcza się w protokole kontroli.

Wójt Gminy Babice
05-001 Babice

**Oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok 2023
w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach**

Na podstawie art. 11¹ ust. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151) oświadczam, że w prowadzonym przeze mnie sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77 wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, nr zezwolenia BA/75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r., wyniosła w 2023 r. 36 345 zł, zatem nie przekroczyła kwoty 37 500 zł.

Powyższe dane zostały złożone zgodnie ze stanem faktycznym na podstawie prawidłowo i rzetelnie prowadzonej ewidencji księgowej ze świadomością konsekwencji prawnych za podanie fałszywych danych, tj. cofnięcia zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Informacje dla przedsiębiorcy

1. W przypadku przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, zgodnie z art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi organ, który wydał zezwolenie na sprzedaż alkoholu cofa zezwolenie.
2. Jako wartość sprzedaży napojów alkoholowych należy podać kwotę należną przedsiębiorcy za sprzedane napoje alkoholowe, z uwzględnieniem podatku od towarów i usług.
3. Przedstawiona w oświadczeniu wartość sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim stanowi podstawę do naliczenia opłaty rocznej za korzystanie z zezwolenia (zezwoleń) w danym roku kalendarzowym – na zasadach określonych w art. 11¹ ust. 5 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi:
- jeżeli wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w roku poprzednim nie przekroczyła kwoty 37 500 zł, opłata roczna wynosi 525 zł,

- jeżeli wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa przekroczyła kwotę 37 500 zł, opłata roczna wynosi $\frac{1}{4}$ ogólnej wartości sprzedaży w roku poprzednim.

Do niniejszego oświadczenia załączam dowód uiszczenia na rachunek gminy Babice opłaty rocznej za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 525 zł (art. 11¹ ust. 2 pkt 1 ustawy).

Jerzy Kwiatek
(podpis)

Adnotacja

Złożono osobiście dnia 29 stycznia 2024 r. w Biurze Podawczym Urzędu Gminy Babice.

Informacja dla zdającego:

do oświadczenia załączono dowód uiszczenia na rachunek Gminy Babice opłaty rocznej za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 525 zł.

NOTATKA URZĘDOWA
z czynności sprawdzających przeprowadzonych w sklepie ogólnospożywczym
„Stokrotka” w Babicach

Na podstawie upoważnienia Wójta Gminy Babice przeprowadziliśmy 29 marca 2024 r. czynności sprawdzające w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77.

W oparciu o dane wygenerowane z rocznego raportu sprzedaży grup towarowych w 2023 r. oraz programu sprzedażowego sklepu ustaliliśmy, że w 2023 r. wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, przekroczyła w sklepie kwotę 37 500 zł i wyniosła 40 345 zł.

Czynności sprawdzające przeprowadzono w obecności sprzedawczyni Joanny Nowak, która nie wniosła zastrzeżeń.

Podczas czynności sprawdzających obecny był także informatyk Jerzy Wolski, który wygenerował dane z programu informatycznego „Sklep” i przyznał, że omyłkowo podał księgowej, że wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, wyniosła w 2023 r. 36 345 zł, podczas gdy wartość ta wyniosła 40 345 zł.

Starszy inspektor
Urzędu Gminy w Babicach
Jerzy Środa
(podpis)

Inspektor
Urzędu Gminy w Babicach
Andrzej Piątek
(podpis)

Pan Jerzy Kwiatek**Babice 77****05-001 Babice****ZAWIADOMIENIE O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151) zawiadamiam o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zezwolenia Wójta Gminy Babice nr BA/75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r. na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, z powodu przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77.

Z posiadanych informacji wynika, że wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w 2023 r. przekroczyła kwotę 37 500 zł, co oznacza, że w oświadczeniu złożonym 29 stycznia 2024 r. podał Pan fałszywe dane.

W związku z powyższym informuję, że strona ma prawo do wypowiedzenia się co do przedmiotu postępowania, żądania przeprowadzenia dowodu, a także zapoznania się z treścią materiału zgromadzonego w niniejszej sprawie.

Z upoważnienia Wójta Gminy Babice

Naczelnik Wydziału

Jerzy Poniedziałek

(podpis)

Otrzymuje: Jerzy Kwiatek, 05-001 Babice 77

Informacja dla zdającego:

zawiadomienie doręczono Jerzemu Kwiatkowi za pośrednictwem poczty w dniu 10 października 2024 r.

Wójt Gminy Babice

DGR.III.2340.3.11.24

Wyjaśnienia

W związku z zawiadomieniem z dnia 8 października 2024 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zezwolenia Wójta Gminy Babice nr BA75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r., na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, z powodu przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za 2023 r., wyjaśniam, że na podstawie umowy zlecenia księgowość w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77 prowadzi Anna Wolska, która przygotowała oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok 2023 w punkcie sprzedaży: sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77.

Anna Wolska oświadczyła mi, że kwota z oświadczenia została jej podana telefonicznie przez jej syna Jerzego Wolskiego – informatyka, który wygenerował ją w programie informatycznym „Sklep”. Wyjaśniła, że w oświadczeniu, na skutek omyłki syna, podała, że wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w 2023 r. nie przekroczyła kwoty 37 500 zł.

Za omyłkę przepraszam i uważam, że z powodu tej pomyłki nie ma podstaw do tego, aby cofnąć mi zezwolenie.

Prowadzę od 20 lat sklep rodzinny w Babicach, który jest jedynym źródłem utrzymania mojej rodziny: żony, która nie pracuje i zajmuje się wychowaniem dwójki małoletnich dzieci. Cofnięcie mi zezwolenia spowoduje spadek obrotów w sklepie spożywczym, bo często mieszkańcy wsi przy okazji zakupu piwa, kupują także inne artykuły. Będą wtedy robić zakupy w pobliskim markecie. Z powodu spadku dochodów nie będę mógł zatrudniać sklepowej oraz księgowej i jej syna, bo nie będzie mnie na to stać. Uważam, że cała sprawa została wywołana przez konkurencyjny sklep, bo większość mieszkańców wsi robi u mnie zakupy.

Proszę o życzliwe podejście do mojej sprawy.

Załączam:

- oświadczenie złożone przez Annę Wolską,
- umowę zlecenia.

Jerzy Kwiatek
(podpis)

Wyjaśnienia

Wyjaśniam, że na podstawie umowy zlecenia prowadzę księgowość w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77 i przygotowałam oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok 2023 w punkcie sprzedaży: sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” Babicach 77.

Kwotę, którą wpisałam w oświadczeniu podał mi telefonicznie mój syn Jerzy Wolski – informatyk, który wygenerował ją w programie informatycznym „Sklep”. Prawdopodobnie na skutek omyłki syn błędnie podał mi, że wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w 2023 r. nie przekroczyła kwoty 37 500 zł.

Anna Wolska
(podpis)

UMOWA O ŚWIADCZENIE USŁUG KSIĘGOWYCH

zawarta w dniu 31 stycznia 2021 r. w Babicach pomiędzy Jerzym Kwiatkiem – zwanym dalej ZLECENIODAWCĄ a Anną Wolską – zwaną dalej ZLECENIOBIORCĄ.

- § 1. ZLECENIODAWCA zleca ZLECENIOBIORCY prowadzenie obsługi księgowej w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77.
- § 2. ZLECENIOBIORCA zobowiązuje się do rzetelnego przygotowania niezbędnych deklaracji i oświadczeń wymaganych przez prawo.
- § 3. W razie wyrządzenia szkody przy wykonywaniu czynności wynikających z niniejszej umowy ZLECENIOBIORCA ponosi odpowiedzialność za szkodę na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym.
- § 4. 1. Za prowadzenie obsługi księgowej w sklepie „Stokrotka” w Babicach 77 ZLECENIODAWCA zobowiązuje się płacić ZLECENIOBIORCY miesięcznie kwotę netto 750 zł + VAT.
2. Termin płatności powyższej kwoty ustala się na dzień 25 miesiąca, w którym wystawiona została faktura.
- § 5. Niniejsza umowa obowiązuje od 31 stycznia 2021 r. i została zawarta na czas nieokreślony. Jej rozwiązanie może nastąpić na podstawie trzymiesięcznego wypowiedzenia.

Jerzy Kwiatek
(podpis)

Anna Wolska
(podpis)

Adnotacja

Złożono osobiście dnia 15 października 2024 r. w Biurze Podawczym Urzędu Gminy Babice.

Pan Jerzy Kwiatek**05-001 Babice 77****ZAWIADOMIENIE O ZAKOŃCZENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zawiadamiam o zakończeniu wszczętego z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zezwolenia Wójta Gminy Babice nr BA/75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r., na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, z powodu podania fałszywych danych w oświadczeniu o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77 w 2023 r.

W związku z powyższym informuję, że strona ma prawo do zapoznania się z treścią materiału zgromadzonego w niniejszej sprawie oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów. Z aktami sprawy można zapoznać się w Urzędzie Gminy Babice, pokój 33 w godzinach 8 – 15.

Strona może także złożyć wnioski dowodowe w terminie siedmiu dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia. Wnioski złożone po upływie tego terminu nie zostaną uwzględnione.

*Z upoważnienia Wójta Gminy Babice**Naczelnik Wydziału**Jerzy Poniedziałek*

(podpis)

Otrzymuje: Jerzy Kwiatek, 05-001 Babice 77

*Informacja dla zdającego:**zawiadomienie doręczono Jerzemu Kwiatkowi za pośrednictwem poczty w dniu 16 grudnia 2024 r.*

Wójt Gminy Babice**Pan Jerzy Kwiatek****05-001 Babice 77****DECYZJA NR 1/25**

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 11¹ ust. 4 w związku z art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151),

cofam Panu Jerzemu Kwiatkowi (PESEL 82020200258) zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77, udzielone na podstawie decyzji Wójta Gminy Babice nr BA/75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r., w okresie od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 31 marca 2027 r.

UZASADNIENIE

Na podstawie decyzji Wójta Gminy Babice nr BA/75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r., Pan Jerzy Kwiatek, dalej przedsiębiorca, uzyskał zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w prowadzonym przez niego sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77 w okresie od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 31 marca 2027 r.

W dniu 29 stycznia 2024 r. przedsiębiorca złożył oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok 2023 w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77, w którym podał, że w 2023 r. wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa do spożycia poza punktem sprzedaży wyniosła 36 345 zł i nie przekroczyła kwoty 37 500 zł. Przedsiębiorca oświadczył, że powyższe dane zostały złożone zgodnie ze stanem faktycznym na podstawie prawidłowo i rzetelnie prowadzonej ewidencji księgowej i że ma świadomość tego, że w przypadku przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, zgodnie z art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi organ, który wydał zezwolenie na sprzedaż alkoholu cofa zezwolenie.

Podczas czynności sprawdzających przeprowadzonych 29 marca 2024 r. ustalono, że wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w 2023 r., przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w sklepie „Stokrotka”

w Babicach 77 przekroczyła kwotę 37 500 zł i wyniosła 40 345 zł. Rzeczywista wartość sprzedaży napojów alkoholowych okazała się zatem niezgodna z wartością podaną przez stronę, co miało istotny wpływ na wysokość opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w 2023 r. Z powyższego raportu wynika jednoznacznie, że podane w oświadczeniu dane są fałszywe.

W pisemnych wyjaśnieniach z dnia 15 października 2024 r. przedsiębiorca przyznał, że na skutek omyłki księgowej wartość sprzedaży napojów alkoholowych była niezgodna z prawdą. Został poinformowany, że ma prawo do zapoznania się z treścią materiału zgromadzonego w niniejszej sprawie oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów. Został także pouczone, że może złożyć wnioski dowodowe w terminie siedmiu dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia i że wnioski złożone po upływie tego terminu nie zostaną uwzględnione. Przedsiębiorca z takiej możliwości nie skorzystał. Oznacza to, że podanie fałszywych danych w oświadczeniu zostało przez niego przyznane i zgodnie z art. 81 k.p.a. okoliczność tę uznano za udowodnioną.

Wobec przyznanych i niebudzących wątpliwości ustaleń faktycznych należało zastosować art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zgodnie z którym organ zezwalający cofa zezwolenie na sprzedaż alkoholu w razie przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4 tej ustawy.

Z tych względów należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie ul. Obozowa 57, za pośrednictwem Wójta Gminy Babice, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wójt Gminy Babice
Jerzy Lipiec
(podpis)

Otrzymuje:

Jerzy Kwiatek, 05-001 Babice 77

Informacja dla zdającego:

decyzję doręczono Jerzemu Kwiatkowi za pośrednictwem poczty w dniu 13 stycznia 2025 r.

Jerzy Kwiatek
05-001 Babice 77

Babice, dnia 20 stycznia 2025 r.

**Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Warszawie
za pośrednictwem
Wójta Gminy Babice**

DGR.III.2340.3.11.24

Odwołanie

Wnoszę odwołanie od decyzji Wójta Gminy Babice z dnia 8 stycznia 2025 r., nr DGR.III.2340.3.11.24 cofającej mi zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77.

Podtrzymuję swoje pisemne wyjaśnienia złożone w dniu 15 października 2024 r. Uważam, że z powodu drobnej pomyłki księgowej nie ma podstaw do tego, aby cofnąć mi zezwolenie. Poza tym nie zostałem zawiadomiony i nie brałem udziału w czynnościach sprawdzających. Uważam, że cała sprawa została wywołana przez konkurencyjny sklep, bo większość mieszkańców wsi robi u mnie zakupy. Prowadzę od 20 lat sklep rodzinny w Babicach, który jest jedynym źródłem utrzymania mojej rodziny. Cofnięcie mi zezwolenia spowoduje, że będę musiał zamknąć sklep, bo mieszkańcy Babic już mi mówią, że oszukałem urząd i że jak nie będzie piwa w sklepie, to będą robili zakupy w innym sklepie.

Jerzy Kwiatek
(podpis)

Adnotacja

Złożono osobiście dnia 20 stycznia 2025 r. w Biurze Podawczym Urzędu Gminy Babice

Babice dnia 23 stycznia 2025 r

DGR.III.2340.3.11.24

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Warszawie**

Na podstawie art. 133 k.p.a. przesyłam odwołanie Jerzego Kwiatka od decyzji Wójta Gminy Babice z dnia 8 stycznia 2025 r., nr DGR.III.2340.3.11.24 wraz z aktami sprawy i wnoszę o jego nieuwzględnienie.

Wójt Gminy Babice
Jerzy Lipiec
(podpis)

Anna Wolska
05-001 Babice 79
DGR.III.2340.3.11.24

Babice, dnia 7 lutego 2025 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Warszawie
ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa**

W imieniu Jerzego Kwiatka proszę o uzupełnienie zarzutów odwołania. Wnoszę o przeprowadzenie postępowania dowodowego i przeprowadzenie kontroli w sklepie „Stokrotka” w Babicach 77 oraz o przesłuchanie w charakterze świadka informatyka Jerzego Wolskiego zam. Babice 79 i sprzedawcy Joanny Nowak zam. Babice 81.

Na podstawie umowy zlecenia prowadzę księgowość w sklepie „Stokrotka” w Babicach 77 i przygotowałam oświadczenie z dnia 29 stycznia 2024 r. o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za 2023 r. w tym sklepie ogólnospożywczym, w którym podałam, że wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w 2023 r. wyniosła 36 345 zł i nie przekroczyła kwoty 37 500 zł.

Ani ja, ani mój mocodawca nie braliśmy udziału w czynnościach sprawdzających i nie wiemy, na jakiej podstawie przyjęto, że w 2023 r. wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, wyniosła 40 345 zł.

Ponownie przeanalizowałam całą dokumentację księgową za 2023 r. i na podstawie zestawień sprzedaży wg asortymentu, zestawienia dokonanych zakupów napojów alkoholowych oraz rejestrów sprzedaży i zakupów, stwierdzam, że podana w oświadczeniu wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, nie przekroczyła kwoty 37 500 zł.

Ustaliłam, że podczas czynności sprawdzających omyłkowo uwzględniono, jako wartość sprzedanego alkoholu, kwotę 4 000 zł stanowiącą wartość sprzedaży piwa bezalkoholowego „piwo 0,0% alkoholu”. Wynikało to z błędu informatyka, który wprowadzając do kasy program komputerowy nie wyodrębnił sprzedaży towaru pod nazwą „Piwo 0,0% alkoholu”. Mogę w każdej chwili udostępnić całość dokumentacji księgowej, w tym dowodów zakupu towaru pod nazwą „Piwo 0,0% alkoholu”. Uważam, że jest to istotne, gdyż zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi napojem alkoholowym jest produkt przeznaczony do spożycia zawierający alkohol etylowy pochodzenia rolniczego o stężeniu przekraczającym 0,5% alkoholu. Oznacza to, że opłata, o której mowa w art. 11¹ tej ustawy, nie obejmuje sprzedaży piwa bezalkoholowego, gdyż nie jest to napój alkoholowy, jego sprzedaż nie wymaga zezwolenia i wartości tej sprzedaży nie musiałam wykazać w oświadczeniu za 2023 r. Jednocześnie załączam udzielone mi upoważnienie.

Anna Wolska
(podpis)

„UPOWAŻNIENIE”

Upoważniam moją księgową Annę Wolską do złożenia w moim imieniu wyjaśnień i wniosków dowodowych w postępowaniu z odwołania od decyzji Wójta Gminy Babice z 8 stycznia 2025 r., nr DGR.III.2340.3.11.24, cofającej zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77.

Jerzy Kwiatek
(podpis)

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Warszawie
ul. Obozowa 57
01-161 Warszawa

Warszawa, dnia 5 marca 2025 r.

Pan Jerzy Kwiatek

05-001 Babice 77

SKO.A130/Ms/25

**ZAWIADOMIENIE O ZAKOŃCZENIU POSTĘPOWANIA
ODWOŁAWCZEGO**

Działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zawiadamiam o zakończeniu postępowania odwoławczego w sprawie cofnięcia zezwolenia Wójta Gminy Babice nr BA/75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r., na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa z powodu przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77 za 2023 r.

W związku z powyższym informuję, że strona ma prawo do zapoznania się z treścią materiału zgromadzonego w niniejszej sprawie oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów. Z aktami sprawy można zapoznać się w siedzibie Samorządowego Kolegium Odwoławczego (pokój 1) w godzinach 9 – 17.

Z upoważnienia Przewodniczącej

Janina Luty

(podpis)

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Warszawie
ul. Obozowa 57
01-161 Warszawa**

Warszawa, dnia 18 marca 2025 r.

SKO.A130/Ms/25.

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie w składzie orzekającym

Przewodniczący składu: Stefan Marzec

Członek sprawozdawca: Anna Kwiecień

Członek: Olga Maj

Działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu odwołania Jerzego Kwiatka od decyzji Wójta Gminy Babice z dnia 8 stycznia 2025 r., nr DGR.III.2340.3.11.24 cofającej Jerzemu Kwiatkowi zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77, udzielone na podstawie decyzji Wójta Gminy Babice nr BA/75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r., w okresie od 1 kwietnia 2020 r. do 31 marca 2027 r.

utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

Na podstawie decyzji Wójta Gminy Babice nr BA/75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r., pan Jerzy Kwiatek, dalej przedsiębiorca, uzyskał zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w prowadzonym przez niego sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77 w okresie od 1 kwietnia 2020 r. do 31 marca 2027 r.

W dniu 29 stycznia 2024 r. przedsiębiorca złożył oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok 2023 w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77, w którym podał, że w 2023 r. wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa do spożycia poza punktem sprzedaży wyniosła 36 345 zł i nie przekroczyła kwoty 37 500 zł. Przedsiębiorca oświadczył, że powyższe dane zostały złożone zgodnie

ze stanem faktycznym na podstawie prawidłowo i rzetelnie prowadzonej ewidencji księgowej i że ma świadomość tego, że w przypadku przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, zgodnie z art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi organ, który wydał zezwolenie na sprzedaż alkoholu, cofa zezwolenie.

Podczas czynności sprawdzających przeprowadzonych 29 marca 2024 r. ustalono, że wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w 2023 r., przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w sklepie „Stokrotka” w Babicach 77 przekroczyła kwotę 37 500 zł i wyniosła 40 345 zł. Rzeczywista wartość sprzedaży napojów alkoholowych okazała się zatem niezgodna z wartością podaną przez stronę, co miało istotny wpływ na wysokość opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w 2023 r. Z czynności sprawdzających sporządzono notatkę, z której wynika jednoznacznie, że podane w oświadczeniu dane są fałszywe.

W pisemnych wyjaśnieniach z dnia 15 października 2024 r. przedsiębiorca przyznał, że na skutek omyłki księgowej wartość sprzedaży napojów alkoholowych była niezgodna z prawdą.

Wójt Gminy Babice, dalej organ pierwszej instancji, decyzją z 8 stycznia 2025 r. nr DGR.III.2340.3.11.24, na podstawie art. 104 § 1 i art. 107 k.p.a. oraz art. 11¹ ust. 4 w związku z art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151), dalej ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, cofnął wydane przedsiębiorcy zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77, udzielone na podstawie decyzji nr BA/75/A/77/20 z dnia 10 marca 2020 r., w okresie od 1 kwietnia 2020 r. do 31 marca 2027 r.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył przedsiębiorca, który podtrzymał swoje pisemne wyjaśnienia z dnia 15 października 2024 r. Podniósł, że z powodu drobnej pomyłki księgowej nie ma podstaw do tego, aby cofnąć mu zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Podkreślił, że prowadzi od 20 lat sklep rodzinny w Babicach, który jest jedynym źródłem utrzymania jego rodziny i że cofnięcie zezwolenia spowoduje, że będzie musiał zamknąć sklep.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdza, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przystępując do rozpoznania odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze na wstępie zauważa, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia w postępowaniu odwoławczym postępowania wyjaśniającego, gdyż w złożonym odwołaniu przedsiębiorca nie podważył kluczowych ustaleń faktycznych, tj. że w oświadczeniu o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok 2023 w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77, podał fałszywe dane. Potwierdziła to także w pisemnych wyjaśnieniach z dnia 10 października 2024 r. księgowa Anna Wolska, która sporządziła znajdujące się w aktach sprawy oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok 2023 w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77.

Ponadto, na podstawie czynności sprawdzających, przeprowadzonych w dniu 29 marca 2024 r. ustalono, że wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w 2023 r., przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, przekroczyła kwotę 37 500 zł i wyniosła 40 345 zł.

W świetle powyższego należy zgodzić się z oceną przyjętą przez organ I instancji dotyczącą wykładni i stosowania art. 81 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem, okoliczność faktyczna może być uznana za udowodnioną, jeżeli strona miała możliwość wypowiedzenia się co do przeprowadzonych dowodów. Przedsiębiorca miał zapewnioną taką możliwość i z niej nie skorzystał.

Reasumując, ustalenie, że przedsiębiorca w oświadczeniu z 29 stycznia 2024 r. o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok 2023 w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77 podał fałszywe dane, nie budzi żadnych wątpliwości, gdyż znajduje oparcie w wynikach czynności sprawdzających oraz w oświadczeniu przedsiębiorcy i jego księgowej.

Niestaranność w sporządzeniu oświadczenia, oparcie się na telefonicznej rozmowie, bez zweryfikowania dokumentacji i błędne podanie wartości sprzedaży alkoholu, uzasadniało zastosowanie sankcji z art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Na podstawie tego przepisu organ zezwalający cofa zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, w przypadku przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4. Użyte w treści tego przepisu sformułowanie jest kategoryczne i oznacza, że każdy przypadek podania nieprawdziwych danych w tym

oświadczeniu rodzi obowiązek wydania decyzji cofającej zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

W szczególności, na zastosowanie art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy, nie mają wpływu okoliczności przedstawione przez przedsiębiorcę w rozpoznawanej sprawie, tj. pomyłka księgowej i informatyka. Na przedsiębiorcy prowadzącemu sprzedaż napojów alkoholowych spoczywa obowiązek zorganizowania jej w taki sposób, aby nie zaistniał jakikolwiek przypadek złamania zasad sprzedaży napojów alkoholowych. Decyzja wydana na podstawie art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy nie jest oparta na uznaniu administracyjnym, gdyż przepis ten nie pozostawia organowi zezwalającemu żadnej swobody. Przewidziana w nim sankcja musi być obligatoryjnie stosowana, gdy podana przez przedsiębiorcę wartość sprzedaży napojów alkoholowych jest niezgodna z rzeczywistością. Jeżeli powoduje to zaniżenie wartości, to ma to wpływ na wysokość opłaty, o której mowa w art. 11¹ ust. 1 tej ustawy, czego skutkiem jest zmniejszenie wpływów do budżetu gminy. Taki stan rzeczy wystąpił w niniejszej sprawie, gdyż przedsiębiorca zaniżył należną od niego opłatę.

Przedsiębiorca – powierzając zatrudnionym osobom przygotowanie oświadczenia, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4 ustawy – ponosi odpowiedzialność za ich działania. Z przedstawionej umowy o świadczenie usług księgowych wynika, że księgowa zobowiązała się do rzetelnego przygotowania niezbędnych deklaracji i oświadczeń wymaganych przez prawo (§ 2 umowy) oraz, że w razie wyrządzenia szkody przy wykonywaniu czynności wynikających z niniejszej umowy ponosi odpowiedzialność za szkodę na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym (§ 3 umowy).

W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego, brak było podstaw do przeprowadzenia dowodów wnioskowanych w piśmie Anny Wolskiej z dnia 7 lutego 2025 r.

Anna Wolska składając pismo załączyła „Upoważnienie”, w którym Jerzy Kwiatek upoważnił ją do złożenia w jego imieniu wyjaśnień i wniosków dowodowych w postępowaniu z odwołania od decyzji Wójta Gminy Babice z dnia 8 stycznia 2025 r., nr DGR.III.2340.3.11.24, cofającej zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77. Z treści „upoważnienia” nie wynikało kiedy zostało udzielone, bowiem nie podano w nim daty. Umocowanie do złożenia wniosków dowodowych nie wynikało także z zawartej z Anną

Wolską umowy o świadczenie usług księgowych, na podstawie której przedsiębiorca zlecił jej prowadzenie obsługi księgowej w sklepie ogólnospożywczym „Stokrotka” w Babicach 77.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zauważa, że dla skutecznego podjęcia czynności procesowych przez pełnomocnika kluczowe znaczenie ma data udzielenia pełnomocnictwa. Brak na dokumencie pełnomocnictwa daty udzielenia umocowania lub jej ewentualne wadliwe oznaczenie, jest istotną wadą i pozbawia je mocy prawnej. Dopiero bowiem od daty udzielenia umocowania pełnomocnik może podejmować skutecznie czynności procesowe.

Ponadto Anna Wolska przedłożyła zamiast pełnomocnictwa „upoważnienie”. Przepisy dotyczące upoważnień (art. 268a k.p.a.) podlegają wykładni ścisłej i w tej materii nie mogą być stosowane w drodze analogii przepisy prawa cywilnego. Nie jest zatem możliwe konwalidowanie czynności podjętych bez upoważnienia. Powyższe oznacza, że składając wnioski dowodowe Anna Wolska nie była umocowana do reprezentowania Jerzego Kwiatka. Ponieważ przedłożyła dokument zatytułowany „upoważnienie”, który nie zawierał daty, nie mogła podejmować skutecznie czynności procesowych.

Z podanych wyżej względów nie było podstaw do uwzględnienia złożonych w postępowaniu odwoławczym wniosków dowodowych o przeprowadzenie kontroli oraz o przesłuchanie w charakterze świadków informatyka Jerzego Wolskiego i sprzedawcy Joanny Nowak. Wnioski te Anna Wolska złożyła nie będąc do tego upoważniona. Ponadto wiarygodność tych świadków budzi wątpliwości, ponieważ są to osoby zatrudnione przez przedsiębiorcę, a przez to zainteresowane wynikiem sprawy.

Kolegium zauważa także, że przedsiębiorca w piśmie z dnia 12 grudnia 2024 r. został zawiadomiony o zakończeniu wszczętego z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zezwolenia oraz pouczony, że może złożyć wnioski dowodowe w terminie siedmiu dni od doręczenia zawiadomienia. Pouczono go także, że wnioski złożone po upływie tego terminu nie zostaną uwzględnione. Ponieważ przedsiębiorca nie złożył w wyznaczonym terminie żadnych wniosków dowodowych, wyjaśnienia oraz wnioski złożone w piśmie Anny Wolskiej z dnia 7 lutego 2025 r. były spóźnione i nie mogły zostać uwzględnione.

Powyższa ocena dotyczy w szczególności twierdzenia, że w sprawozdaniu z czynności sprawdzających wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa została zawyżona o kwotę 4 000 zł, gdyż uwzględniono w niej sprzedaż towaru „Piwo 0,0% alkoholu”. Przedsiębiorca w toku postępowania nie przedłożył żadnej dokumentacji, na podstawie której można byłoby zweryfikować te twierdzenia. Nie znajduje zatem oparcia

w materiale dowodowym twierdzenie, że informatyk wprowadzając do kasy program komputerowy nie wyodrębnił sprzedaży towaru pod nazwą „Piwo 0,0% alkoholu”.

Informatyk – co wymaga podkreślenia – brał udział w czynnościach sprawdzających i przyznał, że omyłkowo podał księgowej, że wartość sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, wyniosła w 2023 r. 36 345 zł. Argumentacja, że w podanej w oświadczeniu wartości sprzedaży napojów alkoholowych nie wyodrębniono sprzedaży piwa zawierającego 0,0% alkoholu nie znajduje oparcia w materiale dowodowym.

Reasumując, podnoszony przez przedsiębiorcę błąd księgowej oraz informatyka nie miał żadnego wpływu na decyzję wydaną przez organ pierwszej instancji. Decyzja wydana na podstawie art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy nie jest oparta na uznaniu administracyjnym. Przewidziana w nim sankcja jest stosowana w każdym przypadku, gdy podana przez przedsiębiorcę wartość sprzedaży napojów alkoholowych jest niezgodna z rzeczywistością.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie:

Decyzja ta jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Na niniejszą decyzję stronie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Skarga podlega stosownej opłacie pobieranej przez właściwy sąd administracyjny. Strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Może one być przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym. O jego przyznaniu na wniosek strony decyduje sąd administracyjny.

Podpisy członków składu orzekającego:

Anna Kwiecień
(podpis)

Stefan Marzec
(podpis)

Olga Maj
(podpis)

Otrzymuje:

Jerzy Kwiatek

Informacja dla zdającego:

decyzję doręczono Jerzemu Kwiatkowi za pośrednictwem poczty w dniu 24 marca 2025 r.