

4176-4.Ds.801.2026

Na podstawie art. 131 § 2 kpk Prokuratura Rejonowa Radom – Wschód w Radomiu zawiadamia wszystkich pokrzywdzonych w sprawie 4176-4.Ds.801.2026, iż w dniu 7 kwietnia 2026 r. zostało wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa 4176-4.Ds.801.2026 w sprawie przeciwko Tomaszowi G. podejrzanemu o to, że w okresie od października 2000 r. do lutego 2001 r. w Radomiu, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach czynu ciągłego, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, doprowadził nie mniej niż 329 osób do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci wpłat kwoty po 150 zł na rzecz własnej firmy pod nazwą Biuro Współpracy Regionalnej zs. w Radomiu wprowadzając te osoby w błąd co do zatrudnienia ich przy składaniu długopisów w systemie pracy chałupniczej, w wyniku czego wyłudził od tychże osób łącznie kwotę nie mniejszą niż 49.350 zł czym działa na ich szkodę, tj. przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk – wobec stwierdzenie, że nastąpiło przedawnienia karalności (art. 17 § 1 pkt 6 kpk).

Zgodnie z treścią art. 100 § 4 kpk postanowienie o umorzeniu śledztwa jest postanowieniem, które doręcza się stronom postępowania. Dlatego też, w zgodzie z art. 131 § 3 kpk w/w decyzja procesowa zostanie doręczona pokrzywdzonemu, który w zawitym terminie 7 dni od dnia ogłoszenia zwróci się o doręczenie w/w postanowienia.

Ustalonym w sprawie pokrzywdzonym przysługują następujące uprawnienia:

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a kpk, art. 325a kpk oraz art. 465 § 2 kpk):

- stronom procesowym,
- instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
- osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a kpk (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 kpk, art. 55 § 1 kpk). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a kpk, przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b kpk).

Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 kpk).

W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a kpk).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 kpk).

PROKURATOR PROKURATURY REJONOWEJ

Radom- Wschód / Radomki

Monika Gibala