



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 21 lutego 2025 r.

PNIK-I.4131.100.2025

Rada Gminy Moszczenica

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940)

stwierdzam nieważność

§ 2 ust. 2 pkt 1 w zakresie wyrazów „oraz inne formy doskonalenia zawodowego nauczycieli” uchwały Nr X/68/25 Rady Gminy Moszczenica z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia na 2025 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie i doskonalenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Moszczenica.

Uzasadnienie

Dnia 7 lutego 2025 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały wskazując zastrzeżenia dotyczące regulacji zawartych w § 2 ust. 2 pkt 1 uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych 11 lutego 2025 r. Przewodnicząca Rady Gminy Moszczenica poinformowała, że zmiana przedmiotowej uchwały zostanie dokonana na najbliższej sesji planowanej w marcu 2025 r.

Mając na uwadze, że z wyjaśnień nie wynika konkretny termin sesji, na której ma zostać dokonana zmiana przedmiotowej uchwały, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia

nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie uchwały z obrotu prawnego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Materialnoprawną podstawę przedmiotowej uchwały stanowiły m.in. przepisy art. 70a ust. 1 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.) oraz przepisy § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 2628) – dalej Rozporządzenie. Zgodnie z § 6 Rozporządzenia organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie:

- 1) maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy;
- 2) formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

W tym miejscu podkreślić należy, że zakres działania rady jest precyzyjny i ściśle określony, gdyż zadaniem organu stanowiącego jest wyłącznie ustalenie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz ustalenie form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Rada Gminy Moszczenica wadliwie określiła w § 2 ust. 2 pkt 1 uchwały formy doskonalenia zawodowego nauczycieli poprzez użycie wyrazów "oraz inne formy doskonalenia zawodowego nauczycieli", co w ocenie organu nadzoru stanowi otwarty katalog form doskonalenia zawodowego, a tym samym oznacza wykroczenie poza delegację zawartą w Rozporządzeniu. Należy podkreślić, że rada gminy jest jedynym organem upoważnionym do podjęcia uchwały określającej specjalności i formy, na które przyznawane jest dofinansowanie. Organ nadzoru wskazuje, że regulacja § 6 Rozporządzenia zawiera sformułowanie, iż organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek, „ustala” formy i specjalności kształcenia. Powyższe przesądza o tym, że do wypowiedziania się w zakresie form i specjalności upoważniony jest wyłącznie organ stanowiący. Stwierdzić należy zatem, że Rada Gminy Moszczenica nie miała możliwości scedowania swojego uprawnienia wynikającego z § 6 pkt 2 Rozporządzenia na inny organ, a tym samym Rada dokonała niedozwolonej subdelegacji własnych kompetencji w zakresie określenia form doskonalenia zawodowego. W ocenie organu nadzoru ww. treść uchwały pozostawiająca katalog otwarty form doskonalenia zawodowego nie spełnia wymogu prawodawcy zawartego w § 6 pkt 2 Rozporządzenia, gdyż w myśl tego przepisu, treść tej regulacji musi bezwzględnie odpowiadać zakresowi delegacji ustawowej i regulować wszelkie kwestie wymienione w tym przepisie.

W sytuacji, w której § 2 ust. 2 pkt 1 uchwały w zakresie wyrazów "oraz inne formy doskonalenia zawodowego nauczycieli" w sposób istotny narusza przepis § 6 pkt 2 Rozporządzenia, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Wójt Gminy Moszczenica