



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 25 lutego 2026 r.

GPB-II.7820.1.2025.WM/PM

DECYZJA NR 29 / 26
zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 17 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 311), zwanej dalej „specustawą drogową” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.02.2025 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, skorygowanego i uzupełnionego w dniu 23.06.2025 r.,

udzielam

Zarządowi Województwa Łódzkiego,
reprezentowanemu przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi
z siedzibą w Łodzi przy al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź

zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 486 na odcinku Szczyty – Działoszyn”,
od km 21+100 do km 25+000, w gminie Działoszyn, w powiecie pajęczańskim,

w tym dla potrzeb realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej:

- 1. Określam wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii (art. 11f ust. 1 pkt 1 specustawy drogowej).**

Droga wojewódzka Nr 486 to główny ciąg komunikacyjny łączący drogę krajową Nr 43 w Wieluniu z drogą krajową Nr 42 w Działoszynie.

Rozbudowywany odcinek drogi wojewódzkiej nr 486 na odcinku Szczyty – Działoszyn, od km 21+100 do km 25+000, łączy się z następującymi drogami publicznymi:

- 1) w km 21+634,25 skrzyżowanie z drogą gminną Nr 109009E (ul. Niżankowska), strona prawa;
- 2) w km 21+758,25 skrzyżowanie z drogą gminną Nr 109008E (ul. Leśna), strona lewa;

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Adres Doręczeń Elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24
Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki/ochrona-danych-osobowych>.
Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym, identyfikator systemowy dokumentu: 6701888.24549614.24800494

3) w km 21+877,30 skrzyżowanie z drogą gminną Nr 109007E (ul. Nowowiejska), strona prawa;

4) w km 22+538,74 skrzyżowanie z drogą gminną Nr 109006E (ul. Szkolna), strona lewa.

Ponadto, w km 24+823,06 zaprojektowano skrzyżowanie z mającą powstać drogą gminną, zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Działoszyn (Uchwała Nr LI/328/18 Rady Miejskiej w Działoszynie z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w miejscowości Działoszyn, w gminie Działoszyn, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2018 r., poz. 3008)

2. **Określam linie rozgraniczające teren inwestycji** (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy drogowej), zgodnie z linią przerywaną koloru różowego, przedstawioną na mapie w skali 1:500 stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.
3. **Określam linie rozgraniczające teren inwestycji - granice pasa drogowego drogi gminnej Nr 109009E** (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy drogowej), zgodnie z linią przerywaną koloru zielonego, przedstawioną na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.
4. **Określam linie rozgraniczające teren inwestycji - granice pasa drogowego drogi gminnej Nr 109008E** (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy drogowej), zgodnie z linią przerywaną koloru brązowego, przedstawioną na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.
5. **Określam linie rozgraniczające teren inwestycji - granice pasa drogowego drogi gminnej Nr 109006E** (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy drogowej), zgodnie z linią przerywaną koloru niebieskiego, przedstawioną na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g, j specustawy drogowej, określám obowiązek budowy innych dróg publicznych na działkach wskazanych na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji i wyróżnionych gwiazdką (*), dwoma gwiazdkami (**) lub trzema gwiazdkami (***) w Tabeli 1, zawartej w punkcie 8 niniejszej decyzji, w którym określono nieruchomości podlegające podziałowi, oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku. W myśl art. 11f ust. 2a specustawy drogowej, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę

do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządom dróg.

6. Określam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa (art. 11f ust. 1 pkt 3 specustawy drogowej):

1) warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- podczas realizacji i eksploatacji inwestycji należy zachować warunki określone w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19.09.2024 r., znak: PS.ZUZ.4210.248.2024.AZ, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i na usługę wodną;
- z odpadami powstającymi na etapie realizacji inwestycji należy postępować zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1587, ze zm.). Powstałe odpady należy gromadzić selektywnie, w warunkach uniemożliwiających szkodliwe oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi, a następnie przekazać je podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;
- podczas realizacji i eksploatacji inwestycji należy zachować warunki określone w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, zwanego dalej „RDOŚ w Łodzi”, Nr 49/2019 z dnia 30.05.2019 r., znak: WOOS.420.13.2018.ASo.19, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 486 na odcinku Ruda – Działoszyn, w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 486 na odcinku Wieluń – Działoszyn”. Aktualność warunków zawartych w powyższej decyzji RDOŚ w Łodzi potwierdził ostatecznym postanowieniem z dnia 4.09.2024 r., znak: WOOS.420.18.2024.ASo.4;
- podczas realizacji i eksploatacji inwestycji należy zachować warunki określone w postanowieniu RDOŚ w Łodzi z dnia 30.01.2026 r., znak: WOOS.4222.1.2025.ASo.8, zwanym dalej „postanowieniem RDOŚ w Łodzi”, uzgadniającym warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia po przeprowadzeniu ponownej oceny jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności:

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. W trakcie realizacji przedsięwzięcia nadzór przyrodniczy powinien określać

na bieżąco zagrożenia drzew niepodlegających wycince w pasie robót budowlanych projektowanej drogi (lub jej sąsiedztwie) i nadzorować zabezpieczanie tych drzew przed mechanicznym uszkodzeniem korzeni i pni.

2. Drzewa, które unikną wycinki, a będą się znajdować w pasie robót budowlanych lub w bliskim jego sąsiedztwie, należy zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami korzeni i pni. Należy zastosować wyгородzenie powierzchni zlokalizowanej w odległości minimum 1 m od pnia drzewa. Jeżeli takie rozwiązanie jest niemożliwe, należy bezwzględnie zastosować specjalne osłony dla poszczególnych drzew. Przy ich wykonaniu pnie należy oszalować deskami drewnianymi. Deski powinny sięgać do wysokości dolnych gałęzi koron drzew (co najmniej do 1,5 m wysokości pnia drzewa). W przypadku użycia desek, trzeba zadbać o to, by nie opierały się na szyjach korzeniowych (nabiegach korzeniowych), ale na podłożu. Pomiędzy ekranami z desek a pniem powinien zostać włożony materiał zapobiegający ich bezpośredniemu przyleganiu, np. materiały jutowe, maty słomiane, rury elastyczne PCV, styropian, które będą amortyzowały ewentualne uderzenia z zewnątrz. Mocowanie wszelkiego rodzaju osłon do pni drzew należy wykonać bez użycia gwoździ. Ostatecznie oszalowanie należy otoczyć sznurem bądź drutem.
3. W przypadku zbliżenia się prac budowlanych do stref korzeniowych drzew niepodlegających wycince należy zadbać o ich strefę korzeniową poprzez umożliwienie korzeniom poboru wody i soli mineralnych oraz dostęp do powietrza. Należy chronić bryły korzeniowe drzew przed mechanicznym uszkodzeniem, przesychaniem i niską temperaturą. Należy zadbać o to, aby korzenie były odsłonięte możliwie jak najkrócej, aby nie dopuścić do ich przesuszenia. Jeżeli wykopy nie zostaną zakryte tego samego dnia (oraz w czasie upałów) trzeba bryłę korzeniową osłonić matami z geowłókniny lub juty. Jeżeli dojdzie do uszkodzenia korzeni, powinny one być przycięte do miejsca zdrowego pod kątem prostym do ich osi w celu ograniczenia rozmiaru ran. Każdego cięcia należy dokonywać ostrym i zdezynfekowanym narzędziem, najlepiej piłą ręczną lub sekatorem. Jeżeli korona koliduje z obszarem prac, można część gałęzi narażonych na uszkodzenia podwiązać lub skonstruować osłonę. Jeżeli okaże się niezbędne obcięcie niektórych gałęzi, skalę takich działań należy ograniczyć do minimum. Cięcie powinno odbywać się zgodnie z zaleceniami nadzoru przyrodniczego (trójetapowo i z zachowaniem obrączki), a pozostawiona rana powinna mieć gładką powierzchnię bez postrzępionych brzegów. Jeżeli cięcia zostaną przeprowadzone prawidłowo, nie należy zabezpieczać ran fungicydami. Wyjątki stanowią cięcia gałęzi drzew o osłabionej vitalności i w warunkach wysokiej temperatury

powietrza, gdy rany cięte stanowiące powierzchnię utraty wody, mogą doprowadzić do jej krytycznego niedoboru i w efekcie do obumarcia drzewa. W takich wypadkach można zastosować fungicyd umożliwiający wymianę gazową w obszarze rany.

4. Przyjmując, że zasięg strefy korzeniowej drzewa może stanowić nawet 1,5-krotność zasięgu korony drzewa, podczas prowadzenia robót budowlanych w zasięgu koron oraz w najbliższym sąsiedztwie pni drzew przez cały czas trwania budowy należy zachować szczególną ostrożność. W tym celu należy:
 - a. zabezpieczyć przed zagęszczeniem grunt znajdujący się w strefie korzeniowej drzew m.in. przez maksymalne ograniczenie poruszania się w tej strefie pojazdów. Nie wolno parkować;
 - b. unikać zagrożenia zanieczyszczenia gruntu. Nie wolno składować w obrębie strefy korzeniowej żadnych materiałów budowlanych, zwłaszcza kruszyw, cementu, cegieł, betonu, lepiszczy, wapna i płynnych chemikaliów, które mogłyby prowadzić do skażenia i pogorszenia warunków glebowych. Nie wolno składować w tej strefie także stali i ciężkich elementów konstrukcyjnych, ani wylewać wody z oczyszczania terenu prac;
 - c. jeżeli przewiduje się obciążanie gruntu w obrębie strefy korzeniowej, należy ją uprzednio zabezpieczyć poprzez usypanie minimum 20 cm warstwy grubego żwiru w zasięgu strefy korzeniowej drzew oraz ułożenie na tak przygotowanej nawierzchni prefabrykowanych płyt betonowych;
 - d. zabezpieczyć korzenie w strefie wykopów. Przy wykonywaniu tego typu prac korzenie drzew nie powinny zostawać odsłonięte na czas nocy;
 - e. prace ziemne w obrębie koron drzew należy wykonywać ręcznie.
5. Grupy drzew, krzewów, podrostu zabezpieczyć stosując tymczasowe ogrodzenie. Ogrodzenie wykonać z siatki propylenowej o wysokości min. 1,5 m zamocowanej do słupków drewnianych.
6. Po zakończeniu robót zdemontować zabezpieczenia drzew i grup drzew, krzewów, podrostu.
7. Wycinkę drzew ograniczyć do niezbędnego minimum, tj. do drzew i krzewów wyraźnie kolidujących z projektowanymi obiektami, czyli maksymalnie 323 szt. drzew, 8190 m² krzewów i zakrzaczeń oraz 0,23 ha terenów leśnych.
8. Wycinkę należy prowadzić poza sezonem rozrodczym i lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października włącznie. W przypadku konieczności wykonania wycinki drzew w innym terminie, jednak nie wcześniej niż 15 sierpnia, należy ją poprzedzić bezpośrednią ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie drzewa w przestrzeni o promieniu równym wysokości

drzewa planowanego do usunięcia. Nadzór ornitologiczny obecny przy procesie wycinkowym powinien zbadać każde drzewo pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda. Jeżeli będzie to konieczne należy wystąpić o stosowną derogację do organu ochrony przyrody.

9. W ramach kompensacji utraconego drzewostanu, należy wykonać nasadzenia kompensacyjne, w ilości co najmniej równej liczbie wyciętych drzew (bez wliczania drzew usuwanych z obszarów leśnych). W ramach kompensacji utraconych krzewów należy wykonać nasadzenia kompensacyjne w ilości 1 m² nasadzeń za 1 m² usuniętych krzewów lub 1 drzewo za 15,5 m² usuniętych krzewów.
10. Doprowadzić do przesadzenia 55 szt. drzew pochodzących z nasadzeń zastępczych realizowanych w pasie drogowym istniejącej inwestycji.
11. Przeprowadzić nasadzenia kompensacyjne w ilości minimum 206 drzew i 610 m² krzewów w granicach pasa drogowego tej inwestycji, z czego 140 drzew i 117 m² krzewów jako realizacja obowiązku nałożonego decyzją nr 168/23 Wojewody Łódzkiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
12. Pozostałą ilość nasadzeń kompensacyjnych wynikających z wycinki prowadzonej na odcinku Szczyty – Działoszyn, tj. 785 szt. drzew, dla których nie udało się wygospodarować miejsca w ramach niniejszej inwestycji, należy wykonać w pasie DW 491, na odcinku Raciszyn – granica województwa od km 0+800 do km 3+000 (co najmniej 244 szt. drzew) oraz w pasie DW 483 na odcinku Chabielice – Bogumiłowice od km 38+400 do km 49+300 z wyłączeniem odcinka od km 38+500 do km 44+100 – terenu zlokalizowanego w sąsiedztwie odkrywki Szczerców i zwałowiska zewnętrznego kopalni węgla brunatnego oraz przebiegającego przez teren leśny (541 drzew). Proporcja tak może ulec zmianie tylko w przypadku, jeśli dokładne rozpoznanie terenu nasadzeń przed ich realizacją wykaże brak możliwości rozmieszczenia w pasie drogowym ww. ilości drzew – zmiana może dotyczyć tylko proporcji nasadzeń między DW 491 a DW 483, a nie ogólnej liczby nasadzeń.
13. Pozostałą ilość nasadzeń kompensacyjnych, tj. 30 szt. drzew, będących realizacją obowiązku nałożonego decyzją nr 168/23 Wojewody Łódzkiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy wykonać w pasie drogowym DW 486 na odcinku Krzeczów – Szczyty.
14. Do nasadzeń należy wykorzystać rodzime gatunki drzew, m.in.: klon pospolity, lipa drobnolistna, wierzba iwa.
15. Przy nasadzeniach należy spełnić następujące wymagania:
 - a. sadzenie wykonywać wczesną wiosną (przed rozpoczęciem wegetacji)

lub późną jesienią (po zakończeniu wegetacji);

- b. zapewnić wielkość dołków pod drzewa 2-3-krotnie większych niż bryła korzeniowa sadzonej rośliny oraz zaprawić doły ziemią urodzajną;
 - c. drzewa opalikować, przy czym wysokość palików wbitych do gruntu powinna być równa wysokości pnia posadzonego drzewa. Przy montażu palików nie uszkodzić bryły korzeniowej, pień drzewa należy do palików mocować przeznaczoną do tego celu taśmą;
 - d. po posadzeniu obficie podlać i zapewnić regularne podlewanie w pierwszym roku, w następnych dwóch latach podlewać w okresach długotrwałej suszy;
 - e. w pierwszych pięciu latach po posadzeniu należy: wymieniać uschnięte, bądź uszkodzone sadzonki, poprawiać (formować) i odchwaszczać, nawozić, ochraniać przed szkodnikami (mszyce, przędziorki, wełnowce i in.), usuwać odrosty korzeniowe przy drzewach, wymieniać złe, uszkodzone paliki i zniszczone wiązania, poprawiać pion drzew, wykonywać cięcia w zależności od potrzeby (sanitarne, formujące młode korony), lub w razie potrzeby wykonywać inne zabiegi pielęgnujące.
16. Nie dopuszczać do długotrwałego zawodnienia wykopów, zaleca się wszelkie zastoiska wody powstałe na terenie budowy niezwłocznie likwidować.
17. W przypadku wystąpienia konieczności wypompowania wód z wykopów należy podjąć odpowiednie działania, tj.: w przypadku wód gruntowych z wykopów odprowadzać je do najbliższego naturalnego zbiornika lub do istniejącej kanalizacji po uzyskaniu zgody zarządcy danego systemu odwodnienia.
18. W przypadku aktywności płazów wykopy należy zabezpieczyć przed wpadaniem do nich zwierząt. Obszar prowadzenia robót w miejscach występowania płazów należy wygrodzić przed dostępem płazów przy pomocy tymczasowych ogrodzeń o następujących parametrach i rozwiązaniach:
- a. wymiary minimalne: wysokość części nadziemnej – 50 cm, głębokość zakopania w gruncie – 10 cm;
 - b. odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o długości 10 cm – na odcinkach występowania gatunków o dużych zdolnościach wspinania się (ropucha szara);
 - c. ogrodzenie wykonać w taki sposób, aby uniemożliwić płazom przekraczanie dołem (poniżej dolnej krawędzi), jak również wspinanie się i przechodzenie górą;
 - d. materiał, z którego wykonane będzie ogrodzenie musi umożliwiać odpowiedni i trwały naciąg – jako materiału można użyć folii (różnych grubości), brezentu,

- geotkaniny lub geowłókniny; materiał do budowy ogrodzeń powinien być gęsty o zwartej strukturze (jednorodny lub w postaci gęstej plecionki), nieprzeźroczysty, chropowaty z delikatną fakturą;
- e. ogrodzenie wesprzeć na drewnianych palikach długości min. 80 cm i rozstawie 150-200 cm;
 - f. szczególną uwagę zwrócić na staranne i szczelne wykonanie łączenia sąsiednich pasów materiału oraz zachowanie szczelności przy powierzchni gruntu;
 - g. zakończenia ogrodzeń powinny posiadać „zawrotki” w kształcie litery U; końcowe odcinki ogrodzeń (o długości 5 m) powinny przebiegać pod kątem prostym do pasa drogi/granicy obszaru budowy.
19. Nadzór herpetologiczny, w trakcie wykonywania czynności, powinien zweryfikować konieczność lokalizacji ogrodzeń w oparciu o aktualne dane terenowe i bieżące obserwacje w terenie dotyczące aktywności poszczególnych gatunków w otoczeniu drogi.
20. Na etapie realizacji inwestycji należy prowadzić nadzór przyrodniczy w następującym zakresie specjalistów:
- a. ornitolog – obowiązki w zakresie nadzoru nad wycinką drzew i krzewów. Dokonywanie kontroli, czy obiekty są zasiedlone przez ptaki. W przypadku odnalezienia lęgów, określenie wyłączenia czasowego i przestrzennego otoczenia gniazda, z działań inwestycyjnych;
 - b. chiropterolog – obowiązki w zakresie nadzoru nad wycinką drzew. Dokonywanie kontroli, czy obiekty są zasiedlone przez nietoperze. W przypadku stwierdzenia tego faktu, wstrzymywanie działań w miejscu zasiedlenia oraz kontrola, czy zwierzęta opuściły już stanowisko;
 - c. herpetolog – obowiązki w zakresie nadzoru nad pracami w obrębie rowów i przepustów. Dokonywanie kontroli, czy obiekty są zasiedlone przez płazy. W przypadku stwierdzenia tego faktu, wstrzymywanie działań w miejscu zasiedlenia oraz kontrola, czy zwierzęta opuściły już stanowisko;
 - d. botanik lub dendrolog – obowiązki w zakresie nadzoru nad zabezpieczeniem drzew pozostawionych na placu budowy i w jej bezpośrednim otoczeniu. Interwencje, w przypadku niewłaściwych prac. Poinformowanie i przeszkolenie pracowników, jak należy właściwie wykonywać prace w otoczeniu drzew.
21. Ww. nadzór przyrodniczy powinien być rozpoczęty w jak najwcześniejszym etapie realizacji inwestycji (powinien obejmować etap przygotowania terenu do realizacji prac budowlanych) i powinien być prowadzony przez cały okres etapu budowy.

- Czynności prowadzone w ramach nadzoru przyrodniczego powinny być dokumentowane (sporządzanie protokołów zawierających zidentyfikowane zagrożenia oraz zalecenia minimalizujące wpływ na środowisko przyrodnicze).
22. Plac budowy, zaplecze oraz drogi techniczne należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne jego przekształcenie. Czas trwania prac oraz zajęcie terenu ograniczyć do niezbędnego minimum.
 23. Po zakończeniu budowy teren zaplecza przywrócić do stanu pierwotnego oraz obsiać mieszkanką traw.
 24. Niezanieczyszczone masy ziemne wytworzone w trakcie robót budowlanych należy w pierwszej kolejności wykorzystać do zagospodarowania po zakończeniu budowy, a w dalszej kolejności przekazywać innym podmiotom do zagospodarowania.
 25. Zabezpieczyć sprzęt przed wyciekami substancji ropopochodnych i innych do środowiska gruntowo-wodnego.
 26. Tankowanie pojazdów i maszyn, wszelkie drobne naprawy i konserwację sprzętu, w tym wymianę płynów eksploatacyjnych należy prowadzić na terenach utwardzonych i zabezpieczonych przed przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
 27. Poważniejsze naprawy pracującego sprzętu należy prowadzić poza terenem inwestycji w wyspecjalizowanych serwisach.
 28. Do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
 29. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
 30. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać), w przypadku zanieczyszczenia gruntu należy go zebrać i zmagazynować w miejscach przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych i przekazywać uprawnionym odbiorcom tego rodzaju odpadów.
 31. Zaplecze techniczne budowy, w tym miejsce magazynowania materiałów budowlanych, należy usytuować z dala od zabudowy mieszkaniowej (w odległości gwarantującej brak oddziaływania akustycznego), cieków i rowów. Zaplecze zorganizować na terenie utwardzonym i utrzymywać w porządku.
 32. Na wypadek niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych teren budowy należy wyposażać w sorbent i pojemnik na zużyty sorbent. Zużyty sorbent należy przekazać podmiotowi uprawnionemu do zagospodarowania tego rodzaju odpadu

niebezpiecznego.

33. Odpady wytworzone w trakcie budowy oraz eksploatacji należy gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób, w pojemnikach, kontenerach lub innych odpowiednich opakowaniach na terenie inwestycji, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, przed dostępem osób postronnych i zwierząt, na utwardzonym podłożu. Odpady niebezpieczne należy magazynować oddzielnie, w wydzielonym miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych i zwierząt, w oznakowanych, szczelnych i zamykanych pojemnikach lub kontenerach, na utwardzonym i szczelnym podłożu. Za właściwą gospodarkę odpadami na etapie budowy odpowiadać będzie firma świadcząca usługi budowlane będąca wytwórcą odpadów, chyba, że umowa stanowić będzie inaczej. Odpady powstające na etapie budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia należy przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów, odzysk czy ich unieszkodliwienie.
34. Zapewnić zaplecze socjalne dla pracowników np. w postaci przenośnych sanitariatów, bądź barakowozów z toaletami, a nieczystości wywozić okresowo na oczyszczalnię ścieków.
35. Podczas prac realizowanych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej należy ograniczyć pracę silników spalinowych maszyn i pojazdów na biegu jałowym. W tym celu, w trakcie przerw należy wyłączać silniki nieużywanych maszyn i urządzeń.
36. Prace budowlane z zastosowaniem sprzętu ciężkiego należy zaplanować tak, by nie dochodziło do niepotrzebnego gromadzenia się pracujących maszyn budowlanych w jednym miejscu.
37. Zapobiegać nadmiernemu pyleniu, w przypadku stosowania i gromadzenia na terenie budowy materiałów sypkich, poprzez przykrycie materiałem nieprzepuszczalnym np. folią.
38. Zraszać wodą miejsca szczególnie pyłące w okresie niesprzyjających warunków meteorologicznych.
39. Wprowadzić ograniczenie prędkości pojazdów w możliwie największym stopniu po powierzchniach utwardzonych.
40. Na etapie realizacji inwestycji stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, gwarantującym zachowanie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu, zaś prace związane z emisją hałasu należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00 – 22.00, z wyłączeniem prac, których technologia wymaga wykonywania w porze nocnej.
41. Należy zapewnić odprowadzenie wód deszczowych z odcinków projektowanej

trasy do następujących lokalnych odbiorników:

- a. w zakresie odcinka I (od km ok. 21+096 do km ok. 23+762) do istniejącego kolektora deszczowego w ul. Szkolnej za pomocą rowów otwartych i odcinka kolektora deszczowego;
 - b. w zakresie odcinka II (od km ok. 23+762 do km ok. 25+000) – do projektowanego zbiornika infiltracyjnego za pomocą rowów otwartych.
42. Zarządca drogi powinien utrzymywać nawierzchnię w taki sposób aby nie traciła ona swoich właściwości redukujących poziom generowanego hałasu.
43. W przypadku odkrycia wcześniej nierozpoznanego znaleziska archeologicznego wstrzymać roboty ziemne i powiadomić m.in. wojewódzkiego konserwatora zabytków stosownie do wymagań ustawy o ochronie zabytków i wznowić wstrzymane roboty tylko po uzyskaniu zgody wojewódzkiego konserwatora zabytków.

W związku z powyższym, na podstawie art. 93 ust. 2 pkt 2 oraz ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, niniejszą decyzją:

- **nakładam obowiązek** wykonania analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia w zakresie ochrony przed hałasem po upływie pół roku od dnia oddania do użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia i przedstawienia jej wyników Staroście Pajęczańskiemu w terminie 18 miesięcy od ww. okresu; analizę porealizacyjną należy wykonać w zakresie i na warunkach określonych w postanowieniu RDOŚ w Łodzi;
- **stwierdzam konieczność** wykonania kompensacji przyrodniczej - w zakresie i na warunkach określonych w postanowieniu RDOŚ w Łodzi;
- **nakładam obowiązek** monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - w zakresie i na warunkach określonych w postanowieniu RDOŚ w Łodzi.

2) warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

W toku realizacji inwestycji należy zachować warunki określone w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1292), a w szczególności, w przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- a) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;

- b) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- c) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta);

W opinii z dnia 17.07.2024 r., znak: WUOZ-ZA.5152.223.2024.AM, Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków wskazał, że na terenie objętym inwestycją nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, w jej obrębie natomiast znajduje się historyczny układ przestrzenny miejscowości Szczyty, ujęty w zasobie gminnej ewidencji zabytków. Zatem Inwestor zobowiązany jest pamiętać, że prace budowlane nie mogą w żaden sposób naruszać stanu zachowania obiektów zabytkowych, gdyż zniszczenie zabytku zgodnie z art. 108 ww. ustawy, grozi karą grzywny bądź pozbawienia wolności.

3) warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Realizowana inwestycja powinna spełniać warunki techniczne i funkcjonalne w zakresie przygotowania dróg na potrzeby obronności państwa.

7. Określam wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich (art. 11f ust. 1 pkt 4 specustawy drogowej):

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418, ze zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, a zwłaszcza zapewniające:

- dostęp do drogi publicznej,
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
- ochronę przed ponadnormatywnymi uciążliwościami spowodowanymi hałasem,
- ochronę przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

8. Zatwierdzam podział nieruchomości (art. 11f ust. 1 pkt 5 specustawy drogowej), oznaczonych poniżej numerami ewidencyjnymi działek zgodnie z katastrzem nieruchomości, położonych w województwie łódzkim, w powiecie pączęńskim, w gminie Działoszyn, zgodnie z linią rozgraniczającą teren inwestycji (Tabela 1):

Kolumna A – numery ewidencyjne działek, dla których wnioskuje się o zatwierdzenie projektu podziału nieruchomości.

Kolumna B – numery ewidencyjne działek, powstałych po podziale nieruchomości, zatwierdzonym niniejszą decyzją, położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji:

- numery nieoznaczone gwiazdką - numery ewidencyjne działek, powstałych po podziale nieruchomości **pod rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 486**, położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji, które z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Województwa Łódzkiego;
- numery oznaczone (*) - numery ewidencyjne działek, powstałych po podziale nieruchomości **pod rozbudowę drogi gminnej Nr 109006E**, położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji, które z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Województwa Łódzkiego;
- numery oznaczone (**) - numery ewidencyjne działek, powstałych po podziale nieruchomości **pod rozbudowę drogi gminnej Nr 109008E**, położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji, które z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Województwa Łódzkiego;
- numery oznaczone (***) - numery ewidencyjne działek, powstałych po podziale nieruchomości **pod rozbudowę drogi gminnej Nr 109009E**, położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji, które z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Województwa Łódzkiego.

Kolumna C – powierzchnie działek w ha, projektowanych do wydzielenia, położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji.

Kolumna D – numery ewidencyjne działek, projektowanych do wydzielenia, położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, pozostających we władaniu dotychczasowego właściciela.

Tabela 1

Lp.	A	B	C	D
Obwód 0011 Szczyty				
1	566	566/1	0,0081	566/2
2	568	568/1	0,0055	568/2
3	569	569/1	0,0075	569/2
4	570	570/1	0,0079	570/2
5	571	571/1	0,0045	571/2
6	572	572/1	0,0144	572/2
7	573	573/1	0,0102	573/2
8	574	574/1	0,0045	574/2
9	575	575/1	0,0045	575/2

Lp.	A	B	C	D
10	576	576/1	0,0048	576/2
11	577	577/1	0,0049	577/2
12	578	578/1	0,0087	578/2
13	579	579/1	0,0055	579/2
14	580	580/1	0,0044	580/2
15	581	581/1	0,0046	581/2
16	582	582/1	0,0041	582/2
17	583	583/1	0,0042	583/2
18	584	584/1	0,0079	584/2
19	586	586/1	0,0090	586/2
20	587	587/1	0,0090	587/2
21	591	591/1	0,0006	591/2
22	592/1	592/3	0,0018	592/4
23	592/2	592/5	0,0006	592/6
24	593	593/1	0,0012	593/2
25	595	595/1*	0,0018	595/2
26	431	431/1	0,0580	431/2
27	796	796/1*	0,0007	796/2
28	797	797/1 797/2*	0,0007 0,0012	797/3
29	799	799/1	0,0004	799/2
30	800	800/1	0,0062	800/2
31	898	898/1	0,0014	898/2
32	899	899/1	0,0070	899/2
33	900	900/1	0,0025	900/2
34	938	938/1	0,0047	938/2
35	939	939/1	0,1321	939/2
36	940	940/1	0,0672	940/2
37	944	944/1	0,2504	944/2
38	945	945/1	0,0023	945/2
39	951	951/1	0,0004	951/2
40	952	952/1	0,0129	952/2
41	953	953/1	0,0149	953/2
42	954	954/1	0,0094	954/2
43	955	955/1	0,0294	955/2
44	956	956/1	0,0258	956/2
45	957	957/1	0,0130	957/2
46	958	958/1	0,0097	958/2
47	959	959/1	0,0225	959/2
48	960	960/1	0,0250	960/2
49	961	961/1	0,0273	961/2
50	962	962/1	0,0134	962/2
51	963	963/1	0,0086	963/2
52	1376/2	1376/3	0,0039	1376/4
53	1391	1391/1 1391/2 1391/3**	0,0006 0,0007 0,0008	1391/4
54	1392	1392/1	0,0118	1392/2
55	608	608/1	0,0008	608/2
56	655	655/1	0,0008	655/2
57	656	656/1	0,0016	656/2
58	702	702/1	0,0403	702/2
59	974	974/1 974/2	0,0076 0,0023	974/4

Lp.	A	B	C	D
		974/3***	0,0049	
60	973	973/1	0,0439	973/2
61	975	975/1	0,0025	975/2
62	989	989/1	0,0015	989/2
63	990	990/1	0,0018	990/2
64	991	991/1	0,0008	991/2
65	992	992/1	0,0009	992/2
66	993	993/1	0,0010	993/2
Obręb 0002 Działoszyn				
1	326	326/1	0,0515	326/2
2	266	266/1	0,0067	266/2
3	327	327/1	0,0496	327/2
4	328	328/1	0,0555	328/2
5	329	329/1	0,0438	329/2
6	330	330/1	0,0564	330/2
7	331	331/1	0,0140	331/2
8	332	332/1	0,0411	332/2
9	333	333/1	0,0807	333/2
10	334	334/1	0,0494	334/2
11	335	335/1	0,0069	335/2
12	336	336/1	0,0286	336/2
13	337	337/1	0,0289	337/2
14	338	338/1	0,0748	338/2
15	339	339/1	0,0397	339/2
16	340	340/1	0,0455	340/2
17	341	341/1	0,0741	341/2
18	344	344/1	0,0596	344/2
19	346	346/1	0,0387	346/2
20	347	347/1	0,1464	347/2
21	363	363/2	0,1303	363/1 363/3
22	386	386/1	0,0896	386/2
23	981	981/1	0,0020	981/2
Obręb 0001 M. Działoszyn				
1	18	18/1	0,0027	18/2
2	1	1/1	0,0024	1/2
3	11	11/1	0,0112	11/2
4	12	12/1	0,0234	12/2
5	13	13/1	0,0239	13/2
6	14	14/1	0,0204	14/2
7	15	15/1	0,0256	15/2
8	16	16/1	0,0376	16/2
9	17	17/1	0,0118	17/2
10	53/1	53/2	0,0011	53/3
11	133	133/1	0,0064	133/2

Mapy z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości stanowią załączniki Nr 2, Nr 3 i Nr 4 do niniejszej decyzji:

Załącznik Nr 2 – powiat pajęczański, gmina Działoszyn, Obręb 0011 Szczyty

Załącznik Nr 3 – powiat pajęczański, gmina Działoszyn, Obręb 0002 Działoszyn

Załącznik Nr 4 – powiat pajęczański, gmina Działoszyn, Obręb 0001 M. Działoszyn

9. **Oznaczam nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, nie tworzące istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 486, , które staną się własnością Województwa Łódzkiego (art. 11f ust. 1 pkt 6 specustawy drogowej):**

Nieruchomości powstałe wskutek podziału zatwierdzonego niniejszą decyzją, wskazane w punkcie 8 niniejszej decyzji, w Tabeli 1, w kolumnie B, które z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Województwa Łódzkiego.

10. **Oznaczam nieruchomości określone poniżej numerami ewidencyjnymi działek zgodnie z katastrem nieruchomości, położone w części w liniach rozgraniczających teren inwestycji, położone w województwie łódzkim, na terenie powiatu pączęńskiego, w gminie Działoszyn, tworzące istniejący pas drogi wojewódzkiej Nr 486, stanowiące własność Województwa Łódzkiego, nie wymagające zatwierdzenia podziału:**

Obręb 0011 Szczyty, działka ewid. nr 362,

Obręb 0002 Działoszyn, działka ewid. nr 2001/1.

11. **Oznaczam nieruchomości określone poniżej numerami ewidencyjnymi działek zgodnie z katastrem nieruchomości, położone w całości w liniach rozgraniczających teren inwestycji, położone w województwie łódzkim, na terenie powiatu pączęńskiego, w gminie Działoszyn, nie tworzące istniejącego pasa drogi wojewódzkiej Nr 486, które z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Województwa Łódzkiego:**

Obręb 0011 Szczyty, działki ewid. nr: 1374/1, 1375/1, 1376/1, 596,

Obręb 0002 Działoszyn, działka ewid. nr 343.

12. **Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany (art. 11f ust. 1 pkt 7 specustawy drogowej), stanowiące załącznik Nr 5 do niniejszej decyzji, dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 486 na odcinku Szczyty – Działoszyn, obejmującego:**

- rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 486 na odcinku od km 21+100 do km 25+000,
- rozbudowę i przebudowę skrzyżowań drogi wojewódzkiej Nr 486 z drogami gminnymi,
- rozbudowę i przebudowę odcinków dróg gminnych,
- budowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej z planowanymi drogami gminnymi,
- rozbiórkę i budowę chodników,
- budowę ścieżki pieszo-rowerowej,

- przebudowę dodatkowej jezdni do obsługi przyległych działek,
- rozbiórkę i budowę zatok autobusowych,
- rozbiórkę i budowę zjazdów wraz z rowami krytymi,
- rozbiórkę i przebudowę rowów drogowych,
- budowę kanalizacji deszczowej,
- budowę zbiornika infiltracyjnego,
- rozbiórkę istniejących przepustów pod drogą wojewódzką,
- budowę przepustów pod drogą wojewódzką i pod ścieżką pieszo-rowerową,
- rozbiórkę i budowę oświetlenia ulicznego,
- budowę kanału technologicznego,
- przebudowę istniejącej infrastruktury (sieć elektroenergetyczna, teletechniczna, wodociągowa, kanalizacja sanitarna, gazowa) w ramach usunięcia kolizji;

który opracowali niżej wymienieni projektanci:

- inż. Mariusz Walczak, posiadający uprawnienia budowlane Nr KUP/0048/POOD/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem KUP/BO/3491/02,
- mgr inż. Krzysztof Giesa, posiadający uprawnienia budowlane Nr 195/91/Op do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacje elektryczne oraz uprawnienia budowlane w telekomunikacji Nr 2019/00/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych, wpisany na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem OPL/IE/1002/01,
- mgr inż. Kazimierz Arczyński, posiadający uprawnienia budowlane Nr 247/71/Op do sporządzania projektów instalacji i urządzeń sanitarnych w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych, wpisany na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem OPL/IS/0108/01,
- mgr inż. Andrzej Stańkowski, posiadający uprawnienia budowlane Nr OPL/0494/PWOS/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem OPL/IS/0224/02.

13. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych (art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. a specustawy drogowej):

- a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym, obowiązującymi przepisami oraz sztuką budowlaną;
- b) należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych, postanowieniach i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych;
- c) budowę należy prowadzić przestrzegając obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy;
- d) kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz odpowiednio zabezpieczyć teren budowy;
- e) istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

14. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie (art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy drogowej):

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 14 lit. b, pkt 15 oraz § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzaju obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554) – nakładam obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej oraz w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

15. Ustalam warunki dotyczące budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych oraz rozbiórki i budowy zjazdów [art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, g, h oraz ust. 2 specustawy drogowej, w związku z art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1145, ze zm.), zwanej dalej „ustawą ugn”]:

- 1) określę obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych oraz rozbiórki i budowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, na nieruchomościach określonych w Tabeli 2;
- 2) dla realizacji obowiązku, o którym mowa w punkcie 15 podpunkt 1 niniejszej decyzji, określę ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji oraz udzielę zezwolenia na budowę

lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu, przebudowę innych dróg publicznych oraz rozbiórkę i budowę zjazdów, na rzecz Inwestora, zgodnie z poniższym wykazem (Tabela 2);

- 3) określę, na rzecz każdorazowego właściciela sieci, ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości na działkach zgodnie z poniższym wykazem (Tabela 2), w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu, o których mowa w podpunkcie 2).

Tabela 2

Lp.	Nr działki/ nr działki po podziale	Nr działki przed podziałem	Powierzchnia ograniczenia [m ²]	Wykonywane roboty
Obręb 0011 Szczyty				
1	1348	-	15	Rozbiórka i budowa zjazdu
2	1369/1	-	4	Przebudowa kanalizacji sanitarnej
3	1374/4	-	8	Przebudowa kanalizacji sanitarnej
4	1378/2	-	20	Przebudowa kanalizacji sanitarnej, budowa oświetlenia przejścia dla pieszych
5	1380	-	10	Przebudowa kanalizacji sanitarnej
6	1382/5	-	13	Przebudowa kanalizacji sanitarnej
7	1383	-	8	Przebudowa kanalizacji sanitarnej
8	1384	-	10	Przebudowa kanalizacji sanitarnej
9	431/2	431	212	Przebudowa DG 109006E, rozbiórka i budowa zjazdów, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
10	797/3	797	9	Budowa oświetlenia przejścia dla pieszych
11	802/1	-	21	Budowa oświetlenia przejścia dla pieszych
12	1392/2	1392	160	Przebudowa DG 109008E, rozbiórka i budowa zjazdu
13	608/2	608	14	Przebudowa sieci elektroenergetycznej
14	609	-	40	Przebudowa sieci elektroenergetycznej
15	610	-	13	Przebudowa sieci elektroenergetycznej
18	899/2	899	70	Przebudowa DG 109007E, przebudowa sieci elektroenergetycznej, budowa zjazdu
20	653	-	19	Rozbiórka i budowa zjazdu
21	655/2	655	16	Rozbiórka i budowa zjazdu
22	936/4	-	2	Rozbiórka i budowa zjazdu
23	936/2	-	18	Przebudowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka i budowa zjazdu
24	937	-	278	Przebudowa sieci elektroenergetycznej, demontaż opraw oświetlenia
25	702/2	702	270	Przebudowa DG 109009E, rozbiórka i budowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej, budowa oświetlenia przejścia dla pieszych, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
26	974/4	974	51	Przebudowa sieci gazowej, przebudowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka i budowa zjazdu

27	973/2	973	114	Przebudowa sieci elektroenergetycznej
28	938/2	938	47	Rozbiórka oprav oświetlenia, rozbiórka i budowa zjazdu
29	975/2	975	104	Rozbiórka oprav oświetlenia, rozbiórka i budowa zjazdu
30	976	-	31	Rozbiórka oprawy oświetlenia
31	977/2	-	33	Rozbiórka oprawy oświetlenia
Obręb Działoszyn				
32	341/2	341	173	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej
33	344/2	344	78	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej
34	2001/1*	-	45	Budowa linii oświetlenia

Działki nie podlegające podziałowi zostały oznaczone pogrubioną czcionką.

Dla działki oznaczonej gwiazdką (*) - nr 2001/1, obr. 0002 Działoszyn, Inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Granice terenu niezbędnego dla wykonania robót określonych w Tabeli 2 niniejszej decyzji, na nieruchomościach położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, oznaczone zostały linią przerywaną koloru czerwonego, na projekcie zagospodarowania terenu i na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, stanowiących załączniki do niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy drogowej do ograniczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 8 lit. i, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy ugn stosuje się odpowiednio:

1. Inwestor – Zarząd Województwa Łódzkiego, jest zobowiązany do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych oraz rozbiórki i budowy zjazdów.
2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości przysługuje odszkodowanie. Odszkodowanie powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód. Jeżeli wskutek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych oraz rozbiórki i budowy zjazdów zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu. Odszkodowanie, o którym mowa wyżej, ustala Wojewoda Łódzki, w odrębnej decyzji.
3. Jeżeli budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu, przebudowa innych dróg publicznych oraz rozbiórka i budowa zjazdów uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym

przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Inwestor nabył od niego na rzecz Województwa Łódzkiego, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.

4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, przebudową innych dróg publicznych oraz rozbiórką i budową zjazdów, a także wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości.

16. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Inwestor jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

Natomiast przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, Inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

17. Określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna (art. 16 ust. 2 specustawy drogowej), z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (pkt 18 niniejszej decyzji).

18. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy (art. 17 ust. 1 specustawy drogowej). Zgodnie z art. 17 ust. 3 specustawy drogowej, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadania przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20.02.2025 r. Inwestor, tj. Zarząd Województwa Łódzkiego, reprezentowany przez Panią Iwonę Zatorską – Sytyk, Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi, wystąpił do Wojewody Łódzkiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w trybie art. 11a ust. 1 specustawy drogowej.

Wniosek zawierał m.in.:

- 1) mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- 2) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- 5) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla dz. ewid. nr 2001/1, obr. 0002 Działoszyn, gm. Działoszyn,
- 6) trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu,
- 7) 3 egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z zapisem w formie elektronicznej,
- 8) opinię Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 16.07.2024 r., znak: BPPWŁ.ZP.4041.86.2024;
- 9) wystąpienie zarządcy drogi z dnia 26.06.2024 r. do Zarządu Powiatu Pajęczańskiego o wyrażenie opinii, na podstawie art. 11b ust. 1 specustawy drogowej, dotyczącej przedmiotowej inwestycji drogowej, wraz z oświadczeniem o niewydaniu opinii w ciągu 14 dni, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- 10) opinię Burmistrza Działoszyna z dnia 16.12.2024 r., znak: UKRB.VI.7211.4.2024;
- 11) opinię Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 17.07.2024 r., znak: WUOZ-ZA.5152.223.2024.AM;
- 12) pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi z dnia 29.01.2025 r., znak: ZS.2211.16.2025, o odstąpieniu od udzielenia opinii w zakresie planowanej inwestycji;
- 13) opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 29.07.2024 r., znak: P.RPP.430.144.2024.PS,
- 14) decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 49/2019 z dnia 30.05.2019 r., znak: WOOŚ.420.13.2018.ASo.19, o środowiskowych

uwarunkowaniach, wraz z zaświadczeniem z dnia 22.03.2024 r., znak: WOOŚ.070.24.2024.ASo.2, o jej ostateczności oraz postanowieniem z dnia 4.09.2024 r., znak: WOOŚ.420.18.2024.ASo.4, o wyrażeniu stanowiska w sprawie aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 49/2019 z dnia 30.05.2019 r., znak: WOOŚ.420.13.2018.ASo.19, o środowiskowych uwarunkowaniach;

- 15) ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu z dnia 19.09.2024 r., znak: PS.ZUZ.4210.248.2024.AZ, o udzieleniu Zarządowi Województwa Łódzkiego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz usługę wodną, wraz z postanowieniem z dnia 24.09.2024 r., znak: PS.ZUZ.4210.248.2024.AZ, w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w decyzji oraz zaświadczeniem o jej ostateczności z dnia 19.11.2024 r., znak: PS.ZUZ.4210.248.2024.AZ.

Inwestor oświadczył, że ze względu na fakt, iż na odcinku drogi objętym zakresem wniosku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej brak jest terenów i obiektów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, ca, g i ga specustawy drogowej, opinie: ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego, dyrektora właściwego organu nadzoru górniczego, ministra właściwego do spraw środowiska właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej oraz podmiotu zarządzającego w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, nie były wymagane.

Ponadto, we wniosku Inwestor zawarł informację, że do przedmiotowego przedsięwzięcia jako nie stanowiącego inwestycji dotyczącej drogi wojewódzkiej, o której mowa w art. 24ga ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 889), zwanej dalej „ustawą o drogach publicznych”, oraz nie stanowiącego inwestycji dotyczącej przebudowy drogi wpływającej bezpośrednio na natężenie ruchu drogowego, o której mowa w art. 24 ga ust. 6 ustawy o drogach publicznych, stosownie do art. 24ga ust. 1 oraz ust. 6 ustawy o drogach publicznych nie stosuje się przepisów rozdziału 2b ustawy o drogach publicznych – zarządzanie bezpieczeństwem dróg. W związku z powyższym, dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przedkładania dokumentów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a i 7aa specustawy drogowej.

O wszczęciu przedmiotowego postępowania, stosownie do art. 11 d ust. 5 specustawy drogowej, organ zawiadomił Inwestora pismem z dnia 4.03.2025 r. Do właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji, zostały skierowane indywidualne zawiadomienia na adresy wskazane w ewidencji

gruntów. Dane osobowe i adresy właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, ustalono na podstawie wypisów z rejestru gruntów, otrzymanych od Starosty Pajęczańskiego, aktualnych na dzień 24.02.2025 r.

Zawiadomienie zawierało w szczególności oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy (art. 11d ust. 6 specustawy drogowej). Ponadto poinformowano strony postępowania, że z dniem zawiadomienia, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa bądź jednostek samorządu terytorialnego, objęte wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie mogą być przedmiotem obrotu w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami. Czynność prawna dokonana z naruszeniem zakazu, o którym mowa wyżej, jest nieważna (art. 11d ust. 9 i 10 specustawy drogowej).

Indywidualne zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało również wysłane do strony, która, zgodnie z art. 40 § 4 Kpa, nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wraz z informacją, że jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Ponadto, zgodnie z art. 40 § 5 Kpa, organ pouczył stronę, że w razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. Do dnia wydania niniejszej decyzji strona nie wskazała pełnomocnika do doręczeń. Zatem pisma przeznaczone dla niej zostaną pozostawione w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie zamieszczone:

- w prasie lokalnej (wydanie łódzkie Gazety Wyborczej) – w dniu 10.03.2025 r.;
- na tablicy ogłoszeń Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi - w dniach od 10.03.2025 r. do 24.03.2025 r.;
- w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi - w dniu 10.03.2025 r. na okres 14 dni od dnia zamieszczenia;

- na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym Urzędu Miasta i Gminy Działoszyn – w dniach od 10.03.2025 r. do 24.03.2025 r.

W trakcie trwania postępowania, dotyczącego wydania zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, do tutejszego organu wpłynęły wnioski i uwagi od stron postępowania.

W dniu 10.03.2025 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, wpłynęła prośba strony postępowania – jednego z właścicieli działki ewid. nr 800, położonej w obrębie 0011 Szczyty, o umożliwienie zapoznania się z dokumentacją spraw, w szczególności jeżeli chodzi o miejscowość Szczyty, oraz o przedstawienie planu przebudowy drogi w okolicach działki, której jest współwłaścicielem, w celu analizy oraz złożenia uwag. Tutejszy organ w odpowiedzi przekazał stronie w dniu 11.03.2025 r. za pomocą poczty elektronicznej, skan mapy z projektowanym podziałem nieruchomości nr 800 oraz skan fragmentu projektu zagospodarowania terenu, obejmującego ww. nieruchomość. Następnie strona, w dniu 16.03.2025 r., skierowała do tutejszego organu za pośrednictwem platformy ePUAP, pismo z uwagami i wnioskami dotyczącymi realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie m.in. usytuowania zjazdów na nieruchomość, usytuowania zatoki autobusowej, nawierzchni planowanych zjazdów, ingerencji w ogrodzenie działki i nasadzenia. Tutejszy organ przy piśmie z dnia 19.03.2025 r. przekazał kopię ww. pisma do Inwestora w celu wypowiedzenia się w podniesionych przez stronę kwestiach. Pismem z dnia 25.03.2025 r. Inwestor wyjaśnił, że w ramach przedmiotowej inwestycji zachodzi konieczność dokonania podziału dz. ewid. nr 800 a za przejętą od właściciela część działki przysługuje odszkodowanie, przy czym należy mieć na uwadze, że jego wysokość uwzględnia nasadzenia oraz ogrodzenie, w związku z czym w razie chęci dokonania przesadzeń bądź rozbiórki ogrodzenia właściciel powinien dokonać tego we własnym zakresie przed dniem wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto Inwestor poinformował o projektowanej nawierzchni zjazdów oraz o uzyskaniu zgody Wojewody Łódzkiego na odstąpienie od warunków technicznych w zakresie usytuowania zatoki autobusowej po zewnętrznej stronie łuku. Inwestor powyższą odpowiedź przesłał do organu i do strony postępowania.

Za pośrednictwem poczty elektronicznej, w dniu 12.03.2025 r., wpłynęła prośba strony postępowania – właściciela działki ewid. nr 578, położonej w obrębie 0011 Szczyty, o przesłanie mapy podziałowej oraz załącznika graficznego obrazującego jakie roboty zostaną wykonane na działce oraz w jej sąsiedztwie. Tutejszy organ w odpowiedzi przekazał stronie w dniu 20.03.2025 r. za pomocą poczty elektronicznej, skan fragmentu projektu

zagospodarowania terenu, obejmującego działkę ewid. nr 578 wraz z legendą oraz skan mapy z projektem podziału ww. nieruchomości.

W dniu 13.03.2025 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej, właściciel działki ewid. nr 937, położonej w obrębie 0011 Szczyty, przekazał prośbę o przesłanie załącznika graficznego wraz z opisem planowanych prac w pobliżu działki, której strona jest właścicielem. Tutejszy organ w odpowiedzi przekazał stronie w dniu 18.03.2025 r. za pomocą poczty elektronicznej, skan fragmentu projektu zagospodarowania terenu obejmujący działkę ewid. nr 937 wraz z legendą. Następnie, strona w dniu 31.03.2025 r., skierowała do tutejszego organu pismo z uwagami i wnioskami, dotyczącymi realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie m.in. udzielenia informacji o zakresie przebudowy sieci elektroenergetycznej oraz przebudowy zjazdu oraz o poinformowanie z wyprzedzeniem o planowanym rozpoczęciu prac. Tutejszy organ przy piśmie z dnia 8.04.2025 r. przekazał kopię ww. pisma do Inwestora w celu wypowiedzenia się w podniesionych przez stronę kwestiach. Pismem z dnia 10.04.2025 r. Inwestor wyjaśnił, że w ramach przedmiotowej inwestycji na dz. ewid. nr 937, położonej w obrębie 0011 Szczyty zaplanowano przebudowę sieci elektroenergetycznej polegającą na przewieszeniu istniejących kabli napowietrznych ze względu na zmianę lokalizacji słupa energetycznego. Ponadto będzie mieć miejsce demontaż istniejących opraw oświetleniowych, ponieważ zostanie wybudowane nowe oświetlenie zlokalizowane w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej. Inwestor także poinformował, że zgodnie z prośbą strony zawiadomi ją z wyprzedzeniem o planowanych robotach. Inwestor powyższą odpowiedź przesłał zarówno do organu jak i do strony postępowania.

W dniu 21.03.2025 r., właściciel działki ewid. nr 326, położonej w obrębie 0002 Działoszyn, przesłał do tutejszego organu pismo w którym nie wyraził zgody na podział należącej do niego nieruchomości, jednocześnie wnioskując o przejęcie jej pod planowaną inwestycję w całości. Tutejszy organ przy piśmie z dnia 25.03.2025 r. przekazał kopię ww. pisma do Inwestora w celu wypowiedzenia się w podniesionej przez stronę kwestii. Pismem z dnia 1.04.2025 r. Inwestor wyjaśnił, że w ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano podział działki ewid. nr 326, w taki sposób, że działka nr 326/1 zostanie przeznaczona pod rozbudowę drogi wojewódzkiej, a dz. ewid. nr 326/2 pozostanie własnością dotychczasowego właściciela, podział działki zakłada zatem tylko przejęcie terenu niezbędnego pod planowaną inwestycję drogową. Na działce przejętej pod rozbudowę drogi zostanie wybudowana ścieżka pieszo-rowerowa wraz z oświetleniem. Inwestor poinformował stronę o możliwości wnioskowania o wykup pozostałej części nieruchomości po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zaznaczając że do właściciela należy

wykazanie, że pozostała część działki nie nadaje się do dalszego użytkowania w sposób dotychczasowy. Inwestor powyższe pismo przesłał do organu oraz do strony postępowania.

Za pośrednictwem poczty elektronicznej, w dniu 24.03.2025 r., wpłynęła prośba strony postępowania – właściciela działki ewid. nr 593, położonej w obrębie 0011 Szczyty, o przesłanie rysunku projektu rozbudowy drogi. Tutejszy organ w odpowiedzi przekazał stronie w dniu 25.03.2025 r. za pomocą poczty elektronicznej, skan fragmentu projektu zagospodarowania terenu, obejmującego działkę ewid. nr 593 wraz z legendą oraz skan mapy z projektem podziału ww. nieruchomości.

W dniu 25.03.2025 r., do tutejszego organu wpłynęło pismo Radnego Rady Miejskiej w Działoszynie z dnia 20.03.2025 r., z uwagami oraz wnioskami dotyczącymi realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej. Tutejszy organ w piśmie z dnia 11.04.2025 r. zauważył, że pismo zostało błędnie zaadresowane a zgromadzone pod nim podpisy nie są oryginalne, co uniemożliwia tutejszemu organowi prawidłową interpretację pisma. Ponadto, z przesłanego pisma nie wynikało kto wnosi poszczególne uwagi. Organ wyjaśnił, że każda ze stron przedmiotowego postępowania może wnieść indywidualnie uwagi do tutejszego urzędu, zgodnie z pouczeniem zawartym zarówno w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 4.03.2025 r. (przesłanym do stron postępowania na adres wskazany w katastrze nieruchomości) jak i w obwieszczeniu. Dodatkowo pouczone wnoszącego o możliwości reprezentowania strony postępowania i składania w jej imieniu uwag, po uprzednim przedłożeniu stosownego pełnomocnictwa do dokonania takiej czynności.

W toku postępowania, po analizie wniosku oraz przedłożonych załączników, m.in. mapy w skali 1:500 przedstawiającej proponowany przebieg drogi, tut. organ pismem z dnia 4.04.2025 r., wezwał Inwestora, na podstawie art. 50 § 1 Kpa, do złożenia wyjaśnień i usunięcia nieścisłości w powyższej dokumentacji, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania. Uwagi dotyczyły m.in. planowanej przebudowy dodatkowej jezdni z miejscem do zawracania oraz wyjaśnienia rozbieżności, które wystąpiły pomiędzy mapą z proponowanym przebiegiem drogi a złożonym wnioskiem. Inwestor skorygował i uzupełnił dokumentację we wskazanym zakresie w dniu 6.05.2025 r.

Inwestor wskazał, że dla przedmiotowej inwestycji mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124, ze zm.), obowiązujące przed dniem 21 września 2022 r., tj. dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1518). Przepis § 115 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 24 czerwca 2022 r. stanowi,

iż do budowy lub przebudowy drogi publicznej, jeżeli przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych – stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia.

Jednocześnie w toku odrębnego postępowania Inwestor uzyskał zgodę na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa w § 21 ust. 3 pkt 2 lit. b, § 62 ust. 3, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2 i § 119 ust. 7 ww. rozporządzenia z dnia 2 marca 1999 r., udzieloną postanowieniem Wojewody Łódzkiego Nr 291/24 z dnia 9.10.2024 r., znak: GPB-II.7840.36.2024.JN/AS. Odstąpienie polegało m.in. na zastosowaniu promienia łuku kołowego w planie o wartości 70 m na odcinku drogi wojewódzkiej nr 486, na zmniejszenia pochylenia podłużnego drogi gminnej nr 109007E (ul. Nowowiejska), na usytuowaniu dwóch zjazdów publicznych z drogi wojewódzkiej nr 486 w km 22+445,24 i km 22+603,04 w obszarze oddziaływania skrzyżowania z drogą gminną nr 109009E (ul. Szkolna), na usytuowaniu zatoki autobusowej od km 22+577,39 do km 22+638,18 drogi wojewódzkiej nr 486 przed skrzyżowaniem z drogą gminną nr 109009E (ul. Szkolna), na wykonaniu zatoki autobusowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 486, na odcinku od km 21+645,65 do km 21+707,73, po zewnętrznej stronie łuku w planie, bez oddzielenia jej od jezdni bocznym pasem dzielącym, co zostało wskazane w Projekcie architektoniczno-budowlanym stanowiącym załącznik do niniejszej decyzji.

Po weryfikacji przedłożonej przez Inwestora dokumentacji projektowej, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w projekcie budowlanym, stanowiącym załącznik do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, Wojewoda Łódzki, działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, postanowieniem Nr 82/25 z dnia 16.04.2025 r. nałożył na Inwestora obowiązek ich usunięcia w terminie 60 dni od daty otrzymania postanowienia. Uwagi dotyczyły m.in. niespójności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego z wnioskiem i mapą z proponowanym przebiegiem drogi oraz konieczności uwzględnienia w dokumentacji projektowej ewentualnych korekt, wynikających z uwag organu przesłanych do Inwestora w wezwaniu z dnia 4.04.2025 r.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Wojewody Łódzkiego Nr 82/25 z dnia 16.04.2025 r., Inwestor w dniu 23.06.2025 r. udzielił niezbędnych wyjaśnień, skorygował wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i przedłożył 3 egzemplarze projektu budowlanego zgodnego z wnioskiem oraz zaktualizowaną mapę z proponowanym przebiegiem drogi.

Inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, Inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 49/2019 z dnia 30.05.2019 r., znak: WOOŚ.420.13.2018.ASo.19, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 486 na odcinku Ruda – Działoszyn, w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 486 na odcinku Wieluń – Działoszyn”. Ponadto, Inwestor przedłożył postanowienie RDOŚ w Łodzi z dnia 4.09.2024 r., znak: WOOŚ.420.18.2024.ASo.4, o wyrażeniu stanowiska w sprawie aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z tym, że powyższą decyzją, został nałożony obowiązek przeprowadzenia ponownej ocena oddziaływania na środowisko, w toku przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w świetle przepisów ustawy ooś, taka ocena została przeprowadzona.

W dniu 4.07.2025 r. Wojewoda Łódzki, działając w oparciu o art. 89 ustawy ooś, zwrócił się do RDOŚ w Łodzi z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, dołączając m.in. kopię wniosku Inwestora o pozwolenie na budowę oraz trzy egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wraz z zapisem w formie elektronicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi kilkakrotnie w toku postępowania, w dniach 7.08.2025 r., 20.10.2025 r. oraz 19.11.2025 r. wzywał do uzupełnienia dołączonej do wniosku dokumentacji. Tutejszy organ, po uprzednim wezwaniu Inwestora, przekazał do RDOŚ w Łodzi żadaną dokumentację w dniach 23.09.2025 r., 6.11.2025 r. oraz ostatecznie w dniu 26.11.2025 r.

W dniu 5.12.2025 r. RDOŚ w Łodzi wystąpił do Wojewody Łódzkiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i art. 38 ustawy ooś oraz o podanie do publicznej wiadomości informacji na temat przeprowadzanej ponownej procedury oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Tutejszy organ podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o możliwościach zapoznania się z dokumentacją, możliwości składania uwag i wniosków, organie właściwym do ich rozpatrzenia, a także o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując 30-dniowy termin ich składania, tj. od dnia 11.12.2025 r. do dnia 9.01.2026 r.

Powyższy obowiązek podania tej informacji do publicznej wiadomości został spełniony poprzez obwieszczenie zamieszczone:

- w prasie lokalnej – w dniu 11.12.2025 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi – w dniach od 11.12.2025 r. do 9.01.2026 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - w dniach od 10.12.2025 r. do 15.01.2026 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Działoszyn - w dniach od 9.12.2025 r. do 9.01.2026 r.,

W trakcie ustawowego 30-dniowego terminu, tj. w dniach od 11.12.2025 r. do 9.01.2026 r., do tutejszego urzędu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowego postępowania, o czym organ zawiadomił RDOŚ w Łodzi pismem z dnia 19.01.2026 r.

W dniu 30.01.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał postanowienie, znak: WOŚ.4222.1.2025.ASo.8, w którym uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i zobowiązał Inwestora do podjęcia określonych w postanowieniu działań na etapie jego realizacji i eksploatacji. Określone w postanowieniu warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia stanowią uszczegółowienie i modyfikację zaleceń zawartych w dotychczas wydanej decyzji RDOŚ w Łodzi o środowiskach uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Niniejszą decyzją nałożono obowiązek zachowania warunków realizacji przedsięwzięcia, określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 49/2019 z dnia 30.05.2019 r., znak: WOŚ.420.13.2018.ASo.19, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 486 na odcinku Ruda – Działoszyn, w ramach zadania pn.: „*Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 486 na odcinku Wieluń – Działoszyn*” oraz w postanowieniu RDOŚ w Łodzi z dnia 30.01.2026 r., znak: WOŚ.4222.1.2025.ASo.8, uzgadniającym warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Warunki te zostały uwzględnione także w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie budowlanym obejmującym projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Pismem z dnia 3.02.2026 r. organ wezwał Inwestora w trybie art. 50 Kpa do przekazania informacji, czy warunki określone w postanowieniu RDOŚ w Łodzi

nie powodują konieczności wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań projektowych, zawartych w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym, przedłożonych wraz z wnioskiem do tut. organu. Inwestor przy piśmie z dnia 18.02.2026 r. przedłożył 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu, skorygowanego z uwagi na wprowadzone postanowieniem RDOŚ w Łodzi zmiany w zakresie projektowanej zieleni. Dodatkowo Inwestor oświadczył że warunki określone w postanowieniu RDOŚ w Łodzi nie powodują konieczności wprowadzenia zmian rozwiązań projektowych, zawartych w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym, w pozostałym zakresie.

Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może działać tylko w granicach złożonego przez zarządcę drogi wniosku i nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. To inwestor jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji całej inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającego te granice (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 maja 2024 roku, sygn. akt II OSK 1314/22). Niedopuszczalna jest zatem ocena racjonalności i słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora. Z przepisów specustawy drogowej wynika bowiem jednoznacznie, że to inwestor decyduje o przebiegu trasy oraz najkorzystniejszych, z jego punktu widzenia, rozwiązaniach lokalizacyjnych i techniczno-organizacyjnych. Podkreślenia przy tym wymaga, że ustawodawca nie nałożył na inwestora obowiązku rozważenia i przedstawienia alternatywnych rozwiązań i wariantów przebiegu drogi, co w konsekwencji oznacza, że organ rozpoznający wniosek dokonuje jedynie sprawdzenia, czy spełnia on ustawowe wymogi – jest kompletny, inwestor uzyskał stosowne uzgodnienia, opinie i zezwolenia oraz czy przedłożony projekt jest zgodny ze specustawą drogową i dotyczy dróg publicznych (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 listopada 2023 roku, sygn. akt II OSK 2141/23, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 stycznia 2025 roku, sygn. akt II OSK 24/32/24).

Wojewoda wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek i zgodnie z wnioskiem właściwego zarządcy drogi, jeśli wniosek spełnia wymogi określone przepisami prawa. Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 11f i art. 12 specustawy drogowej, zezwala na realizację inwestycji drogowej określając linie rozgraniczające teren inwestycji, zatwierdzając zgodnie z ww. liniami podziały nieruchomości oraz zatwierdza projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Po ostatecznym dokonaniu oceny przedstawionych dokumentów, zebraniu i rozpatrzeniu całego materiału dowodowego oraz stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a wnioskodawca przedłożył wymagane przepisami powołanej powyżej ustawy dokumenty, orzeczono jak w sentencji.

W dniu 20.02.2025 r., wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, Inwestor wystąpił także o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, z uwagi na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy. Uzasadniając swój wniosek Inwestor podkreślił, że celem inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu i komfortu poruszania się wszystkich grup użytkowników drogi. Planowany odcinek rozbudowywanej drogi wojewódzkiej zlokalizowany jest częściowo na terenie zabudowy miejscowości Szczyty. W obecnym stanie nawierzchnia bitumiczna na odcinku objętym inwestycją jest w złym stanie technicznym, m.in.: występują koleiny strukturalne, spękania siatkowe, poprzeczne i podłużne, a także widoczne są liczne ślady remontów cząstkowych, krawędzie jezdni wykazują wiele deformacji i ubytków, pobocza są wytrasowane przez samochody, droga w stanie istniejącym odwadniana jest powierzchniowo do szczątkowych rowów drogowych oraz na pobocza i tereny zielone.

Inwestor w uzasadnieniu wniosku o nadanie niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności wskazał, że przedmiotowa inwestycja spowoduje znaczną poprawę poruszania się na przedmiotowym fragmencie drogi zarówno dla pojazdów mechanicznych jak i pieszych. W ramach przedmiotowej rozbudowy zostanie wykonana nowa nawierzchnia jezdni z ujednoliconą podstawową szerokością do 7 m oraz zostanie poprawiona geometria wlotów dróg poprzecznych, tak aby spełniały one warunki techniczne. W celu poprawy bezpieczeństwa poruszania się pieszych oraz rowerzystów wybudowane zostaną nowe chodniki, a na odcinku od skrzyżowania z ul. Szkolną do Działoszyna zostanie wykonana ścieżka pieszo – rowerowa wraz z dedykowanym oświetleniem. Oprócz nowej nawierzchni jezdni, chodników oraz ścieżki pieszo – rowerowej projekt zakłada również wykonanie doświetlenia przejść dla pieszych, co korzystnie wpłynie na poprawę widoczności i bezpieczeństwa. W miejscu istniejących przystanków autobusowych zostały zaprojektowane zatoki autobusowe, mające na celu poprawę płynności ruchu, co pozytywnie wpłynie na zmniejszenie występowania zagrożeń bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W ramach przedmiotowej inwestycji zostanie również poprawiony system odwodnienia drogi poprzez budowę kanalizacji deszczowej, budowę nowego przepustu pod koroną drogi wojewódzkiej i budowę zbiornika

infiltracyjnego. Podsumowując, przyjęte rozwiązania projektowe pozytywnie wpłyną na otaczające zagospodarowanie terenu oraz zwiększą bezpieczeństwo i komfort użytkowania wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę fakt, że powyższe względy stanowią uzasadniony interes społeczny i gospodarczy, o którym mowa w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej, organ przychylił się do wniosku Inwestora, nadając niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki w Warszawie, obsługiwane przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 11g ust. 1a specustawy drogowej, odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO
Jakub Lepalczyk
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 1154, ze zm.).

Załączniki:

- Nr 1 - mapa w skali 1:500 określająca linie rozgraniczające teren inwestycji
- Nr 2 - mapy z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości, obręb 0011 Szczyty
- Nr 3 - mapy z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości, obręb 0002 Dziłoszyn
- Nr 4 - mapy z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości, obręb 0001 M. Dziłoszyn
- Nr 5 - projekt budowlany obejmujący projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany i załączniki

Otrzymują:

1. Zarząd Województwa Łódzkiego
reprezentowany przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi –
Panią Iwonę Zatorską – Sytyk
al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź (załączniki Nr 1-5 – po 1 egz.)
2. Pozostałe strony – w drodze obwieszczenia
3. Aa (załączniki nr 1-5 – po 1 egz.)

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź (załącznik nr 5 - 1 egz.)
2. Starosta Pajęczański
ul. Kościuszki 76, 98-330 Pajęczno (załącznik nr 2-4 – 1 egz.)
(po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności celem ujawnienia w ewidencji gruntów)
3. Zarząd Województwa Łódzkiego
al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź (załącznik nr 2-4 – 1 egz.)
(po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności celem ujawnienia w księgach wieczystych)
4. Wydział Gospodarki Nieruchomościami
Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi
ul. Tuwima 28, 90-002 Łódź (załącznik nr 2-4 – 1 egz.)
5. Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków
(dot. spraw znak: WUZO-ZA.5152.233.2024.AM)
6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
(dot. spraw znak: WOOŚ.420.13.2018.ASo.19 oraz WOOŚ.4222.1.2025.ASo.8)

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i opiniami: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

25 maja 2018 r. na terytorium wszystkich krajów Unii Europejskiej zaczęło obowiązywać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - RODO). RODO określa zasady, na jakich można przetwarzać dane osobowe. Z przepisów rozporządzenia o ochronie danych wynika też obowiązek ochrony danych osobowych.

Kto jest administratorem Państwa danych? Jak skontaktować się z administratorem danych?

Administratorem Państwa danych osobowych jest Wojewoda Łódzki.

- adres: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź

- e-mail: kancelaria@lodz.uw.gov.pl

Jak skontaktować się z inspektorem ochrony danych?

- adres: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź

- e-mail: iod@lodz.uw.gov.pl

W jakim celu administrator będzie przetwarzać Państwa dane?

Administrator przetwarza Państwa dane, aby Wojewoda Łódzki mógł wykonywać swoje ustawowe zadania, w szczególności:

- rozpatrywać sprawy – prowadzić postępowania administracyjne, należące do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej I instancji;
- prowadzić rejestr wniosków o pozwolenie na budowę i rejestru decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanych przez wojewodę;
- rozpatrywać sprawy należące do właściwości wojewody jako organu administracji rządowej (skargi, wnioski, zapytania itp.);

Na jakiej podstawie administrator przetwarza Państwa dane osobowe?

Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest obowiązek prawny, który ciąży na administratorze. Przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

Źródła danych

Administrator może pozyskiwać dane osobowe od osoby, której te dane dotyczą, ze źródeł publicznie dostępnych, od organów administracji państwowej, od innych podmiotów, od osób fizycznych zobowiązanych do przekazania danych osobowych.

Kto będzie mieć dostęp do Państwa danych osobowych?

Administrator może przekazywać (udostępniać) – w celu wskazanym wyżej - Państwa dane osobowe innym kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tych danych osobowych są strony postępowania, prowadzonego przez wojewodę i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony, i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli itp.), organy publiczne i urzędy państwowe lub inne podmioty upoważnione na podstawie przepisów prawa lub wykonujący zadania realizowane w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej.

Jak długo administrator będzie przetwarzać Państwa dane?

Administrator będzie przetwarzać Państwa dane do czasu, aż wykona określone zadanie.

Czas ten obejmuje też archiwizację dokumentów, które administrator zgromadzi w związku z realizacją tego zadania.

Jakie przysługują Państwu prawa?

Mają Państwo prawo żądać od administratora danych, aby:

- umożliwić Państwu dostęp do swoich danych osobowych,
- sprostować przetwarzane dane,

Żądanie realizacji wymienionych praw proszę przesłać w formie pisemnej do administratora danych (dane kontaktowe jak wyżej, z dopiskiem „Ochrona danych osobowych”).

Przysługuje też Państwu prawo, aby wnieść skargę do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku, gdy uznają Państwo, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy.

Czy Państwa dane są bezpieczne?

Tak. Administrator nie wykorzystuje ich po to, aby w sposób zautomatyzowany podejmować decyzje lub profilować dane.