

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca ofertę: Ministerstwo Sprawiedliwości

Nr konkursu:

Data wpływu oferty:

Nr kancelaryjny oferty:

Nazwa oferenta:

Oceniający:

Część A: Uchybienia formalne (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Czy oferta posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?			
☐ Tak – wskazać uchybienia formalne i przekazać ofertę do ponownej oceny formalnej		☐ Nie – wypełnić część B karty	
Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):			
Część B: Kryteria merytoryczne			
Część oferty wraz z kryteriami przyznania punktów	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
Doświadczenie Podmiotu	16		

Ocena dotyczy doświadczenia instytucjonalnego Oferenta w realizacji działań pomocowych na rzecz dzieci, małoletnich świadków przestępstw oraz osób im najbliższych, a także osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej (w tym finansowane z innych źródeł w trakcie realizacji zadania wraz z potrzebą uzyskania dodatkowych środków z Funduszu Sprawiedliwości) Ocena nie obejmuje doświadczenia członków kadry merytorycznej ani personelu realizującego zadanie. Minimalne wymagania obejmują łącznie: co najmniej 2 lata realizacji zadań związanych z udzielaniem pomocy małoletnim, małoletnim	0 pkt. – brak doświadczenia realizacji zadań związanych z udzielaniem pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub prowadzeniem innych działań zapewniających nieodpłatne wsparcie osobom w trudnej sytuacji życiowej 1 - 2 pkt.- spełnione są łącznie następujące warunki (minimalne wymagania): 2 lata realizacji zadań związanych z udzielaniem pomocy dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw oraz osobom im najbliższym, lub prowadzeniem innych działań zapewniających nieodpłatne wsparcie dzieciom i rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej; udzielenie w okresie ostatnich 3 lat minimum 200 godzin pomocy prawnej dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw, ich przedstawicielom ustawowym lub	8		
--	--	---	--	--

świadkom przestępstw oraz osobom im najbliższym, lub prowadzeniem innych działań zapewniających nieodpłatne wsparcie małoletnich i rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej; • udzielenie w okresie ostatnich 3 lat (przed dniem złożenia Oferty) minimum 200 godzin pomocy prawnej małoletnim, małoletnim świadkom przestępstw, ich przedstawicielom ustawowym lub osobom im najbliższym, albo realizację pracy mediatora w wymiarze co najmniej 200 godzin; • udzielenie w okresie ostatnich 3 lat (przed dniem złożenia Oferty)	osobom im najbliższym, albo realizację pracy mediatora w wymiarze co najmniej 200 godzin; udzielenie w okresie ostatnich 3 lat minimum 200 godzin pomocy psychologicznej, psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw lub osobom im najbliższym. 3 - 4 pkt. – spełnione są łącznie następujące warunki: powyżej 2 do 3 lat realizacji zadań związanych z udzielaniem pomocy dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw oraz osobom im najbliższym, lub prowadzeniem innych działań zapewniających nieodpłatne wsparcie dzieciom i rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej; udzielenie powyżej 200 do 300 godzin pomocy prawnej dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw, ich przedstawicielom			
--	--	--	--	--

minimum 200 godzin pomocy psychologicznej, psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej małoletnich, małoletnim świadkom przestępstw lub osobom im najbliższym	ustawowym lub osobom im najbliższym, albo realizację pracy mediatora w powyżej 200 do 300 godzin; udzielenie w okresie ostatnich 3 lat powyżej 200 do 300 godzin pomocy psychologicznej, psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw lub osobom im najbliższym 5 – 6 pkt. – spełnione są łącznie następujące warunki: powyżej 3 do 4 lat realizacji zadań związanych z udzielaniem pomocy dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw oraz osobom im najbliższym, lub prowadzeniem innych działań zapewniających nieodpłatne wsparcie dzieciom i rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej; udzielenie powyżej 300 do 400 godzin pomocy prawnej dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw, ich przedstawicielom			
---	--	--	--	--

	ustawowym lub osobom im najbliższym, albo realizację pracy mediatora w powyżej 200 do 300 godzin; udzielenie w okresie ostatnich 3 lat powyżej 300 do 400 godzin pomocy psychologicznej, psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw lub osobom im najbliższym. 7 – 8 pkt. - spełnione są łącznie następujące warunki: powyżej 4 lat realizacji zadań związanych z udzielaniem pomocy dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw oraz osobom im najbliższym, lub prowadzeniem innych działań zapewniających nieodpłatne wsparcie dzieciom i rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej; udzielenie powyżej 400 godzin pomocy prawnej dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw, ich przedstawicielom			
--	---	--	--	--

	ustawowym lub osobom im najbliższym, albo realizację pracy mediatora w powyżej 400 godzin; udzielenie w okresie ostatnich 3 lat powyżej 400 godzin pomocy psychologicznej, psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej dzieciom, małoletnim świadkom przestępstw lub osobom im najbliższym			
--	---	--	--	--

Ocena dotyczy skali dotychczasowych działań prowadzonych na obszarze realizacji zadania na rzecz dzieci, małoletnich świadków przestępstw oraz osób im najbliższych, a także osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Ocena nie obejmuje doświadczenia członków kadry merytorycznej ani personelu realizującego zadanie. Minimalne wymagania obejmują łącznie: • co najmniej 1 rok realizacji działań na rzecz dzieci, małoletnich świadków przestępstw oraz osób im najbliższych, a także osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej; • udzielenie co najmniej 50 godzin pomocy	0 pkt. – brak wymaganego minimalnego doświadczenia. 1-4 pkt. – muszą zostać spełnione łącznie następujące kryteria: powyżej roku do 2 lat realizacji zadań na rzecz dzieci, małoletnich świadków przestępstw oraz osób im najbliższych, a także osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej na obszarze realizacji zadania; udzielenie powyżej 50 do 100 godzin pomocy prawnej lub realizacja w takim wymiarze pracy wykonywanej przez mediatora na obszarze realizacji zadania; udzielenie powyżej 50 do 100 godzin pomocy psychologicznej lub psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej na obszarze realizacji zadania. 5-8 pkt. - muszą zostać spełnione łącznie następujące kryteria: powyżej 2 lat realizacji zadań na rzecz dzieci, małoletnich świadków przestępstw oraz osób im najbliższych, a także osób	8		
---	--	---	--	--

prawnej lub realizację pracy mediacyjnej w wymiarze co najmniej 50 godzin na obszarze realizacji zadania; • udzielenie co najmniej 50 godzin pomocy psychologicznej, psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej na obszarze realizacji zadania.	znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej na obszarze realizacji zadania; udzielenie powyżej 100 godzin pomocy prawnej lub realizacja w takim wymiarze pracy wykonywanej przez mediatora na obszarze realizacji zadania; udzielenie powyżej 100 godzin pomocy psychologicznej lub psychoterapeutycznej lub psychiatrycznej na obszarze realizacji zadania.			
Zasób kadrowy ¹		10		
Ocena potencjału kadrowego i kwalifikacji personelu Oferenta odbywa się na podstawie oferty oraz oświadczeń złożonych przez Oferenta w ofercie.				

¹ W przekazanej Ofercie Oferent powinien opisać potencjał kadrowy poprzez opisanie kompetencji i doświadczenia osób, które planuje zaangażować do realizacji projektu. Nie ma obowiązku wskazywania imion i nazwisk tych osób, chyba że są to osoby powszechnie znane w branży, z wyjątkowo nieprzeciętnym dorobkiem zawodowym. Dla każdej osoby stanowiącej potencjał kadrowy Oferenta i zaangażowanej do realizacji projektu należy odrębnie opisać wymiar etatu w przypadku umów o pracę. Ponadto w Ofercie konieczne jest wskazanie zakresu zadań, jakie dana osoba będzie realizować na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności. Jeśli Oferent nie posiada takiego potencjału kadrowego, powinien wskazać kluczowe stanowiska w projekcie z opisem minimalnych wymagań w zakresie wykształcenia i / lub doświadczenia (np. Koordynator, OPK). Należy opisać odrębnie dla każdego stanowiska w Zadaniu minimalne wymagania oraz zakres zadań, jakie dana osoba realizować będzie na rzecz Zadania w kontekście wymaganej od niej wiedzy i umiejętności. Należy pamiętać, że w przypadku osób angażowanych na podstawie umów cywilnoprawnych obowiązuje konkurencyjna procedura wyboru (rozeznania rynku/zasada konkurencyjności lub prawo zamówień publicznych), stąd Oferent nie powinien wskazywać konkretnych osób, które dopiero zamierza zaangażować do Zadania. Wszelkie dokumenty dotyczące zastosowania procedur konkurencyjnych zostaną zweryfikowane na etapie sprawozdania i będą stanowić podstawę do zatwierdzenia sprawozdania rzeczowo-finansowego z rozliczenia dotacji.

Potencjał kadrowy Oferenta Ocena stałego personelu oferenta (osoby zatrudnione na umowie o pracę lub inne formy umów wynikające z kodeksu pracy), które będą zaangażowane w realizację Zadania.	0 pkt – Oferent nie wykazał stałego personelu i rekrutuje personel do poszczególnych zadań projektów 1 pkt – oferent posiada stały personel zarządzający lub obsługowy – nie wykazał stałego personelu merytorycznego 2 pkt – oferent wykazał się stałym personelem merytorycznym do realizacji co najmniej dwóch obowiązkowych form pomocy	2		
---	---	-----------------	--	--

Ocena kwalifikacji, doświadczenia i wykształcenia personelu wskazanego w Ofercie. Wymagania dotyczące kwalifikacji, doświadczenia i wykształcenia personelu zostały określone w Regulaminie konkursu oraz Standardach świadczenia pomocy. Ocenie premiującej podlegać będą wyłącznie dodatkowe kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje wykraczające poza wymagania minimalne niezbędne do realizacji zadania (uszczegółowiane w regulaminie i standardach) – max. 2 pkt + max. 2 pkt. premiujące	• 0 pkt – Oferent nie zadeklarował dysponowania personelem spełniającym minimalne wymagania określone w Regulaminie konkursu oraz Standardach w zakresie realizacji Zadań z udziałem środków Funduszu Sprawiedliwości w obszarze Pomocy Pokrzywdzonym. • 2 pkt – Oferent zadeklarował dysponowanie personelem spełniającym wymagania minimalne. • 3 pkt – Oferent zadeklarował dysponowanie personelem spełniającym wymagania dodatkowe określone w Regulaminie oraz Standardach w zakresie realizacji Zadań z udziałem środków Funduszu Sprawiedliwości. • 4 pkt – poza spełnieniem warunków określonych dla 3 pkt, wskazana kadra posiada dodatkowe, udokumentowane	4		
--	--	---	--	--

	doświadczenie w realizacji, zarządzaniu lub rozliczaniu projektów współfinansowanych ze środków krajowych lub zagranicznych, w szczególności projektów o charakterze zbliżonym do przedmiotu konkursu, co potwierdza ponadprzeciętny potencjał kadrowy Oferenta.			
Ocena obejmuje sposób zaangażowania personelu w realizację zadania, w szczególności: • adekwatność przydzielonych ról i obowiązków; • zgodność zakresu zadań z planowanymi działaniami; • adekwatność wymiaru zaangażowania do zakładanych rezultatów.	0 pkt. – nie wskazano sposobu zaangażowania personelu adekwatnego do zakresu planowanych działań i zapewniającego prawidłową realizację zadania. 2 pkt. – przedstawiony sposób zaangażowania personelu jest adekwatny do zakresu planowanych działań i zapewnia prawidłową realizację zadania.	2		

Personel fakultatywny Personel fakultatywny mogą tworzyć tacy specjaliści jak np.: lekarz psychiatra spełniający wymagania minimalne (uszczegółowione w standardach) – max. 2 pkt premiujące	0 pkt – Oferent nie zadeklarował personelu fakultatywnego. 1 pkt – zadeklarował dysponowanie personelem fakultatywnym spełniającym wymagania minimalne. 2 pkt - Oferent zadeklarował dysponowanie personelem fakultatywnym spełniającym wymagania minimalne, a wskazana kadra posiada doświadczenie wykraczające poza wymagania podstawowe.	2		
Zasób rzeczowy i lokalowy		8		
W czasie złożenia oferty organizacja posiada Biuro Zadania działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	0 pkt. – nie posiada. 2 pkt. – posiada.	2		

Ocena potencjału zasobu lokalowego Oferenta Specjalistycznego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym dla Dzieci do potrzeb dzieci i młodzieży, w szczególności recepcji/punktu przyjęć, gabinetu terapeutycznego, gabinetu psychologa dziecięcego oraz sali pobytu codziennego/zajęciowej.	0 pkt. – brak spełniania wymogów przez Ośrodek. 2 pkt. – spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Ośrodka 4 pkt. - spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Ośrodka, wskazanie dodatkowych funkcjonalności lokalu.	4		
Ocena potencjału zasobu rzeczowego Oferenta w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Specjalistycznego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym dla Dzieci Minimalne wymagania rzeczowe Ośrodka: wyposażenie w sprzęt oraz meble niezbędne do udzielanie pomocy oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych.	0 pkt. – brak spełniania wymogów przez Specjalistyczny Ośrodek Pomocy Pokrzywdzonym dla Dzieci. 2 pkt. – spełnianie wszystkich wymogów wskazanych dla Specjalistycznego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym dla Dzieci.	2		

Jakość oferty:		40		
Ocena dotyczy zgodności planowanych działań z celami określonymi w Regulaminie konkursu.	0 pkt. – brak zgodności z celami konkursu. 2 pkt – oferta zgodna z celami konkursu.	2		

Ocena dotyczy spójności i trafności doboru zadań przewidzianych do realizacji oraz ich adekwatności do obszaru wsparcia. Analizowane jest, czy zaplanowane działania w sposób właściwy realizują cele wsparcia oraz odpowiadają na potrzeby odbiorców Zadania	0 pkt – zadania są niespójne, nie odpowiadają celom wsparcia lub nie wykazano ich związku z obszarem wsparcia. 2 pkt – zadania w niewielkim stopniu odpowiadają celom wsparcia; występują liczne braki w uzasadnieniu ich doboru i adekwatności. 4 pkt – zadania są częściowo adekwatne do obszaru wsparcia, jednak ich dobór lub opis budzi istotne zastrzeżenia. 6 pkt – zadania zasadniczo odpowiadają celom wsparcia i potrzebom odbiorców, jednak występują pewne niespójności lub braki w opisie. 8 pkt – zadania są dobrze dobrane, spójne i adekwatne do obszaru wsparcia; stwierdzono jedynie niewielkie uchybienia. 10 pkt – zadania są w pełni spójne, trafnie dobrane i kompleksowo opisane, w sposób jednoznaczny realizują cele wsparcia oraz	10		
--	---	----	--	--

	odpowiadają na potrzeby odbiorców Zadania.			
--	--	--	--	--

Ocena dotyczy jakości diagnozy problemów i potrzeb związanych z obszarem wsparcia. Analizowane jest, czy: • problemy i potrzeby zostały zidentyfikowane w sposób rzetelny; • diagnoza została oparta na wiarygodnych danych lub analizach; • przedstawione informacje uzasadniają realizację planowanych działań.	0 pkt – brak diagnozy sytuacji problemowej lub diagnoza jest całkowicie nieadekwatna do obszaru wsparcia. 2 pkt – diagnoza jest bardzo ogólna, nie zawiera wystarczających danych ani uzasadnienia identyfikowanych problemów. 4 pkt – diagnoza zasadniczo identyfikuje kluczowe problemy i potrzeby, jednak występują braki w zakresie danych, analizy lub powiązania z Zadaniem. 6 pkt – diagnoza jest kompleksowa, rzetelna i oparta na wiarygodnych danych, jednoznacznie identyfikuje problemy i potrzeby oraz w pełni uzasadnia zakres planowanego wsparcia.	6		
---	--	---	--	--

Ocena dotyczy trafności, adekwatności, realności i opisu monitorowania rezultatów planowanych do osiągnięcia w ramach Zadania. Oceniane jest, czy rezultaty pozostają w bezpośrednim związku z celami Zadania i obszarem wsparcia, są mierzalne, możliwe do osiągnięcia.	0 pkt. - nie wskazano rezultatów lub są one nieadekwatne do celów Zadania. 1 pkt - rezultaty są opisane w sposób ogólny, niemierzalny lub ich związek z celami Zadania jest słabo uzasadniony. 2-3 pkt. - rezultaty są zasadniczo trafne i powiązane z celami Zadania, jednak występują braki w zakresie ich opisu lub wskaźników osiągnięcia. 4-6 pkt – rezultaty są dobrze dobrane, mierzalne i realne do osiągnięcia, a ich wpływ na realizację celów Zadania został właściwie uzasadniony.	6		
--	--	---	--	--

Ocena dotyczy trafności, użyteczności, adekwatności i opisu monitorowania produktów planowanych do osiągnięcia w ramach Zadania. Oceniane jest, czy wskazane produkty pozostają w bezpośrednim związku z celami Zadania i obszarem wsparcia, odpowiadają na zidentyfikowane potrzeby odbiorców oraz przyczyniają się do zwiększenia efektów realizowanego przedsięwzięcia – max. 6 pkt premiujących	0 pkt. - nie zaplanowano produktów do osiągnięcia w zakresie wskazanym w załączniku nr 20 do Ogłoszenia. 1 pkt - zaplanowano osiągnięcie wskaźników produktów w zakresie wskazanym w załączniku nr 20 do Ogłoszenia. 2-3 pkt. - produkty są zasadniczo powiązane z celami Zadania i potrzebami odbiorców, jednak ich opis wymaga doprecyzowania lub uzupełnienia. 4-6 pkt – produkty są w pełni adekwatne do celów Zadania i obszaru wsparcia, jasno określone, użyteczne dla odbiorców oraz stanowią istotną wartość dodaną zwiększającą efektywność podejmowanych działań.	6		
--	--	---	--	--

Ocena dotyczy identyfikacji czynników ryzyka mogących wpłynąć na realizację zadania oraz skuteczności zaplanowanych działań zaradczych.	0 pkt. – oferent nie wskazał ryzyka jakie może zajść przy realizacji zadania. 1 pkt – oferent wskazał listę ryzyk jakie mogą wystąpić. Zaproponowany katalog ryzyk w opinii eksperta nie jest wyczerpujący. 2 pkt. – oferent wskazał katalog ryzyk, który w opinii eksperta jest wyczerpujący. Oferent wskazał propozycje działań, które zostaną wdrożone w celu minimalizacji wystąpienia ryzyka. Zdaniem eksperta katalog tych działań jest niewyczerpujący. 3 pkt. - oferent wskazał katalog ryzyk, który w opinii eksperta są wyczerpujące wraz z propozycjami działań, które zostaną wdrożone w celu minimalizacji wystąpienia ryzyka 4 pkt. - oferent wskazał katalog ryzyk, który w opinii eksperta jest wyczerpujący wraz z propozycjami działań, które zostaną wdrożone w	4		
--	--	----------	--	--

	celu minimalizacji wystąpienia ryzyka oraz skutków jego wystąpienia			
--	---	--	--	--

Ocena dotyczy trafności i skuteczności zaplanowanych działań informacyjnych oraz promocyjnych służących dotarciu do osób uprawnionych do uzyskania wsparcia, z uwzględnieniem specyfiki obszaru realizacji zadania oraz potrzeb grup docelowych.	0 pkt. – oferent nie wskazał sposobów dotarcia do osób, które zostaną objęte wsparciem z informacją o możliwym wsparciu. 2 pkt – oferent wskazał sposoby dotarcia do osób, które zostaną objęte wsparciem z informacją o możliwym wsparciu, które w opinii eksperta nie są wyczerpujące, nie wskazując ich opisu. 4 pkt – oferent wskazał sposoby dotarcia do osób które zostaną objęte wsparciem z informacją o możliwym wsparciu, które w opinii eksperta nie są wyczerpujące lub nie zawierają wyczerpującego opisu tych sposobów. 6 pkt. – oferent wskazał sposoby dotarcia do osób które zostaną objęte wsparciem z informacją o możliwym wsparciu, które w opinii eksperta są wyczerpujące, zawierając wyczerpujący opisu tych sposobów.	6		
W przypadku uzyskania „0” pkt. w podkategorii: Ocena dotyczy zgodności planowanych działań z celami określonymi w Regulaminie konkursu oznacza uzyskanie „0” pkt. łączna ocena Oferty to „0”.				

Koszty realizacji zadania	14		
---------------------------	----	--	--

Koszty administracyjne Udział kosztów administracyjnych w budżecie.	0 pkt. – udział kosztów administracyjnych w budżecie przekracza limit wskazany w regulaminie w ramach ocenianej lokalizacji <i>UWAGA – obowiązkowe zaproponowanie zmniejszenia kwoty dofinansowania na koszty administracyjne do limitu wskazanego w regulaminie w ramach ocenianej lokalizacji zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.</i> 1 pkt - udział kosztów administracyjnych nie przekracza limitu wskazanego w regulaminie w ramach ocenianej lokalizacji lub Oferent w kosztach administracyjnych zawarł również inne niż wskazane w Ogłoszeniu wydatki na ten cel. Uwaga - obowiązkowe wezwanie Oferenta do likwidacji z kosztorysu niedozwolonych wydatków 2 pkt. – udział kosztów administracyjnych w budżecie nie przekracza limitu wskazanego w	2		
---	--	---	--	--

	regulaminie w ramach ocenianej lokalizacji oraz Oferent w kosztach administracyjnych nie zawarł innych niż wskazane w Ogłoszeniu wydatków na ten cel.			
Kwalifikowalność wydatków <i>Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu zgodnie z ogłoszeniem konkursowym</i>	0 pkt. – wydatki niezgodne z ogłoszeniem konkursowym. 1-3 pkt. – wydatki częściowo nie są zgodne z ogłoszeniem konkursowym. 4 pkt - wydatki są zgodne z ogłoszeniem konkursowym. <i>Uwaga - obowiązkowe wezwanie Oferenta do likwidacji z kosztorysu niedozwolonych wydatków</i>	4		
Efektywność wydatków Oferent przedstawi wydatki zgodne ze stawkami rynkowymi. W przypadku wątpliwości co do wysokości stawek ekspert może zażądać przedstawienia stosownej dokumentacji potwierdzającej zasadność wysokości danego kosztu.	0 pkt. – wydatki niezgodne ze stawkami rynkowymi. 2 pkt. – wydatki są racjonalne i efektywne. 3-4 pkt. – wydatki są, racjonalne i efektywne oraz zgodne z wydatkami rynkowymi, co Oferent potwierdzi w załączonej dokumentacji. <i>Uwaga - obowiązkowe wezwanie Oferenta do zmiany zawyżonych i niezasadnych wydatków</i>	4		

Poprawność sporządzenia kosztorysu Ocenie podlega prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów,	0 pkt. – kosztorys sporządzony niezgodnie z wytycznymi (ogłoszenie wraz z załącznikami, np. cennikiem) 1-2 pkt. – kosztorys sporządzony z wytycznymi, aczkolwiek w opinii eksperta uzasadniony niewystarczająco. 3-4 pkt. – kosztorys sporządzony w sposób prawidłowy oraz zawierający wyczerpujące uzasadnienie co do poniesienia poszczególnych kosztów. UWAGA <i>Łączna wartość kosztów przeznaczonych na realizację działań fakultatywnych nie może przekroczyć wartości kosztów przeznaczonych na realizację działań obligatoryjnych.</i> <i>W przypadku niedopełnienia tego warunku Oferent otrzymuje 0 pkt w tym kryterium. Ponadto Oceniający wzywa Oferenta do poprawy kosztorysu w przypadku, gdy oferta uzyska dofinansowanie.</i>	4		
--	--	----------	--	--

Podsumowanie oceny:

Kategoria/Podkategoria	Maksymalna możliwa liczba punktów do uzyskania	Ocena eksperta
Doświadczenie Podmiotu	16	
Ocena doświadczenia w realizacji związanej z tematyką konkursu	8	
Ocena doświadczenia podmiotu na terytorium realizacji zadania	8	
Zasób kadrowy	10	
Potencjał kadrowy Oferenta	2	
Ocena kwalifikacji, doświadczenia i wykształcenia personelu wskazanego w Ofercie	4	
Ocena sposobu zaangażowania personelu w realizację zadania	2	
Wskazanie personelu fakultatywnego	2	
Zasób rzeczowy i lokalowy	8	
Biuro Zadania	2	
Zasób lokalowy Ośrodka	4	
Zasób rzeczowy Ośrodka	2	
Jakość oferty	40	
Zgodność z celami	2	
Spójność i trafność doboru zadań	10	
Diagnoza sytuacji problemowej w zakresie obszaru wsparcia	6	

Ocena rezultatów planowanych do osiągnięcia	6	
Ocena produktów planowanych do osiągnięcia	6	
Analiza ryzyka	4	
Sposób dotarcia do osób potrzebujących	6	
Czy Oferent uzyskał 0 punktów dla Jakości Oferty z wymienionych poniżej podkategorii: 1. Ocena dotyczy zgodności planowanych działań z celami pomocy osobom pokrzywdzonym określonymi w Regulaminie konkursu TAK/NIE ²		
Kosztorys realizacji zadania	14	
Koszty administracyjne	2	
Kwalifikowalność wydatków	4	
Efektywność wydatków	4	
Poprawność sporządzenia kosztorysu	4	
Suma punktów	88	
Suma punktów premiujących	10	
Kryterium dopuszczające do uzyskania finansowania (50%) <i>maksymalnej możliwej liczby punktów bez uwzględnienia punktów premiujących,</i>	39	
Ocena Merytoryczna (proszę zaznaczyć właściwe) POZYTYWNA / NEGATYWNA ³		

Propozycja zmniejszenia kwoty dofinansowania zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.

² Niepotrzebne skreślić. W przypadku uzyskania „0” pkt w powyższych podkategoriach, suma punktów Oferty wynosi „0”.

³ Niepotrzebne skreślić.

Lp.	Pozycja kosztorysu (nr i nazwa kategorii)	Kwota w Ofercie	Kwota proponowana	Zmniejszenie	Uzasadnienie
1					
2					
3					
...	...				
Łączna suma zmniejszenia kwoty kosztów merytorycznych:					

Czy koszty administracyjne mieszczą się we wskazanym limicie procentowym: TAK/NIEⁱ

Kwota kosztów administracyjnych dla Zadania po zmniejszeniu kosztów merytorycznych:.....zł

Łączna wysokość dofinansowania (koszty merytoryczne + koszty administracyjne):..... zł

.....
Miejscowość, data

.....
Czytelny podpis Oceniającego

ⁱ W przypadku wskazania odpowiedzi NIE należy wyliczyć % udział kosztów administracyjnych zgodnie z Regulaminem Konkursu