



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

KU/11/24/DKZP

DKZP.WKZ4.440.11.2024.KC

Warszawa, dnia 27.05.2024 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Południowy Pl. Matejki 12 31-157 Kraków <i>w imieniu i na rzecz:</i> PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ul. Targowa 74 03-734 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Przedmiot zamówienia:	Zaprojektowanie i wykonanie robót dla zadania pn.: „Modernizacja linii kolejowej nr 97 na odcinku Żywiec – Sucha Beskidzka” realizowanego w ramach projektu pn.: „Modernizacja linii kolejowej nr 97 na odcinku Żywiec – Sucha Beskidzka”
Data wszczęcia postępowania:	14.03.2023 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2023/S 055-162109
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)

Wartość zamówienia:

678 512 160,00 zł (tj. 152 351 392,13 euro) – wartość kontrolowanego zamówienia, w tym:

– 443 816 160,00 zł (tj. 99 653 350,10 euro) – wartość zakresu podstawowego, w tym 73 969 360,00 zł (tj. 16 608 891,68 euro) – wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 388 pkt 2 lit. c ustawy Pzp,

– 99 000 000,00 zł (tj. 22 229 207,83 euro) – wartość zakresu objętego prawem opcji nr 1, w tym 16 500 000,00 zł (tj. 3 704 867,97 euro) – wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 388 pkt 2 lit. c ustawy Pzp,

– 10 296 000,00 zł (tj. 2 311 837,61 euro) – wartość zakresu objętego prawem opcji nr 2, w tym 1 716 000,00 zł (tj. 385 306,27 euro) – wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 388 pkt 2 lit. c ustawy Pzp,

– 6 600 000,00 zł (tj. 1 481 947,19 euro) – wartość zakresu objętego prawem opcji nr 3, w tym 1 100 000,00 zł (tj. 246 991,20 euro) – wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 388 pkt 2 lit. c ustawy Pzp,

– 5 280 000,00 zł (tj. 1 185 557,75 euro) – wartość zakresu objętego prawem opcji nr 4, w tym 880 000,00 zł (tj. 197 592,96 euro) – wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 388 pkt 2 lit. c ustawy Pzp,

– 39 600 000,00 zł (tj. 8 891 683,13 euro) – wartość zakresu objętego prawem opcji nr 5, w tym 6 600 000,00 zł (tj. 1 481 947,19 euro) – wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 388 pkt 2 lit. c ustawy Pzp,

– 73 920 000,00 zł (tj. 16 597 808,51 euro) – wartość zakresu objętego prawem opcji nr 6, w tym 12 320 000,00 zł (tj. 2 766 301,42 euro) – wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 388 pkt 2 lit. c ustawy Pzp

Środki UE:

projekt planowany do realizacji ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp stwierdza naruszenie przez Zamawiającego art. 441 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez opisanie prac dotyczących odwodnienia dla zakresu prawa opcji nr 5 w sposób nieprecyzyjny, w tym nierozgraniczenie w sposób jednoznaczny do każdego z zakresów poszczególnych prac przewidzianych w ramach remontu/odtworzenia istniejącego odwodnienia w zakresie podstawowym, jak również w ramach budowy nowego systemu odwodnienia określonego w prawie opcji nr 5 na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec zgodnie z Regulacjami Zamawiającego od km 47,184 do km 81,162 (do styku przediglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec).

UZASADNIENIE

Zgodnie z pkt 2.1 Tomu I SWZ Instrukcji dla Wykonawców (IDW) „*Przedmiotem Zakresu podstawowego jest zaprojektowanie oraz wykonanie robót dla jednotorowej linii kolejowej nr 97 Skawina – Żywiec na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec od km 45,855 do km 81,162 wraz z odbudową mijanki w Hucisku w zakresie układu torowego wraz z rozjazdami oraz odwodnieniem, podtorza kolejowego, geologii, geotechniki, obiektów inżynierskich, przejazdów kolejowo – drogowych i przejść, dróg kołowych, obiektów obsługi podróżnych i małej architektury, obiektów i budynków służących prowadzeniu ruchu kolejowego, urządzeń sterowania ruchem kolejowym, elektroenergetyki trakcyjnej, elektroenergetyki do 1 kV, elektroenergetyki LPN, telekomunikacji, ochrony środowiska, usuwania kolizji z sieciami zewnętrznymi i wewnętrznymi, rozbiórki i likwidacji infrastruktury, wycinki drzew i krzewów. (...) Przedmiotem Prawa Opcji nr 5 jest zaprojektowanie oraz wykonanie robót w zakresie budowy nowego systemu odwodnienia na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec: od km 47,184 do km 81,162 (do styku przediglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec) z wyłączeniem: stacji Lachowice, mijanki Hucisko, stacji Jeleśnia oraz stacji Żywiec Sporysz.*”

Zgodnie z pismem z dnia 04.07.2023 r. zawierającym wyjaśnienia treści SWZ nr 10, tj. „Pytanie nr 577: Branża sanitarna. Prosimy o wyjaśnienie. Podczas wizji lokalnej na przedmiotowej linii kolejowej zauważono, że przy linii kolejowej znajdują się rowy torowe umocnione korytkami krakowskimi. Ze względu na brak informacji w PFU prosimy o informację jakie prace należy wycenić dla takich rowów w zakresie podstawowym, a jakie w opcji 5. Brak jednoznacznych zapisów w PFU może spowodować do złożenia całkowicie nieporównywalnych ofert różnych

oferentów, gdzie ktoś może nie wyceniać żadnych prac na tych rowach, a drugi wyceni rozbiórkę, utylizację i wywóz gruzu oraz odbudowę rowu ziemnego i w ten sposób może przegrać postępowanie przetargowe nie ze swojej winy.

Odpowiedź: Należy dokonać rozbiórki i likwidacji głębokich korytek betonowych, żelbetonowych wraz z odbudową rowu zgodnie z wymaganiami uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszelkie prace związane z rozbiórką i likwidacją ww. korytek wraz z odbudową rowu należy ująć w Zakresie podstawowym.”.

Zgodnie z pkt 3.7.2.1 Tomu III SWZ Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU), przekazany przy piśmie z dnia 04.07.2023 r. informującym o zmianie treści SWZ nr 10, zamawiający wskazał, iż „W ramach Prawa Opcji nr 5 Wykonawca zaprojektuje i wykona od podstaw nowy system odwodnienia na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec zgodnie z Regulacjami Zamawiającego:

- od km 47,184 do km 81,162 (do styku przediglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec);
- z wyłączeniem stacji Lachowice, mijanki Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz.

W ramach zakresu podstawowego Wykonawca wykona:

- a) budowę odwodnienia w stacji Lachowice, mijance Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz zgodnie z Regulacjami Zamawiającego;
- b) roboty w zakresie odwodnienia od km 47,184 do km 81,162 (do styku przediglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec) zgodnie z poniższym opisem robót.

Zakres obowiązków Wykonawcy obejmuje wykonanie prawidłowego systemu odwodnienia, tj. prace w tym zakresie pozwolą mają na zapewnienie spływu wody do systemu odwodnienia. Tam gdzie brak jest rowów odwadniających, bądź gdy istniejące rowy muszą zostać zlikwidowane (np. w wyniku poszerzenia torowiska), Wykonawca w ramach prac wykona nowe rowy odwodnieniowe odpowiednio połączone z systemem odwodnienia lub drenaż. Przekrój rowów odwadniających musi odpowiadać parametrom podanym w zał. nr 1 do Id-1 – Przekroje poprzeczne nawierzchni i podtorza.

W ramach systemu odwodnienia należy wykonać udrożnienie przepustów przy przejazdach kolejowo-drogowych oraz pod drogami publicznymi znajdującymi się na terenie kolejowym. Odwodnienie obiektu inżynierskiego powinno być tak zaprojektowane, aby zapewniało odpowiednią wydajność w okresach deszczowych. Wylot do odpowiedniego systemu odwadniającego ma zostać zaprojektowany tak, aby zapewnić, że:

- 1) woda nie zbiera się w systemie odwadniającym;
- 2) system odwadniający usuwa wodę na tyle szybko, aby zapewnić stabilność budowlom ziemnym.

Zakres robót będzie polegał na dostosowaniu odwodnienia do infrastruktury kolejowej i wymagań ochrony środowiska. Przebudowa istniejących rowów kolejowych będzie polegać na:

- udrożnieniu przepływu,*
- wyprofilowaniu rowów,*
- umocnieniu skarp i dna w niezbędnych miejscach zgodnie z obowiązującymi Regulacjami Zamawiającego,*
- budowie nowego odwodnienia na stacjach i mijankach,*
- budowie nowego odwodnienia dla nowej mijanki w Hucisku. (...)."*

Zgodnie z pismem z dnia 18.07.2023 r. zawierającym wyjaśnienia treści SWZ nr 14, tj. „Pytanie nr 692: dot. zakresu odwodnienia tj. pkt 3.7.2.1 PFU. Zakres odwodnienia w prawie opcji nr 5 obejmuje wg. Zamawiającego budowę i projekt nowego systemu odwodnienia od km 47,184 do km 81,162, natomiast zakres podstawowy zawiera roboty odwodnieniowe od km 47,184 do km 81,162, co jest tożsame z zakresem z opcji 5. W zakresie obowiązków Wykonawcy jest wykonanie prawidłowego systemu odwodnienia, tj. odbudowa i budowa nowych rowów, wykonanie odwodnienia liniowego podziemnego na stacjach, na przystankach osobowych oraz w przypadku niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych. W odpowiedziach na pytania z

dnia

30.06.2023

nr 626 oraz 628, Zamawiający odpowiada poprzez odniesienie się do zaktualizowanych zapisów

w PFU z dnia 21.04.2023r., które nie wyjaśniają jednoznacznie i wyczerpująco podnoszonego problemu, czyli zakresu robót jaki ma być ujęty w zakresie podstawowym, a jaki w prawie opcji nr 5. Biorąc pod uwagę ilość pytań różnych wykonawców – także nasze wątpliwości jednoznacznym jest, że zakresy odwodnieniowe opisane w PFU przez zamawiającego są niejasne,

niejednoznaczne

i spowodują, że oferty będą nieporównywalne. To na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, zrozumiały i merytoryczny. Zakresy odwodnienia

w podstawie dublują się z zakresem z opcji 5. Wobec niejednoznacznej odpowiedzi na pytania odnośnie zakresów odwodnienia w podstawie i prawie opcji nr 5 prosimy o podanie różnicy pomiędzy zapisem PFU dotyczącym:

ZAKRES PODSTAWOWY

b) roboty w zakresie odwodnienia od km 47,184 do km 81,162 (do styku przediglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec) zgodnie z poniższym opisem robót. gdzie zakres obejmuje wykonanie prawidłowego systemu odwodnienia, tj. prace w tym zakresie pozwolą mają na zapewnienie spływu wody do systemu odwodnienia. Tam gdzie brak jest rowów odwadniających, bądź gdy istniejące rowy muszą zostać zlikwidowane (np. w wyniku poszerzenia torowiska), Wykonawca w ramach prac wykona nowe rowy odwodnieniowe

odpowiednio połączone z systemem odwodnienia lub drenaż. Przekrój rowów odwadniających musi odpowiadać parametrom podanym w zał. nr 1 do Id-1 – Przekroje poprzeczne nawierzchni i podtorza. Realizacja w/w przedstawionych robót odwodnieniowych zawiera elementy rowów otwartych, drenaży czyli większości systemów odwodnieniowych dla przedmiotu budowy.

Zgodnie z PFU, strona 19 zamówienie obejmuje " Zamówienie obejmuje zaprojektowanie i wykonanie robót z zakresu układu torowego wraz z rozjazdami oraz odwodnieniem, podtorza kolejowego, geologii, geotechniki, obiektów inżynierskich, przejazdów kolejowo – drogowych i przejść, dróg kołowych, obiektów obsługi podróżnych i małej architektury, obiektów i budynków służących prowadzeniu ruchu kolejowego, urządzeń sterowania ruchem kolejowym, elektroenergetyki trakcyjnej, elektroenergetyki do 1 kV, elektroenergetyki LPN, telekomunikacji, ochrony środowiska, usuwania kolizji z sieciami zewnętrznymi i wewnętrznymi, rozbiórki i likwidacji infrastruktury.

PFU. Strona 227 - 4) koncepcja układów torowych stacji wraz z systemem odwodnienia;

Wg powyżej przytoczonych zapisów w ramach zamówienia podstawowego należy zaprojektować

i wybudować odwodnienie dla szlaków i stacji.,

a ZAKRES OPCJI NR 5

Wykonawca zaprojektuje i wykona od podstaw nowy system odwodnienia na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec zgodnie z Regulacjami Zamawiającego: – od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedgiglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec);

Zgodnie z opisem prawa opcji 5 jego zakres podobnie jak w zakresie podstawowym obejmuje zaprojektowanie i wykonanie odwodnienia szlaków.

W opinii wykonawcy zakresy robót odwodnieniowych z podstawy i opcji są zdublowane. Powoduje to, że wartość ofert będzie „sztucznie” zawyżona. Wobec powyższego prosimy o informację jakie konkretne zakresy robót wykonawcy mają wycenić w poszczególnych pozycjach opcji i podstawy oraz w jaki sposób zamawiający na etapie realizacji zamierza fakturować roboty odwodnieniowe w przypadku wyboru opcji 5 – czy faktura z opcję będzie uzupełnieniem faktury za podstawę czy zamawiający zafakturowuje tylko opcję bez podstawy?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził odpowiednie zmiany w PFU w zakresie robót do wykonania dla Zakresu podstawowego. Informujemy, że w ramach Prawa Opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania od podstaw nowego systemu odwodnienia na wszystkich szlakach na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec, pomniejszone o koszty wykonania robót w Zakresie podstawowym.

Zamawiający szczegółowo wyjaśnia zakres robót dla Prawa Opcji nr 5 i Zakresu podstawowego jak niżej:

W ramach Zakresu podstawowego zamówienia Wykonawca zaprojektuje i wykona:

– budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia w stacji Lachowice, mijance Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz zgodnie z Regulacjami Zamawiającego;

– roboty polegające na remoncie/odtworzeniu istniejącego odwodnienia, wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec, z wyłączeniem wyżej wymienionych odcinków budowy nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia), zgodnie z opisem robót w PFU.

W ramach Prawa Opcji nr 5 Wykonawca zaprojektuje i wykona:

– budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec), z wyłączeniem stacji Lachowice, mijanki Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz.”.

Zgodnie z pkt 3.7.2.1 Tomu III SWZ Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU), przekazany przy piśmie z dnia 18.07.2023 r. informującym o zmianie treści SWZ nr 12, zamawiający dokonał następujących zmian, tj. „W ramach Prawa Opcji nr 5 Wykonawca zaprojektuje i wykona budowę nowego, ciągłego i kompleksowego ~~od podstaw nowego systemu odwodnienia~~ odwodnienia na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec zgodnie z Regulacjami Zamawiającego:

- od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec);
- z wyłączeniem stacji Lachowice, mijanki Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz.

W ramach Zakresu podstawowego zamówienia Wykonawca zaprojektuje i wykona:

a) budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia w stacji Lachowice, mijance Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz zgodnie z Regulacjami Zamawiającego;

b) roboty ~~w zakresie~~ polegające na remoncie/odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec, z wyłączeniem wyżej wymienionych odcinków budowy nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia), zgodnie z poniższym opisem robót.

~~Zakres obowiązków Wykonawcy obejmuje wykonanie prawidłowego systemu odwodnienia, tj. prace w tym zakresie pozwolą na zapewnienie spływu wody do systemu odwodnienia. Tam gdzie brak jest rowów odwadniających, bądź gdy istniejące rowy muszą zostać zlikwidowane (np. w wyniku poszerzenia torowiska, korekty układu torowego), Wykonawca w ramach prac wykona nowe rowy odwodnienia odpowiednio połączone z systemem odtworzonego / przebudowanego odwodnienia lub drenaż. Przekrój rowów odwadniających musi odpowiadać parametrom podanym w zał. nr 1 do Id 1. Przekroje poprzeczne nawierzchni i podtorza.~~

~~W ramach systemu odwodnienia Należy wykonać udrożnienie przepustów przy przejazdach kolejowo-drogowych oraz pod drogami publicznymi znajdującymi się na terenie kolejowym.~~

~~Odwodnienie obiektu inżynierskiego powinno być tak zaprojektowane, aby zapewniało odpowiednią wydajność w okresach deszczowych. Wylot do odpowiedniego systemu odwadniającego ma zostać zaprojektowany tak, aby zapewnić, że:~~

- ~~1) woda nie zbiera się w systemie odwadniającym;~~
- ~~2) system odwadniający usuwa wodę na tyle szybko, aby zapewnić stabilność budowli ziemnych.~~

Zakres robót będzie polegał na dostosowaniu odwodnienia do infrastruktury kolejowej i wymagań ochrony środowiska. Przebudowa istniejących rowów kolejowych Realizacja robót w Zakresie podstawowym będzie polegać również na:

- udrożnieniu przepływu,
- wyprofilowaniu rowów,
- umocnieniu skarp i dna w niezbędnych miejscach zgodnie z obowiązującymi Regulacjami Zamawiającego,
- budowie nowego odwodnienia na stacjach i mijankach,
- budowie nowego odwodnienia dla nowej mijanki w Hucisku. (...).

Zgodnie z pismem z dnia 20.07.2023 r. zawierającym wyjaśnienia treści SWZ nr 16, tj.

„Pytanie nr 697: Odnośnie odpowiedzi nr 692 z dn. 18.07.2023 r. oraz wprowadzonych zmian, które istotnie ingerują w zakres prac odwodnienia prosimy o przekazanie inwentaryzacji istniejącego odwodnienia. Obecna degradacja odwodnienia uniemożliwia ocenę, które odcinki mają podlegać remoncie, a które odtworzeniu.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 701.

Pytanie nr 698: W odpowiedzi nr 692 oraz w wprowadzonych zmianach w PFU z dnia 18.07.2023r. Zamawiający w sposób niejednoznaczny opisał przedmiot zamówienia dotyczący robót odwodnieniowych dla zakresu podstawowego. W punkcie b) roboty polegające na remoncie/odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej od km 47,184 do km 81,162. Pisząc o remoncie/odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej, a poniżej pisząc także o dostosowaniu do wymagań ochrony środowiska, dodatkowo poprzez wprowadzenia słowa „również” Zamawiający rozszerza możliwy zakres w stosunku do punktu b) z PFU.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zakres robót polegający na:

- dostosowaniu odwodnienia do infrastruktury kolejowej i wymagań ochrony środowiska;
- udrożnieniu przepływu;
- wyprofilowaniu rowów;
- umocnieniu skarp i dna w niezbędnych miejscach zgodnie z obowiązującymi Regulacjami Zamawiającego;

– budowie nowego odwodnienia na stacjach i mijankach;
– budowie nowego odwodnienia dla nowej mijanki w Hucisku;
dotyczy Zakresu podstawowego, na co wskazuje treść w lit. b) w pkt 3.7.2.1 PFU: „(...) zgodnie z poniższym opisem robót”. Zatem zmiany w PFU, o których mowa w pytaniu, nie stanowią rozszerzenia Zakresu podstawowego zamówienia. Wykonawca jest zobligowany do przestrzegania zapisów w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym również w kwestii realizacji robót w zakresie odwodnienia.

Pytanie nr 699: Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 692. Zamawiający pisze „informujemy, że w ramach Prawa Opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania od podstaw nowego systemu odwodnienia na wszystkich szlakach na odcinku Sucha Beskidzka- Żywiec, pomniejszone

o koszty wykonania robót w zakresie podstawowym.”. Zgodnie z nowymi zapisami zakres podstawowy i zakres opcji nr 5 nie są zakresami uzupełniającymi się co uniemożliwi fakturowanie pozycji dotyczących tego samego odcinka w podstawie i opcji nr 5. Jaką Zamawiający przewiduje ścieżkę zafakturowania niezrealizowanych robót z podstawy (np. oczyszczenie rowów, gdy zgodnie z opcją nie będzie to oczyszczenie tylko budowa np. drenokolektora). Zgodnie z zapisem wprowadzonym odpowiedzią cena odwodnienia Wykonawcy na danym odcinku jest sumą ceny z podstawy i ceny z opcji nr 5 pomniejszonej o podstawę.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 692 i wyjaśnia, że uruchomienie Prawa Opcji nr 5 nie spowoduje obniżenia wynagrodzenia za realizację Zakresu podstawowego zamówienia.

(...) Pytanie nr 701: W KIP w punkcie 2.3.1 ujęto rowy do odtworzenia u udrożnienia. Prosimy o potwierdzenie, że rowy są jedynymi urządzeniami odwodnieniowymi na danym odcinku szlaku wymagającym odtworzenia/udrożnienia/remontu.

Odpowiedź: Roboty polegające na remoncie/odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej należy wykonać na długości wszystkich szlaków.

Pytanie dotyczy kwestii stanowiących obowiązki Wykonawcy, wynikające z formuły „Projekt i Budowa”. Zakładane rozwiązania winny wynikać przede wszystkim z warunków terenowych oraz

z przyjętych rozwiązań projektowych dla pozostałych elementów objętych zamówieniem.”.

Pismem z dnia 23.08.2023 r. zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę Budimex S.A. do złożenia wyjaśnień (w terminie do dnia 29.08.2023 r.) w zakresie powodów braku wyceny pozycji Lp. 1. Badania dla prawa opcji nr 5 w RCO w części: roboty przygotowawcze, ogólne i pozostałe. Wykonawca w piśmie z dnia 29.08.2023 r. udzielił wyjaśnień, wskazując m.in. „(...) zakres prac dotyczący odwodnienia dla zakresu podstawowego

i opcji nr 5 został opisany w ramach PFU w sposób nieprecyzyjny, zwłaszcza w tym znaczeniu, że prace przypisane do każdego z zakresów nie były w sposób jednoznaczny rozgraniczone, wzajemnie się przenikając. Potwierdzeniem wzajemnego zazębiania się prac związanych z realizacją zamówienia podstawowego i opcji nr 5 jest chociażby udzielona przez Zamawiającego odpowiedź na pytanie nr 692 do SWZ, w ramach którego wskazano, że: „w ramach opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania od podstaw nowego systemu odwodnienia (...) pomniejszone o koszty wykonania robót w Zakresie podstawowym”. (...) Uwzględniając powyższe, wskazujemy, że zdefiniowane w ramach dokumentacji postępowania badania, które mogłyby mieć znaczenie w kontekście realizacji Opcji nr 5 i tak będą musiały być przeprowadzone w ramach zamówienia podstawowego. Co za tym idzie, brak przypisania w ramach RCO dla Opcji nr 5 wartości związanej z pozycją „badania”, wynikał z braku możliwości i zasadności dublowania kosztów, które objęte są już zakresem zamówienia podstawowego.”.

W toku kontroli uprzedniej, pismem z dnia 07.05.2024 r. zamawiający został poproszony o udzielenie następujących wyjaśnień w zakresie Prawa Opcji nr 5, tj.

- Proszono o wskazanie zapisów w Tomie III SWZ Program Funkcjonalno – Użytkowy (PFU), z których wynika jaki zakres prac mieli uwzględnić wykonawcy odnośnie odwodnienia w zakresie podstawowym na tych samych odcinkach co dla zakresu prawa opcji nr 5. Ponadto, proszono o wskazanie robót, które wykonawcy mieli wycenić w poszczególnych pozycjach zakresu podstawowego i prawa opcji nr 5;
- Zamawiający w piśmie z dnia 18.07.2023 r. zawierającym wyjaśnienia treści SWZ nr 14 w odpowiedzi na pytanie nr 692 wskazał: „Zamawiający wprowadził odpowiednie zmiany w PFU w zakresie robót do wykonania dla Zakresu podstawowego. Informujemy, że w ramach Prawa Opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania od podstaw nowego systemu odwodnienia na wszystkich szlakach na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec, pomniejszone o koszty wykonania robót w Zakresie podstawowym. (...)”. Ponadto, zamawiający w piśmie z dnia 20.07.2023 r. zawierającym wyjaśnienia treści SWZ nr 16 w odpowiedzi na pytanie nr 699 wskazał: „Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 692 i wyjaśnia, że uruchomienie Prawa Opcji nr 5 nie spowoduje obniżenia wynagrodzenia za realizację Zakresu podstawowego zamówienia.”. W związku z powyższym, proszono o wskazanie powodów udzielenia odpowiedzi na pytanie nr 692 wskazującej, iż w ramach prawa opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania od podstaw nowego systemu odwodnienia pomniejszone o koszty wykonania robót w zakresie podstawowym. Ponadto, proszono o wskazanie robót z prawa opcji nr 5, o które zostałby pomniejszony zakres podstawowy w zakresie wyliczenia kosztów;
- Jak wynika z dokumentacji przekazanej do kontroli uprzedniej, pismem z dnia 23.08.2023 r. zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę

Budimex S.A. do złożenia wyjaśnień (w terminie do dnia 29.08.2023 r.) w zakresie powodów braku wyceny pozycji Lp. 1. Badania dla prawa opcji nr 5 w RCO w części: roboty przygotowawcze, ogólne i pozostałe. Wykonawca w piśmie z dnia 29.08.2023 r. udzielił wyjaśnień, wskazując m.in. „(...) zakres prac dotyczący odwodnienia dla zakresu podstawowego i opcji nr 5 został opisany w ramach PFU w sposób nieprecyzyjny, zwłaszcza w tym znaczeniu, że prace przypisane do każdego z zakresów nie były w sposób jednoznaczny rozgraniczone, wzajemnie się przenikając. Potwierdzeniem wzajemnego ząbienia się prac związanych z realizacją zamówienia podstawowego i opcji nr 5 jest chociażby udzielona przez Zamawiającego odpowiedź na pytanie nr 692 do SWZ, w ramach którego wskazano, że: „w ramach opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania od podstaw nowego systemu odwodnienia (...) pomniejszone o koszty wykonania robót w Zakresie podstawowym”. (...) Uwzględniając powyższe, wskazujemy, że zdefiniowane w ramach dokumentacji postępowania badania, które mogłyby mieć znaczenie w kontekście realizacji Opcji nr 5 i tak będą musiały być przeprowadzone w ramach zamówienia podstawowego. Co za tym idzie, brak przypisania w ramach RCO dla Opcji nr 5 wartości związanej z pozycją „badania”, wynikał z braku możliwości i zasadności dublowania kosztów, które objęte są już zakresem zamówienia podstawowego.”. W związku z powyższym, proszono o odniesienie się do zarzutów podniesionych w ww. piśmie wykonawcy Budimex S.A.

Zamawiający w piśmie z dnia 13.05.2024 r. wyjaśnił, co następuje:

„(...) Ad 6)

1) Zamawiający poniżej wyjaśnia zakres prac, jaki mieli uwzględnić Wykonawcy odnośnie odwodnienia w Zakresie podstawowym na tych samych odcinkach co dla zakresu Prawa Opcji nr 5.

Zakres prac, o którym mowa powyżej dotyczy wszystkich szlaków kolejowych na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec, tj. Sucha Beskidzka – Lachowice, Lachowice – Hucisko, Hucisko – Jeleśnia, Jeleśnia – Żywiec Sporysz, Żywiec Sporysz – Żywiec. Poniżej opis prac w Zakresie podstawowym i Prawie Opcji nr 5:

a) w ramach Zakresu podstawowego Wykonawca zaprojektuje i wykona roboty polegające na remoncie / odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej. Pozycje w RCO: BRANŻA ODWODNIENIOWA WRAZ Z PODTORZEM, ZAKRES PODSTAWOWY:

- poz. 2.3 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Sucha Beskidzka - Lachowice od km 47,184 do km 52,060);
- poz. 4.3 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Lachowice - Hucisko od km 53,235 do km 61,253);
- poz. 6.4 Odwodnienie na szlaku. SZLAK Hucisko - Jeleśnia od km 62,502 do km 69,504);
- poz. 8.4 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Jeleśnia - Żywiec Sporysz od km 70,663 do km 77,550);

– poz. 10.2 Odwodnienie na szlaku. SZLAK Żywiec Sporysz - Żywiec od km 78,859 do km 80,840).

b) W ramach Prawa Opcji nr 5 Wykonawca zaprojektuje i wykona budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia. Pozycje w RCO: BRANŻA ODWODNIENIOWA WRAZ

Z PODTORZEM, PRAWO OPCJI NR 5:

– poz. 1.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Sucha Beskidzka - Lachowice od km 47,184 do km 52,060);

– poz. 2.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Lachowice - Hucisko od km 53,235 do km 61,253);

– poz. 3.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Hucisko - Jeleśnia od km 62,502 do km 69,504);

– poz. 4.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Jeleśnia - Żywiec Sporysz od km 70,663 do km 77,550);

– poz. 5.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Żywiec Sporysz - Żywiec od km 78,859 do km 80,840).

2) Zgodnie z pkt 3.7.2.1 PFU Prawo Opcji nr 5 obejmuje zaprojektowanie i wykonanie budowy nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia w torach szlakowych:

„W ramach Prawa Opcji nr 5 Wykonawca zaprojektuje i wykona budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec zgodnie z Regulacjami Zamawiającego:

– od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec);

– z wyłączeniem stacji Lachowice, mijanki Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz.”

3) Zgodnie z pkt 3.7.2.1 PFU Zakres podstawowy obejmuje zaprojektowanie i wykonanie budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia w stacji Lachowice, mijance Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz, oraz robót w torach szlakowych polegających na remoncie / odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej:

„W ramach Zakresu podstawowego Wykonawca zaprojektuje i wykona:

a) budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia w stacji Lachowice, mijance Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz zgodnie z Regulacjami Zamawiającego;

b) roboty polegające na remoncie/odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec, z wyłączeniem wyżej wymienionych odcinków budowy nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia), zgodnie z poniższym opisem robót.

Tam gdzie istniejące rowy muszą zostać zlikwidowane (np. w wyniku poszerzenia torowiska, korekty układu torowego), Wykonawca w ramach prac wykona nowe odwodnienie odpowiednio połączone z systemem odtworzonego / przebudowanego odwodnienia.

Należy wykonać udrożnienie przepustów przy przejazdach kolejowo-drogowych oraz pod drogami publicznymi znajdującymi się na terenie kolejowym.

Zakres robót będzie polegał na dostosowaniu odwodnienia do infrastruktury kolejowej i wymagań ochrony środowiska. Realizacja robót w Zakresie podstawowym będzie polegać również na:

- udrożnieniu przepływu,
- wyprofilowaniu rowów,
- umocnieniu skarp i dna w niezbędnych miejscach zgodnie z obowiązującymi Regulacjami Zamawiającego,
- budowie nowego odwodnienia na stacjach i mijankach,
- budowie nowego odwodnienia dla nowej mijanki w Hucisku.

Dla linii należy przyjąć jako zasadę stosowanie rowów otwartych w maksymalnym możliwym zakresie. W przypadku konieczności umacniania dna rowów zakłada się umocnienie wyłącznie betonowymi prefabrykowanymi korytkami płytkimi w celu umożliwienia migracji małych zwierząt.

Odwodnienie liniowe podziemne w formie rur drenażowych należy wykonać:

- na stacjach,
- na przystankach osobowych (w przypadku braku rowów kolejowych),
- w przypadku niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych,

poprzez drenaż liniowy podziemny z rur drenażowych perforowanych z tworzywa sztucznego PVC, PP lub PE o odpowiedniej klasie sztywności zgodnie z Warunkami technicznymi utrzymania podtorza kolejowego Id-3. Rury muszą być zgodne z PN-EN 13476-3+A1:2009.

Podtorze posiadać będzie spadki poprzeczne warstw filtracyjnych skierowane w stronę projektowanego drenażu liniowego zlokalizowanego, z odprowadzeniem wód do najbliższego odbiornika (rów kolejowy, rów melioracyjny, kanalizacja deszczowa, rzeka). Na ciągach drenarskich należy wykonać, co 40-70m studnie rewizyjne typu A (Dwewn. $\geq 1,0$ m), typu B ($0,8 \leq \text{Dwewn} \leq 1,0$ m) oraz typu C ($0,8 \geq \text{Dwewn} \geq 0,3$ m) zabezpieczone przed wsypywaniem się podsypki.

Odcinki poprzeczne ciągów drenarskich (zbieracze) należy wykonać z rur pełnych kanalizacyjnych o odpowiedniej klasie sztywności. Wyloty do odbiorników należy wykonać, jako typowe prefabrykaty betonowe wraz z korytkami skarpowymi w przypadku wysokich nasypów oraz z umocnieniem dna i skarp przy wylocie narzutem kamiennym.”

Ad 7)

1) Pytanie nr 692:

Dot. zakresu odwodnienia tj. pkt 3.7.2.1 PFU. Zakres odwodnienia w prawie opcji nr 5 obejmuje wg. Zamawiającego budowę i projekt nowego systemu odwodnienia od km 47,184

do km 81,162, natomiast zakres podstawowy zawiera roboty odwodnieniowe od km 47,184 do km 81,162, co jest tożsame z zakresem z opcji 5. W zakresie obowiązków Wykonawcy jest wykonanie prawidłowego systemu odwodnienia, tj. odbudowa i budowa nowych rowów, wykonanie odwodnienia liniowego podziemnego na stacjach, na przystankach osobowych oraz w przypadku niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych.

W odpowiedziach na pytania z dnia 30.06.2023 nr 626 oraz 628, Zamawiający odpowiada poprzez odniesienie się do zaktualizowanych zapisów w PFU z dnia 21.04.2023r., które nie wyjaśniają jednoznacznie i wyczerpująco podnoszonego problemu, czyli zakresu robót jaki ma być ujęty w zakresie podstawowym, a jaki w prawie opcji nr 5.

Biorąc pod uwagę ilość pytań różnych wykonawców – także nasze wątpliwości jednoznacznym jest, że zakresy odwodnieniowe opisane w PFU przez zamawiającego są niejasne, niejednoznaczne i spowodują, że oferty będą nieporównywalne. To na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, zrozumiały

i merytoryczny. Zakresy odwodnienia w podstawie dublują się z zakresem z opcji 5. Wobec niejednoznacznej odpowiedzi na pytania o zakresie odwodnienia w podstawie i prawie opcji nr 5 prosimy o podanie różnicy pomiędzy zapisem PFU dotyczącym:

ZAKRES PODSTAWOWY

b) roboty w zakresie odwodnienia od km 47,184 do km 81,162 (do styku przediglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec) zgodnie z poniższym opisem robót. gdzie zakres obejmuje wykonanie prawidłowego systemu odwodnienia, tj. prace w tym zakresie pozwolą mają na zapewnienie spływu wody do systemu odwodnienia. Tam gdzie brak jest rowów odwadniających, bądź gdy istniejące rowy muszą zostać zlikwidowane (np. w wyniku poszerzenia torowiska), Wykonawca w ramach prac wykona nowe rowy odwodnieniowe odpowiednio połączone z systemem odwodnienia lub drenaż. Przekrój rowów odwadniających musi odpowiadać parametrom podanym w zał. nr 1 do Id-1 – Przekroje poprzeczne nawierzchni i podtorza. Realizacja w/w przedstawionych robót odwodnieniowych zawiera elementy rowów otwartych, drenaży czyli większości systemów odwodnieniowych dla przedmiotu budowy.

Zgodnie z PFU, strona 19 zamówienie obejmuje " Zamówienie obejmuje zaprojektowanie i wykonanie robót z zakresu układu torowego wraz z rozjazdami oraz odwodnieniem, podtorza kolejowego, geologii, geotechniki, obiektów inżynierskich, przejazdów kolejowo – drogowych i przejść, dróg kołowych, obiektów obsługi podróży i małej architektury, obiektów i budynków służących prowadzeniu ruchu kolejowego, urządzeń sterowania ruchem kolejowym, elektroenergetyki trakcyjnej, elektroenergetyki do 1 kV, elektroenergetyki LPN, telekomunikacji, ochrony środowiska, usuwania kolizji z sieciami zewnętrznymi i wewnętrznymi, rozbiórki i likwidacji infrastruktury.

PFU. Strona 227 - 4) koncepcja układów torowych stacji wraz z systemem odwodnienia;

Wg powyżej przytoczonych zapisów w ramach zamówienia podstawowego należy zaprojektować i wybudować odwodnienie dla szlaków i stacji.,

a ZAKRES OPCJI NR 5

Wykonawca zaprojektuje i wykona od podstaw nowy system odwodnienia na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec zgodnie z Regulacjami Zamawiającego: – od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec).

Zgodnie z opisem prawa opcji 5 jego zakres podobnie jak w zakresie podstawowym obejmuje zaprojektowanie i wykonanie odwodnienia szlaków.

W opinii wykonawcy zakresy robót odwodnieniowych z podstawy i opcji są zdublowane. Powoduje to, że wartość ofert będzie „sztucznie” zawyżona. Wobec powyższego prosimy o informację jakie konkretne zakresy robót wykonawcy mają wycenić w poszczególnych pozycjach opcji i podstawy oraz w jaki sposób zamawiający na etapie realizacji zamierza fakturować roboty odwodnieniowe w przypadku wyboru opcji 5 – czy faktura z opcją będzie uzupełnieniem faktury za podstawę czy zamawiający zafakturuje tylko opcję bez podstawy?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził odpowiednie zmiany w PFU w zakresie robót do wykonania dla Zakresu podstawowego.

Informujemy, że w ramach Prawa Opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania od podstaw nowego systemu odwodnienia na wszystkich szlakach na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec, pomniejszone o koszty wykonania robót w Zakresie podstawowym.

Zamawiający szczegółowo wyjaśnia zakres robót dla Prawa Opcji nr 5 i Zakresu podstawowego jak niżej:

W ramach Zakresu podstawowego zamówienia Wykonawca zaprojektuje i wykona:

- budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia w stacji Lachowice, mijance Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz zgodnie z Regulacjami Zamawiającego;
- roboty polegające na remoncie/odtworzeniu istniejącego odwodnienia, wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec, z wyłączeniem wyżej wymienionych odcinków budowy nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia), zgodnie z opisem robót w PFU.

W ramach Prawa Opcji nr 5 Wykonawca zaprojektuje i wykona:

- budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec), z wyłączeniem stacji Lachowice, mijanki Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz.

2) Pytanie nr 699:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 692. Zamawiający pisze „informujemy, że w ramach Prawa Opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania od podstaw nowego systemu

odwodnienia na wszystkich szlakach na odcinku Sucha Beskidzka- Żywiec, pomniejszone o koszty wykonania robót w zakresie podstawowym.”. Zgodnie z nowymi zapisami zakres podstawowy i zakres opcji nr 5 nie są zakresami uzupełniającymi się co uniemożliwi fakturowanie pozycji dotyczących tego samego odcinka w podstawie i opcji nr 5. Jaką Zamawiający przewiduje ścieżkę zafakturowania niezrealizowanych robót z podstawy (np. oczyszczenie rowów, gdy zgodnie z opcją nie będzie to oczyszczenie tylko budowa np. drenokolektora). Zgodnie z zapisem wprowadzonym odpowiedzią cena odwodnienia Wykonawcy na danym odcinku jest sumą ceny z podstawy i ceny z opcji nr 5 pomniejszonej o podstawę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 692 i wyjaśnia, że uruchomienie Prawa Opcji nr 5 nie spowoduje obniżenia wynagrodzenia za realizację Zakresu podstawowego zamówienia.

3) Zamawiający wyjaśnia, że Prawo Opcji nr 5 stanowi rozszerzenie w stosunku do Zakresu podstawowego zamówienia w branży odwodnieniowej. Zgodnie z SWZ Prawo Opcji oznacza uprawnienie Zamawiającego do zwiększenia zakresu realizacji zamówienia na zasadach opisanych w § 4a. Tom II SWZ-WU.

4) Zamawiający poniżej wyjaśnia zakres prac, jaki mieli uwzględnić Wykonawcy w zakresie odwodnienia w Zakresie podstawowym i Prawie Opcji nr 5. Zakres prac, o którym mowa dotyczy wszystkich szlaków kolejowych na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec, tj. Sucha Beskidzka – Lachowice, Lachowice – Hucisko, Hucisko – Jeleśnia, Jeleśnia – Żywiec Sporysz, Żywiec Sporysz – Żywiec.

a) w ramach Zakresu podstawowego Wykonawca zaprojektuje i wykona roboty polegające na remoncie / odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej. Pozycje w RCO: BRANŻA ODWODNIENIOWA WRAZ Z PODTORZEM, ZAKRES PODSTAWOWY:

– poz. 2.3 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Sucha Beskidzka - Lachowice od km 47,184 do km 52,060);

– poz. 4.3 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Lachowice - Hucisko od km 53,235 do km 61,253);

– poz. 6.4 Odwodnienie na szlaku. SZLAK Hucisko - Jeleśnia od km 62,502 do km 69,504);

– poz. 8.4 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Jeleśnia - Żywiec Sporysz od km 70,663 do km 77,550);

– poz. 10.2 Odwodnienie na szlaku. SZLAK Żywiec Sporysz - Żywiec od km 78,859 do km 80,840).

b) W ramach Prawa Opcji nr 5 Wykonawca zaprojektuje i wykona budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia. Pozycje w RCO: BRANŻA ODWODNIENIOWA WRAZ

Z PODTORZEM, PRAWO OPCJI NR 5:

- poz. 1.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Sucha Beskidzka - Lachowice od km 47,184 do km 52,060);
- poz. 2.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Lachowice - Hucisko od km 53,235 do km 61,253);
- poz. 3.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Hucisko - Jeleśnia od km 62,502 do km 69,504);
- poz. 4.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Jeleśnia - Żywiec Sporysz od km 70,663 do km 77,550);
- poz. 5.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Żywiec Sporysz - Żywiec od km 78,859 do km 80,840).

5) Mając na uwadze fakt, że Prawo Opcji nr 5 stanowi rozszerzenie w stosunku do Zakresu podstawowego zamówienia w branży odwodnieniowej, Zamawiający przyjął że w ramach Prawa Opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania budowy nowego systemu odwodnienia na wszystkich szlakach, pomniejszone o koszty zaprojektowania i wykonania remontu / odtworzenia istniejącego odwodnienia na wszystkich szlakach ujętych w Zakresie podstawowym. Takie założenie pozwoli na uniknięcie podwójnego finansowania zakresu robót w przypadku skorzystania z Prawa Opcji nr 5 przez Zamawiającego.

6) Odnosząc się do uwagi cyt.: „Ponadto, proszę o wskazanie robót z prawa opcji nr 5, o które zostałyby pomniejszony zakres podstawowy w zakresie wyliczenia kosztów”, Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku realizacji Prawa Opcji nr 5, Wykonawca otrzyma łącznie wynagrodzenie za poniższe pozycje w RCO:

a) RCO: BRANŻA ODWODNIENIOWA WRAZ Z PODTORZEM, ZAKRES PODSTAWOWY:

- poz. 2.3 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Sucha Beskidzka - Lachowice od km 47,184 do km 52,060);
- poz. 4.3 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Lachowice - Hucisko od km 53,235 do km 61,253);
- poz. 6.4 Odwodnienie na szlaku. SZLAK Hucisko - Jeleśnia od km 62,502 do km 69,504);
- poz. 8.4 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Jeleśnia - Żywiec Sporysz od km 70,663 do km 77,550);
- poz. 10.2 Odwodnienie na szlaku. SZLAK Żywiec Sporysz - Żywiec od km 78,859 do km 80,840).

b) BRANŻA ODWODNIENIOWA WRAZ Z PODTORZEM, PRAWO OPCJI NR 5:

- poz. 1.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Sucha Beskidzka - Lachowice od km 47,184 do km 52,060);
- poz. 2.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Lachowice - Hucisko od km 53,235 do km 61,253);
- poz. 3.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Hucisko - Jeleśnia od km 62,502 do km 69,504);
- poz. 4.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Jeleśnia - Żywiec Sporysz od km 70,663 do km 77,550);

– poz. 5.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Żywiec Sporysz - Żywiec od km 78,859 do km 80,840).

Ad 8)

1) Zamawiający nie zgadza się z zarzutami wykonawcy Budimex S.A., że zakres prac dotyczący odwodnienia dla zakresu podstawowego i opcji nr 5 został opisany w ramach PFU w sposób nieprecyzyjny, zwłaszcza w tym znaczeniu, że prace przypisane do każdego z zakresów nie były w sposób jednoznaczny rozgraniczone. Poniżej Zamawiający przedstawia w tym zakresie uzasadnienie potwierdzające zapisy w PFU i RCO.

2) Zamawiający poniżej wyjaśnia zakres prac, jaki mieli uwzględnić Wykonawcy w zakresie odwodnienia w Zakresie podstawowym i Prawie Opcji nr 5. Zakres prac, o którym mowa dotyczy wszystkich szlaków kolejowych na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec, tj. Sucha Beskidzka – Lachowice, Lachowice – Hucisko, Hucisko – Jeleśnia, Jeleśnia – Żywiec Sporysz, Żywiec Sporysz – Żywiec.

a) w ramach Zakresu podstawowego Wykonawca zaprojektuje i wykona roboty polegające na remoncie / odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej. Pozycje w RCO: BRANŻA ODWODNIENIOWA WRAZ Z PODTORZEM, ZAKRES PODSTAWOWY:

– poz. 2.3 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Sucha Beskidzka - Lachowice od km 47,184 do km 52,060);

– poz. 4.3 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Lachowice - Hucisko od km 53,235 do km 61,253);

– poz. 6.4 Odwodnienie na szlaku. SZLAK Hucisko - Jeleśnia od km 62,502 do km 69,504);

– poz. 8.4 Odwodnienie na szlaku. (SZLAK Jeleśnia - Żywiec Sporysz od km 70,663 do km 77,550);

– poz. 10.2 Odwodnienie na szlaku. SZLAK Żywiec Sporysz - Żywiec od km 78,859 do km 80,840).

b) W ramach Prawa Opcji nr 5 Wykonawca zaprojektuje i wykona budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia. Pozycje w RCO: BRANŻA ODWODNIENIOWA WRAZ Z PODTORZEM, PRAWO OPCJI NR 5:

– poz. 1.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Sucha Beskidzka - Lachowice od km 47,184 do km 52,060);

– poz. 2.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Lachowice - Hucisko od km 53,235 do km 61,253);

– poz. 3.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Hucisko - Jeleśnia od km 62,502 do km 69,504);

– poz. 4.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Jeleśnia - Żywiec Sporysz od km 70,663 do km 77,550);

– poz. 5.1 Budowa nowego systemu odwodnienia (SZLAK Żywiec Sporysz - Żywiec od km 78,859 do km 80,840).

3) Prawo Opcji nr 5 stanowi rozszerzenie w stosunku do Zakresu podstawowego zamówienia w branży odwodnieniowej, Zamawiający przyjął że w ramach Prawa Opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania budowy nowego systemu odwodnienia na wszystkich szlakach, pomniejszone o koszty zaprojektowania i wykonania remontu / odtworzenia istniejącego odwodnienia na wszystkich szlakach ujętych w Zakresie podstawowym. Takie założenie pozwoli na uniknięcie podwójnego finansowania zakresu robót w przypadku skorzystania z Prawa Opcji nr 5 przez Zamawiającego.

4) Oceniając całokształt wyjaśnień złożonych przez Wykonawcy Budimex S.A., Zamawiający przyjął na korzyść Wykonawcy wyjaśnienie Wykonawcy Budimex S.A. w zakresie braku przypisania w ramach RCO dla Opcji nr 5 wartości związanej z pozycją „badania”, tylko w kwestii ujęcia tych kosztów w ramach „badań” wykonanych przez Wykonawcę w ramach zadania podstawowego. Natomiast, Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniami Wykonawcy Budimex S.A. o nieprecyzyjnym i niejednoznacznym opisanu przedmiotu zamówienia na dowód czego przedstawia wyjaśnienia w tym zakresie powyżej.”

Zgodnie z art. 441 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający może skorzystać z opcji, jeżeli przewidział opcję w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, które łącznie spełniają następujące warunki:

- 1) określają rodzaj i maksymalną wartość opcji;
- 2) określają okoliczności skorzystania z opcji;
- 3) nie modyfikują ogólnego charakteru umowy.

W myśl art. 441 ust. 2 ustawy Pzp, czynności dokonane na podstawie postanowień umownych przewidujących opcje z naruszeniem ust. 1 podlegają unieważnieniu.

Z treści art. 441 ust. 1 ustawy Pzp wynika, że zamawiający może skorzystać z opcji, jeżeli przewidział opcję w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych. Za opcję zatem uznaje się uprawnienie zamawiającego do rozszerzenia lub zmniejszenia zamówienia o wskazany w dokumentach zamówienia zakres. Opcja służy zamawiającemu jako zastrzeżenie jednostronnego uprawnienia do zmiany zakresu świadczenia, które zostało przewidziane w dokumentach zamówienia, w sposób wynikający z warunków zamówienia. Skorzystanie z opcji nie stanowi więc zmiany umowy czy też zawarcia dodatkowej umowy. Modyfikuje jedynie warunki wykonania umowy już zawartej. Scharakteryzowanie opcji w dokumentach zamówienia powinno być na tyle precyzyjne i dokładne, aby umożliwić wykonawcom sporządzenie oferty. Ustawa Pzp nie definiuje sposobu opisanie zakresu opcji w dokumentach zamówienia. Tym samym warunki ustanowienia opcji, jej przedmiot i zakres leżą w gestii zamawiającego. Ustawodawca pozostawia zamawiającemu wybór sposobu skonstruowania opcji i opisanie tego w umowie na zasadach: zwiększenia lub zmniejszenia.

Zawsze jednak opcja powinna zostać opisana w sposób zrozumiały, precyzyjny i jednoznaczny, tak żeby wykonawca był w stanie przygotować ofertę. Mając na względzie powyższe należy zaznaczyć, że przepis art. 441 ust. 1 ustawy Pzp wskazuje, że zamawiający zobowiązany jest do określenia rodzaju i maksymalnej wartości opcji oraz okoliczności skorzystania z opcji, zaś granicą swobody zamawiającego w tym zakresie będzie obowiązek dotyczący zakazu modyfikacji ogólnego charakteru umowy.

Stosownie do treści art. 134 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp, warunki dotyczące sposobu obliczenia ceny zamówienia publicznego powinny stanowić treść SWZ i zostać określone przez zamawiającego na potrzeby danego postępowania w sposób odpowiadający specyfice przedmiotu zamówienia oraz rodzajowi wynagrodzenia przewidzianego przez zamawiającego w projektowanych postanowieniach umownych. W każdym przypadku obowiązkiem zamawiającego jest takie przygotowanie opisu sposobu obliczenia ceny i określenie zasad, na jakich przebiegać będzie ten proces, aby oferty pozwalały w szczególności na ustalenie ceny zamówienia (podstawowego i opcjonalnego), a także by zagwarantowana była ich porównywalność. Wykonawca biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, powinien w oparciu o dokumenty zamówienia oraz posiadane doświadczenie, wsparte znajomością warunków rynkowych oraz prowadzoną polityką biznesową, ustalić cenę oferty oraz warunki jej realizacji w sposób realny, odpowiadający okolicznościom istniejącym na rynku określonych świadczeń, uwzględniając koszty i ryzyka związane z wykonaniem zamówienia. W powyższym kontekście należy zauważyć, że zamówienie, w którym przewidziane zostało prawo opcji składa się z zamówienia gwarantowanego, którego realizacja zapewniona jest przez zamawiającego oraz z zamówienia, będącego niepewnym elementem zobowiązania, które stanowi jednostronne uprawnienie zamawiającego do kształtowania zakresu zamówienia poprzez możliwość rozszerzenia (lub zawężenia) zamówienia podstawowego o określone usługi, roboty budowlane lub dostawy, których potrzeba wykonania lub jej brak może wystąpić na etapie realizacji zamówienia. Istotą prawa opcji jest uprawnienie do żądania realizacji zamówienia w zakresie opcjonalnym i zobowiązanie zamawiającego do realizacji zamówienia w zakresie podstawowym, natomiast obowiązkiem wykonawcy jest realizacja zamówienia w całości, w zakresie gwarantowanym, jak

i opcjonalnym. Wykonawcy nie przysługuje jednak prawo domagania się realizacji zamówienia w zakresie określonym opcją, jeżeli zamawiający nie skorzysta z tego uprawnienia w toku realizacji umowy. Dlatego też uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zarówno zamawiający w toku formułowania opisu sposobu obliczenia ceny, jak i wykonawcy – przygotowując swoje oferty powinni mieć na uwadze, że zamówienie, w którym przewidziano prawo opcji składa się niejako z dwóch części – części gwarantowanej oraz części opcjonalnej, która może, lecz nie musi zostać zrealizowana. W tych okolicznościach, mając na względzie wskazaną wyżej specyfikę zamówienia z prawem opcji, uzasadnione jest

przyjęcie, że kalkulacja ceny oferty przewidującej wykonanie prawa opcji powinna zasadniczo opierać się na ustaleniu przewidywanego wynagrodzenia uwzględniającego ryzyka realizacji zamówienia. Warunki realizacji przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego nie powinny być jednak kształtowane w taki sposób, by zamawiający ponosił koszty realizacji świadczenia, którego realizacja może nie dojść do skutku, a które nie wynikają z treści dokumentacji zamówienia. Jednocześnie, to na zamawiającym spoczywa obowiązek wypracowania jasnych i przejrzystych zasad obliczania ceny za zamówienie przewidujące prawo opcji, aby wykonawca mógł w jak najlepszy sposób przygotować swoją ofertę i prawidłowo skalkulować wszelkie koszty związane z jego realizacją.

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający w piśmie z dnia 18.07.2023 r. informującym o zmianie treści SWZ nr 12 w pkt 3.7.2.1 Tomu III SWZ Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU), wskazał, iż w ramach prawa opcji nr 5 wykonawca zaprojektuje i wykona budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec zgodnie z Regulacjami Zamawiającego od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec) z wyłączeniem stacji Lachowice, mijanki Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz. Natomiast w ramach zakresu podstawowego wykonawca zaprojektuje i wykona budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia w stacji Lachowice, mijance Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz zgodnie z Regulacjami Zamawiającego oraz roboty polegające na remoncie/odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec, z wyłączeniem wyżej wymienionych odcinków budowy nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia), zgodnie z poniższym opisem robót. Zamawiający zastrzegł, iż tam gdzie istniejące rowy muszą zostać zlikwidowane (np. w wyniku poszerzenia torowiska, korekty układu torowego), wykonawca w ramach prac wykona nowe odwodnienie odpowiednio połączone z systemem odtworzonego / przebudowanego odwodnienia. Ponadto zamawiający wskazał, iż zakres robót będzie polegał na dostosowaniu odwodnienia do infrastruktury kolejowej i wymagań ochrony środowiska. Realizacja robót w zakresie podstawowym będzie polegać również na udrożnieniu przepływu, wyprofilowaniu rowów, umocnieniu skarp i dna w niezbędnych miejscach zgodnie z obowiązującymi regulacjami zamawiającego, budowie nowego odwodnienia na stacjach i mijankach, budowie nowego odwodnienia dla nowej mijanki w Hucisku.

Zgodnie z art. 441 ust. 1 ustawy Pzp zakres prawa opcji powinien zostać opisany w sposób zrozumiały, precyzyjny i jednoznaczny. Warunkiem dopuszczalności skorzystania z prawa opcji jest jego precyzyjne wyczerpujące i pełne opisanie w dokumentacji postępowania oraz uwzględnienie pełnej wartości opcji w szacunkowej wartości zamówienia. Zamawiający

określił, iż w ramach zakresu podstawowego wykonawca zaprojektuje i wykona budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia w stacji Lachowice, mijance Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz zgodnie z Regulacjami Zamawiającego oraz roboty polegające na remontie/odtworzeniu istniejącego odwodnienia wraz z dostosowaniem go do przebudowywanej infrastruktury kolejowej od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec, z wyłączeniem wyżej wymienionych odcinków budowy nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia), natomiast w ramach prawa opcji nr 5 wykonawca zaprojektuje i wykona budowę nowego, ciągłego i kompleksowego systemu odwodnienia na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec zgodnie z Regulacjami Zamawiającego od km 47,184 do km 81,162 (do styku przedglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec) z wyłączeniem stacji Lachowice, mijanki Hucisko, stacji Jeleśnia, stacji Żywiec Sporysz.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający opisując prawo opcji nr 5 nie określił w dokumentach postępowania jednoznacznie zakresu prac w zakresie zaprojektowania i wykonania budowy nowego systemu odwodnienia przewidzianego w pkt 3.7.2.1 PFU na tych samych odcinkach co dla zakresu podstawowego w ramach którego wykonawca miał wykonać remont/odtworzenie istniejącego odwodnienia.

Zamawiający nie określił w sposób na tyle precyzyjny i dokładny zakresu robót w ramach prawa opcji nr 5, aby umożliwić wykonawcom sporządzenie oferty w sposób nie budzący wątpliwości w kontekście robót przewidzianych do realizacji w ramach prawa opcji nr 5. W szczególności nie dokonał precyzyjnego rozgraniczenia zakresu rzeczowego robót pomiędzy zakresem podstawowym a opcjonalnym.

W trakcie przedmiotowego postępowania wykonawcy kilkakrotnie zwracali się do zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści zapisów zawartych w pkt 3.7.2.1 PFU, w tym robót które wykonawca był zobowiązany zaprojektować i wykonać w ramach prawa opcji nr 5 oraz zakresu podstawowego. O niejednoznaczności opisu zawartego w PFU świadczy m.in. zapis w piśmie z dnia 18.07.2023 r. zawierającym wyjaśnienia treści SWZ nr 14, w którym zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 692 wskazał: „Zamawiający wprowadził odpowiednie zmiany w PFU w zakresie robót do wykonania dla Zakresu podstawowego. Informujemy, że w ramach Prawa Opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania od podstaw nowego systemu odwodnienia na wszystkich szlakach na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec, pomniejszone o koszty wykonania robót w Zakresie podstawowym. (...)”. Ponadto, zamawiający w piśmie z dnia 20.07.2023 r. zawierającym wyjaśnienia treści SWZ nr 16 w odpowiedzi na pytanie nr 699 wskazał: „Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 692 i wyjaśnia, że uruchomienie Prawa Opcji nr 5 nie spowoduje obniżenia wynagrodzenia za realizację Zakresu podstawowego zamówienia.”.

W konsekwencji wykonawca Budimex S.A. nie wycenił pozycji Lp. 1. Badania dla prawa opcji nr 5 w RCO w części: roboty przygotowawcze, ogólne i pozostałe, wskazując w odpowiedzi na wezwanie skierowane na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, iż „(...) zakres prac dotyczący odwodnienia dla zakresu podstawowego i opcji nr 5 został opisany w ramach PFU w sposób nieprecyzyjny, zwłaszcza w tym znaczeniu, że prace przypisane do każdego z zakresów nie były w sposób jednoznaczny rozgraniczone, wzajemnie się przenikając. Potwierdzeniem wzajemnego zazębiania się prac związanych z realizacją zamówienia podstawowego i opcji nr 5 jest chociażby udzielona przez Zamawiającego odpowiedź na pytanie nr 692 do SWZ, w ramach którego wskazano, że: „w ramach opcji nr 5 należy wycenić koszty zaprojektowania i wykonania od podstaw nowego systemu odwodnienia (...) pomniejszone o koszty wykonania robót w Zakresie podstawowym”. (...) Uwzględniając powyższe, wskazujemy, że zdefiniowane w ramach dokumentacji postępowania badania, które mogłyby mieć znaczenie w kontekście realizacji Opcji nr 5 i tak będą musiały być przeprowadzone w ramach zamówienia podstawowego. Co za tym idzie, brak przypisania w ramach RCO dla Opcji nr 5 wartości związanej z pozycją „badania”, wynikał z braku możliwości i zasadności dublowania kosztów, które objęte są już zakresem zamówienia podstawowego.”.

Mając na uwadze powyższe, podkreślenia wymaga, iż scharakteryzowanie opcji w dokumentach zamówienia powinno być na tyle zrozumiałe i jednoznaczne, aby umożliwić wykonawcom sporządzenie oferty, natomiast wykonawcy biorący udział w takim postępowaniu powinni zostać zobowiązani do wyceny swojej oferty z uwzględnieniem pełnego jej zakresu, tj. podstawowego oraz opcjonalnego. Zakres robót odnośnie odwodnienia opisany w sposób niejednoznaczny w prawie opcji nr 5 utrudnił wykonawcom prawidłowe wyliczenie kosztów.

Brak określenia w dokumentach zamówienia jednoznacznych postanowień, w tym opisanie prac dotyczących odwodnienia dla zakresu prawa opcji nr 5 w sposób nieprecyzyjny, poprzez nierozgraniczenie w sposób jednoznaczny do każdego z zakresów poszczególnych prac przewidzianych w ramach remontu/odtworzenia istniejącego odwodnienia w zakresie podstawowym, jak również w ramach budowy nowego systemu odwodnienia określonego w prawie opcji nr 5 na odcinku Sucha Beskidzka – Żywiec zgodnie z Regulacjami Zamawiającego od km 47,184 do km 81,162 (do styku przediglicowego rozjazdu nr 5 w stacji Żywiec), stanowi naruszenie art. 441 ust. 1 ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu dokumenty zamówienia nie zawierały jednoznacznego opisu robót dotyczącego opcjonalnej części zamówienia w ramach prawa opcji nr 5, który umożliwiłby wykonawcy składającemu ofertę w postępowaniu dokonanie prawidłowej wyceny swojej oferty, z uwzględnieniem pełnego jej zakresu, tj. zamówienia podstawowego oraz

zamówienia objętego prawem opcji nr 5. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu dokonali wyceny prawa opcji nr 5 w zakresie od 5 233 087,93 zł brutto do 36 224 512,78 zł brutto w Zbiorczym zestawieniu kosztów w RCO.

W konsekwencji, powyższe naruszenie mogło mieć wpływ na wynik postępowania, ponieważ wykonawcy biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zobowiązani byli do wyceny w swojej ofercie zakresu podstawowego oraz prawa opcji nr 1-6, natomiast zgodnie z pkt 20.8 w celu wyboru najkorzystniejszej oferty zamawiający przyjął kryterium całkowitej ceny brutto – waga: 100%. W pkt 20.8.1 zamawiający wskazał, iż całkowita cena brutto jest to cena za zakres podstawowy, prawo opcji nr 1, prawo opcji nr 2, prawo opcji nr 3, prawo opcji nr 4, prawo opcji nr 5 oraz prawo opcji nr 6.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.