PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA LIPKA

OBRĘB: LIPKA

Sporządzony na okres od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2031 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2022 roku

TOM IA

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

WYKONAŁO:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2021 r.

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracowanie i zdjęcia
Maciej Jakubiec

Kierowanie projektem
Maciej Jakubiec

Kontrola końcowa
Józef Sawicki

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2022 do 2031

dla Nadleśnictwa LIPKA

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w PILE

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2022 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2022 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha 1554440

w tym według obrębów leśnych:

1) LIPKA 1554440

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha 1489485

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwaty przyrody 5742
- lasów uznanych za ochronne 353866
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 1129877

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych 1431534
- gruntów niezalesionych 20367
  - w tym: do odnowienia 7964
- gruntów związanych z gospodarką leśną 37584

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha 65955

w tym: przeznaczonych do zalesienia 000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2022 DO 2031

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

882725 m^3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

410725 m^3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości | 9 | 4 | 2 | 1 | 3 | 8 |

| 4 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | m^3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha | 1 | 1 | 1 | 7 | 0 | 4 | 1 |

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw | 5 | 2 | 2 | 1 | 4 |

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników | 1 | 2 | 2 | 6 | 8 | 9 |

c) trzebieże | 9 | 4 | 2 | 1 | 3 | 8 |

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha | 0 | 0 | 0 |

b) odnowienie halizn, płazowin, zrębów - ha | 7 | 9 | 6 | 4 |

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego - ha | 1 | 0 | 2 | 5 | 2 | 5 |

w tym zrębami zupełnymi | 4 | 0 | 4 | 7 | 3 |

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha | 4 | 2 | 1 | 8 | 3 |

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha | 7 | 7 | 7 | 9 |

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha | 0 | 0 | 0 |

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha | 1 | 2 | 8 | 9 | 3 | 4 |

w tym: wodnych - ha | 0 | 0 | 0 |

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1. **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA** …….. - **11**

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny ……..……. - 11

1.1.1..Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa … - 11

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa …… - 17

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania ……..……. - 23

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska ……. - 30

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego - 30

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych ……..…… - 33

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego……. - 34

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji … - 37

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego …….. - 37

1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu ……... - 38

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa …… - 38

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów ……..…….. - 38

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe ……..…… - 39

1.3.3. Rzeźba terenu ……...…… - 40

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne……..…….. - 41

1.3.4.1..Warunki glebowe ……. - 41

1.3.4.2..Warunki klimatyczne ……..…. - 42

1.3.4.3..Warunki wodne ……...……. - 43

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew ……. - 48

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych ……..…….. - 54

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych ……...…… - 54

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu …….. - 58

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego ……. - 71

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa …… - 72

1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności .. - 72

1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego ……. - 77

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego …… - 79

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa ……. - 79

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu ……. - 79

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna - 81

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa ……...……. - 83

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu …….. - 84

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa …….…… - 85

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu …….…….. - 86

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących ……. - 87

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku ……..…….…… - 89

1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących ……..…… - 92

1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków "rzeczywistych" …….……. - 95

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy) ……..…… - 97

1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów ……... - 99

1.5.2.1.. Stan uszkodzeń drzewostanów ……... - 99

1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów …… - 100

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów ….. - 102

1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych ……..… - 105
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego …….……. - 106
1.5.6. Odnowienia podokapowe i odnowienia naturalne …….. - 110
1.5.7. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego ……..…….. - 111
1.5.8. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu ……..….. - 112

2. **WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU ……..…… - 117**
2.1. Analiza gospodarki przeszłej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Nadleśniczego …….…….. - 119
2.2. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku ……... - 163
2.3. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku ……. - 169
2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Lipka dokonana przez Dyrektora RDLP w Pile…….……. - 185

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ - 191
3.1.Ogólne zasady określania zadań gospodarczych…… - 191
3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej ……..…… - 192
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych ……..…… - 196
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności …… - 196
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa ……. - 197
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej ….… - 200
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy …… - 201
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego…. - 201
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego …… - 201
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu ……. - 201
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu ……..…... - 205
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego …… - 206
3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębnego ……... - 206

3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych - 209

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa ……..…… - 210

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego…….……. - 210

3.2.1.1. Użytkowanie rębne ……...……...…… - 210

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne ……..…... - 215

3.2.1.3. Łącznie użytki główne ……...….. - 217

3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw ... - 219

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu …...… - 220

3.2.2.1. Zadania na bieżący okres gospodarczy ……..….. - 220

3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw ……... - 223

3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja ……... - 223

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej ……..…….. - 226

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu …….. - 226

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa …….. - 235

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej …….. - 259

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne …….. - 259

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka ……...… - 259

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji ……. - 263

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg ……. - 263

3.2.5.2. Budownictwo ogólne …….….... - 263

3.2.5.3. Melioracje wodne ……...…… - 264

3.2.5.4. Mała retencja ……... - 264

3.2.5.5. Turystyka i rekreacja ……..……. - 265

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY ……... - 271

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO …….. - 272

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH ……..… - 273

6.1. Prace przygotowawcze ……...…….. - 273

6.1.1. Prace geodezyjne …… - 273

6.1.2. Prace siedliskowe ……... - 273

6.2. Prace urządzeniowe ……..... - 273

6.3. Zestawienie planu urządzenia lasu ……..... - 279

7. ZAŁĄCZNIKI ……..... - 282

7.1 Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu …… - 283

7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej …… - 321

7.3. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska uznająca lasy za ochronne ……. - 345

7.4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska …… - 349

7.5. Opinia sanitarna Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego …… - 353

7.6. Uzgodnienia planu urządzenia lasu dotyczące ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z Komendantami Wojewódzkimi: Wielkopolskim PSP w Poznaniu i Pomorskim PSP w Gdańsku ……..…….. - 355

7.7. Protokół przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych…… - 359

7.8. Tabele ……..……..… - 361

Podział na leśnictwa - zadania ……... - 361

Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju ……..……..... - 362

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji ……..…. - 384

Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących ……..… - 390

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących …….…….. - 398

Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu…….……..…….. - 410

Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu..... - 420

Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności …… - 430

Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy …….……...……. - 436

Tabela nr XI - Ocena upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych .. - 438

Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych..... - 439

Tabela nr XIII - Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu …… - 441

Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego..... - 442

Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach..... - 443

Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku ……..……... - 444

Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć..... - 446

Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu…….…. - 447

Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej..... - 448

Tabela nr XX - Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL ……….. - 449

Tabela nr XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego..... - 450

Wykaz szacunkowej ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie została objęta pomiarem na próbnych powierzchniach kołowych …….. - 451

Wzór nr 2 – Wykaz obiektów selekcji nasiennej ……..…….. - 454

Nazwy zwyczajowe stosowane na terenie Nadleśnictwa Lipka ……. - 457

Wykaz rozbieżności dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Lipka pomiędzy obecnym stanem na gruncie a diokumentacją ewidencyją ……. - 466

Wykaz skrótów stosowanych w bazie „Taksator” ……..… - 469

KRONIKA ……..…. - 471

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Pod względem organizacyjnym Nadleśnictwo Lipka wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile, jest Nadleśnictwem jednoobrębowym. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: RDLP Piła – od północnego zachodu Okonek, od zachodu Jastrowie, od południa Złotów; RDLP Szczecinek – od północy Czarne Człuchowskie i od północnego wschodu Człuchów oraz RDLP Toruń – od wschodu Lutówko. Aktualny zasięg terytorialny Nadleśnictwa ustalony został Zarządzeniem Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. (Znak: OR-0151-13/14).

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym działania Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km^2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzane n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki narodowe	inne						
		powierzchnia w ha									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. pomorskie	**82,49**	**1803,01**			**7,84**	**1810,85**	**116,69**	**23,09**	**139,78**	**1950,63**	**23,6**
pow. człuchowski	*82,49*	1803,01			7,84	1810,85	116,69	23,09	139,78	1950,63	23,6
gm. Człuchów	18,09	50,42			1,79	52,21	36,74		36,74	88,95	4,9
gm. Miasto Debrzno	3,00	32,51				32,51	17,95		17,95	50,46	16,8
gm. Debrzno	61,40	1720,08			6,05	1726,13	62,00	23,09	85,09	1811,22	29,5
woj. wielkopolskie	**427,13**	**13091,84**			**18,26**	**13110,10**	**897,93**	**7,14**	**905,07**	**14015,17**	**32,8**
pow. złotowski	*427,13*	13091,84			18,26	13110,10	897,93	7,14	905,07	14015,17	32,8
gm. Jastrowie Miasto	0,74	7,02				7,02			0	7,02	9,5
gm. Lipka	189,65	5826,45			7,06	5833,51	440,57	7,14	447,71	6281,22	33,1
gm. Okonek Obszar wiejski	24,63	1582,53				1582,53	6,26		6,26	1588,79	64,5

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km^2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzane n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki narodowe	inne						
		powierzchnia w ha									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
gm. Tarnówka	15,46	422,10				422,10	27,88		27,88	449,98	29,1
gm. Zakrzewo	54,26	590,22			4,24	594,46	109,25		109,25	703,71	13,0
gm. Złotów	142,39	4663,52			6,96	4670,48	313,97		313,97	4984,45	35,0
Ogółem	509,62	14894,85			26,10	14920,95	1014,62	30,23	1044,85	15965,80	31,3

*źródło BDL



Położenie Nadleśnictwa w RDLP Piła

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, to obszar o powierzchni 509,62 km^2 i lesistości 31,3%. Nadleśnictwo położone jest na północnym krańcu województwa wielkopolskiego oraz na południowo-zachodnim skraju województwa pomorskiego.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka zgodnie z Bankiem Danych o Lasach znajduje się 26,10 ha lasów Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz 1014,62 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, będące własnością osób fizycznych oraz 30,23 ha lasów gminnych.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami stanowiącymi własność osób fizycznych w powiecie człuchowskim na powierzchni 388,74 ha.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zale-siona	Leśna nie-zalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO LIPKA						
Gm. Człuchów (32)	42,6494	7,2917	0,4688	50,4099	9,8922	60,3021
Gm. Miastko Debrzno (44)	32,1383	0,3078	0,0566	32,5027	0,8400	33,3427
Gm. Debrzno obszar wiejski (45)	1672,3018	9,9835	37,8669	1720,1522	25,0066	1745,1588
Razem powiat człuchowski (03)	**1747,0895**	**17,5830**	**38,3923**	**1803,0648**	**35,7388**	**1838,8036**
Razem województwo pomorskie (22)	**1747,0895**	**17,5830**	**38,3923**	**1803,0648**	**35,7388**	**1838,8036**
Gm. Miasto Jastrowie (24)	6,8634		0,1466	7,0100		7,0100
Gm. Lipka (42) współwłasność	5637,7566	57,5498	130,9019	5826,2083	274,5455 0,1928	6100,7538 0,1928
Gm. Okonek obszar wiejski (55)	1509,7555	24,8976	47,7476	1582,4007	70,7497	1653,1504
Gm. Tarnówka (62)	406,8438	5,9104	9,3458	422,1000	19,1026	441,2026
Gm. Zakrzewo (72)	571,7860	4,1459	14,2722	590,2041	28,8986	619,1027
Gm. Złotów (82)	4435,2067	93,5699	134,9879	4663,7645	230,5119	4894,2764
Razem powiat Złotowski (31) współwłasność	**12568,2120**	**186,0736**	**337,4020**	**13091,6876**	**623,8083** **0,1928**	**13715,4959** **0,1928**
Razem województwo wielkopolskie (30) współwłasność	**12568,2120**	**186,0736**	**337,4020**	**13091,6876**	**623,8083** **0,1928**	**13715,4959** **0,1928**
Ogółem Nadleśnictwo Lipka współwłasność	**14315,3015**	**203,6566**	**375,7943**	**14894,7524**	**659,5471** **0,1928**	**15554,2995** **0,1928**

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu i w tomie II.

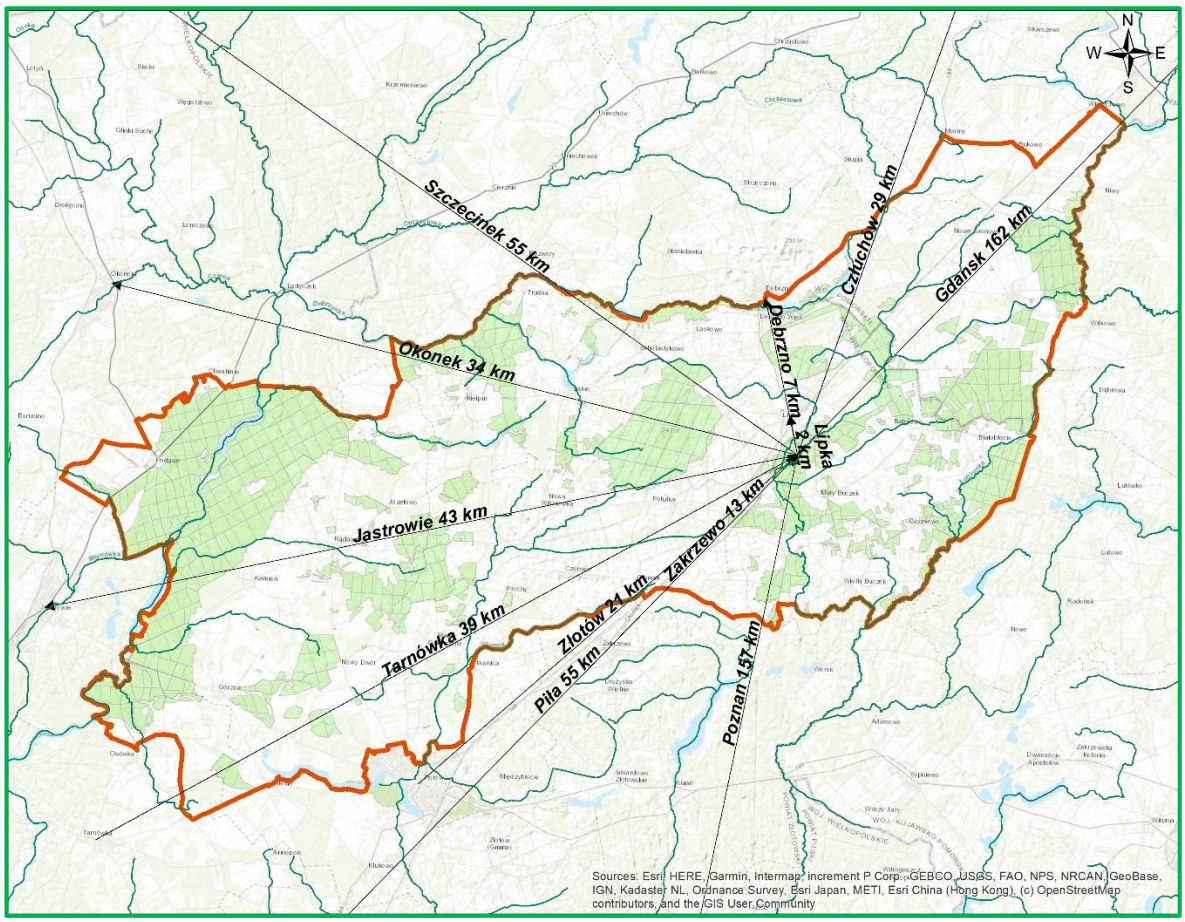
Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Mały Buczek, w oddz. 134h.

- adres: Mały Buczek 38, 77-420 Lipka,
- tel.: (67) 266 50 65, (67) 266 50 46,
- e-mail: lipka@pila.lasy.gov.pl

Odległości siedziby Nadleśnictwa od urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą wynoszą:

• Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	-	157 km
• Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku	-	162 km
• Starostwo Powiatowe w Złotowie	-	21 km
• Starostwo Powiatowe w Człuchowie	-	29 km
• Urząd Miasta i Gminy Okonek	-	34 km
• Urząd Miasta i Gminy Jastrowie	-	43 km
• Urząd Miasta i Gminy Złotów	-	21 km
• Urząd Gminy Debrzno	-	7 km
• Urząd Gminy Lipka	-	2 km
• Urząd Gminy Tarnówka	-	39 km
• Urząd Gminy Zakrzewo	-	13km
• RDLP w Pile	-	55 km
• RDOŚ w Poznaniu	-	157 km
• RDOŚ w Gdańsku	-	162 km
• BULiGL O/ Szczecinek	-	58 km

Zasięg Nadleśnictwa i odległości od ważniejszych miejscowości przedstawia również załączona mapka sytuacyjna:



Położenie Nadleśnictwa Lipka



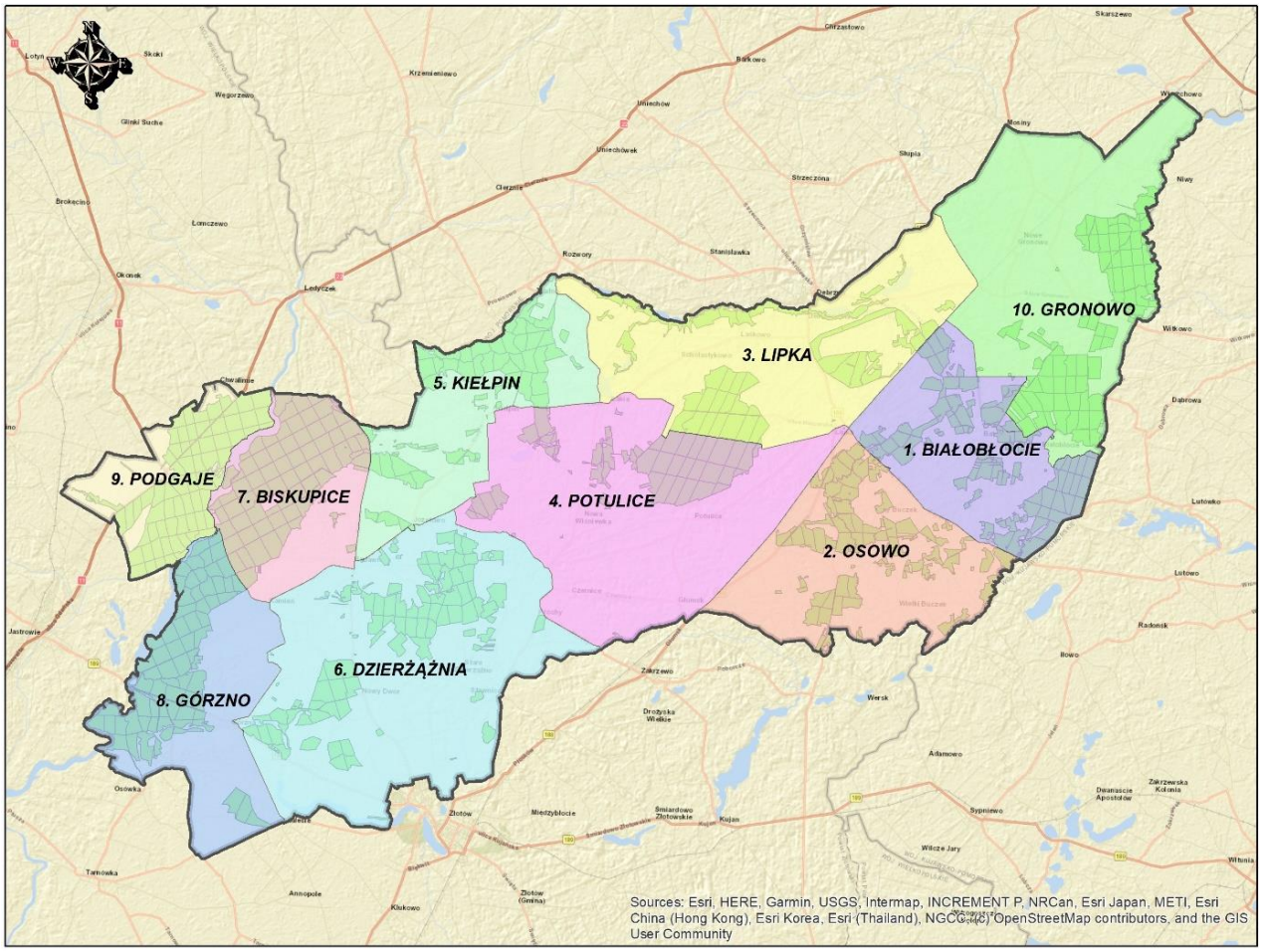
Siedziba Nadleśnictwa, oddz. 134h

Charakterystyka leśnictw

Nadleśnictwo jest podzielone na 10 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 34/2021 Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka z dnia 20 października 2021 roku w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji. Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1555,46 ha.

Podział na leśnictwa

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Numery Oddziałów	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	BIAŁOBŁOCIE	96b	34-38, 62-66, 68-74, 85-112, 125-131, 151-154, 559, 565, 574, 582	1449,77	30,81	60,40	1540,98
2	OSOWO	182i	113-116, 132-139, 155-164, 177-190, 200-215	1238,59	29,95	48,29	1316,83
3	LIPKA	76n	1-11, 17-20, 31-33, 39-47, 75-80, 117-123, 542-544	1224,33	24,94	96,85	1346,12
4	POTULICE	172t	140-150, 165-176, 191-199, 359-362, 431	1164,54	25,68	49,19	1239,41
5	KIEŁPIN	25l	12-16, 21-30, 48-61, 81-84, 124, 294, 323-327, 344-347, 363-365	1165,06	30,33	28,08	1223,47
6	DZIERŻĄŻNIA	397b	378-387, 396-421, 432-443, 449-451, 456-458, 462-469, 475-482, 490-492	1621,21	51,42	150,83	1823,46
7	BISKUPICE	224f	223-226, 244-250, 256-265, 277-287, 295-306, 328-336, 348-354, 366-372, 388, 389	1853,56	54,71	73,32	1981,59
8	GÓRZNO	460g	337, 338, 355-358, 373-377, 390-395, 422-430, 444-448, 452-455, 459-461, 470-474, 483-489, 493-510	1644,89	43,77	52,12	1740,78
9	PODGAJE	287d	216-222, 227-243, 251-255, 266-276, 288-293, 307-322, 339-343	1520,54	47,89	66,98	1635,41
10	GRONOWO	556d	67, 511-541, 545-558, 560-564, 566-573, 575-581, 583	1636,52	36,34	33,68	1706,54
Razem Nadleśnictwo Lipka				**14519,01**	**375,84**	**659,74**	**15554,59**



Graficzny podział na leśnictwa w Nadleśnictwie Lipka

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Ogólna Historia Nadleśnictwa Lipka

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Lipka określony został Zarządzeniem Nr 35 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 28.11.1984 r. W skład utworzonego wówczas dwuobrębowego Nadleśnictwa weszły obręby: Lipka i Radawnica. Wcześniej obręb Lipka organizacyjnie związany był z Nadleśnictwem Złotów, a obręb Radawnica z Nadleśnictwem Okonek. Z dniem 1.01.2012 r., na podstawie Zarządzenia Nr 42 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31.08.2010 r. obręby połączono, tworząc jednoobrębowe Nadleśnictwo Lipka. Aktualny zasięg terytorialny Nadleśnictwa ustalony został Zarządzeniem Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

DAWNY OBRĘB LIPKA

Od 1954 r. obszar zbliżony do późniejszego obrębu Lipka funkcjonował jako odrębna jednostka administracyjna Lasów Państwowych – Nadleśnictwo Lipka. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 4100 ha. W skład Nadleśnictwa weszły części wcześniej utworzonych Nadleśnictw Złotów i Lędyczek, a od 1956 r. również część Nadleśnictwa Lipie. W okresie przedwojennym były to lasy państwowe, dawne lasy miasta Debrzno, lasy dużych majątków ziemskich i lasy chłopskie. Upaństwowienie gruntów prywatnych nastąpiło na mocy Dekretu PKWN z 1944 r.

Z okresu przedwojennego nie zachowały się żadne materiały, na podstawie których można by ocenić intensywność gospodarki leśnej i ustalić sposoby zagospodarowania. W oparciu o stan lasów i składy gatunkowe przejętych drzewostanów można wnioskować, że w lasach państwowych i lasach dużych majątków ziemskich gospodarka leśna była planowa. Przeważał zrębowy sposób użytkowania rębnego, a powierzchnia zrębów dochodziła do kilkunastu hektarów. Zręby odnawiano sztucznie przez siew i sadzenie, wprowadzając głównie sosnę z domieszką świerka, dębu i buka. W części drzewostanów na siedliskach lasowych stosowano rębnię częściową, w wyniku której z odnowień naturalnych powstawały dobrej jakości drzewostany bukowe i dębowe. Odnowienia sztucznie uzupełniano sosną i świerkiem. Ogólnie można stwierdzić, że prowadzona w tych lasach gospodarka była prawidłowa, zgodna z ówczesną wiedzą i doświadczeniem. Lasy posiadały sztuczny podział powierzchniowy. Znacznie gorzej gospodarowano w lasach drobnej własności. Zręby były małe kilkudziesięcioarowe, a lokalizacja ich przypadkowa, często niezgodna z zasadami zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Odnawianie zrębów, oprócz sadzenia i siewu dokonywało się niejednokrotnie poprzez samosiew z wątpliwej jakości drzew.

Dawne lasy miasta Debrzno, stanowiące drobne kompleksy bukowe połączone drzewostanami świerkowymi i sosnowymi, porastały głównie strome zbocza rynny lodowcowej, pełniąc funkcję stabilizującą procesy erozji wodnej.

Powstałe w 1954 r. Nadleśnictwo Lipka nie posiadało jednolitego planu urządzenia lasu. Przyjęte obszary leśne prowizorycznym urządzaniem objęte był w ramach nadleśnictw, do których wcześniej należały. Plany miały różne okresy obowiązywania.

W latach 1954-1957 do ustalenia rocznych rozmiarów użytkowania wykorzystano wyniki jednorazowej rewizji użytkowania międzyrębnego, przeprowadzonej w 1954 r. i rewizji użytkowania rębnego z 1955 r., a zakres prac hodowlanych określono na podstawie nowych rozmiarów cięć rębnych i informacji zawartych w operatach urządzeniowych Nadleśnictw Lędyczek, Złotów i Lipie.

Po utworzeniu Nadleśnictwa Lipka przeprowadzono następujące prace urządzeniowe:

- Plan definitywnego urządzenia lasu, sporządzony na okres od 1.10.1957 r. do 30.09.1967 r. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 6002,46 ha.

- Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1969 r. do 30.09.1979 r.

  Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 6751,15ha.

  Z dniem 25.09.1980 r. Nadleśnictwo Lipka zostało zlikwidowane i włączone do Nadleśnictwa Złotów jako obręb Lipka.

- Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1980 r. do 31.12.1989 r. - w ramach planu u.l. dla Nadleśnictwa Złotów.

  Powierzchnia obrębu Lipka wynosiła 4986,16 ha, a jej zmniejszenie było głównie wynikiem przekazania części gruntów (1834,55 ha) do Nadleśnictwa Człuchów.

  Realizacja zadań gospodarczych na początku tego okresu, w związku z gradacją brudnicy mniszki i szkodników wtórnych, uwarunkowana była potrzebą porządkowania stanu sanitarnego lasu.

  Z dniem 1.01.1985 r. Nadleśnictwo Lipka zostało reaktywowane. W skład Nadleśnictwa weszły obręby Lipka i Radawnica.

- Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1992 r. do 31.12.2001 r. Powierzchnia obrębu Lipka wynosiła 5275,41 ha.

  Określone tym planem zadania oraz sposoby użytkowania rębnego uległy pewnym zmianom w związku z wejściem w życie Ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. i wynikającej z niej dostosowania planu na lata od 1994 do 2001. Wpływ na gospodarkę miały również Zarządzenia Nr 11 i 11A Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (zmniejszono powierzchnię zrębów zupełnych).

- Plan IV rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2002 r. do 31.12.2011 r. Powierzchnia ogólna obrębu wynosiła 6068,47 ha. W latach 2007-2008 Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Oddział w Poznaniu dokonał weryfikacji siedlisk leśnych.

DAWNY OBRĘB RADAWNICA

Nadleśnictwo Radawnica utworzone zostało w 1946 r. Powstało z części wcześniej utworzonych Nadleśnictw Złotów i Lędyczek.

Z okresu przedwojennego nie zachowały się , podobnie jak w obrębie Lipka, żadne materiały, na podstawie których można by ocenić intensywność gospodarki leśnej i ustalić sposoby zagospodarowania. Można jednak wnioskować, że rodzaje rębni i metody odnawiania nie odbiegały znacząco od wcześniej omówionych w obrębie Lipka.

W okresie powojennym w lasach obrębu Radawnica przeprowadzono następujące prace urządzeniowe :

- Przybliżona tabela klas wieku opracowana w 1946 r.
- Plan prowizorycznego urządzenia lasu opracowany na okres od 1.10.1949 r. do 30.09.1959 r.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Radawnica wynosiła 7199,23 ha.

- Plan definitywnego urządzenia lasu sporządzony na okres od 1.10.1957 r. do 30.09. 1967 r.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 6320,88 ha.

Określone tym planem zadania gospodarcze były korygowane w związku z przeprowadzoną w roku 1959 rewizją użytkowania rębnego. Ustalono nowe, wyższe rozmiary pozyskania.

Wraz z wejściem w życie nowych zasad zagospodarowania lasu zmieniono również sposoby użytkowania rębnego i lokalizację części powierzchni zrębowych. Zmiany w zakresie użytkowania polegały głównie na wyeliminowaniu rębni gniazdowej, zastępując ją na siedliskach lasowych przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania, a na siedliskach borowych – rębnią zupełną znormalizowaną (o szerokości 60- 80m) i poszerzoną (do 120m). Od 1961 roku zaprzestano stosowania rębni poszerzonej.

- Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1968 r. do 30.09.1978 r.
  Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 7000,45 ha.

Z dniem 15.05.1975 r. Nadleśnictwo Radawnica uległo likwidacji i jako obręb Radawnica wraz z obrębem Lędyczek weszło w skład Nadleśnictwa Lędyczek, które przyłączono do OZLP w Toruniu. W 1979 roku Nadleśnictwo przeszło do utworzonego w tym czasie OZLP w Pile. W tym samym roku zmieniono nazwę Nadleśnictwa Lędyczek na Okonek.

- Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1979 r. do 31.12.1989 r. – w ramach planu u.l. dla Nadleśnictwa Okonek.
  Powierzchnia ogólna obrębu Radawnica wynosiła 7112,89 ha.

Realizację zadań gospodarczych w tym okresie można podzielić na dwa etapy. Pierwszy to początkowe dwa lata, kiedy wykonywano je w zasadzie zgodnie z planem. W drugim etapie, wskutek szkód spowodowanych przez okiść, huraganowe wiatry, gradację brudnicy mniszki oraz szkodniki wtórne, nastąpiło znaczne przekroczenie pozyskania użytków przedrębnych. Zostało ono ukierunkowane na potrzebę porządkowania stanu sanitarnego lasu.

1.01.1985 r. Nadleśnictwo Lipka zostało ponownie utworzone a w jego skład oprócz obrębu Lipka wszedł również obręb Radawnica.

- Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1992 r. do 31.12.2001 r.
  Powierzchnia ogólna obrębu wynosiła 7252,67 ha.

  Podobnie jak w obrębie Lipka w związku z wejściem w życie Ustawy o lasach i wynikającej z niej konieczności dostosowania planu u.l. oraz w związku z Zarządzeniami Nr 11 i 11A Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych , część zadań planowych i sposobów użytkowania uległa modyfikacji.

- Plan IV rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2002 r. do 31.12.2011 r.

  Powierzchnia ogólna obrębu Radawnica wynosiła 7574,50 ha.
  Z dniem 1.01.2012 r. obszar obrębu Radawnica włączono do obrębu Lipka.

Nadleśnictwo Lipka po 1.01.2012 r.

Na podstawie Zarządzenia Nr 42 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31.08.2010 r., połączeniu uległy z dniem 1.01.2012 r. obręby leśne Lipka i Radawnica w jeden obręb leśny Lipka. Po tym okresie dla jednoobrebowego Nadleśnictwa Lipka wykonano następujące prace urządzeniowe:

- Plan V rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2012 r. do 31.12.2021 r.

  Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa z gruntami stanowiącymi współwłasność wynosiła 13740,26 ha. W 2015 r. Nadleśnictwo Lipka przejęło z Nadleśnictwa Człuchów 1805,36 ha gruntów, 24.12.2015 r. Minister Środowiska zatwierdził aneks do obowiązującego pul (DLP-1.611.23.2015LP). Omówienie gospodarki leśnej z tego okresu znajdują się w rozdziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu".

- Plan VI rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2022 r. do 31.12.2031 r.

  W latach 2020-2021 wykonano prace związane z VI rewizją urządzenia lasu, którego efektem jest niniejszy plan.

ZESTAWIENIE DANYCH HISTORYCZNYCH

Wyszczególnienie	Uszcz. inform.	OBRĘB				NADLEŚNICTWO			
		LIPKA		RADAWNICA					
		stan na rok:							
		1.01.1992	1.01.2002	1.01.1992	1.01.2002	1.01.1992	1.01.2002	1.01.2012	1.01.2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
POWIERZCHNIA OGÓŁEM	ha	5275,41	6068,47	7252,67	7574,50	12528,08	13642,97	13740,26	15554,59
Gr. leśne zalesione i niezalesione	ha	4872,93	5363,55	6635,35	6898,34	11508,28	12261,89	12601,42	14519,01
Gr związane z gosp. leśną	ha	-	133,04	-	204,84	-	337,88	371,77	375,84
Grunty nieleśne	ha	402,48	571,88	617,32	471,32	1019,80	1043,20	767,07	659,74
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	642,75	1814,79	213,32	1196,80	856,07	3011,59	3024,55	3538,66
Powierzchnia rezerwatów na gruntach zalesionych i niezalesionych	ha	-	-	-	57,07	-	57,07	56,89	57,42
Obszary chronionego krajobrazu (powierzchnia ogólna)	ha	-	-	-	-	-	-	6540,81	6759,23
Zapas na gr. leśnych zalesionych i niezalesionych	m^3 brutto	793169	1106740	1107557	1458650	1900726	2565390	3433508	4152944
Przeciętny zapas na 1 ha gr. leśnych zalesionych	m^3 brutto	166	207	168	212	167	210	274	290
Przeciętny wiek	lat	47	49	45	51	46	51	56	61
Roczny rozmiar użytkowania rębnego - pow. ha	plan	57,77	79,63	33,94	52,00	91,71	131,63	199,59	187,39
	wykonanie	b.danych	86,83	b.danych	48,84	b.danych	135,67	197,81	-
Roczny rozmiar użytkowania rębnego - m^3 netto	plan	8348	9870	6868	8216	15216	18086	34658	41073
	wykonanie	10107	7982	8375	8773	18482	16755	32335	-
Roczny rozmiar użytkowania przedrębnego - pow. ha	plan	346,60	472,65	578,60	630,34	925,20	1102,99	995,64	942,14
	wykonanie	b.danych	492,74	b.danych	636,49	b.danych	1129,23	997,63	-
Roczny rozmiar użytkowania przedrębnego - m^3 netto	plan	5329	13000	7715	17000	13044	30000	49136	47200
	wykonanie	5737	13908	7533	17427	13270	31335	51380	
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	28,03	30,03	32,08	28,66	60,11	58,69	43,73	48,44
	wykonanie	b.danych	28,49	b.danych	22,58	b.danych	51,07	37,23	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan	22,40	49,55	3,29	51,50	25,69	101,05	116,77	104,24
	wykonanie	b.danych	39,06	b.danych	55,16	b.danych	94,22	97,65	
Wieki rębności:									
Db, Js, Wz	lat	160	160	140	140			140	140
Bk,Jd	lat	120	120	100	100			120	120
So, Md, Dg, Jw	lat	100	100	110	110			100	100

Wyszczególnienie	Uszcz. inform.	OBRĘB				NADLEŚNICTWO			
		LIPKA		RADAWNICA					
		stan na rok:							
		1.01.1992	1.01.2002	1.01.1992	1.01.2002	1.01.1992	1.01.2002	1.01.2012	1.01.2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Św, Brz, Gb, Ol, Kl, Dbc, Lp	lat	80	80	80	80			80	80
Olodr., Os	lat	60	60	60	60			60	60
Olsz, Tp, Wb	lat	40	40	40	40			40	40

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Stan posiadania

Wykonawca projektu planu u.l. otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

a) bazę materiałów źródłowych SILP, zaktualizowaną na dzień 1 stycznia 2020 r.;
b) leśną mapę numeryczną, zaktualizowaną na dzień 1 stycznia 2020 r.;
c) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, granicznków i użytków gruntowych klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Lipka. Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją ewidencyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Dla niezgodności zostały sporządzone protokoły rozbieżności między dokumentacją ewidencyjną, a stanem na gruncie (dla każdego leśnictwa). Grunty Nadleśnictwa Lipka składają się z 1007 działek ewidencyjnych. Na dzień 1.01.2022 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący gruntów będących w zarządzie PGLP (założone księgi wieczyste) w 100%. Na terenie Nadleśnictwa Lipka występują grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

Zestawienie gruntów Nadleśnictwa stanowiących współwłasność z osobami fizycznymi

Lokalizacja oddział poddz.	Nr działki	Gmina Obręb ewidencyjny	Udział Nadleśnictwa we współwłasności	Powierzchnia całkowita współwłasności - ha
1	2	3	4	5
84 i	8134/8	Lipka – 042 Kiełpin – 0008	16254/59150	0,1928
Ogółem Nadleśnictwo Lipka				0,1928

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic między lasami Nadleśnictwa i lasami prywatnych właścicieli są niewyraźne i wymagają wznowienia.

Nadleśnictwo Lipka jest w sporze sądowym o użytkowanie gruntu w oddziale 130o (powierzchnia – 0,3260 ha), położonego w działce 8165/2 w powiecie złotowskim, gminie Lipka, w obrębie ewidencyjnym Czyżkowo.

Ogólna powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Lipka bez współwłasności wynosi 15554,2995 ha, a z gruntami stanowiącymi współwłasność 15554,4923 ha.

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszły w Nadleśnictwie Lipka następujące zmiany powierzchniowe:

Zmiany powierzchniowe w stanie posiadania Nadleśnictwa

Stan na:	NADLEŚNICTWO
	powierzchnia – ha ze współwłasnością
1	2
1.01.2012 r.	13739,6954
1.01.2022 r.	15554,4923
Różnica	**+1814,7969**

Powierzchnia Nadleśnictwa wzrosła w minionym okresie o 1814,7969 ha, to jest o 13,2%. Zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- nabycia gruntów w trybie art. 37 Ustawy o lasach od jednostek organizacyjnych LP - przejęcia przez Nadleśnictwo Lipka 1808,3636 ha gruntów z Nadleśnictwa Człuchów oraz 0,8100 ha z Nadleśnictwa Złotów, przejęcia gruntów od KOWR i samorządów,
- przekazania gruntów na inwestycje drogowe,
- sprzedaży gruntów w trybie art. 38 i 40a ustawy o lasach,
- zamiany gruntów oraz wyrównania powierzchni przy pomiarach geodezyjnych.

Zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – za-okrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
1. LASY - razem	**14894,7524**	**14894,85**
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	14315,3015	14315,34
1) drzewostany	14315,3015	14315,34
2) plantacje drzew - razem	-	
w tym:		
- plantacje nasienne	-	
- plantacje drzew szybko rosnących	-	
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	203,6566	203,67
1) produkcji ubocznej – razem	18,5353	18,55
w tym:		
- plantacje choinek	2,5916	2,59
- plantacje krzewów	-	
- poletka łowieckie	15,9437	15,96
2) do odnowienia – razem	79,6405	79,64
w tym:		
- halizny	-	
- zręby	79,6405	79,64
- płazowiny	-	
3) pozostałe leśne niezalesione – razem	105,4808	105,48
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	94,9338	94,92
- objęte szczególnymi formami ochrony	7,8844	7,89
- przewidziane do naturalnej retencji	2,6626	2,67
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną- razem	375,7943	375,84
w tym:		
1) budynki i budowle	8,9070	8,91
2) urządzenia melioracji wodnych	20,2587	20,26
3) linie podziału przestrzennego lasu	58,7308	58,66
4) drogi leśne	231,5953	231,70

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
5) tereny pod liniami energetycznymi	41,6647	41,67
6) szkółki leśne	11,7800	11,78
7) miejsca składowania drewna	1,2662	1,27
8) parkingi leśne	-	
9) urządzenia turystyczne	1,5916	1,59
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	**12,5803**	**12,57**
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	**14907,3327**	**14907,74**
3. UŻYTKI ROLNE - razem	**568,8654**	**568,87**
3.1. Grunty orne – razem	79,7734	79,77
w tym:		
1) role	71,1134	71,11
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	7,9600	7,96
3) ugory, odłogi	-	
4) działki rodzinne na gruntach ornych	0,7000	0,70
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	
3.2. Sady	3,6488	3,65
3.3. Łąki trwałe	92,6922	92,69
3.4. Pastwiska trwałe	77,7810	77,78
3.5. Grunty rolne zabudowane	-	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	-	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	1,6977	1,70
3.9. Nieużytki – razem	313,2723	313,28
w tym:		
1) bagna	312,0323	312,04
2) piaski	1,2400	1,24
3) utwory fizjograficzne	-	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	**20,6621**	**20,67**
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	20,6621	20,67
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE	**42,4388**	**42,44**
6. TERENY RÓŻNE – razem w tym:	**3,2900**	**3,29**
1. grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	
2. wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	
3. grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	3,2900	3,29
4. różne inne	-	
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem w tym**:**	**11,7105**	**11,71**
7.1. Tereny mieszkaniowe *	0,0633	0,06
7.2. Tereny przemysłowe	-	
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0568	0,06
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1700	0,17
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	10,6983	10,70
w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	7,4700	7,47
2) tereny zabytkowe	2,5783	2,58
3) tereny sportowe	0,5100	0,51
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,1400	0,14
6) rodzinne ogrody działkowe	-	
7.6. Użytki kopalne	-	
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,7221	0,72
w tym: 1) drogi	0,7221	0,72
2) tereny kolejowe	-	
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	
4) inne tereny komunikacyjne	-	
RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (2–7)	**659,5471**	**659,55**

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
w tym: - grunty przeznaczone do zalesienia	-	
RAZEM NADLEŚNICTWO (1–7)	**15554,2995**	**15554,40**
poza tym:		
- grunty sporne	-	
- grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	0,1928	0,19
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	**15554,4923**	**15554,59**

* W terenach mieszkaniowych nie ujęto powierzchni gruntów we współwłasności w oddz. 84i, o powierzchni ewidencyjnej 0,1928 ha (powierzchnia w opisach taksacyjnych – 0,19 ha)

W opisach taksacyjnych powierzchnia pododdziałów zaokrąglona jest do 0,01 ha, w związku z tym suma poszczególnych kategorii gruntów może nieznacznie różnić się od ich powierzchni ewidencyjnej podanej z dokładnością do 0,0001 ha w tabeli nr I.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg grup użytków gruntowych z opisów taksacyjnych

Grupa użytków gruntowych	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych - ha
	Nadleśnictwo
1	2
Grunty leśne zalesione	14315,34
Grunty leśne niezalesione	203,67
Grunty związane z gospodarką leśną	375,84
Lasy razem	14894,85
Grunty nieleśne bez współwłasności	659,55
Grunty nieleśne we współwłasności	0,19
Grunty nieleśne razem z gruntami we współwłasności	659,74
Ogółem bez współwłasności	**15554,40**
Ogółem ze współwłasnością	**15554,59**

W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 95,76 % powierzchni, zaś grunty niezaliczone do lasów – 4,24%. W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 96,11%, grunty niezalesione – 1,37%**,** grunty związane z gospodarką leśną – 2,52%.

Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają w wielu kierunkach. Linie oddziałowe przebiegają najczęściej prostopadle do linii gospodarczych. Przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy, wprowadzając jedynie niewielkie korekty (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem) wynikające z przyjęcia lub przekazania gruntów oraz ustabilizowania granic.

Zachowano dotychczasową numerację oddziałów. Nadleśnictwo podzielone jest na 583 oddziały o numerach od 1 do 583.

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Powierzchnia objęta taksacją	ha	15554,59
Liczba oddziałów	szt.	583
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,68
Maksymalna powierzchnia oddziału (oddz. 142)	ha	61,17
Minimalna powierzchnia oddziału (oddz. 431)	ha	4,16
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	5076
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	3,00
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	4439
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	3,27
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	637
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	ha	1,14
Liczba pododdziałów liniowych	szt.	1176

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Lipka leży na terenie województwa wielkopolskiego i pomorskiego. Aktualne cele rozwoju województw skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach: „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego" przyjętego uchwałą Nr V/70/19, Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 25 marca 2019 r. oraz „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego do roku 2030" przyjętego uchwałą nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są w następujących zapisach:

➢ Dla województwa wielkopolskiego

Cele polityki przestrzennej:

✓ OCHRONA WALORÓW PRZYRODNICZYCH

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona różnorodności biologicznej;
- Ochrona obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych;
- Zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa.

✓ KSZTAŁTOWANIE I RACJONALNE GOSPODAROWANIE ZASOBAMI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona zasobów leśnych;

Działania mają na celu:

1) Zachowanie istniejących kompleksów leśnych, ochronę leśnej różnorodności biologicznej oraz przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska leśnego (abiotycznym, biotycznym i antropogenicznym), a także zabezpieczanie najbardziej wrażliwych terenów leśnych od szkód związanych z antropopresją;

2) Ograniczanie fragmentacji powierzchni leśnych, zwłaszcza inwestycjami liniowymi, oraz przeciwdziałanie otaczaniu lasów zabudową i drogami o dużym natężeniu ruchu;

3) Zwiększanie lesistości zgodnie z założeniami i wytycznymi Krajowego Programu Zwiększania Lesistości (KPZL);

4) Zwiększanie powierzchni zalesień i zadrzewień stref wododziałowych decydujących o bilansie wodnym obszaru, pełniących funkcje retencyjne i ochronne, wymagające dostosowania struktury użytkowania odpowiedniej do pełnionej funkcji, a także odcinków dróg migracji zwierząt przechodzących przez rozległe obszary upraw rolnych oraz zwiększanie lesistości na obszarach rolniczych o słabszych kompleksach gleboworolniczych i na gruntach rekultywowanych i zdegradowanych, z uwzględnieniem obszarów o predyspozycjach do zalesień lub przeznaczenie tych gruntów pod uprawy przemysłowe i energetyczne;

5) Wykluczenie z zalesień gruntów rolnych i śródpolnych użytków zaliczanych do siedlisk priorytetowych oraz miejsc cennych historycznie;

6) Zwiększanie powierzchni zadrzewień i zakrzewień, szczególnie w rejonach gleb o najwyższej wartości produkcyjnej i niewielkim wskaźniku lesistości;

7) Udostępnianie lasów społeczeństwu, w tym specjalistyczne zagospodarowanie terenów leśnych o szczególnie określonych funkcjach społecznych (parki narodowe i krajobrazowe, lasy podmiejskie, rejony turystycznorekreacyjne) polegające na poprawie istniejącej infrastruktury turystycznej;

8) Zachowanie leśnych kompleksów promocyjnych jako formy wprowadzania i promowania zrównoważonej gospodarki leśnej, wspierania badań naukowych i prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa.

➢ Dla województwa pomorskiego

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są głównie w zapisach odnoszących się do zasad zagospodarowania przestrzennego, określających sposób realizacji kierunku pod nazwą „Zachowanie i odtwarzanie zasobów środowiska przyrodniczego i jego spójności”.

Wśród zasad wymienia się m.in.:

1. Zasadę zachowania i kształtowania spójności regionalnego systemu ekologicznego, w skład którego wchodzą istniejące obszary chronione oraz obszary potencjalne do objęcia ochroną (cenne przyrodniczo), a także systemy płatów i korytarzy ekologicznych, który tworzą:

- korytarze ponadregionalne,
- korytarze regionalne,
- korytarze subregionalne,
- płaty ekologiczne;

2. Zasadę kształtowania zagospodarowania przestrzennego w dostosowaniu do specyfiki obszaru i przedmiotu ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wynikających z funkcji i reżimu ochronnego obszarów będących:
   - formami ochrony przyrody – należy stosować zasady wynikające z dokumentów dotyczących form ochrony,
   - lasami – należy stosować zasady wynikające z planów urządzenia lasu,
   - dolinami rzek – należy uwzględnić potrzeby zachowania ciągłości łączności ekologicznej i migracji zwierząt,
   - terenami podmokłymi – należy zapewnić trwałość istnienia ekosystemów poprzez wykluczenie ich z zagospodarowania zmieniającego funkcję i sposób użytkowania.
3. Zasadę zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej ekosystemów leśnych i dolinnych;
4. Zasadę bezwzględnego zachowania trwałości gruntów leśnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych,
5. Zasadę zachowania w stanie naturalnym terenów podmokłych,
6. Zasadę trwałości istnienia lasów, kształtowania ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz zachowania bogactwa biologicznego,
7. Zasadę integralnego podejścia do ochrony różnorodności biologicznej i kształtowania terenów zieleni,
8. Zasadę zachowania pozostałości naturalnych ekosystemów i ich ochrony planistycznej.

Działania polityki przestrzennej, służące realizacji tego kierunku, to m. in.:

- ochrona regionalnego systemu ekologicznego,
- przywracanie cech naturalnych, poprawa kondycji jakościowej elementów środowiska, odtwarzanie obszarów przyrodniczych i ekosystemów zdegradowanych – w tym wodnych, podmokłych, leśnych, łąkowych,
- tworzenie warunków do zwiększania powierzchni lasów i zadrzewień,
- wprowadzenie i utrzymanie reżimów zagospodarowania służących ochronie cennych ekosystemów jezior lobeliowych, torfowisk wysokich oraz żyznych mechowisk, zapewnienie w dokumentach planowania przestrzennego warunków utrzymania potencjału przyrodniczego lasów, starodrzewów, zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych, terenów bagiennych i torfowiskowych oraz łąk śródleśnych.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Polityka regionalna województwa wielkopolskiego, sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030", przyjętej uchwałą nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 roku oraz w „Strategii rozwoju województwa pomorskiego do roku 2030", przyjętej uchwałą nr 376/XXXI/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2021 roku.

Opracowane zostały także:

- „Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego do roku 2030 - przyjęty uchwałą Nr 2826 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 października 2020 r.;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym;
- „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P";
- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 - przyjęty uchwałą Nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 lutego 2018 roku;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022;
- Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 zaktualizowany uchwałą 414/XXXIV/21 z dnia 28 czerwca 2021 roku.

Na szczeblu powiatów opracowano następujące plany i strategie:

- Powiat człuchowski:
  - Partnerska strategia rozwoju powiatu człuchowskiego na lata 2006-2020 - przyjęta przez Radę Powiatu uchwałą nr XXXIX/241/2006 w dniu 30 marca 2006 r. – jest w trakcie aktualizacji;
  - Program ochrony środowiska dla powiatu człuchowskiego na lata 2004 – 2011 – nieaktualny – jest w trakcie aktualizacji.
- powiat złotowski:
  - „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu złotowskiego na lata 2015-2020 przyjęta Uchwałą Nr XI/63/2015 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 30 września 2015 r., nieaktualny – jest w trakcie aktualizacji;
  - Program ochrony środowiska dla powiatu złotowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 - 2020 zaktualizowany uchwałą nr XL/288/2014 Rady Powiatu złotowskiego z dnia 26 marca 2014 r., nieaktualny . – jest w trakcie aktualizacji.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Na szczeblu gmin opracowano następujące plany i strategie:

- Gmina Człuchów:
  - Strategia rozwoju gminy Człuchów na lata 2014-2020 – jest w trakcie aktualizacji;
  - Program Ochrony środowiska dla Gminy Człuchów na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023- 2026;
  - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Człuchów.

- Gmina Debrzno:
  - „Strategia rozwoju Miasta i Gminy Debrzno na lata 2014-2020" – jest w trakcie aktualizacji;
  - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Debrzno";
  - „Program ochrony środowiska dla gminy Debrzno na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028".

- Miasto i Gmina Jastrowie:
  - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Jastrowie, Uchwała nr Uchwała nr 315/2016 Rady Miejskiej w Jastrowiu z dnia 27 września 2016 r.;
  - Strategia rozwoju gminy i miasta Jastrowie na lata 2012-2020 – jest w trakcie aktualizacji;
  - Program ochrony środowiska dla Gminy i Miasta Jastrowie na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2026 przyjęty Uchwałą nr 19/2018 Rady Miejskiej w Jastrowiu z dnia 20 grudnia 2018 r.

- Gmina Lipka:
  - Strategia rozwoju gminy Lipka na lata 2012-2020 – jest w trakcie aktualizacji;
  - Program ochrony środowiska dla Gminy Lipka na lata 2004-2011 (nieaktualny) – jest w trakcie aktualizacji;
  - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipka.

- Miasto i Gmina Okonek:
  - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Okonek przyjęte uchwałą Nr LIII/368/2018 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 maja 2018 r,;
  - Strategia rozwoju gminy Okonek na lata 2012-2020 – jest w trakcie aktualizacji;
  - Programu ochrony środowiska dla Gminy Okonek na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025" przyjęte Uchwałą nr III/16/2018 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 11 grudnia 2018 r.

- Gmina Tarnówka:
  - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarnówka, przyjęte Uchwałą Nr XXVIII/146/09 Rady Gminy Tarnówka z dnia 29 października 2009 r.;
  - Strategia rozwoju Gminy Tarnówka do roku 2030**;**
  - Program ochrony środowiska dla Gminy Tarnówka, przyjęty Uchwała nr VII/48/2011 Rady Gminy Tarnówka z dnia 20 czerwca 2011r na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014 – 2017, nieaktualny – jest w trakcie aktualizacji.

- Gmina Zakrzewo:
  - Strategia rozwoju gminy Zakrzewo na lata 2012-2022;
  - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zakrzewo.

- Gmina Złotów:
  - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Złotów, uchwała nr VIII/66/11 Rady Gminy w Złotów z dnia 26 maja 2011 r.;
  - Strategia rozwoju gminy Złotów na lata 2016-2025.

Analizę wyżej wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

W istniejących dokumentach zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Stan rozpoznania środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza gruntami Nadleśnictwa należy ocenić jako niewystarczający. Gminy z terenu Nadleśnictwa nie przeprowadziły dotychczas pełnej inwentaryzacji przyrodniczej. Poznanie zasobów przyrodniczych regionu jest niezbędnym warunkiem do określenia kierunków i form ich ochrony.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu. Wskazuje się na potrzebę utrzymania bądź poprawy dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to ważniejszych rzek i jezior oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

Obrona kraju

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka, po likwidacji lotniska wojskowego w okolicach Debrzna, nie występują obiekty związane z obronnością kraju i nie planuje się przedsięwzięć w tym zakresie.

Zdrowie ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, ochrony przed promieniowaniem elektro-magnetycznym, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych. Działania te wpłyną pozytywnie również na stan lasów, a rozwój szeroko rozumianej turystyki i rekreacji jest elementem prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, głównie poprzez edukację, promocję i utrzymywanie infrastruktury technicznej z tym związanej.

Udokumentowane złoża kopalin

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka występuje kilka nieeksploatowanych złóż kruszywa naturalnego zlokalizowanych w okolicy: Czyżkowa, Górzna, Trudnej, Podgaj, Krzywej Wsi, Radawnicy, Starego Gronowa oraz złoża piasków kwarcowych w rejonie Buczka Małego-Czyżkowa. Złoża nieeksploatowanych torfów zlokalizowano w okolicy: Potulic, Radawnicy, Prochów, Dzierżążna, Kiełpinka, Piecewa, Starego Dzierżążna, Kamienia, Górzna, Stawnicy i Dzierżążenka. Dodatkowo na terenie Nadleśnictwa występują liczne obniżenia, które wypełniają nagromadzenia torfu, tworząc niekiedy rozległe równiny akumulacyjne, w dnach dolin odpływu wód fluwioglacjalnych oraz w niektórych obniżeniach - wytopiskach.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka przemysł bazuje głównie na surowcach lokalnych, drewnie, produkcji rolnej, surowcach budowlanych. Znaczący udział ma także produkcja metalowa, papiernicza i odzieżowa. Do ważniejszych zakładów należy Fabryka Elementów Wyposażenia Budownictwa „Metalplast" S.A. w Złotowie, Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „Unimetal S.A." w Złotowie, Zakłady Rowerowe „Romet" w Jastrowiu, firma Okechamp S.A. Producent pieczarek, kompostu i przetworów warzywnych Ole, przędzalnia „Labercht" w Okonku. Poza wymienionymi nie występują istotne zakłady z prorozwojowych dziedzin gospodarki, takich jak przemysł ciężki itp. Na omawianym ternie nie są planowane inwestycje ponadlokalne.

Dlatego trwałość lasów administrowanych przez Nadleśnictwo nie jest zagrożona. Z kolei gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz aby uwzględnić kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych. Podstawą do dobrego gospodarowania jest szczegółowe rozpoznanie i inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz wypracowanie konsensusu z zainteresowanymi stronami.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W Nadleśnictwie Lipka nie występują grunty wyłączone z produkcji leśnej.

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Lipka nie planowano zalesień gruntów nieleśnych, ponieważ w planach zagospodarowania przestrzennego nie wskazano gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesień.

1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Analiza założeń i zadań gospodarczych określonych w niniejszym planie urządzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (SGGW 2010) lasy Nadleśnictwa Lipka należą w:

- Kraina :Wielkopolsko-Pomorska III
  Mezoregion: Równiny Wałeckiej (III.7)
  Mezoregion: Pojezierza Krajeńskiego (III.8)



Mezoregiony przyrodniczo-leśne w zasięgu Nadleśnictwa Lipka

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka mezoregiony zajmują powierzchnie:

- ✓ Równiny Wałeckiej – 668,76 ha,
- ✓ Pojezierza Krajeńskiego – 50293,24 ha.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Lipka w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między E 16º49’08” a 17º25’18” długości geograficznej wschodniej oraz między N 53º21’34” a 53º34’35” szerokości geograficznej północnej.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski zmodyfikowanej w 2018 r. omawiany obszar został zaliczony do następujących jednostek systematycznych:

Położenie Nadleśnictwa Lipka wg podziału na jednostki fizyczno-geograficzne

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.6-7		Pojezierze Południowopomorskie
					314.66	Pojezierze Szczecineckie
					314.68	Dolina Gwdy
					314.69	Pojezierze Północnokrajeńskie
					314.74	Pojezierze Południowokrajeńskie

Najwyższy punkt położony na terenie Nadleśnictwa Lipka, o wysokości bezwzględnej 207,8 n.p.m. – Brzuchowa Góra znajduje się w leśnictwie Kiełpin, w oddziale 325 f. Najniżej położonym punktem o wysokości 88,3 n.p.m. znajduje się przy rzece Gwdzie, w leśnictwie Górzno, przy oddziałach 498 – 499. Różnica wysokości wzniesień pomiędzy najwyższym i najniższym punktem wynosi 119,5 m.



Wieża obserwacyjna na Brzuchowej Górze – oddz325f

1.3.3. Rzeźba terenu

Ukształtowanie terenu Nadleśnictwa Lipka oraz pokrywy geologicznej jest wynikiem działalności mas lądowych stadiału pomorskiego zlodowacenia bałtyckiego oraz współczesnej działalności erozyjnej i akumulacji wód.

Teren Nadleśnictwa położony jest na obszarze nizinnym i charakteryzuje się równinnym krajobrazem. Tereny z falistym, bądź pagórkowatym typem rzeźby są w mniejszości. Wysokość bezwzględna jest zróżnicowana, zachodnia część Nadleśnictwa jest położona niżej w stosunku do najwyższej części środkowej i nieco niższej od niej części wschodniej. Najwyżej położone obszary leśne znajdują się w północnej części Nadleśnictwa, w zasięgu leśnictw Kiełpin, Lipka i Potulice. Obszar ten jest zajęty przez ciężkie utwory zwałowe, szczególnie silnie urzeźbione wzdłuż rzeki Debrzynki, a wzniesienia osiągają średnio 157 – 160 m.n.p.m.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Na gruntach zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa Lipka wyróżniono 20 typów gleb.

Zestawienie powierzchni typów gleb w Nadleśnictwie Lipka

Lp.	Typ gleby	Nadleśnictwo	
		[ha]	%
1	2	3	4
1	Arenosole - AR	107,99	*1,0*
2	Czarne ziemie - CZ	70,34	*0,8*
3	Brunatne - BR	683,04	*4,8*
4	Płowe - P	773,92	*5,4*
5	Rdzawe - RD	10365,91	*67,0*
6	Bielicowe - B	601,88	*4,3*
7	Gruntowoglejowe - G	404,57	*3,0*
8	Mułowe - MŁ	31,66	*0,5*
9	Torfowe - T	206,66	*1,7*
10	Murszowe - M	44,59	*0,6*
11	Murszowate - MR	393,62	*2,9*
12	Deluwialne - D	296,56	*2,3*
13	Industrioziemne - AU	6,26	*0,3*
14	Kulturoziemne - AK	191,74	*1,5*
15	Mady rzeczne - MD	1,90	*0,3*
16	Ochrowe - OC	5,64	*0,3*
17	Opadowoglejowe - OG	301,10	*2,3*
18	Pararędziny - PR	6,80	*0,3*
19	Rędziny - R	22,80	*0,4*
20	Rankery - RN	2,03	*0,3*
RAZEM		14519,01	*100,0*

Tylko jeden typ gleb wywiera decydujący wpływ na układ siedlisk. Są to zdecydowanie dominujące gleby rdzawe (67,0%). Pewne znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby płowe – 5,4%, brunatne – 4,8%, bielicowe – 4,3%, gruntowoglejowe – 3,0%, murszowate – 2,9%, deluwialne – 2,3% i opadoglejowe – 2,3%. Pozostałe typy gleb występują na niewielkich powierzchniach. .Gleby porolne na gruntach leśnych wyodrębniono na 6631,92 ha, to jest na 45,7% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Klimat tego obszaru ma cechy klimatu umiarkowanego.

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji w Małym Buczku w okresie 2012-2021 r.

ROK	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
suma opadów w mm														
2012	54,6	38,2	11,2	41,2	27,3	112,0	119,2	98,7	30,1	44,7	67,5	19,2	663,9	473,2
2013	35,3	50,6	14,8	22,4	62,4	60,4	66,5	32,5	45,7	19,3	35,7	22,9	468,5	309,2
2014	9,0	9,2	56,6	39,9	38,4	29,3	48,6	24,1	45,3	21,3	14,8	100,2	436,7	246,9
2015	44,2	6,4	56,7	21,1	31,1	38,3	73,6	10,7	52,1	16,8	51,9	45,0	447,9	243,7
2016	16,9	19,0	22,9	23,9	40,3	39,4	186,7	75,0	22,5	101,4	41,7	55,1	644,8	489,2
2017	23,2	36,0	37,9	53,5	49,4	48,3	82,6	63,5	15,4	108,8	50,3	57,7	626,6	421,5
2018	70,7	12,6	27,3	54,3	18,2	56,1	142,7	55,0	37,0	48,5	11,2	69,5	603,1	411,8
2019	41,1	19,8	40,0	2,1	54,2	34,6	18,7	67,0	145,5	41,0	54,4	30,4	548,8	363,1
2020	43,1	50,3	28,9	4,0	48,0	86,1	93,4	112,2	77,8	68,6	14,4	42,4	669,2	490,1
2021	60,5	37,8	40,8	49,3	98,5	45,6	97,4	32,4	24,1	26,4	47,5	26,8	587,1	373,7
Średnio	**39,9**	**28,0**	**33,7**	**31,2**	**46,8**	**55,0**	**92,9**	**57,1**	**49,6**	**49,7**	**38,9**	**46,9**	**569,7**	**382,3**
przeciętne temperatury w °C														
2012	-0,8	-5,2	4,4	8,0	14,2	15,1	18,2	17,1	12,7	7,2	4,3	-2,8	7,7	13,2
2013	-3,0	-0,9	-2,6	7,0	14,4	17,4	18,5	17,8	11,2	8,9	4,2	2,1	7,9	13,6
2014	-5,6	1,6	5,3	9,8	12,7	15,6	21,4	16,7	13,8	9,2	4,4	0,3	8,8	14,2
2015	0,7	0,1	4,1	7,4	11,7	15,2	17,7	20,9	13,5	6,7	5,2	3,8	8,9	13,3
2016	-4,2	1,1	3,0	8,0	16,5	17,7	18,1	16,5	14,3	7,1	2,2	1,2	8,4	14,0
2017	-2,6	-1,0	4,8	6,3	9,5	16,8	18,4	17,4	12,7	9,4	4,2	1,7	8,1	12,9
2018	0,3	-3,7	-0,6	11,4	15,6	17,1	20,8	18,8	14,2	8,8	3,9	1,8	9,0	15,2
2019	-1,1	1,8	5,4	10,6	12,1	21,0	18,3	18,7	12,7	9,2	4,9	2,2	9,7	14,7
2020	2,3	3,2	4,3	9,7	11,2	17,6	17,2	18,5	13,3	9,5	5,5	1,4	9,4	13,9
2021	-1,6	-2,9	2,8	5,5	11,4	18,9	19,9	16,1	13,5	8,3	4,9	-1,5	7,9	13,4
Średnio	**-1,6**	**-0,6**	**3,1**	**8,4**	**12,9**	**17,2**	**18,9**	**17,9**	**13,2**	**8,4**	**4,4**	**1,0**	**8,6**	**13,8**

W ostatnich 10 latach można zauważyć, że w okresie wegetacyjnym występowały w poszczególnych latach i miesiącach znaczne różnice w wysokości opadów i temperatur. Duże znaczenie dla wegetacji mają występujące okresowo miesiące z obniżoną ilością opadów i wyższą niż przeciętnie temperaturą. Klimat Nadleśnictwa obrazują następujące dane:

- średnia temperatura roczna - ok. 8,6°C
- roczna suma opadów - ok. 570 mm
- długość okresu wegetacyjnego - ok. 210 dni
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 13,8°C
- średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 382 mm.

Według regionalizacji klimatycznej Wosia (1994,1999) obszar Nadleśnictwa Lipka położony jest w regionie VII Środkowopomorskim i regionie VIII Wschodniopomorskim. Klimat kształtowany jest najczęściej przez masy powietrza polarno morskiego z dużą wilgotnością, zachmurzeniem i łagodnym typem pogody. Suche powietrze polarno-kontynentalne występuje w sumie przez kilka tygodni w roku. Bardzo rzadko dociera gorące powietrze zwrotnikowe. Z napływającymi masami powietrza wiążą się kierunki wiatrów i opady atmosferyczne. Dodatkowym czynnikiem jest tu ukształtowanie terenu w postaci wzniesień na północy i północnym zachodzie, które powoduje osłabienie wiatrów i opadów. W rezultacie na obszarze Nadleśnictwa Lipka rzadziej zdarzają się silne wiatry obalające drzewa, ale też suma opadów jest mniejsza niż kilkadziesiąt km na północny zachód. Latem występują niekiedy dłuższe okresy bezdeszczowe (1-2 miesięczne), które w połączeniu z wysokimi temperaturami (+30ºC i wyżej) mogą spowodować znaczne osłabienie drzewostanów. Średnia temperatura roczna wynosi ok. 8,6ºC, a roczna suma opadów ok. 570 mm. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Wiatry z północnego zachodu niosą masy powietrza polarno-morskiego, wilgotnego, powodując ocieplenie zimą i ochłodzenie latem. Wiatry południowo-zachodnie przynoszą powietrze zawierające również dużo wilgoci ale cieplejsze. W okresie wiosny wieją często wysuszające wiatry wschodnie. Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki wiosenne, szczególnie dotkliwe w uprawach i młodnikach oraz mniej szkodliwe – przymrozki jesienne.

Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

1.3.4.3. Warunki wodne

Większość terenu Nadleśnictwa Lipka położone jest w zlewni Odry w dorzeczu Noteci, jedynie niewielki fragment północno-wschodni leży w dorzeczu Wisły.

Sieć rzeczną w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa stanowią:

Wykaz rzek w zasięgu Nadleśnictwa Lipka

Lp.	Nr zlewni	Rząd	Nazwa rzeki	Dopływ
1	2	3	4	5
ZLEWNIA ODRY				
1.	1884	4	Łobżonka	Noteci
2.	1886	4	Gwda	Noteci
3.	18842	5	Stołunia	Łobżonki
4.	18868	5	Głomia	Gwdy
5.	188412	5	Dopływ z Kol. Czyżkowo	Łobżonki

Lp.	Nr zlewni	Rząd	Nazwa rzeki	Dopływ
1	2	3	4	5
6.	188422	6	Dopływ ze Starego Gronowa	Stołuni
7.	188424	6	Smolnica	Stołuni
8.	188426	6	Dopływ z Batorowa	Stołuni
9.	188428	6	Dopływ z Kol. Wielki Buczek	Stołuni
10.	188652	5	Debrzynka	Gwdy
11.	188656	5	Młynkówka	Gwdy
12.	1884212	6	Dopływ spod Nowego Gronowa	Stołuni
13.	1884232	6	Dopływ spod Rudzisk	Stołuni
14.	1886524	6	Kamienna	Debrzynki
15.	1886526	6	Olchowa	Debrzynki
16.	1886552	5	Dopływ z Kamienia	Gwdy
17.	1886554	5	Dopływ z Węgierc	Gwdy
18.	1886562	6	Dopływ z Borucina	Młynkówki
19.	1886812	6	Łużanka	Głomi
20.	1886814	6	Dopływ z Dzierzążenka	Głomi
21.	1886816	6	Dopływ ze Śmiardowa Złotowskiego	Głomi
22.	18864452	7	Dopływ z Mosin	Chrząstowy
23.	18868122	7	Dopływ Łużanki z Bągarda	Łużanki
24.	18868124	7	Dopływ Łużanki spod Nowej Wiśniewki	Łużanki
25.	188655132	5	Dopływ Gwdy z jez. Gogolin Wielki	Gwdy
26.	188655172	5	Dopływ Gwdy z Radawnicy	Gwdy
ZLEWNIA WISŁY				
27.	2926	3	Kamionka	Brdy
28.	292632	4	Dopływ z Bukowa	Kamionki
29.	292634	4	Dopływ powyżej Gronkówka Wybudowania	Kamionki
30.	292636	4	Dopływ spod Starego Gronowa	Kamionki

Źródło: https://danepubliczne.gov.pl/dataset/komputerowa-mapa-podzialu-hydrograficznego-polski

Komputerowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski w skali 1:50 000, obejmująca zasięgiem cały obszar Polski, łącznie z częściami dorzecza Wisły i Odry położonymi poza granicami kraju. (stan na 09.2018 r.).



Rzeka Gwda



Dopływ Gwdy o nazwie „dopływ z Radawnicy", oddz. 375a

W zasięgu terytorialnym i graniczące z zasięgiem Nadleśnictwa występuje łącznie 34 jezior i zbiorników wodnych. Są to głównie jeziora rynnowe, przepływowe ale i niewielkie zbiorniki położone w zagłębieniach bezodpływowych.

Wykaz jezior w zasięgu Nadleśnictwa Lipka

Lp.	Nr zlewni	Nazwa jeziora	[ha]*
1	2	3	4
1.	188682	Jez. Zaleskie	146,64
2.	188655179	Zb. Jastrowie (Zalew Jastrowski)	120,22

Lp.	Nr zlewni	Nazwa jeziora	[ha]*
1	2	3	4
3.	188655139	Zb. Podgaje (Zalew Grudniański)	86,58
4.	1886557	Zb. Ptusza	82,79
5.	1886521	Jez. Żuczek (Gronowskie)	46,33
6.	1886524	Jez. Łąkie	30,19
7.	1886521	Jez. Debrzno	23,44
8.	1886811	Jez. Głomskie	21,33
9.	1886521	Jez. Dolne	20,75
10.	188655132	Jez. Gogolin Wielki	17,11
11.	1886526	Jez. Kiełpińskie	15,46
12.	1886523	Jez. Główna (Trudna)	12,45
13.	1886524	Jez. Świdnik	11,37
14.		Przy miejscowości Stołuńsko	5,28
15.	1886554	Jez. Górzno Dolne	4,65
16.	1886554	Jez. Górzno Górne	4,48
17.		Przy miejscowości Czyżkowski Młyn	1,28
18.		Przy miejscowości Stawnicki Młyn	1,21
19.		Przy pododdz. 476f	1,11
20.		Przy pododdz. 324k	0,97
21.		Przy pododdz. 265a	0,66
22.		Przy miejscowości Myśligoszcz	0,62
23.		Przy miejscowości Scholastykowo	0,57
24.		Przy pododdz. 345f	0,49
25.		Przy pododdz. 83o	0,31
26.		Przy miejscowości Bukowo Człuchowskie	0,30
27.		Przy oddz. 554	0,18
28.		Przy pododdz. 324l	0,15
29.		Na rzece Łużanka, przy miejscowości Nowa Wiśniewka	0,11
30.		Przy miejscowości Scholastykowo	0,10
31.		W pododdz. 526c	0,07

Lp.	Nr zlewni	Nazwa jeziora	[ha]*
1	2	3	4
32.		Przy miejscowości Migi	0,07
33.		Przy miejscowości Scholastykowo	0,06
34.		Przy oddz. 176p	0,05
RAZEM			**657,38**

Źródło: https://danepubliczne.gov.pl/dataset/komputerowa-mapa-podzialu-hydrograficznego-polski

Komputerowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski w skali 1:50 000, obejmująca zasięgiem cały obszar Polski, łącznie z częściami dorzecza Wisły i Odry położonymi poza granicami kraju. (stan na 09.2018 r.)

*powierzchnia określona geometrycznie



Pkt czerpania wody, oddz. 393g

W stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się 2 jeziora i 18 zbiorników wodnych.

Wykaz wód w stanie posiadania Nadleśnictwa Lipka

Lp.	Oddział, poddz.	Pow. ha	Rodzaj powierzchni	
			SILP	Ewidencja gruntów
1	2	3	4	5
1.	65o	0,15	ZBIORNIK	Ws
2.	160b	0,33	ZBIORNIK	Ws
3.	173t	1,24	ZBIORNIK	Ws
4.	203g	0,56	ZBIORNIK	Ws
5.	269f	2,93	ZBIORNIK	Ws
6.	372k	0,50	ZBIORNIK	Ws
7.	375h	0,09	ZBIORNIK	Ws

Lp.	Oddział, poddz.	Pow. ha	Rodzaj powierzchni	
			SILP	Ewidencja gruntów
1	2	3	4	5
8.	389p	0,45	ZBIORNIK	Ws
9.	393b	3,33	ZBIORNIK	Ws
10.	398o	0,96	ZBIORNIK	Ws
11.	430b	1,54	JEZIORO	Ws
12.	465w	0,53	ZBIORNIK	Ws
13.	465x	0,79	ZBIORNIK	Ws
14.	492c	4,27	JEZIORO	Ws
15.	512s	0,12	ZBIORNIK	Ws
16.	512t	0,05	ZBIORNIK	Ws
17.	524f	0,97	ZBIORNIK	Ws
18.	525h	0,19	ZBIORNIK	Ws
19.	539d	0,48	ZBIORNIK	Ws
20.	566o	1,19	ZBIORNIK	Ws
RAZEM		**20,67**		

Istotnym elementem kształtującym warunki wodne na terenie Nadleśnictwa Lipka są także zlokalizowane tu dość liczne bagna i torfowiska. Decydujący jednak wpływ na wilgotność gleb mają opady atmosferyczne, a dominującym typem gospodarki wodnej jest typ przemywny.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisania ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

– tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

– tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

– tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

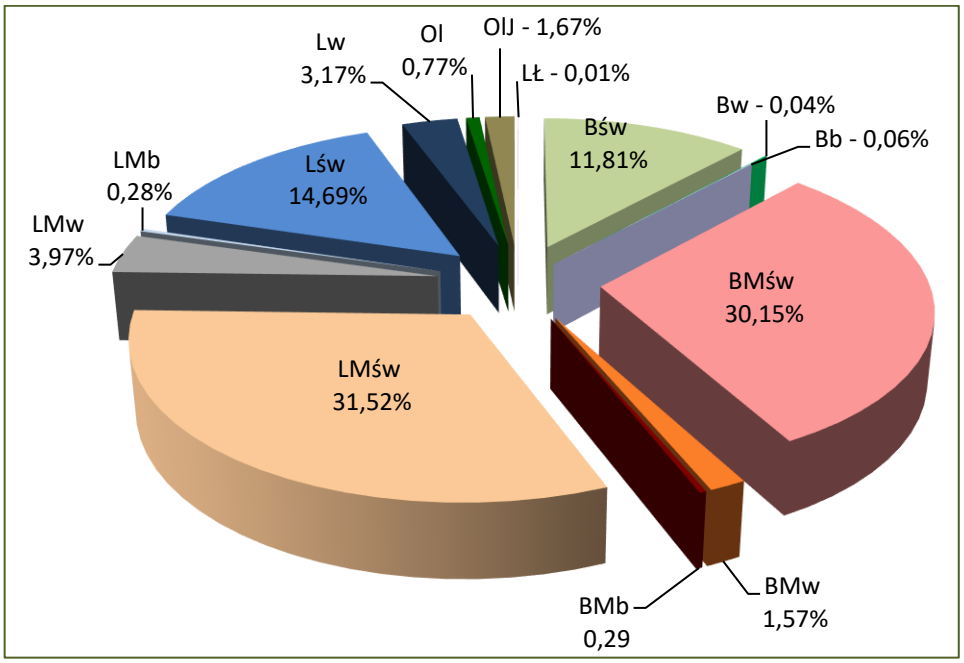
– tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Zestawienie powierzchni według typów siedliskowych lasu (grunty zal. i niezal.)

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha	udział %
1	2	3
Bśw	1714,81	11,81
Bw	5,88	0,04
Bb	8,50	0,06
BMśw	4377,45	30,15
BMw	227,68	1,57
BMb	41,47	0,29
LMśw	4576,11	31,52
LMw	576,43	3,97
LMb	40,72	0,28
Lśw	2133,63	14,69
Lw	460,06	3,17
Ol	111,86	0,77
OlJ	243,26	1,67
LŁ	1,15	0,01
Ogółem	**14519,01**	**100,00**

W Nadleśnictwie Lipka wyróżniono na gruntach leśnych 14 typów siedliskowych lasu.



Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Lipka

W Nadleśnictwie Lipka głównymi typami siedliskowymi lasu są: LMśw – 4576,11 ha (31,52%), BMśw – 4377,45 ha (30,15%), Lśw – 2133,63 ha (14,69%) oraz Bśw – 1714,81 ha (11,81%). Pozostałych siedliska zajmują w sumie 11,83%, w tym: LMw – 3,97% (576,43 ha), Lw – 3,17% (460,06 ha), OlJ – 1,67% (243,26 ha), BMw – 1,57% (227,68 ha), Ol – 0,77% (111,86 ha). Reszta (Bw, Bb, BMb, LMb, Ł) nie ma w Nadleśnictwie większego znaczenia gospodarczego.

Siedliska borowe zajmują w Nadleśnictwie 43,92% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, a siedliska lasowe 56,08%.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe, to siedliska świeże (Bśw, BMśw, LMśw i Lśw) zajmują w Nadleśnictwie – 88,17%; siedliska wilgotne (Bw, BMw, LMw, Lw) – 8,75%; siedliska bagienne (Bb, BMb, LMb, Ol) – 1,40% i zalewowe (OlJ i Ł) – 1,68%.

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych występują na powierzchni 7526,04 ha, co stanowi 51,84% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych.

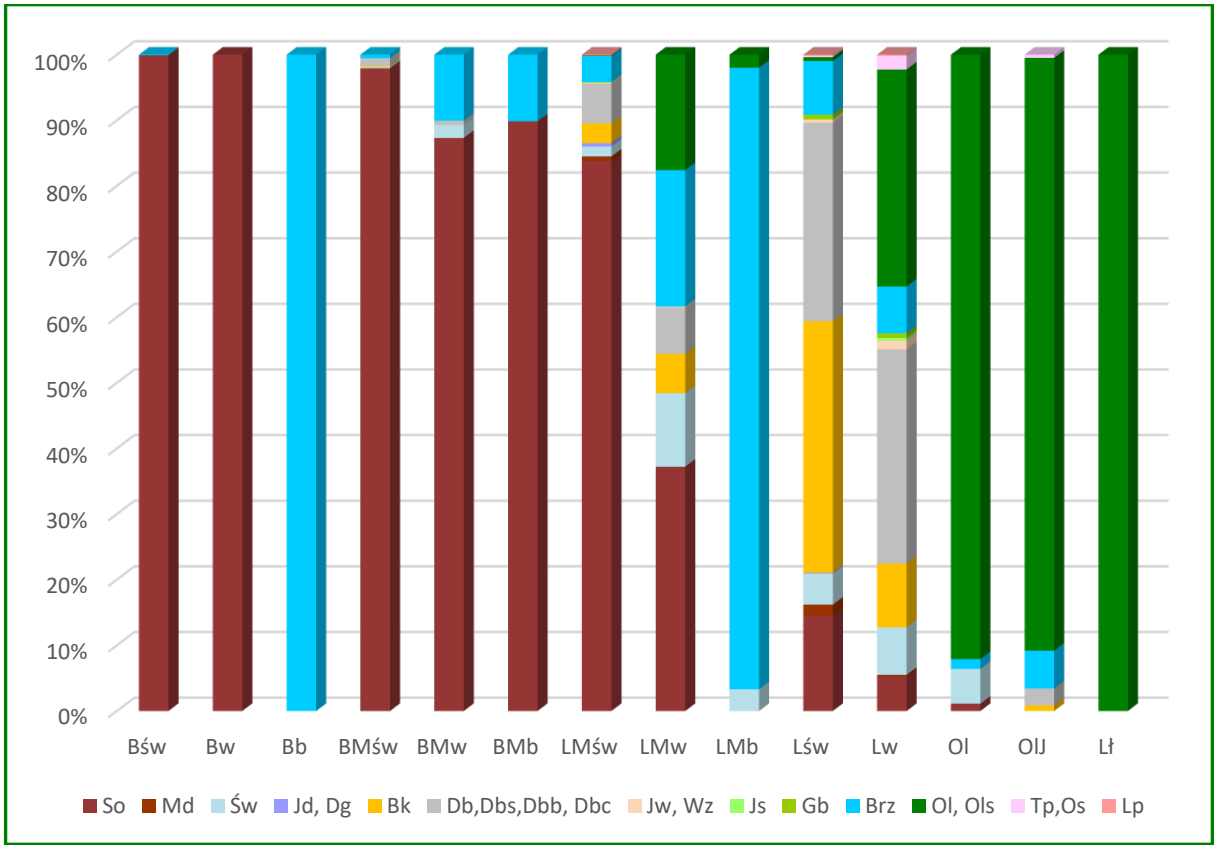
Siedliska zniekształcone zainwentaryzowano na powierzchni 6992,97 ha, co stanowi 48,16% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych.

Zdecydowaną większość siedlisk zniekształconych zajmują grunty na glebach porolnych, które w Nadleśnictwie wyróżniono na powierzchni 6631,92 ha (45,68%) powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych. Zalesienia porolne wyodrębniono na 6386,35 ha, to jest na 44,61% powierzchni gruntów zalesionych.

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew (grunty zal.)

Typ siedlisk. lasu	So	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db,Dbs, Dbb, Dbc	Jw, Wz	Js	Gb	Brz	Ol, Ols	Tp, Os	Lp	Razem
	powierzchnia w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bśw	1677,51									1,49				**1679,00**
Bw	5,88													**5,88**
Bb										8,50				**8,50**
BMśw	4239,27	0,70	11,87		7,61	46,62				23,36				**4329,43**
BMw	196,51		4,42			1,52				22,61				**225,06**
BMb	37,26									4,21				**41,47**
LMśw	3807,43	32,30	68,63	23,76	135,84	276,85	4,98	2,13	2,52	180,18	4,08	1,26	4,41	**4544,37**
LMw	207,17		62,37		33,29	39,28	0,76			115,84	97,83			**556,54**
LMb			0,67							19,11	0,40			**20,18**
Lśw	306,09	36,43	99,87	2,70	809,22	638,73	9,17	1,79	14,42	173,13	12,54	4,51	3,37	**2111,97**
Lw	23,84	1,01	32,63		43,76	147,14	5,96	1,89	3,21	32,19	149,12	9,44	0,74	**450,93**

Typ siedlisk. lasu	So	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db,Dbs, Dbb, Dbc	Jw, Wz	Js	Gb	Brz	Ol, Ols	Tp, Os	Lp	Razem
	powierzchnia w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ol	1,14		5,38							1,50	93,29			**101,31**
OlJ					2,04	6,19				13,79	216,35	1,18		**239,55**
Ł											1,15			**1,15**
Ogółem	**10502,10**	**70,44**	**285,84**	**26,46**	**1031,76**	**1156,33**	**20,87**	**5,81**	**20,15**	**595,91**	**574,76**	**16,39**	**8,52**	**14315,34**



Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

W Nadleśnictwie Lipka gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna (drzewostany z panującą sosną nie występują jedynie na Bb, LMb, OLJ i Ł). Dominuje ona na siedliskach borowych (bez Bb) oraz na LMśw i LMw. Na siedlisku Lśw przeważa buk. Siedliska Bb i LMb zajmuje w większości brzoza, a siedliska Lw, Ol, OlJ i Ł porośnięte są głównie przez olszę.

Gatunkami panującymi w dominujących typach siedliskowych lasu są:

- Bśw – sosna (99,9%);
- BMśw – sosna (97,9%), dęby (1,1%), brzoza (0,5%), świerk (0,3%);
- LMśw – sosna (83,8%), dęby (6,1%), brzoza (4,0%), buk (3,0%), świerk (1,5%);
- Lśw – buk (38,3%), dęby (30,2%), sosna (14,5%), brzoza (8,2%), modrzew (1,7%).



WDN – So, oddz. 227b



WDN – So, oddz. 245g

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

TSL	So	Md	Św	Jd, Dg	Cis	Bk	Db, Dbb, Dbs, Dbc	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol, Ols	Ak	Tp	Os	Wb, Iwa	Ksz	Lp	Razem
	powierzchnia w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
NADLEŚNICTWO LIPKA																					
Bśw	1580,97	0,78	3,45	0,40		1,07	3,55					0,29	87,46							1,03	**1679,00**
Bw	2,93												2,95								**5,88**
Bb	1,91		0,64										5,95								**8,50**
BMśw	3890,36	11,94	48,17	0,51		49,74	154,36	0,83	0,13	0,42		2,67	159,09	3,94			0,76		0,16	6,35	**4329,43**
BMw	154,88		21,06	0,21		2,54	6,61			0,42			37,83	1,37						0,14	**225,06**
BMb	22,13		5,89			6,40							7,05								**41,47**
LMśw	3225,60	62,91	139,14	14,78		300,92	388,25	1,73	20,94	3,15	1,65	26,60	312,66	21,20		0,69	4,87	0,35		18,93	**4544,37**
LMw	160,76	5,06	87,33	0,25		33,15	52,70		0,79	1,07		2,21	104,46	99,92			8,46	0,25		0,13	**556,54**
LMb		0,07	1,69				1,22						12,73	4,47							**20,18**
Lśw	248,84	56,14	143,95	3,53		795,36	574,17	1,70	17,77	5,02	6,18	40,42	170,65	27,18	0,19	2,52	4,77	0,31		13,27	**2111,97**
Lw	16,48	1,70	40,31	0,10	0,05	54,46	121,13	0,12	2,61	11,69	9,75	20,64	41,59	120,22		0,38	6,69			3,01	**450,93**
Ol	1,54		4,24			0,58	1,37						4,90	88,68							**101,31**
OlJ	1,94		6,62			3,84	9,02			1,36	1,22		20,67	194,36		0,52					**239,55**
Ł			0,46											0,69							**1,15**
Ogółem	**9308,34**	**138,60**	**502,95**	**19,78**	**0,05**	**1248,06**	**1312,38**	**4,38**	**42,24**	**23,13**	**18,80**	**92,83**	**967,99**	**562,03**	**0,19**	**4,11**	**25,55**	**0,91**	**0,16**	**42,86**	**14315,34**

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących zauważa się głównie mniejszą rzeczywistą powierzchnię sosny o 1193,76 ha (na Bśw – o 96,54 ha, BMśw – o 348,91 ha i LMśw – o 581,83 ha) a większa jest głównie powierzchnia brzozy – o 372,08 ha, świerka o – 217,11 ha, buka – o 216,30 ha, dębów – o 156,05 ha i modrzewia – o 68,16 ha.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

W Nadleśnictwie Lipka nie określano stref uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki ich wyróżniania. W związku z tym nie sporządzono tabeli klas wieku według stref uszkodzenia (tabela VII).

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem rozpoznanych siedlisk przyrodniczych.

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80-90	Św, Brz i in. 10-20	-	-
Bb	So	So 80	Brz, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So[1]	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I
	Bk So[2]	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
BMw	Św Db So	So 40, Dbb 20, Św 20	Brz i in. 20	I	III
BMb	So Brz	Brzom 60, So 30	Ol, Św i in. 10	-	-
LMśw	Db So	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Lp i in. 10	III	I
	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk So	So 60, Bk 30	Dbb, Lp i in. 20	III	I
	So Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db[3]	Db 70	Gb, Bk, Jw, Kl i in. 30	III	II, IV
	Bk[2]	Bk 70	Db, Gb, Jw, Kl i in. 30	II	III, IV
LMw	So Db	Dbs 50, So 30	Św, Bk, Brz i in. 20	III	II, IV
	Db[3]	Dbs 70	So, Św, Ol, Brz i in. 30	III	II, IV
LMb	BrzOl	Ol 60, Brzom 30	Św, Brz, So i in.10	-	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Lśw	Bk Db	Dbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp i in. 20	III	IV, II
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	IV, III
	Bk[2]	Bk 70	Db, Gb, Jw i in. 30	II	IV, III
Lw	Wz Db	Dbs 50, Wz 30	Js, Ol, Lp, Gb i in. 20	III, IV	II
Ol	Ol	Ol 90	Brz, Wb, Św i in. 10	I	II
OlJ[5]	Js Ol	Ol 60, Js 30	Brz, Wz, Dbs i in. 10	III	II
Ł	Wz Db	Dbs 50, Wz 30	Js, Lp, Ol, Jw i in.10	-	-

[1] – projektować jedynie na siedlisku silnie świeżym, na piaskach i glinach zwałowych;

[2] – stosować jedynie w sytuacjach zastanych, w drzewostanach z opisanymi dobrej jakości podrostami, które po cięciach w ramach rębni złożonych mogą pozostać jako drzewostan główny przyszłego pokolenia lub jego część;

[3] – projektować tylko w najżyźniejszych wariantach siedliska;

[4] – w rozpoznanych miejscach występowania uciążliwych zmrozowisk, na siedliskach porolnych, dopuszcza się projektowanie typów ze zwiększonym kosztem dębu, udziałem świerka;

[5] – do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj.: Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol i inne.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP Piła

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I, IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	*	* zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40	*	
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	*	
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II, III, IV.	W domieszce dąb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz,Js, Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lśw	Gb Db	Db 50, Gb 30,Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
		Lw	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II, III ,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Ciepłolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II, III, IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Ł	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw., Brz, Kl.. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Ol również rębnia zupełna	
		OlJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i inne 20		
Źródliskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Ł	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol, Kl .
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.



Grąd subatlantycki, oddz. 513d

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425) dla podstawowych gatunków panujących w Nadleśnictwie Lipka: Bk, Dbs, Dbb, Brz, Ol określony został 30 region pochodzenia, dla Jd, Md i Św określono 10 region pochodzenia, a dla So 31 region pochodzenia, poza gminą Jastrowie dla której określono 30 region pochodzenia.

W Nadleśnictwie Lipka bazę nasienną stanowią:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- gospodarcze drzewostany nasienne,
- drzewa mateczne,
- źródła nasion.

Wykaz obiektów selekcji nasiennej zamieszczony jest w złącznikach do elaboratu i tomie II.

a) <u>Wyłączone drzewostany nasienne</u>

Nadleśnictwo Lipka posiada 8 wyłączonych drzewostanów nasiennych w 11 wydzieleniach o łącznej powierzchni 55,84 ha, w tym: sosny – 52,81 ha i daglezji – 3,03 ha.

Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN)

Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Pow. ha	Rok uznania	Typ siedliskowy lasu	Opis drzewostanu (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5	6
23434	120g	2,07	2006	LMśw	6So155, 2Bk100, 2Bk60 - 1,1-50/29-II-1
	120i	2,85	2006	LMw	6So,1Bk 155, 2Bk100, 1Bk60 - 1,1-51/30-I-1
23431	30c	9,88	2005	LMśw	Ip-8so,2Bk 145 - 0,7-49/31-I-1
23432	245g	7,24	2005	BMśw	10So166 - 0,8 - 50/31-I-1
23433	227b	17,27	2005	BMśw	10So135 - 0,8 - 40/26-II-1
56126	228d	4,10	2014	BMśw	10So123 - 0,8 - 37/26-II-1
13647	251i	6,09	2006	BMśw	10So150 - 0,9 - 50/28-II-1
13646	252c	2,70	2006	BMśw	10So190 – 0,9 – 53/27-II-1
	253a	0,61	2006	Bśw	10So190 – 0,8 – 53/27-II-1
23430	98d	2,04	2005	LMśw	5Dg, 4So120, 1Gb75 – 0,7 54/35-I-1
	98g	0,99	2005	LMśw	7Dg, 1Bk120, 1Gb70, 1Św55 – 0,9 58/35-I-1
OGOŁEM		**55,84**			



WDN oddz. 245g



WDN oddz. 252c

b) Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 01.01.2022 r. na terenie Nadleśnictwa Lipka zinwentaryzowano 34 gospodarcze drzewostany nasienne w 63 włączeniach o łącznej powierzchni 362,04 ha.

Podsumowanie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Lipka		
	Liczba obiektów	Liczba wyłączeń	Powierzchnia – ha
1	2	3	4
So	21	43	203,55
Św	1	2	14,33
Bk	7	9	55,84
Dbs	2	4	30,13
Dbb	1	3	39,07
Brz	1	1	10,61
Ol	1	1	8,51
Razem	34	63	362,04

Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
So	13652	120f	1,21	3,53
		120j	1,62	
		120k	0,70	
	13714	231b	5,38	5,38
	13719	227a	10,53	10,53
	13721	228f	3,31	17,73
		228h	3,21	
		228i	3,21	
		228j	8,00	
	13724	288d	3,26	18,33
		288f	5,27	
		288h	2,17	
		289a	7,63	
	13726	251h	2,26	2,26
	13730	472a	2,65	2,65
	13732	239b	1,39	1,39
	13733	459j	12,20	12,20
	13735	460l	2,40	5,77
		460m	3,37	

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
	13738	453b	3,99	36,56
		453g	3,16	
		453h	2,91	
		454b	6,27	
		454c	5,63	
		454d	14,60	
	13742	445c	5,74	16,78
		445d	11,04	
	13744	402h	4,43	19,98
		402i	4,88	
		410b	5,14	
		410d	5,53	
	13745	30b	6,91	6,91
	13753	141c	4,62	13,75
		141d	3,28	
		141k	2,67	
		141l	3,18	
	13756	120o	3,75	3,75
	13762	129c	4,99	4,99
	13765	98a	2,81	2,81
	13766	125f	5,50	5,50
	13771	86a	6,37	9,32
		86b	2,95	
	23428	119r	3,43	3,43
Razem GDN So (21obiektów, 43 wyłączeń)				**203,55**
Św	13750	53d	6,20	14,33
		54g	8,13	
Razem GDN Św (1 obiekt, 2 wyłączenia)				**14,33**
Bk	13713	141b	2,68	2,68
	13717	4b	12,62	12,62
	13751	59b	4,75	4,75
	13752	82f	4,13	4,13
	13757	196b	8,73	20,58
		196c	6,11	
		196d	5,74	

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
	13759	118b	3,46	3,46
	57336	457c	7,62	7,62
Razem GDN Bk (7 obiektów, 9 wyłączenia)				**55,84**
Dbs	23426	34a	10,92	25,15
		35a	5,83	
		36a	8,40	
	23427	195g	4,98	4,98
Razem GDN Dbs (2 obiekty, 4 wyłączenia)				**30,13**
Dbb	23425	403k	12,39	39,07
		403l	3,10	
		412a	23,58	
Razem GDN Dbb (1 obiekt, 3 wyłączenia)				**39,07**
Brz	13651	81k	10,61	10,61
Razem GDN Brz (1 obiekt, 1 wyłączenie)				**10,61**
Ol	13649	192c	8,51	8,51
Razem GDN Ol (1 obiekt, 1 wyłączenie)				**8,51**
Razem (34 obiektów, 63 wyłączeń)				**362,04**
OGÓŁEM				**362,04**

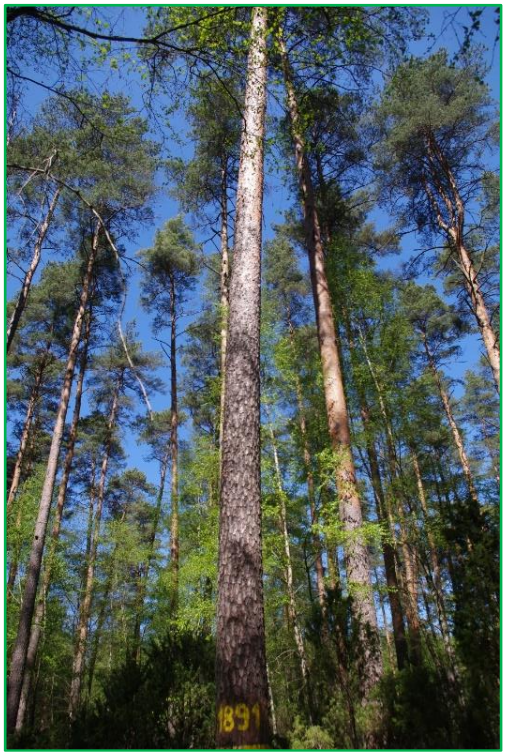
c) <u>Drzewa mateczne</u>

Na terenie Nadleśnictwa uznano 40 drzew matecznych.

Wykaz drzew matecznych (DM)

Oddział pododdział	Gatunek	Nadleśnictwo Lipka		
		sztuk	nr rejestru LMP	nr rejestru IBL
1	2	3	4	5
120f	So	1	13707	6460
120i	So	1	13706	7475
245g	So	2	13618	7476
			23441	7477
258d	So	1	23442	7478
258f	So	1	13653	6461
227a	So	8	13657	8442
			13658	8445
			13660	7449

Oddział pododdział	Gatunek	Nadleśnictwo Lipka		
		sztuk	nr rejestru LMP	nr rejestru IBL
1	2	3	4	5
			13661	8438
			13670	1894
			23438	8437
			23439	8439
			23440	8436
227b	So	9	13662	8440
			13664	8443
			13665	8444
			13666	1898
			13667	1899
			13669	7480
			13671	1895
			13673	1897
			13674	1238
251g	So	1	13688	1892
251i	So	6	13677	1890
			13687	1891
			13689	1893
			13692	1888
			13693	1889
			13696	1885
252c	So	6	13697	7482
			13698	7483
			13699	7484
			13701	3714
			13702	3715
			13703	3716
Razem So		**36**		
98d	Dg	1	13705	3945
98g	Dg	3	23435	3946
			23436	6458
			23437	6459
Razem Dg		**4**		
Razem		**40**		



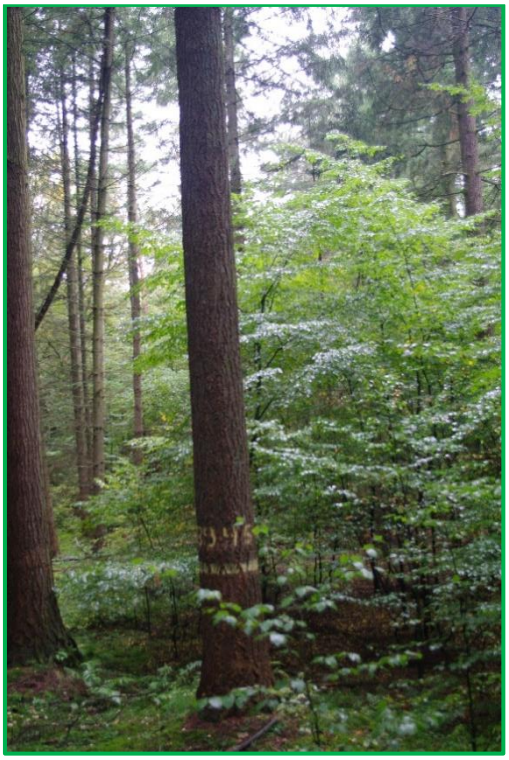
DM o nr 1891 oddz. 251i



DM o nr 6461 oddz. 258f



WDN – Dg i DM – Dg o nr 3946, oddz. 98g



WDN – Dg i DM – Dg o nr 3945, oddz. 98d

d) Źródła nasion

W Nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono drzewa na łącznej powierzchni 26,87 ha.

Wykaz źródeł nasion

Oddział pododdział	Numer rejestru LMP	Gatunek panujący	Nadleśnictwo
			powierzchnia zredukowana ha
1	2	3	4
460j	13630	klon pospolity	0,03
450l	13639	klon jawor	0,20
464a	50598	klon jawor	0,00
38j	57765	wiąz szypułkowy	1,44
195j	57765	wiąz szypułkowy	
166b	54145	grab pospolity	1,91
169d	54147	grab pospolity	5,46
195g	54146	grab pospolity	4,98
450l	13629	grab pospolity	0,05
64b	50600	lipa drobnolistna	0,00
4b	13654	lipa drobnolistna	12,62
287c	50599	lipa drobnolistna	0,00
464f	13636	robinia akacjowa	0,07
456n	57772	jabłoń dzika	0,10
458m	13637	czereśnia ptasia	0,01
458n	13637	czereśnia ptasia	
Razem			**26,87**

e) Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwie zatwierdzono do realizacji 20 bloków upraw pochodnych o łącznej pow. **643,65 ha**. Szczegółowa lokalizacja bloków przedstawia się następująco:

Blok I (So) – obejmuje poddz.: 216g,h, 227a,b; – powierzchnia – **38,65 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz. 227b, N-ctwo Lipka

Blok IA (So) – obejmuje poddz.: 216c-f; – powierzchnia – **10,73 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz. 245g N-ctwo Lipka (oddz. 216c,f),WDN – So – oddz. 78f N-ctwo Złotów (oddz. 216d) – (zrealizowany)

Blok II (So) – obejmuje poddz.: 252c, 253a-j, 254c-g, 266f, 267a,b,d,g, 268d-j – powierzchnia – **89,07 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz. 252c, 253a, 251i N-ctwo Lipka

Blok III (So) – obejmuje poddz.: 221k, 222d, 233a,d,g, 234b,c, 242b,d – powierzchnia – **30,27 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz. 227b N-ctwo Lipka

Blok IV (So) – obejmuje poddz.: 251h,i, 252d,f,h, – powierzchnia – **17,23 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz. 251i N-ctwo Lipka

Blok V (So) – obejmuje poddz.: 307a,d-g, 315a - powierzchnia – **19,44 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego DM – So – oddz. 245g, N-ctwo Lipka

Blok VI (So) – obejmuje poddz.: 225i,j, 226f,g; – powierzchnia – **12,82 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz.245g N-ctwo Lipka (zrealizowany);

Blok VII (So) – obejmuje poddz.: 245f,g, 258d-g; – powierzchnia – **18,26 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz.245g N-ctwo Lipka

Blok VIII (So) – obejmuje poddz.: 247j-l, 260b-g – powierzchnia – **32,49 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz.245g N-ctwo Lipka (zrealizowany);

Blok IX (So) – obejmuje poddz.: 263f,g, 264a, 282b, 283b, 284a-f – powierzchnia – **90,29 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz.227b N-ctwo Lipka

Blok X (So) – obejmuje poddz.: 248f-h, 249f, 261c, 262b,c,f,g,i,k – powierzchnia – **39,16 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz.30c N-ctwo Lipka (zrealizowany);

Blok XI (So) – obejmuje poddz.: 119o,p,r – powierzchnia – **11,52 ha**;
- pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz.120g,i N-ctwo Lipka

Blok XIII (DB, Bk, Md) – obejmuje poddz.: 81j,m, 124a-c,h,l, 149a,b
– powierzchnia – **36,11 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – Dbb oddz. 139a N-ctwo Kaczory, WDN - Bk – oddz.21a N-ctwo Okonek, PUN Md - oddz. 414c N-ctwo Jastrowie (zrealizowany)

Blok XV (So) – obejmuje poddz.: 288b-f,h, 289a-g, 308b
– powierzchnia – **45,52 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So - oddz. 251i N-ctwo Lipka

Blok XVI (So) – obejmuje poddz.: 459i,j, 460j-m, 470a, 471a,b,d, 472a,h
– powierzchnia – **52,54 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz.30c N-ctwo Lipka

Blok XVII (So) – obejmuje poddz.: 483c,f,g, 484a-d, 485b
– powierzchnia – **47,74 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz. 120g,i N-ctwo Lipka;

Blok XVIII (Dbb) – obejmuje poddz.: 384b,c – powierzchnia – **10,60 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – Dbb – oddz 139a N-ctwo Kaczory, WDN – Dg – oddz. 98d , N-ctwo Lipka

Blok XIX (Dbb) – obejmuje poddz.: 20b,d – powierzchnia – **10,29 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – Dbb – oddz.139a N-ctwo Kaczory (zrealizowany)

Blok XX (Dbb) – obejmuje poddz.:17c – powierzchnia – **7,61 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – Dbb – oddz.76a N-ctwo Kaczory (zrealizowany)

Blok XXI (So) – obejmuje poddz.:228d-j – powierzchnia – **23,31 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN – So – oddz.228b N-ctwo Lipka

Według stanu na 1.01.2022 r. Nadleśnictwo posiada **302,08 ha** upraw pochodnych, w tym: 290,99 ha upraw w blokach oraz 11,09 ha poza blokami.

Wykaz upraw pochodnych

Nr	Oddz. poddz.	Pow. ha	Numer bloku	Gat.	Pochodzenie nasion			
					Pochodzenie	Oddz.	Obręb	N-ctwo
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	17c	7,61	XX	Dbb	WDN	76a	Grabówno	Kaczory
2	19k	6,11	poza blo-kiem	Dbb	WDN	76a	Grabówno	Kaczory
3	20b	2,78	XIX	Dbb	WDN	139a	Grabówno	Kaczory
4	20d	7,51	XIX	Dbb	WDN	139a	Grabówno	Kaczory
5	81j	4,21	XIII	Bk	WDN	21a	Lędyczek	Okonek
6	81m	2,36	XIII	Bk	WDN	21a	Lędyczek	Okonek
7	86h	4,27	poza blo-kiem	Dg	WDN	98dg	Lipka	Lipka
8	119o	3,70	XI	So	WDN	120gi	Lipka	Lipka
9	119p	4,39	XI	So	WDN	120gi	Lipka	Lipka
10	119r	3,43	XI	So	WDN	120gi	Lipka	Lipka
11	124a	4,35	XIII	Dbb	WDN	139a	Grabówno	Kaczory
12	124b	0,77	XIII	Bk	WDN	21a	Lędyczek	Okonek
13	124c	12,88	XIII	Dbb	WDN	139a	Grabówno	Kaczory
14	124h	0,65	XIII	Dbb	WDN	139a	Grabówno	Kaczory
15	124l	2,20	XIII	Dbb	WDN	139a	Grabówno	Kaczory
16	149a	2,68	XIII	Dbb	WDN	139a	Grabówno	Kaczory
			XIII	Bk	WDN	21a	Lędyczek	Okonek
17	149b	6,01	XIII	Dbb	WDN	139a	Grabówno	Kaczory
			XIII	Bk	WDN	21a	Lędyczek	Okonek
			XIII	Md	PUN	414c	Jastrowie	Jastrowie
18	216c	2,85	IA	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
19	216d	4,20	IA	So	WDN	71	Złotów	Złotów
20	216f	3,68	IA	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
21	216g	5,82	I	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
22	216h	5,03	I	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
23	221k	3,13	III	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
24	225i	1,71	VI	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
25	225j	3,23	VI	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
26	226f	2,70	VI	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
27	226g	5,18	VI	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
28	228g	1,48	XXI	So	WDN	228d	Lipka	Lipka
29	233a	2,82	III	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
30	233d	2,42	III	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
31	233g	3,82	III	So	WDN	227 b	Lipka	Lipka

Nr	Oddz. poddz.	Pow. ha	Numer bloku	Gat.	Pochodzenie nasion			
					Pochodzenie	Oddz.	Obręb	N-ctwo
1	2	3	4	5	6	7	8	9
32	234b	4,44	III	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
33	234c	3,73	III	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
34	241f	0,71	poza blo-kiem	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
35	242b	3,97	III	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
36	245f	1,32	VII	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
37	247j	3,54	VIII	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
38	247k	0,73	VIII	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
39	247l	3,37	VIII	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
40	248f	2,52	X	So	WDN	30c	Lipka	Lipka
41	248g	3,46	X	So	WDN	30c	Lipka	Lipka
42	252f	2,62	IV	So	WDN	DM	Lipka	Lipka
43	253c	3,95	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
44	253d	3,30	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
45	253g	2,73	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
46	253i	2,84	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
47	254c	3,71	II	So	WDN	251i	Lipka	Lipka
48	254d	3,99	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
49	258f	4,54	VII	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
50	260b	3,24	VIII	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
51	260c	3,96	VIII	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
52	260d	4,64	VIII	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
53	260f	5,69	VIII	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
54	260g	7,32	VIII	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
55	262b	3,18	X	So	WDN	30c	Lipka	Lipka
56	262c	3,50	X	So	WDN	30c	Lipka	Lipka
57	262f	3,95	X	So	WDN	30c	Lipka	Lipka
58	262i	4,27	X	So	WDN	30c	Lipka	Lipka
59	262k	3,80	X	So	WDN	30c	Lipka	Lipka
60	263f	3,71	IX	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
61	263g	3,69	IX	So	WDN	227b	Lipka	Lipka
62	267a	3,40	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
63	267g	5,72	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
64	268f	2,11	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka

Nr	Oddz. poddz.	Pow. ha	Numer bloku	Gat.	Pochodzenie nasion			
					Pochodzenie	Oddz.	Obręb	N-ctwo
1	2	3	4	5	6	7	8	9
65	268g	1,79	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
66	268h	3,27	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
67	268i	1,88	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
68	268j	2,04	II	So	WDN	252c, 253a	Lipka	Lipka
69	288b	2,19	XV	So	WDN	251i	Lipka	Lipka
70	288c	3,94	XV	So	WDN	251i	Lipka	Lipka
71	289c	3,91	XV	So	WDN	251i	Lipka	Lipka
72	289g	1,86	XV	So	WDN	251i	Lipka	Lipka
73	307d	6,19	V	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
74	307f	5,26	V	So	WDN	245g	Lipka	Lipka
75	307g	2,17	V	So	WDN	DM	Lipka	Lipka
76	384c	7,21	XVIII	Dbb	WDN	139a	Grabówno	Kaczory
			XVIII	Dg	WDN	98dg	Lipka	Lipka
77	460j	4,15	XVI	So	WDN	30c	Lipka	Lipka
78	460k	5,44	XVI	So	WDN	30c	Lipka	Lipka
79	470a	3,01	XVI	So	WDN	30c	Lipka	Lipka
80	484c	6,14	XVII	So	WDN	120g,i	Lipka	Lipka
Razem		**302,08**						

f) Szkółki leśne

Produkcja szkółkarska na terenie Nadleśnictwa Lipka jest prowadzona na powierzchni manipulacyjnej 11,78 ha w oddz.: 456 n, 457 j, 458 n,o. Powierzchnia produkcyjna, przeznaczona do produkcji sadzonek wynosi 8,29 ha.



Szkółka oddz. 458n

1.3.9. Ogólna ocena środowiska przyrodniczego

Na gruntach Nadleśnictwa Lipka występują następujące formy ochrony przyrody: rezerwat przyrody: „Uroczysko Jary”; 3 Obszary Chronionego Krajobrazu: „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” oraz „Dolina Rzeki Debrzynki”; 2 obszary Natura 2000: PLH300040 „Dolina Łobżonki”, PLH300047 „Dolina Debrzynki”; 3 użytki ekologiczne: „Gwdziańskie Mechowiska”, „Starowiśniewski Mszar”, „Głogi nad Kamionką”; pomniki przyrody: 26 pojedynczych drzew oraz aleja grabowa (163 drzewa); ochrona gatunkowa – strefy ochrony gatunkowej: trzy dla bielika, jedna dla bociana czarnego oraz jedna dla rybołowa.



W lasach Nadleśnictwa Lipka można spotkać bielika dość często

Wszystkie wymienione formy ochrony zostały szczegółowo omówione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Lipka.

Zaewidencjonowano na terenie Nadleśnictwa Lipka na powierzchni leśnej zalesionej (bez I klasy wieku) 88301,38 m^3 drewna martwego (6,84 m^3/ha), w tym: 62196,73 m^3 (4,82 m^3/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów oraz 26104,65 m^3 (2,02 m^3/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Na posiedzeniu KZP dla Nadleśnictwa Lipka ustalono, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na obszarach, które nie zostały objęte pomiarem na powierzchniach próbnych kołowych. W związku z powyższym wykonano dodatkowe czynności, podczas prac taksacyjnych, związane z pomiarem drewna martwego na tzw. kępach ekologicznych oraz na powierzchniach upraw i młodników I klasy wieku (1222,55ha). W wyniku tych czynności zainwentaryzowano łącznie 168 m^3 martwego drewna – (0,14m^3/ha I klasy wieku).

W sumie na gruntach leśnych zalesionych w Nadleśnictwie Lipka zainwentaryzowano 88469,38 m^3 martwego drewna (6,18m^3/ha).

1.3.9.1.Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasy [ha]	[%]	grunty niele-śne [ha]	[%]	ra-zem [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	86,26	86,26	58,76	*84,6*	10,70	*15,4*	69,46	*100,0*
Obszary Chronionego Krajo-brazu	3	114308,07	8672,10	6526,23	*95,5*	233,00	*4,5*	6759,23	*100,0*
Obszary Natura 2000	2	6815,32	1383,42	1004,71	*92,9*	77,13	*7,1*	1081,84	*100,0*
Użytki ekologiczne	3	42,44	42,44	-	-	42,44	*100,0*	42,44	*100,0*
Pomniki przyrody	27	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	5	288,51	288,51	259,70	*90,0*	28,81	*10,0*	288,51	*100,0*
Siedliska przyrodnicze	444	1445,53	1445,53	1369,82	*94,8*	75,71	*5,2*	1428,47	*100,0*
Lasy referencyjne	34	110,62	107,92	110,62	*100,0*			110,62	*100,0*

1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności

Ze względu na główną (dominującą) funkcję, grunty leśne Nadleśnictwa Lipka (14519,01 ha) podzielono na:

⇒ lasy rezerwatowe – 57,42 ha (0,40%),

⇒ lasy ochronne – 3538,66 ha (24,37%),

⇒ lasy gospodarcze – 10922,93 ha (75,23%).

W Nadleśnictwie przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10.11. 2021 r. (DLŁ-WGL.8101.14.2021.LP).

Na gruntach zarządzanych przez PGL LP w zasięgu terytorialnym działania Nadleśnictwa Lipka występuje jeden rezerwat przyrody „Uroczysko Jary".



Rezerwat „Uroczysko Jary" – Jezioro Górzno Dolne

Zestawienie powierzchni rezerwatu „Uroczysko Jary"

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny	Rok uznania	Powierzchnia rezerwatu [ha] ha	
				Wg aktu prawnego	Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo
1	2	3	4	5	6
1.	„Uroczysko Jary"	Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 23 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. z 1998 r., Nr 166, poz.1234)	1998	86,00	69,47
		Obwieszczenie Woj. Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. z 2001 r., Nr 123, poz. 2401)	2001	86,26	69,37
		Rozporządzeniem Nr 11/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 września 2005 r. (Dz. Urz. z 2005 r., Nr 142, poz. 3920)	2005	86,26	
		Zarządzenie Nr 20/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2011 r. (Dz.Urz.Woj. Wielkopolskiego Nr 162, poz. 2651)	2011	86,26	69,46

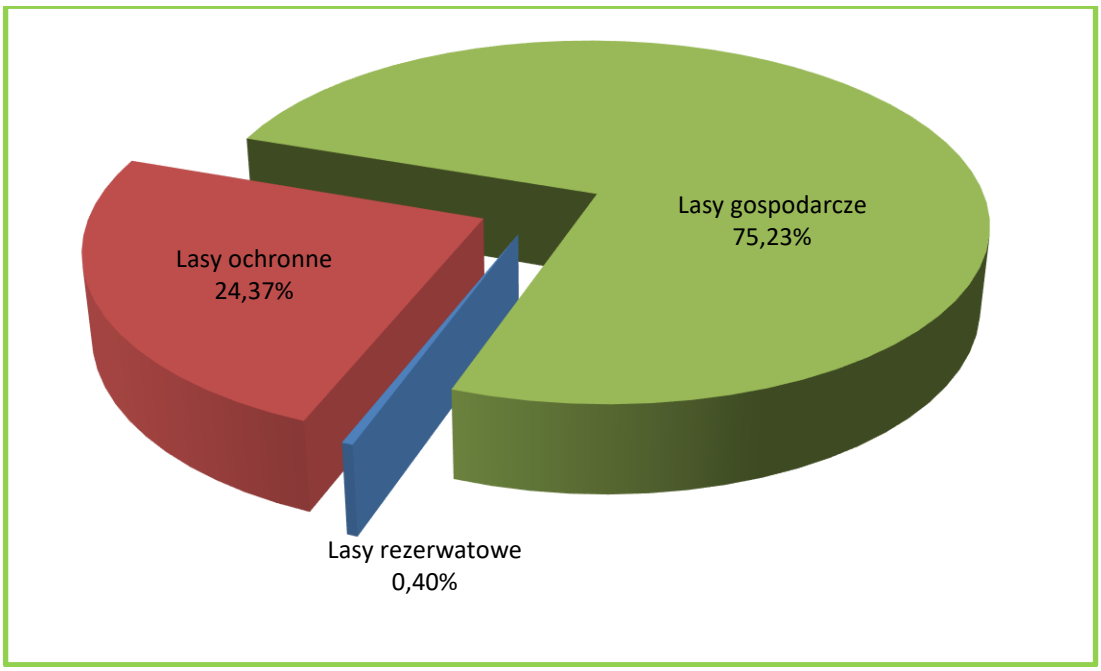
Rezerwat posiada plan ochrony, ustanowiony Rozporządzeniem Nr 11/2005 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 września 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody ,,Uroczysko Jary" (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 142, poz. 3920).

Zarządzeniem Nr 20/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2011 r. ustanowiono otulinę rezerwatu o powierzchni 108,13 ha, z tego 93,89 ha na gruntach Nadleśnictwa w oddziałach: 466a, 467f – k, ~b, ~c, 468a, b, f – i, ~c, 469a, b, ~b, ~c, 479g, h, ~b, 480k – n, ~b, 481g, i – n, ~b, 482c – j, ~c, ~d, 492f – h, ~a ~c.

Za cel ochronny przyjęto ,,zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych rzadkich gatunków roślin leśnych, zaroślowych, łąkowych, wodnych, bagiennych, źródliskowych i torfowiskowych, występujących w rynnach polodowcowych i na dnie jarów".

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Grupa funkcji	Nadleśnictwo	
	[ha]	%
1	2	3
I. LASY REZERWATOWE	**57,42**	***0,40***
II. LASY OCHRONNE	**3538,66**	***24,37***
Glebochronne	113,50	*0,78*
Glebochronne, wodochronne	330,44	*2,28*
Glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	16,07	*0,11*
Wodochronne	2658,51	*18,31*
Nasienne	55,84	*0,39*
Ostoje zwierząt	132,73	*0,91*
Wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	115,19	*0,79*
Wodochronne, ostoje zwierząt	116,38	*0,80*
III. LASY GOSPODARCZE	**10922,93**	***75,23***
OGÓŁEM	**14519,01**	***100,00***



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Lipka

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według głównych funkcji lasu (tabela III) zamieszczona jest w załącznikach do elaboratu i w tomie II.

Lokalizacja lasów ochronnych

Lp.	Kategoria ochronno-ści	Oddziały i pododdziały	Powierzch-nia w ha
1	2	3	4
1	Lasy glebochronne	12h, 12i, 13g, 13h, 13o, 13p, 13r, 14c, 14d, 15b, 16c, 16d, 16f, 54c, 55b, 56b, 297l, 297m, 298j, 298l, 329c, 348b, 348c, 348d, 349f, 349g, 349h, 367d, 368f, 368g, 466a, 467f, 467i, 467j, 467k, 479g, 479h, 527i	113,50
2	Lasy glebochronne, wodochronne	1c, 1f, 1h, 2a, 2b, 2c, 2d, 2f, 2g, 3b, 3c, 3d, 4b, 8d, 8i, 8j, 8k, 9a, 9b, 9c, 9d, 9f, 9g, 9i, 9j, 9k, 10a, 10b, 10c, 10d, 10f, 10g, 10h, 10i, 11a, 11b, 11c, 11d, 11f, 11g, 11j, 11k, 11l, 11s, 11t, 13a, 14a, 16a, 20a, 20c, 20f, 20g, 22a, 22b, 22c, 25b, 26c, 26d, 27c, 28a, 28b, 29b, 29f, 29h, 47a, 47b, 47c, 47d, 47f, 47g, 47h, 49a, 200b, 435a, 435b, 435c, 489a, 489b, 500k, 501c, 501k, 501l, 507g, 507l, 511f, 511g, 511i, 511l, 512a, 512b, 512d, 512f, 512g, 512h, 512i, 512j, 512k, 512l, 512m, 512n, 512o, 512p, 512r, 512w, 513a, 513b, 513c, 513d, 513f, 513g, 513i, 513j, 514a, 514b, 514c, 514d, 515a, 515b, 516a, 520b, 520c, 527a, 527b, 527c, 527f, 527g, 527h, 527j, 527k, 543a, 543b, 543c, 543d, 544a, 544c, 544d, 544f, 544g	330,44
3	Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	6g, 8c, 8h, 513h, 520a, 527d	16,07

Lp.	Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3	4
4	Lasy wodochronne	1g, 4c, 5a, 5b, 5c, 5d, 5f, 5g, 5h, 5i, 6a, 6b, 6c, 6d, 6f, 6h, 7a, 7c, 7h, 7j, 7k, 7l, 7m, 7n, 7o, 8f, 8l, 20b, 22d, 22f, 23a, 23b, 23c, 23d, 25c, 25d, 25f, 25g, 25h, 25i, 26f, 26g, 26h, 27d, 27f, 27g, 27h, 27i, 28c, 28d, 28f, 28g, 29c, 29d, 29g, 29i, 29j, 29k, 31a, 31f, 34a, 34b, 34c, 34d, 34f, 34g, 34h, 34i, 34j, 34k, 34l, 35a, 35b, 35c, 35d, 35f, 35g, 35h, 35i, 36a, 36b, 36c, 36d, 36f, 36g, 36h, 36i, 36j, 37b, 37c, 37d, 37f, 37g, 37h, 38a, 38b, 38c, 38d, 38f, 38g, 38h, 38i, 38j, 43b, 43g, 43h, 44a, 44b, 44h, 44i, 44j, 44k, 44l, 45a, 45b, 45c, 45d, 45f, 45g, 45h, 45i, 45j, 45k, 45l, 46a, 46b, 46c, 46d, 46f, 46g, 46h, 46i, 46j, 46k, 46o, 48b, 48c, 49d, 49g, 54d, 54j, 57a, 58f, 58i, 63b, 63c, 63d, 63f, 63g, 63h, 63i, 64a, 64b, 64c, 64d, 64f, 64g, 64h, 64i, 64j, 65j, 65l, 65m, 65p, 66a, 66b, 66c, 66d, 66f, 66g, 66h, 66i, 66j, 67c, 67d, 67g, 67h, 70j, 71d, 72a, 72b, 74a, 74b, 74c, 76a, 76b, 76i, 76j, 76k, 77a, 77b, 77c, 77d, 77f, 77g, 77h, 77i, 79m, 82i, 82j, 82m, 82n, 84h, 87b, 87c, 87f, 88a, 88b, 88d, 88f, 89a, 89b, 90a, 90b, 90c, 91i, 91j, 96f, 100b, 101b, 101d, 101f, 101h, 102c, 102d, 103a, 103b, 103c, 103f, 104a, 104b, 104c, 104f, 104g, 104h, 104m, 105c, 107a, 109a, 109c, 110a, 110f, 111c, 112m, 113a, 115b, 115c, 115h, 115i, 115k, 116i, 117f, 117g, 117h, 117j, 118c, 118f, 118g, 118h, 118l, 119f, 120j, 120k, 120l, 120m, 120n, 120o, 121a, 121b, 121c, 121d, 121f, 121g, 121h, 121i, 121j, 122a, 122b, 122c, 122f, 122i, 122j, 122k, 122l, 123c, 123h, 123i, 124g, 124h, 124i, 124j, 124k, 124l, 127d, 127h, 127i, 132b, 140a, 140b, 140c, 140d, 140f, 140k, 140l, 140m, 140n, 140o, 140p, 141a, 141b, 141f, 141g, 141h, 141i, 141j, 141m, 141n, 141o, 141p, 141r, 141s, 142f, 142j, 142l, 142m, 143b, 143c, 143d, 143f, 143g, 144a, 144b, 144c, 144d, 144f, 144g, 144h, 144i, 145a, 145b, 145c, 145d, 145f, 145g, 145h, 145i, 145k, 146a, 146b, 146c, 146d, 146f, 146g, 146h, 146i, 146j, 146k, 146l, 146m, 146n, 146o, 147a, 147b, 147c, 147d, 150a, 150f, 151d, 151g, 151i, 152a, 152i, 152l, 159g, 159j, 159m, 159n, 162c, 164i, 165a, 165b, 165c, 165d, 165f, 165g, 166a, 166b, 166d, 166g, 166h, 166i, 166l, 167a, 167d, 167f, 167g, 167h, 167i, 167k, 168d, 169a, 169b, 169c, 170a, 170b, 170c, 170d, 170f, 170k, 171b, 171f, 171i, 172a, 172f, 172l, 172o, 173l, 173p, 173w, 174b, 174d, 176g, 176i, 176n, 176o, 176w, 177f, 180c, 180o, 181a, 181d, 181f, 181h, 181i, 181j, 182n, 182p, 184d, 191c, 191d, 191f, 191g, 192a, 192b, 192c, 192d, 192f, 192g, 192h, 192i, 192j, 192k, 192l, 192m, 193f, 193h, 193i, 193j, 193k, 193l, 193m, 193n, 194i, 194k, 194l, 194m, 194n, 194o, 195a, 195d, 195h, 195i, 195j, 195k, 196f, 196i, 197a, 197c, 199a, 199b, 199d, 199f, 199h, 216a, 216i, 223a, 224a, 224c, 224d, 225a, 225b, 225c, 225d, 225f, 225g, 225h, 225i, 225j, 225k, 226b, 226c, 226d, 226f, 226g, 226h, 226i, 226j, 227a, 227c, 235a, 236b, 236c, 236d, 237a, 237b, 237c, 237h, 237i, 237k, 244a, 244m, 244o, 244p, 244r, 244s, 247a, 247b, 247c, 247d, 247g, 247h, 247i, 247j, 248a, 248b, 248c, 248d, 248f, 249b, 249c, 249d, 249f, 250a, 250b, 250c, 251a, 251b, 251c, 251g, 251h, 251j, 252d, 252f, 252h, 252i, 257b, 259a, 259b, 259c, 259d, 259f, 259g, 259i, 259k, 259l, 263c, 264a, 264b, 264c, 264d, 265c, 265g, 265h, 265i, 265j, 266a, 266b, 266c, 266d, 266f, 266g, 266h, 266i, 266j, 266k, 267a, 267b, 267c, 267d, 267g, 267h, 267j, 275d, 276a, 276b, 276c, 276d, 276f, 276g, 276h, 276i, 276j, 276k, 276l, 276m, 276n, 279a, 279b, 279c, 279d, 279g, 279h, 279i, 279j, 279k, 279l, 279m, 280a, 280b, 280c, 280d, 280f, 280g, 281a, 281b, 281c, 281h, 281i, 281j, 281k, 285f, 286a, 286b, 286c, 286d, 286f, 286g, 286h, 286i, 287a, 287b, 287c, 287f, 288a, 288b, 288c, 288d, 288f, 288h, 288i, 294c, 294j, 297k, 299a, 299b, 299c, 299d, 299f, 299g, 299h, 299i, 300a, 300b, 300d, 300h, 300i, 300j, 300k, 302d, 302f, 303d, 304f, 306a, 306b, 306d, 306f, 307a, 307b, 307c, 307d, 307f, 307g, 310g, 310p, 315a, 315b, 315c, 315d, 316a, 316b, 316c, 317a, 317c, 317d, 317f, 322c, 322d, 322f, 331a, 332b, 332c, 332d, 332j, 333a, 333b, 334f, 335f, 335g, 336c, 336k, 336l, 336m, 336n, 336r, 336y, 337d, 337h, 338a, 338b, 338d, 339a, 339b, 339c, 339d, 340a, 340b, 340d, 340f, 340g, 341b, 343b, 343d, 344a, 344c, 344d, 344f, 344g, 345f, 351a, 351b, 353j, 354c, 354g, 357b, 358a, 358b, 358c, 358d, 358f, 358g, 358h, 358i, 364c, 365a, 369m, 370h, 370o, 371j, 371k, 372h, 372j, 373n, 373o, 374j, 374m, 375a, 375j, 376a, 376d, 377c, 377d, 377f, 377g, 377h, 377i, 377j, 377k, 389d, 389f, 390d, 391b, 391c, 393c, 395a, 395b, 395c, 395g, 395h, 404b, 404f, 406a, 406d, 425d, 425i, 425j, 425k, 425l, 428b, 428c, 429a, 429b, 429h, 429i, 430a, 430c, 430d, 430f, 430g, 430h, 432a, 432b, 432d, 432h, 432i, 447d, 447f, 448a, 448c, 448d, 448f, 448g, 448h, 448j, 449p, 449r, 449s, 450b, 450c, 450d,	2658,51

Lp.	Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3	4
		450f, 450h, 450i, 450j, 450k, 450l, 452f, 452m, 452p, 452r, 453p, 454j, 454k, 455i, 456b, 456c, 456d, 456i, 456j, 457a, 457b, 457c, 457d, 457f, 457g, 457l, 458d, 466i, 474g, 474j, 474n, 475a, 475b, 475d, 475h, 476a, 477a, 478a, 478b, 478c, 478d, 488c, 488d, 488j, 488l, 489c, 489d, 489f, 489g, 489h, 490g, 490h, 490i, 493a, 493b, 493d, 493f, 495h, 498a, 498b, 498c, 498f, 498g, 498j, 498k, 498o, 498p, 498r, 498s, 498t, 499a, 499b, 499f, 499h, 499i, 499j, 499k, 500a, 500b, 500c, 500d, 500f, 500g, 500h, 500i, 500j, 501a, 501b, 501d, 501f, 501g, 501h, 501i, 501j, 502a, 502b, 504b, 507a, 507b, 507c, 507d, 507f, 507h, 507i, 507j, 507k, 507o, 507p, 507r, 532b, 532c, 532d, 532f, 537b, 537d, 537f, 537j, 537l, 537m, 566a, 566b, 566c, 566h, 566i, 566k, 566m, 575a, 575b, 575c, 575j, 583b, 583d, 583f, 583g, 583h,	
5	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1b, 4d, 7d, 7g, 7i, 8a, 8g, 12j, 13s, 14b, 15a, 16b, 25a, 26a, 27b, 29a, 55a, 86f, 86g, 111a, 113f, 115a, 116d, 116j, 133a, 134d, 134j, 134m, 136a, 136h, 137f, 139a, 139c, 150g, 158f, 159d, 162f, 163a, 184c, 185a, 204g, 207i, 265b, 265d, 315f, 336s, 370p, 377a, 453l, 488k, 498h, 498l, 532a, 537a, 537h, 537k, 538f	115,19
6	Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	78a, 78b, 78c, 78f, 78g, 79d, 79g, 79h, 258a, 258b, 258c, 258d, 258f, 258g, 476b, 476d, 477b, 477g, 477h, 477i, 490a, 490b, 490d, 490f, 491a, 491b, 491d, 491f, 491g, 491i	116,38
7	Lasy stanowiące drzewostany nasienne, wyłączone z użytkowania rębnego	30c, 98d, 98g, 120g, 120i, 227b, 228d, 245g, 251i, 252c, 253a	55,84
8	Lasy ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	79a, 79j, 261d, 261f, 262b, 262c, 262h, 262i, 262k, 282b, 282c, 283b, 403k, 410f, 411a, 411b, 411c, 411d, 411f, 411i, 411j	132,73
Razem Nadleśnictwo			**3538,66**

1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń ***abiotycznych*** na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, okiść, przymrozki wczesne i późne oraz okresowo występujące susze. Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany. Innym zagrożeniem abiotycznym może być okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągowiny. W wyniku

przymrozków cierpią głównie młode uprawy gatunków liściastych. Groźne są przymrozki późne-wiosenne, powodujące często zmrażanie pędów dębu, buka i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesne-jesienne. Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesnowiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. Świerk również negatywnie reaguje na wahania poziomu wód gruntowych. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników ***biotycznych*** największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Lipka mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzich, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają brudnica mniszka i strzygonia chojnówka, a ze szkodników wtórnych kornik drukarz oraz korniki ostrozębny, modrzewiowiec, przypłaszczek granatek i cetyńce. W Nadleśnictwie odnotowano również szkody od opiętki, smolika drągowinowca i jaśniaka czarnego. Występowały również szkodniki nękające: mszyce gatunków iglastych i liściastych, hurmak olchowiec, miernikowce oraz przędziorki. Z szkodników upraw i młodników odnotowano szkody od smolika znaczonego oraz pędraki. Po analizie wieloletnich danych w zakresie ilości wystąpień, zsumowanej wartości zagrożeń oraz ilości przeprowadzonych zabiegów zwalczania foliofagów Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku określił zasięg ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny na powierzchni 2608,34 ha, w oddziałach: 68, 247, 248, 261, 262-264, 277, 278, 281- 286, 297, 300- 303, 305, 331, 332, 335, 349- 351, 353-358, 367, 369-373, 376, 390-395, 422-425, 427-430, 454, 470-473, 483-485, 488, 495, 507, 555-558, 560, 561-581.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Uszkodzenia od 20% spowodowane przez korzeniowca zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 242,01 ha. Zalesienia porolne wyodrębniono na 6386,35 ha, to jest na 44,61% powierzchni gruntów zalesionych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: opieńki, osutki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania młodników i zgryzania upraw występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów. W Nadleśnictwie Lipka odnotowano występowanie szkód od gryzoni. Szkody w drzewostanach rosnących wzdłuż cieków wodnych dokonują bobry.

Z czynników ***antropogenicznych*** lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu, tworząc w ten sposób „dzikie wysypiska ”.

1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Opis czynników wpływających na warunki gospodarowania

Wśród czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych wymienić należy:

- udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu, który w warunkach Nadleśnictwa wynosi 56,08%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących), który wynosi 23,96% powierzchni gruntów zalesionych,
- udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (I kl. w. + II kl. w. + KO + KDO) wynoszący 31,32% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych,
- udział lasów ochronnych – 24,37%,
- zagrożenie pożarowe ocenione na średnie – II kategoria zagrożenia pożarowego,
- lasy innej własności (osób fizycznych, KOWR oraz gminnych), które w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka zajmują łącznie powierzchnię 1044,85 ha,
- kradzież drewna stanowi pewien problem, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono 49 przypadków kradzieży, wartość skradzionego drewna oceniono na kwotę 10524,13 zł,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonują zasadniczo 4 lokalne zakłady usług leśnych, które dostosowują możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom lub zawiązywanie konsorcjum.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatów i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka przedstawiono w tabeli.

Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna (km^2)	Powierzchnia ogólna w zasięgu N-ctwa (ha)	Lesistość w zasięgu N-ctwa (%)	Lasy N-ctwa (ha)	Ludność w zasięgu N-ctwa*	Zaludnienie* (osób/km^2)
1	2	3	4	5	6	7
powiat człuchowski	**1575**	***8249***	**23,4**	**1803,01**	**5657**	**36**
gmina Człuchów	361,65	1809	4,9	50,42	510	30
gmina Debrzno Miasto	7,52	300	16,8	32,51	2515	686

Jednostka terytorialna	Powierzch-nia ogólna (km^2)	Powierzch-nia ogólna w zasięgu N-ctwa (ha)	Lesistość w zasięgu N-ctwa (%)	Lasy N-ctwa (ha)	Ludność w zasięgu N-ctwa*	Zaludnie-nie* (osób/km^2)
1	2	3	4	5	6	7
gmina Debrzno obszar wiejski	224,17	6140	29,1	1720,08	2632	41
powiat złotowski	**1661**	***42713***	**32,8**	**13091,84**	**17696**	**42**
gmina Jastrowie Miasto	352,82	74	9,5	7,02	4615	32
gmina Lipka	190,95	18965	33,1	5826,45	5563	29
gmina Okonek obszar wiejski	325,68	2463	64,5	1582,53	657	27
gmina Tarnówka	132,33	1546	29,1	422,10	359	23
gmina Zakrzewo	162,22	5426	13,0	590,22	1664	31
gmina Złotów	292,50	14239	35,0	4663,52	4839	34
Razem		**50962**	**31,3**	**14894,85**	**23353**	**36**

***źródło: GUS (www.stat.gov.pl) – liczbę ludności przyjęto po uwzględnieniu zasięgu Nadleśnictwa w ogólnej powierzchni gminy**

Nadleśnictwo Lipka położone jest w północnej części województwa wielkopolskiego w powiecie złotowskim na terenie gmin: Miasto Jastrowie, Lipka, Okonek, Tarnówka, Zakrzewo, Złotów oraz w południowo–zachodniej województwa pomorskiego w powiecie człuchowskim w gminach: Człuchów i Debrzno. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są głównie w powiecie złotowskim. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 509,62 km^2. Lasy zajmują 15935,57 ha, w tym lasy Nadleśnictwa – 14894,85 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 31,3%.



Widok na Debrzno z południowego brzegu Debrzynki

Lokalny rynek drzewny jest stabilny. Obecnie większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) oferowana do sprzedaży jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu „e–drewno" oraz na platformach sprzedażowych. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Powszechność dostępu do portalu aukcyjnego powoduje, że w przetargach na zakup drewna pozyskanego w Nadleśnictwie Lipka uczestniczyć mogą firmy z całej Polski. W ostatnim okresie najważniejszymi odbiorcami drewna były firmy:

odbiorcy krajowi (strategiczni):

- KRONOSPAN POLSKA Sp. z o.o.,
- INTERNATIONAL PAPER KWIDZYN Sp. z o.o.,
- PLWD Sp.z.o.o.,
- MRGARDEN SPÓŁKA Z.O.O.,
- STEICO Sp. z o.o.,
- Barlinek INWESTYCJE Sp.z.o.o.;

odbiorcy regionalni:

- STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.,
- BYDGOSKIE ZAKŁADY SKLEJEK SKLEJKA-MULTI Spółka Akcyjna,
- IMPERIA GROUPSPÓŁKA AKCYJNA,
- ZAKŁAD DRZEWNY KUJAN Spz.o.o.,
- PPD POLTAREX Sp.z.o.o.,
- KPPD SZCZECINEK S.A.,
- PATRIA TOP Sp.z.o.o.,
- ILPOL Paweł Ilnicki.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Grunty leśne Nadleśnictwa Lipka składają się z 98 kompleksów. W strukturze powierzchniowej zdecydowanie wyróżniają się 2 przedziały kompleksów, tj. w przedziale 500,01 – 2000,00 ha oraz powyżej 2000,00 zajmujące 12281,01 ha, czyli 82,42% powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa. Pozostałe 2618,67 ha zawiera się aż w 90 kompleksach leśnych.

Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 42 km, a na kierunku północ – południe 28 km.

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest zadowalająca. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i zapewniają swobodny dojazd do większości kompleksów leśnych.

Najważniejsze ciągi komunikacyjne Nadleśnictwa to:

- droga krajowa nr **22** Grzechotki – Kostrzyn nad Odrą,

- droga krajowa nr **11** Kołobrzeg – Bytom (w zasięgu Nadleśnictwa jej przebieg pokrywa się z drogą krajową nr 22,

☑ droga wojewódzka nr **188** Piła – Złotów – Człuchów,

☑ droga wojewódzka nr **189** Jastrowie – Więcbork,

- droga powiatowa nr **1012P** Borucino – Podgaje,
- droga powiatowa nr **1021P** Lędyczek – Złotów,
- droga powiatowa nr **1022P** Prusinowo – Złotów,
- droga powiatowa nr **1023P** droga nr 1021P – Bielawa – droga nr 1021P (Radawnica),
- droga powiatowa nr **1026P** Radawnica – droga wojewódzka 188 (Debrzno Wieś),
- droga powiatowa nr **1027P** Łąkie – droga wojewódzka 188 (Lipka),
- droga powiatowa nr **1028P** Radawnica – droga powiatowa 1022P (Stara Wiśniewka),
- droga powiatowa nr **1029P** Nowy Dwór – Stawnica,
- droga powiatowa nr **1034P** Lipka – Bługowo,
- droga powiatowa nr **1035P** droga wojewódzka nr 188 (Lipka) – do granicy województwa kujawsko-pomorskiego,
- droga powiatowa nr **1036P** Batorówko – Czyżkowo,
- droga powiatowa nr **1037P** dr powiatowa nr 1035P (Lipka) – Buczek Wielki,
- droga powiatowa nr **1038P** droga wojewódzka nr 188 (Lipka) – Łobżenica,
- droga powiatowa nr **1042P** Ptusza – Złotów,
- droga powiatowa nr **1043P** droga wojewódzka nr 189 – droga wojewódzka nr 188 (Krajenka),
- droga powiatowa nr **1044P** Piecewo – droga powiatowa nr 1042P (Tarnówka).

Sieć dróg publicznych umożliwia dojazd do większości kompleksów Nadleśnictwa. Ważniejsze drogi w stanie posiadania Nadleśnictwa są utwardzone (drogi między leśnictwami i wsiami oraz dojazdy pożarowe) i są przejezdne przez cały rok.

<u>Linie kolejowe funkcjonujące:</u>

☑ linia kolejowa Piła – Człuchów.

Gęsta jest również sieć dróg leśnych. Dla celów pożarowych Nadleśnictwo utrzymuje 66,8 km dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych Nadleśnictwa (16,5 m/ha) jest wystarczające i zgodne z zalecanymi wskaźnikami.

Warunki transportu drewna na terenie Nadleśnictwa Lipka ocenia się jako średnie. Widoczne są duże potrzeby w zakresie inwestycji drogowych, w celu wyeliminowania podwozu oraz konieczności stosowania wydłużonej zrywki.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Na podstawie proponowanego rozmiaru użytków głównych (grubizna brutto) zestawiono wskaźniki gospodarki zasobami na bieżący okres gospodarczy:

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (Tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l) - ha		12601,42	14519,01
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l) – m^3		3433508	4152944
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l) – m^3/ha		272	286
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	449 807	576 205
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	57 805	66 277
		wartość środków trwałych – tys. zł	99	136
	Razem	tys. zł	507 712	642 617
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m^3 netto	346581	410725
		użytki przedrębne – m^3 netto	491361	472000
		razem użytki główne – m^3 netto	837942	882725
		udział użytków przedrębnych - %	58,6	53,5
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m^3 brutto	1766863	1042200
		przeciętnie m^3/ha/rok	8,60	7,18
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m^3/ha pow. leśn./rok	2,78	3,34
		użytkowanie przedrębne: m^3/ha pow. leśn./rok	4,42	4,06
		użytkowanie główne: m^3/ha pow. leśn./rok	7,20	7,40
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,6	2,6
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	5,9	10,3
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej zalesionej)		-	0,77

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
9.	Udział lasów ochronnych i rezerwatów - % (udział powierzchni leśnej)	24,5	24,8
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha	-	388,74
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa	-	2,7

Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej:

- roczne użytkowanie główne stanowi 2,6% zasobów drzewnych,
- użytkowanie główne stanowi 103,1% tabelarycznego spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów,
- udział lasów referencyjnych wyłączonych z użytkowania – 0,77% powierzchni gruntów zalesionych,

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wskazują:

- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 1917,59 ha,
- wzrost zasobów drzewnych o 719 436 m^3,
- wzrost zasobności na gruntach zalesionych i niezalesionych o 14 m^3/ha (z 272 na 286 m^3/ha),
- wzrost średniego wieku drzewostanów o 5 lat,
- wzrost planowanego rozmiaru użytków głównych o 44 783 m^3 netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Orientacyjną prognozę przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa przedstawia tabela XX.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa Lipka, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (Tabela XX):

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m^3	87991	88273	88273
2.	Koszty administracyjne	zł	7710566	7710566	7710566

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
3.	Koszty ochrony lasu	zł	445597	445597	445597
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	71789	71789	71789
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2973	2973	2973
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	181,83	160,45	160,45
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	616	616	616
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	537,30	174,90	174,90
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m^3	47,68	47,68	47,68
Suma kosztów (k)		zł	13294921	13021565	13021565
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m^3	183,36	183,36	183,36
Suma przychodów (p)		zł	16134030	16185737	16185737
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,82	0,80	0,80

1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

W trakcie bieżących prac urządzeniowych zainwentaryzowano:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo
	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	842,94
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	54,62
Drzewostany do przebudowy:	2788,19
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	482,48
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-
„C” – do przebudowy częściowej	2305,71

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest m.in. przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostan sztuczny	5685,14
Drzewostan naturalny	1797,28
Drzewostan obcy	34,54
Uprawa po rębni złożonej	142,69
Młodnik po rębni złożonej	537,44
Drzewostan wyżywicowany	18,02
Drzewostan odroślowy	3,63
Drzewostan porolny	6386,35
Drzewostan nasienny wyłączony – WDN	55,84
Drzewostan nasienny gospodarczy – GDN	362,04
Otulina rezerwatu	88,93
Otulina WDN	59,14
Otulina OWP	42,48
Ostoja zwierząt chronionych	257,85
Uprawa pochodna	302,08

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W załącznikach do opisania ogólnego oraz w tomie II zostały zamieszczone tabele charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych oraz możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa:

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

Tabela nr Va i Vb - Powierzchniowa (Va) i miąższościowa (Vb) tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,

Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Zestawienie powierzchni drzewostanów ważniejszych gatunków panujących według klasach bonitacji

Gatunek panujący	Bonitacja	Nadleśnictwo Lipka	
		Powierzchnia - ha	%
1	2	3	4
So	IA	4602,97	43,83
	I	4086,37	38,91
	II	1779,68	16,95
	III	33,08	0,31
	Razem	**10502,10**	**100,00**
Bk	I	533,75	51,73
	II	461,09	44,69
	III	34,95	3,39
	IV	1,97	0,19
	Razem	**1031,76**	**100,00**
Db, Dbs, Dbb	I	196,86	17,16
	II	873,87	76,17
	III	69,39	6,05
	IV	7,16	0,62
	Razem	**1147,28**	**100,00**
Brz	I	467,81	78,50
	II	113,86	19,11
	III	14,24	2,39
	Razem	**595,91**	**100,00**
Ol	I	82,26	14,37
	II	307,86	53,76
	III	178,34	31,14
	IV	4,18	0,73
	Razem	**572,64**	**100,00**

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa osiągnęły następujące przeciętne bonitacje na siedliskach na których najczęściej występują:

– sosna - na Bśw – $I_{,6}$; na BMśw – $IA_{,8}$; na LMśw – $IA_{,4}$; na Lśw – $IA_{,3}$;

– buk - na LMśw – I,9; na Lśw – I,4; na LMw – I,5; na Lw – I,7;

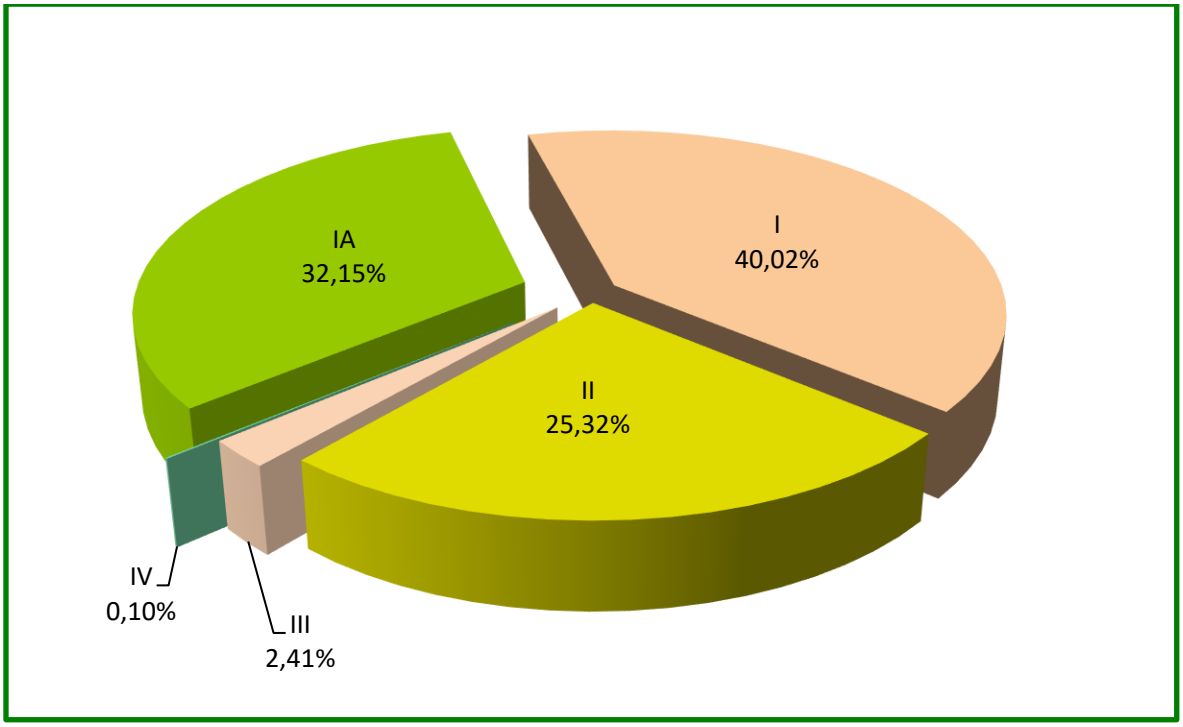
– dęby (Db, Dbs, Dbb) - na LMśw – II,1; na LMw – II,4; na Lśw – I,8; na Lw – II,0;

– brzoza - na LMśw – I,2; na LMw – I,3; na Lśw – I,0; na Lw – I,2;

– olsza - na LMw – II,2; na Lw – II,0; na Ol – II,4; na OlJ – II,3;

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem
1	2	3
IA	4602,97	32,15
I	5729,70	40,02
II	3624,31	25,32
III	344,30	2,41
IV	14,06	0,10
Razem	**14315,34**	**100,00**



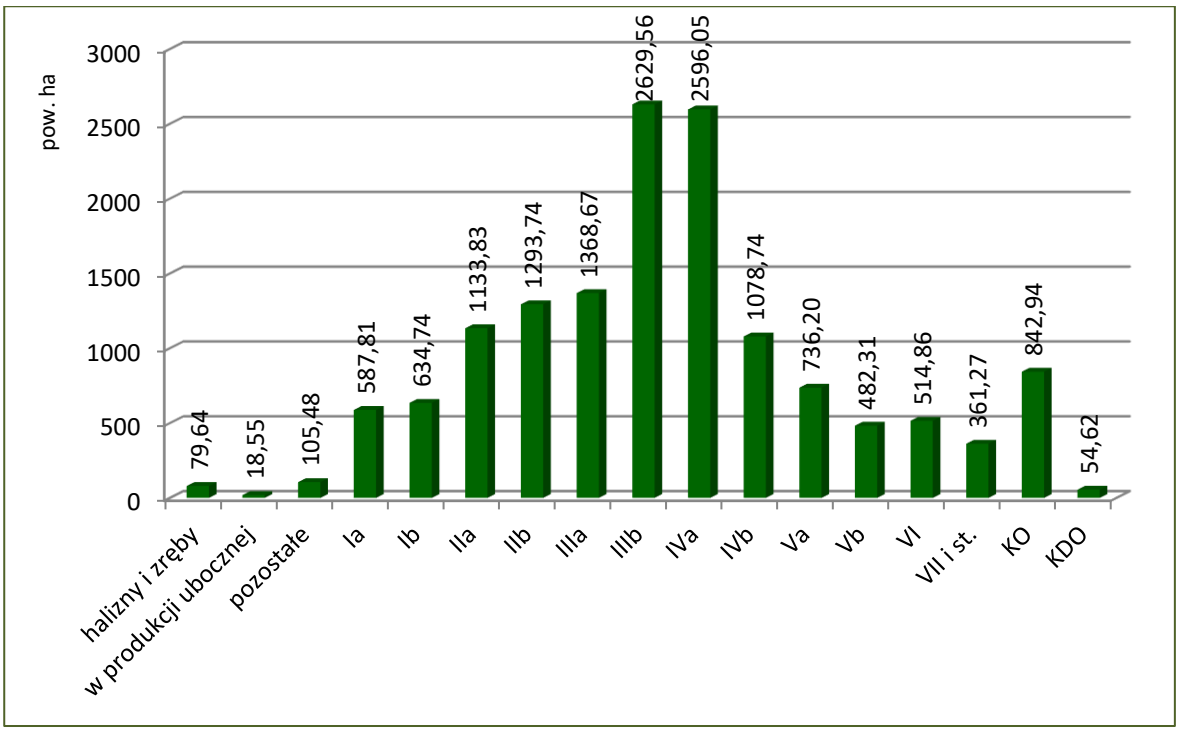
Udział powierzchniowy drzewostanów według bonitacji w Nadleśnictwie

W Nadleśnictwie Lipka dominują drzewostany I, i Ia klasy bonitacji. Przeciętna średnioważona bonitacja dla sosny wynosi IA,7, a ogółem I,0. Dominacja wysokich klas bonitacji świadczy o dużych potencjalnych możliwościach produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo Lipka				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha Miąższość - m^3	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m^3	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m^3
1	2	3	4	5	6
płazowiny					
halizny i zręby	39,62 527	0,31 0,02	79,64 1524	0,55 0,04	+40,02 +997
w produkcji ubocznej	11,26 32	0,09 0,00	18,55 47	0,13 0,00	+7,29 +15
pozostałe	19,34 1175	0,15 0,03	105,48 3230	0,73 0,08	+86,14 +2055
przestoje	12369	0,36	34708	0,84	+22339
Ia	414,97 160	3,29 0,00	587,81 580	4,05 0,01	+172,84 +420
Ib	853,35 10295	6,77 0,30	634,74 7300	4,37 0,18	-218,61 -2995
IIa	1180,50 171765	9,37 5,00	1133,83 127290	7,81 3,07	-46,67 -44475
IIb	1253,53 279910	9,95 8,15	1293,74 249070	8,91 6,00	+40,21 -30840
IIIa	2306,92 713415	18,30 20,79	1368,67 379430	9,43 9,14	-938,25 -333985
IIIb	2089,21 687500	16,58 20,02	2629,56 900095	18,09 21,67	+540,35 +212595
IVa	913,88 317940	7,25 9,26	2596,05 927875	17,88 22,33	+1682,17 +609935
IVb	623,28 221230	4,95 6,44	1078,74 428680	7,43 10,32	+455,46 +207450
Va	705,79 258510	5,60 7,53	736,20 286220	5,07 6,89	+30,41 +27710
Vb	411,38 163670	3,26 4,77	482,31 193195	3,32 4,65	+70,93 +29525
VI	639,55 268525	5,08 7,82	514,86 212735	3,55 5,12	-124,69 -55790
VII i st.	283,96 121435	2,26 3,54	361,27 151970	2,49 3,66	+77,31 +30535
KO	822,66 194000	6,53 5,65	842,94 233345	5,81 5,62	+20,28 +39345
KDO	32,22 11050	0,26 0,32	54,62 15650	0,38 0,38	+22,40 +4600
Razem	**12601,42** **3433508**	**100,00** **100,00**	**14519,01** **4152944**	**100,00** **100,00**	+1917,59 +719436

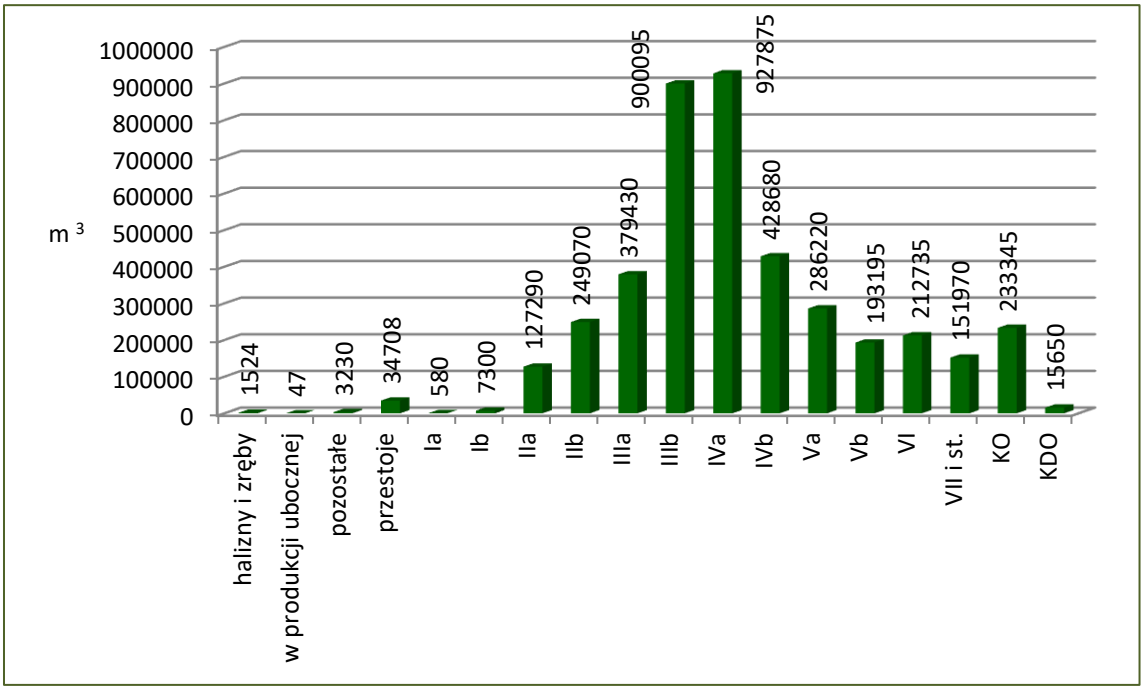


Powierzchnia drzewostanów w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2022 r.

W Nadleśnictwie Lipka największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIIb (2629,56 ha – 18,09%) i IVa (2596,05 ha – 17,88%), a największy niedobór – obserwuje się w podklasach: Vb (482,31 ha – 3,32%), Ia (587,81 ha – 4,05%) i Ib (634,74 ha – 4,37%).

Udział gruntów niezalesionych w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wynosi 1,41%.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie – to 61 lat.



Miąższość drzewostanów w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2022 r.

W Nadleśnictwie Lipka największa miąższość zgrupowana jest w drzewostanach IVa (927575 m^3 – 22,33%) i IIIb (900095 m^3 – 21,67%) podklasy wieku. Przeciętna zasobność na gruntach leśnych Nadleśnictwa wynosi 286 m^3/ha i jest o 14 m^3/ha wyższa w porównaniu do przeciętnej zasobności w ubiegłym okresie. Wyższa o 719436 m^3, czyli o 21,0% jest również wielkość zasobów miąższości. Powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych wzrosła w tym czasie o 1917,59 ha czyli o 15,2%.

Drzewostanów ponad 100 letnich jest w Nadleśnictwie 1392,02 ha (9,72% powierzchni gruntów zalesionych).

Głównymi gatunkami panującymi w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie jest sosna zwyczajna (51,3%), buk (19,9%), dęby (19,3%) oraz olsza (6,7%). Pozostałe drzewostany ponad 100-letnie w warunkach Nadleśnictwa Lipka nie mają większego znaczenia.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo Lipka	
	Pow. - ha	%
1	2	3
Jednopiętrowe	13109,29	91,58
Dwupiętrowe	308,49	2,15
KO i KDO	897,56	6,27
Razem	**14315,34**	**100,00**

W Nadleśnictwie Lipka zdecydowanie dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 91,58% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 2,15%, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują. Udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) i w klasie do odnowienia (KDO) wynosi – 6,27%.

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość

Kategoria drzewostanu	Powierzchnia ha	%
1	2	3
Bliskorębne	11255,09	78,62
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1462,63	10,22
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	700,06	4,89
W klasie odnowienia	842,94	5,89
W klasie do odnowienia	54,62	0,38
Razem	**14315,34**	**100,00**

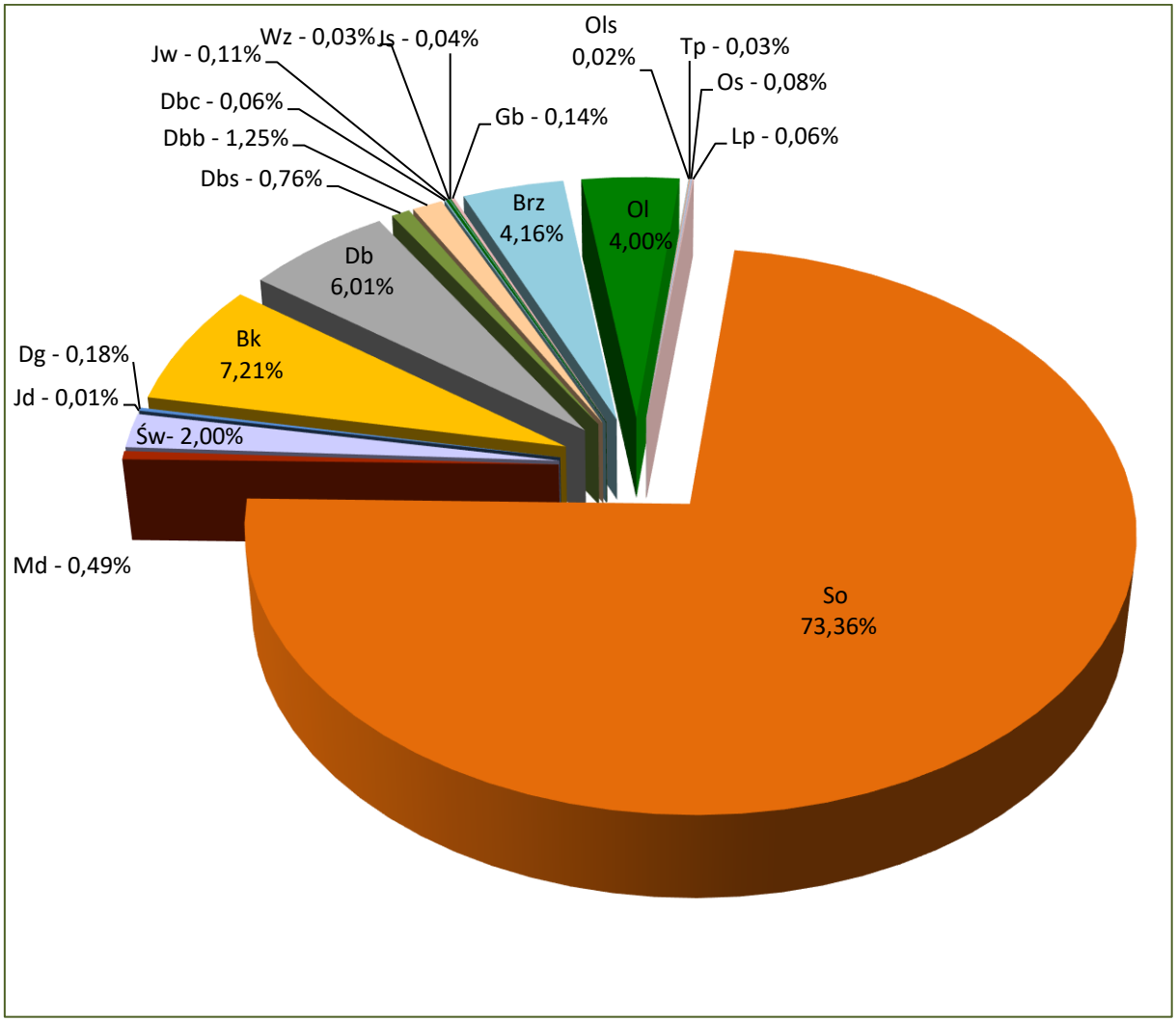
W Nadleśnictwie Lipka dojrzałość rębną osiągnęło 21,38% drzewostanów.

1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek	Nadleśnictwo Lipka				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m^3		Miąższość - m^3		Miąższość - m^3
1	2	3	4	5	6
So	9079,62 2584220	72,46 75,30	10502,10 3246930	73,36 78,27	+1422,48 +662710
Md	72,09 20521	0,57 0,60	70,44 20622	0,49 0,50	-1,65 +101
Św	313,03 96892	2,50 2,82	285,84 80579	2,00 1,94	-27,19 -16313
Jd	- -	- -	0,97 90	0,01 0,00	+0,97 +90
Dg	18,42 5022	0,15 0,15	25,49 6689	0,18 0,16	+7,07 +1667
Bk	837,18 224490	6,68 6,54	1031,76 257493	7,21 6,21	+194,58 +33003
Db	780,68 141908	6,23 4,13	859,59 179775	6,01 4,33	+78,91 +37867
Dbs	59,45 14145	0,47 0,41	108,22 15775	0,76 0,38	+48,77 +1630
Dbb	110,22 21250	0,88 0,62	179,47 23869	1,25 0,58	+69,25 +2619
Dbc	8,22 775	0,07 0,02	9,05 728	0,06 0,02	+0,83 -47
Jw	- -	- -	16,40 3110	0,11 0,08	+16,40 +3110
Wz	- -	- -	4,47 970	0,03 0,02	+4,47 +970
Js	52,65 14622	0,42 0,43	5,81 1180	0,04 0,03	-46,84 -13442
Gb	1,99 550	0,02 0,02	20,15 5387	0,14 0,13	+18,16 +4837
Brz	609,96 148872	4,87 4,34	595,91 137919	4,16 3,33	-14,05 -10953
Ol	485,59 142407	3,87 4,15	572,64 161945	4,00 3,90	+87,05 +19538
Ols	1,88 485	0,01 0,01	2,12 510	0,02 0,01	+0,24 +25
Tp	90,55 14965	0,72 0,44	4,74 1230	0,03 0,03	-85,81 -13735
Os	1,36 285	0,01 0,01	11,65 2565	0,08 0,06	+10,29 +2280
Wb	1,13 -	0,01 -	- -	- -	-1,13 -

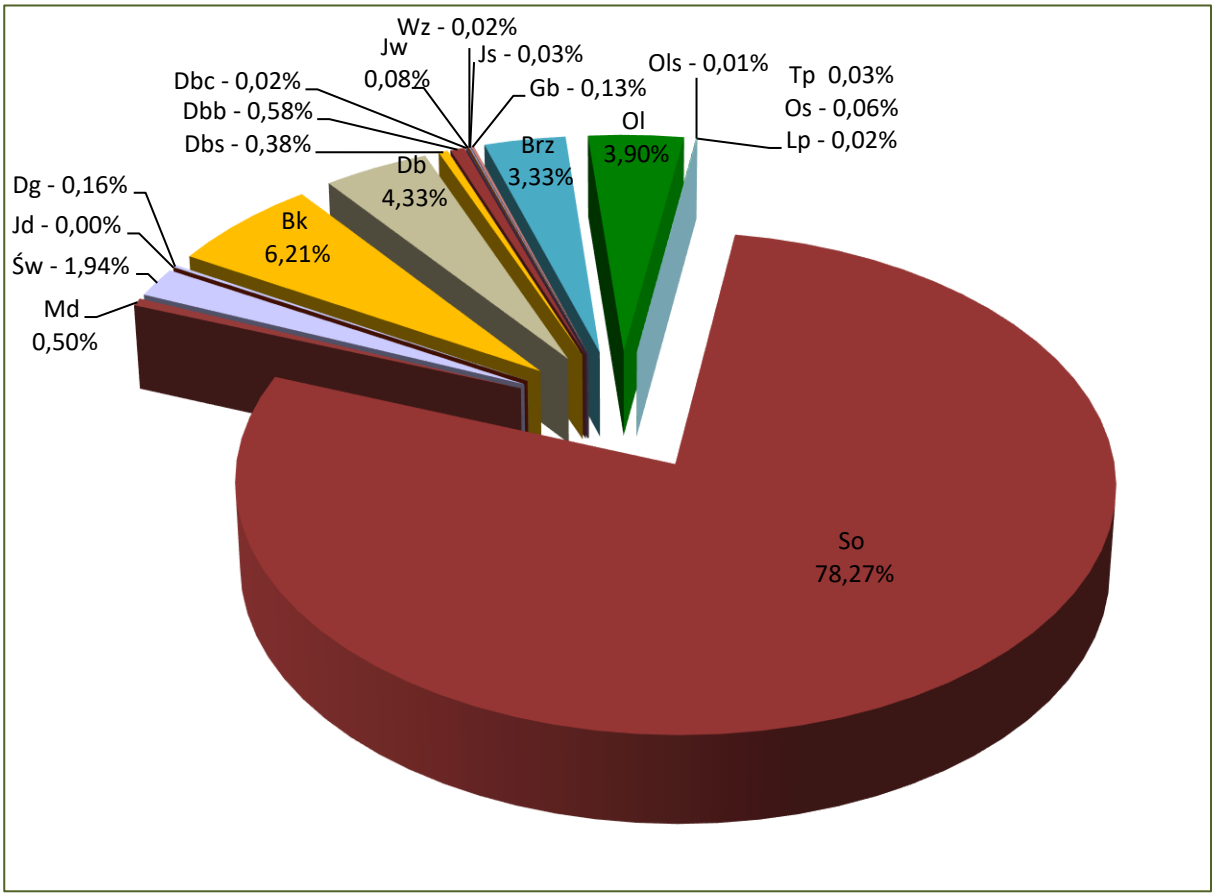
Gatunek	Nadleśnictwo Lipka				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m^3		Miąższość - m^3		Miąższość - m^3
1	2	3	4	5	6
Lp	7,18 365	0,06 0,01	8,52 777	0,06 0,02	+1,34 +412
Razem grunty zale-sione	12531,20 3431774	**100,00** **100,00**	**14315,34** **4148143**	**100,00** **100,00**	+1784,14 +716369
Grunty niezale-sione	70,22 1734	X	203,67 4801	X	+133,45 +3067
Ogółem	12601,42 3433508	X	**14519,01** **4152944**	X	+1917,59 +719436



Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2022 r.

W lasach Nadleśnictwa Lipka jako gatunki panujące w drzewostanach występuje 19 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 73,36% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: dęby – 8,08%, buk – 7,21% oraz brzoza – 4,16%, olsza – 4,00% i świerk – 2,00%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów: sosnowych (1422,48 ha), dębów (197,76 ha), buka zwyczajnego (194,58 ha) i olszy (87,05 ha), a zmalała głównie drzewostanów topolowych (85,81 ha), jesionowych (46,84 ha), świerkowych (27,19 ha) i brzozowych (14,05 ha). W sumie powierzchnia gruntów zalesionych wzrosła o 1784,14 ha, w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l., to jest o 14,24%.



Udział miąższościowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2022 r.

Miąższości zasobów drzewnych wynika głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków, stąd największa miąższość (78,27%) skupiona jest w drzewostanach z sosną jako gatunkiem panującym. W ubiegłym 10-leciu miąższość drzewostanów zwiększyła się o 716369 m^3, czyli 20,87%. Wzrost miąższości nastąpił głównie w sośnie, dębach, buku i olszy, a spadek głównie w świerku, topoli, jesionie i brzozie.

1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)

Gatunek	Nadleśnictwo Lipka				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m^3		Miąższość - m^3		Miąższość - m^3
1	2	3	4	5	6
So	8169,33 2438115	65,19 71,30	9308,34 3019855	65,03 73,45	+1139,01 +581740
Md	149,38 32055	1,19 0,94	138,60 34200	0,97 0,83	-10,78 +2145
Św	507,31 131925	4,05 3,86	502,95 144470	3,51 3,51	-4,36 +12545
Jd	0,56 -	0,00 -	0,56 70	0,00 0,00	0,00 +70
Dg	22,01 5535	0,18 0,16	19,22 6050	0,13 0,15	-2,79 +515
Cis	- -	- -	0,05 -	0,00 -	+0,05 -
Bk	914,97 227675	7,30 6,66	1248,06 292100	8,72 7,10	+333,09 +64425
Db	896,27 128465	7,15 3,76	899,40 158155	6,28 3,84	+3,13 +29690
Dbs	56,58 12205	0,45 0,36	135,48 12380	0,95 0,30	+78,90 +175
Dbb	124,38 21100	0,99 0,62	252,35 20880	1,76 0,51	+127,97 -220
Dbc	10,89 920	0,09 0,03	25,15 2880	0,18 0,07	+14,26 +1960
Kl	4,76 445	0,04 0,01	4,38 470	0,03 0,01	-0,38 +25
Jw	9,16 1490	0,07 0,04	42,24 7510	0,30 0,18	+33,08 +6020
Wz	5,81 420	0,05 0,01	23,13 1240	0,16 0,03	+17,32 +820
Js	58,93 15785	0,47 0,46	18,80 5140	0,13 0,12	-40,13 -10645
Gb	28,48 5495	0,23 0,16	92,83 12445	0,65 0,30	+64,35 +6950
Brz	998,52 229770	7,97 6,72	967,99 215400	6,76 5,24	-30,53 -14370
Ol	487,24 147860	3,89 4,32	556,42 167990	3,89 4,08	+69,18 +20130
Ols	3,12 590	0,02 0,02	5,61 1265	0,04 0,03	+2,49 +675
Ak	0,14 20	0,00 0,00	0,19 50	0,00 0,00	+0,05 +30

Gatunek	Nadleśnictwo Lipka				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha Miąższość - m^3	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m^3	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m^3
1	2	3	4	5	6
Tp	40,28 14615	0,32 0,43	4,11 1760	0,03 0,04	-36,17 -12855
Os	13,63 3730	0,11 0,11	25,55 7150	0,18 0,17	+11,92 +3420
Wb	3,18 490	0,03 0,01	0,66 130	0,00 0,00	-2,52 -360
Ksz	- -	- -	0,16 -	0,00 -	+0,16 -
Lp	26,27 700	0,21 0,02	42,86 1795	0,30 0,04	+16,59 +1095
Iwa	- -	- -	0,25 50	0,00 0,00	+0,25 +50
Razem grunty zalesione	**12531,20** **3419405**	**100,00** **100,00**	**14315,34** 4113435	**100,00** **100,00**	+1784,14 +694030

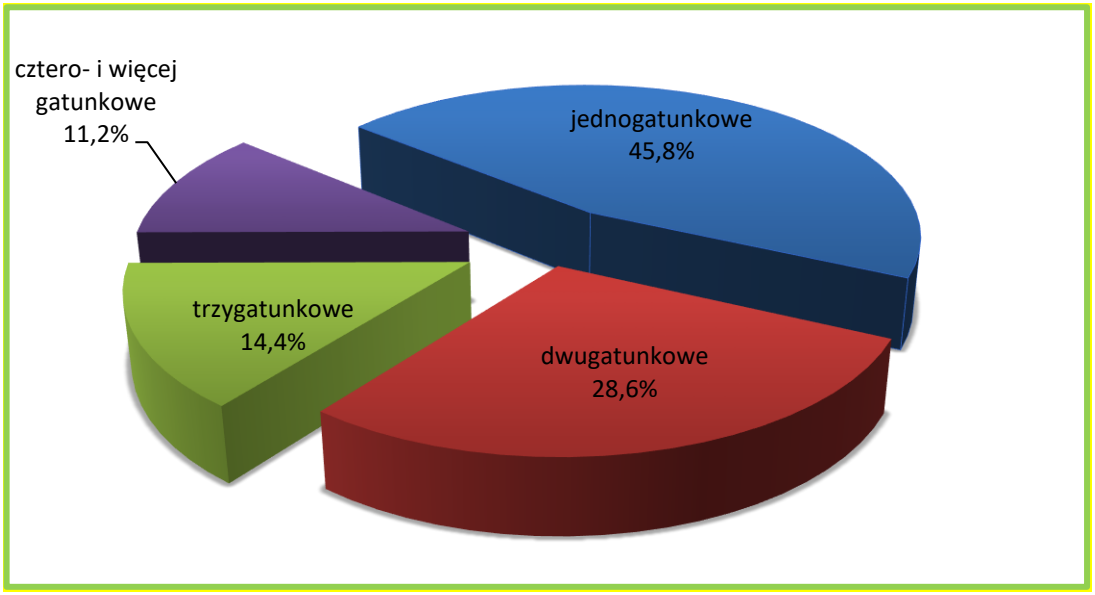
W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Lipka zainwentaryzowano w sumie 25 gatunków drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy o 8,33% (1193,76 ha) jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny. Pozostałe gatunki wchodzą częściej w skład drzewostanów, jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista powierzchnia głównie sosny (+1139,01 ha), buka (+333,09 ha) i dębów (+224,26 ha), a zmalała jesionu (–40,13 ha), topoli (–36,17 ha) i brzozy (–30,53 ha).

W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista miąższość głównie sosny (+581740 m^3), buka (+64425 m^3) i dębów (+31605 m^3), a zmalała brzozy (–14370 m^3), topoli (–12855 m^3) i jesionu (–10645 m^3).

Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Lipka można scharakteryzować następująco:

- jednogatunkowe - 45,8%,
- dwugatunkowe - 28,6%,
- trzygatunkowe - 14,4%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 11,2%.



Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m^3 brutto	%
1	2	3
So	80785	77,53
Md	610	0,59
Św	3325	3,19
Jd	5	0,00
Dg	125	0,12
Bk	6670	6,40
Db	5290	5,08
Dbs	305	0,29
Dbb	620	0,59
Dbc	65	0,06
Jw	115	0,11
Wz	25	0,02
Js	30	0,03
Gb	60	0,06
Brz	3040	2,92
Ol	2975	2,85
Ols	10	0,01
Tp	15	0,01
Os	85	0,08
Lp	65	0,06
Razem	**104220**	**100,00**

Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w miąższości zasobów drzewnych Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym stanowi 77,53%.

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym w Nadleśnictwie stanowi około 90% ogólnego spodziewanego przyrostu i wynosi 93450 m^3 brutto/rok.

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg klas wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m^3	%
1	2	3
I	2150	2,06
II	24485	23,49
III	35555	34,12
IV	27305	26,20
V	7600	7,29
VI	2575	2,47
VII	835	0,80
VIII i starsze	605	0,58
KO	2885	2,77
KDO	225	0,22
Razem	**104220**	**100,00**

Uwzględniając podział na klasy wieku, można przyjąć, że najwyższy spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości będzie w drzewostanach III (35555 m^3 – 34,12%). Średnio na 1 ha drzewostanów, spodziewany roczny przyrost bieżący określono w wysokości 7,28 m^3.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wynosił 176686 m^3 brutto (12,34 m^3/ha), a wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości określono na 98405 m^3 brutto.

Ponieważ uzyskane wielkości spodziewanego przyrostu rocznego tablicowego (104 220 m^3 brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (176686 m^3) brutto postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego niższej od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Lipka odłożyłby się przyrost wielkości ponad 1,20 mln. m^3 brutto. Ostatecznie, na potrzeby określania projektowanej wielkości etatu użytkowania przedrębnego, opracowania końcowej

dokumentacji projektu oraz określenia stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, podjęto decyzję o przyjęciu wielkości przyrostu 1 200 000 m^3 brutto w całym Nadleśnictwie.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano następujące uszkodzenia:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Lipka											
Zwierzyna	92,97	1194,60	107,09	5,59	7,84	12,78	-	3,47	-	-	1424,34
Owady	58,46	1349,48	51,40	20,78	-	-	-	-	-	-	1480,12
Grzyby	16,43	284,58	13,61	-	-	-	-	-	-	-	314,62
w tym:											
korzeniowiec wieloletni	12,42	228,40	13,61		-	-	-	-	-	-	254,43
Pożary	2,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,36
Wodne	15,11	2,15	-	-	0,72	-	-	-	-	-	17,98
Klimat	6,03	27,32	1,35	-	-	-	-	-	-	-	34,70
Inne	2,90	2,39	-	-	-	-	-	-	-	-	5,29
Ogółem	**194,26**	**2860,52**	**173,45**	**26,37**	**8,56**	**12,78**	**-**	**3,47**	-	-	**3279,41**
% udziału	*5,92*	*87,23*	*5,29*	*0,80*	*0,26*	*0,39*	-	*0,11*			*100,00*

Drzewostany, w których zainwentaryzowano uszkodzenia (w różnym stopniu) zajmują powierzchnię 3279,41 ha, co stanowi 22,91% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 224,63 ha, to jest 1,57% powierzchni gruntów zalesionych. Najczęstszymi, stwierdzonymi podczas inwentaryzacji przyczynami uszkodzeń były owady i zwierzyna.

1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach (poza uprawami i młodnikami).

a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

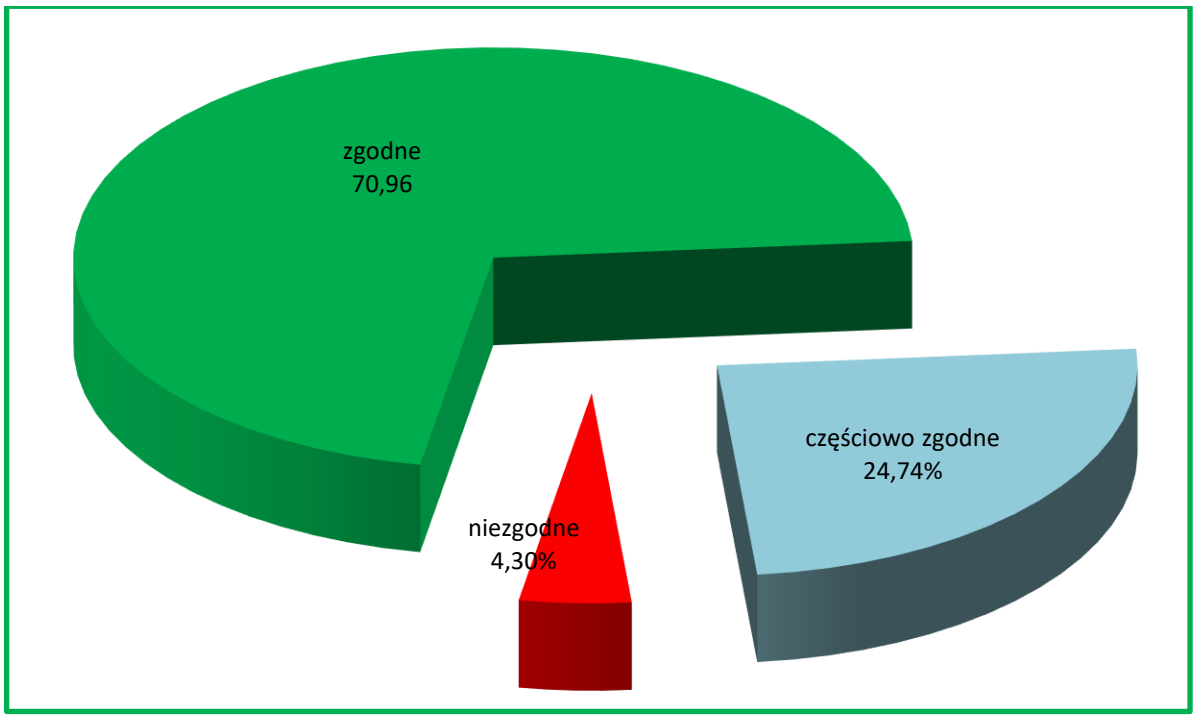
Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia podklasy wieku – 587,81 ha), wykonano w stosunku do orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w poprzednim planie urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu stanowią 94,26% powierzchni Ia podklasy wieku – 554,08 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodnym ma 4,09% upraw i młodników – 24,05 ha, a upraw i młodników niezgodnych zainwentaryzowano 1,65% – 9,68 ha.

b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Zgodność pozostałych drzewostanów ustalono porównując ich składy gatunkowe z przyjętymi przez KZP typami drzewostanów. Drzewostany powyżej 10–lat, zgodne z TD zajmują powierzchnię 9604,29 ha, to jest 69,96% tej grupy drzewostanów, drzewostany częściowo zgodne – 3517,02 ha – 25,62%, drzewostany niezgodne 606,22 ha – 4,42%.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	554,08	94,26
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	24,05	4,09
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	9,68	1,65
Razem	587,81	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	9604,29	69,96
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	3517,02	25,62
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	606,22	4,42
Razem	13727,53	100,00
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	10158,37	70,96
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	3541,07	24,74
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	615,90	4,30
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	**14315,34**	**100,00**



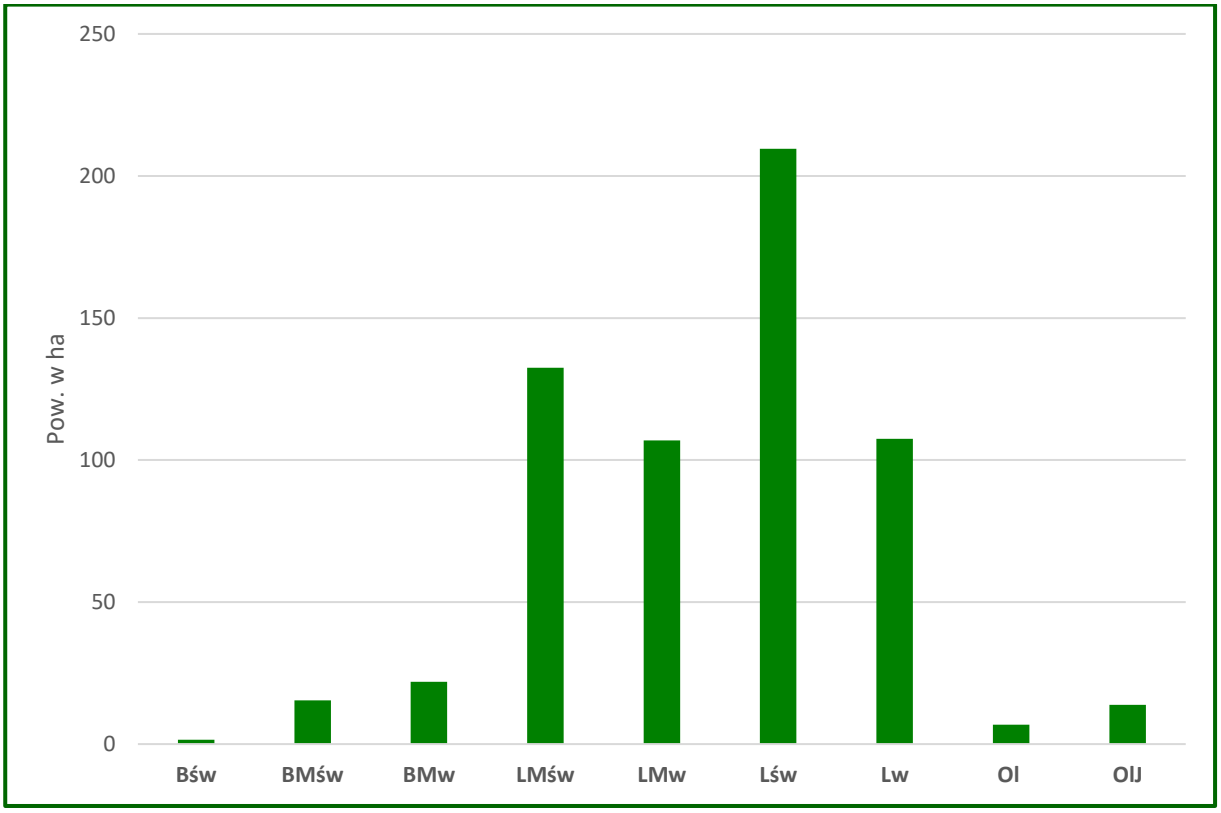
Charakterystyka zgodności składu gatunkowego z TD

Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

Typ siedli-skowy lasu	Nadleśnictwo Lipka		
	Pow. w ha	%	Gatunki panujące (pow. – ha)
1	2	3	4
Bśw	1,49	0,24	Brz (1,49 ha)
BMśw	15,36	2,49	Św (11,23 ha), Brz (4,13 ha)
BMw	21,96	3,56	Brz (19,67 ha), Św (2,29 ha)
LMśw	132,47	21,51	Św (32,81 ha), Dg (9,43 ha) Brz (38,61 ha), Os (0,12 ha), Md (5,44 ha), So (46,06 ha)
LMw	106,90	17,36	Św (23,94 ha), So (15,49 ha), Brz (39,51 ha), Ol (27,96 ha)
Lśw	209,58	34,03	So (65,42 ha) Św (60,98 ha), Md (7,93 ha), Dg (0,73 ha), Brz (65,43 ha), Ol (9,09 ha),
Lw	107,47	17,45	Św (25,10 ha), Md (1,01 ha), Tp (1,29 ha) Brz (22,87 ha), Ol (55,89 ha), Os (1,31 ha)
Ol	6,88	1,12	Św (5,38 ha), Brz (1,50 ha)
OlJ	13,79	2,24	Brz (13,79 ha),
Razem	**615,90**	**100,00**	

W Nadleśnictwie Lipka drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują 615,90 ha, czyli 4,30% powierzchni wszystkich drzewostanów. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na Lśw – 209,58 ha, LMśw – 132,47 ha, Lw – 107,47 ha i LMw – 106,90 ha.

Gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych są brzoza (207,00 ha – 33,61%), świerk (161,73 ha – 26,26%), sosna (126,97 ha – 20,62%), olsza (92,94 ha – 15,09%), modrzew (14,38 ha – 2,33%), daglezja (10,16 ha – 1,65%), osika (1,43 ha – 0,23%) i topola (1,29 ha – 0,21%).



Udział powierzchniowy drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu – Nadleśnictwo Lipka

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników w wieku do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 393,77 ha. Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 96,23% tej powierzchni – 378,94 ha. Uprawy i młodniki częściowo zgodne stanowią 3,77% – 14,83 ha. Uprawy i młodniki niezgodne z orientacyjnym składem gatunkowym nie występują.

Zdecydowana większość 359,40 ha (91,27%) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9. Reszta, to uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8-0,7 – 32,27 ha (8,20%) i uprawy o zadrzewieniu 0,6-0,5 – 2,10 ha (0,53%). Upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi około 0,93.

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe w KO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej – 842,94 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi bukiem, dębem, jaworem, lipą, grabem, wiązem i świerkiem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 53,4%, a przeciętna jakość młodego pokolenia 12.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej – 25,08 ha. Gatunkami panującymi w tych odnowieniach są buk i dąb. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 34,1%, a przeciętna jakość młodego pokolenia 12.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w pododdziałach o ogólnej powierzchni 680,13 ha. Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 88,4%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 12.

Stwierdzić należy, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz upraw po rębniach złożonych jest wysoka: uprawy bardzo dobre zajmują powierzchnię 500,36 ha (85,12%), uprawy dobre – 20,87 ha (3,55%), uprawy zadawalające – 66,58 ha (11,33%). Składy gatunkowe są dobrze dostosowane do siedlisk, uprawy osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną upraw i młodników miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

Zestawienie powierzchni drzewostanów Ia klasy wieku według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
11	500,36	85,12
12	20,87	3,55
13	5,19	0,88
21	38,71	6,59
22	21,65	3,68
23	1,03	0,18
Razem	**587,81**	**100,00**

Drzewostany w Ia klasie wieku zajmują powierzchnię 587,81 ha, z czego uprawy na powierzchniach otwartych występują na powierzchni 393,77 ha.

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9410,28 ha. Przeważają drzewostany z symbolem klasyfikacyjnym 12, które łącznie z ocenianymi na 11 i 21zajmują 67,61% powierzchni tej grupy drzewostanów. Jakością oznaczoną symbolem 22 charakteryzuje się 25,68% drzewostanów. Udziały drzewostanów z innymi jakościami wynoszą od 0,02% do 4,45%.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 10 lat według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Lipka	
	Pow. - ha	%
1	2	3
11	487,94	5,19
12	5839,21	62,05
13	418,77	4,45
21	34,27	0,37
22	2416,06	25,68
23	191,35	2,03
32	2,22	0,02
33	6,02	0,06
43	14,44	0,15
Razem	**9410,28**	**100,00**

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 4317,25 ha. Sosnę, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa Lipka oceniano w większości wskaźnikiem 3 (przeciętnie – 2,53). Wyliczona średnioważona jakość techniczna ogółem dla wszystkich gatunków panujących wynosi 2,61 Jakość techniczną gatunków liściastych oceniano na w większości – 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew oraz drzewostany zaplanowane do przebudowy intensywnej typu A.

Zestawienie powierzchni drzewostanów według jakości technicznej gatunku panującego

Jakość techniczna	Nadleśnictwo Lipka	
	Pow. w ha	%
1	2	3
1	74,55	1,73
2	1541,09	35,69
3	2689,35	62,30
4	12,26	0,28
Razem	4317,25	100,00

1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Na terenie Nadleśnictwa udział gruntów leśnych niezalesionych wynosi 1,41% powierzchni gruntów leśnych (zalesionych i niezalesionych).

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych wg grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	**79,64**
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	79,64
	halizny	-
	płazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	**18,55**
	w tym: plantacje choinek	2,59
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	15,96
3	Pozostałe - razem	**105,48**
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	94,92
	objęte szczególnymi formami ochrony	7,89
	przewidziane do małej retencji	2,67
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem		**203,67**

Wszystkie zręby z ubiegłego okresu gospodarczego (79,64 ha – 30 poddz.) przeznaczone zostały do odnowienia. Zlokalizowane są one w oddz.: 25d, 40i, 52f, 147c, 194r, 207g, 208d, 214j, 218i, 248h, 252h, 254f, 257l, 277r, 285i, 289d, 310k, 319g, 320b, 355j, 374a, 374g, 376g, 392j, 424c, 457l, 487c, 496d, 555d, 574c.

Zgodnie z ustawą o lasach zręby należy odnowić w ciągu 5 lat.

Plantacje choinek zaewidencjonowano na powierzchni 2,59 ha – 2 pododdziały. Zlokalizowane są one w oddz.: 456m, 457k.

Poletka łowieckie stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych zajmują powierzchnię 15,96 ha (14 pododdziałów). Zlokalizowane są w oddz.: 63c, 105c, 118k, 195c, 196a, 244m, 281m, 295i, 300c, 410c, 529b, 537c, 538a, 554b.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano 94,92 ha (75 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji, w oddz.: 8l, 9k, 13c, 13h, 19g, 19j, 47f, 48c, 61i, 65l, 65m, 66d, 96a, 102n, 103b, 103f, 104b, 104g, 105r, 124f, 124i, 130g, 130o, 132h, 138j, 150l, 152l, 159m, 159n, 170k, 183f, 197l, 211a, 244o, 295g, 324f, 324h, 325g, 325n, 346c, 364h, 381l, 384m, 387d, 387m, 389n, 397h, 398m, 399i, 403d, 405d, 406a, 406d, 408f, 432d, 432h, 432i, 450c, 457d, 460d, 465t, 475a, 478b, 495h, 507g, 511i, 512j, 512p, 512r, 512w, 514b, 539f, 543f, 560f, 566i.

Zainwentaryzowano również 7,89 ha (14 pododdziały) gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną. Są to grunty zlokalizowane w oddz.: 47g, 84b, 102k, 219p, 255c, 255d, 287f, 346m, 478c, 478d, 498i, 512n, 559l, 564f.

Poza tym opisano 2,67 ha (5 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do małej retencji wodnej. Zlokalizowane są w oddz.: 54j, 91i, 372j, 454j, 458d.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono w ramach prac związanych z określeniem zasobów miąższości Nadleśnictwa. Pomiary przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych, w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących (ściętych i wywróconych) i fragmentów drzew martwych. Wyniki pomiarów przedstawia tabela.

Zestawienie miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie Lipka

Typ siedliskowy lasu	[ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[m3]
1	2	3	4	5	6	7	8
BŚW	1410,49	5,60	7893,69	1,59	2245,61	7,19	10139,30
BW	5,88	1,63	9,57	0,92	5,39	2,55	14,96
BB	6,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMŚW	3921,90	4,96	19467,12	1,61	6331,37	6,57	25798,49
BMW	213,60	5,86	1251,49	1,72	366,40	7,58	1617,89
BMB	41,47	5,84	242,22	1,64	67,94	7,48	310,16
LMŚW	4200,00	5,97	25083,61	1,89	7925,31	7,86	33008,92
LMW	524,35	4,33	2273,03	3,21	1683,34	7,54	3956,37
LMB	20,18	0,82	16,53	0,05	0,98	0,87	17,51
LŚW	1844,91	2,72	5026,56	1,52	2810,24	4,24	7836,80
LW	401,46	1,73	695,64	4,07	1635,14	5,80	2330,78
OL	100,17	1,07	107,58	11,77	1179,26	12,84	1286,84
OLJ	224,42	0,58	129,69	8,26	1853,67	8,84	1983,36
LŁ	1,15	0	0	0	0	0	0
Obręb Lipka	12916,38	4,82	62196,73	2,02	26104,65	6,84	88301,38
Ogółem N-ctwo	12916,38	4,82	62196,73	2,02	26104,65	6,84	88301,38

Łącznie w Nadleśnictwie Lipka zinwentaryzowano 88301,38 m^3 drewna martwego, w tym martwych drzew stojących i złomów – 62196,73 m^3, drzew leżących i fragmentów drzew martwych – 26104,65 m^3. W przeliczeniu na 1 ha daje to odpowiednio: w Nadleśnictwie 6,84 m^3/ha, w tym drzew stojących – 4,82 m^3/ha, drzew leżących – 2,02 m^3/ha.

Na posiedzeniu KZP ustalono, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie zostanie objęta pomiarem na powierzchniach próbnych kołowych. W związku z powyższym wykonano dodatkowe czynności, podczas prac taksacyjnych, związane z pomiarem drewna martwego na tzw. kępach ekologicznych na powierzchniach upraw i młodników I klasy wieku (1222,55 ha). W wyniku tych czynności zainwentaryzowano łącznie w I klasie wieku 168 m^3 drewna martwego (0,14 m^3/ha).

W sumie na gruntach leśnych zalesionych w Nadleśnictwie Lipka zainwentaryzowano 88469,38 m^3 martwego drewna (6,18m^3/ha).

Szczegółowy wykaz z lokalizacją oszacowanego drewna martwego, zamieszczono jako załącznik na końcu opracowania.



200 – letni drzewostan, oddz. 78b

W Nadleśnictwie Lipka w 34 pododdziałach wyznaczono ekosystemy referencyjne na łącznej powierzchni 110,62 ha, w których między innymi będzie prowadzony monitoringu drewna martwego.

Zestawienie wyłączeń do monitoringu drewna martwego

Adres leśny	Powierzchnia w ha	Typ siedliskowy lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4
Nadleśnictwo Lipka			
8-18-1-03-2 -d -00	1,29	Lw	S
08-18-1-03-3 d -00	2,76	Lśw	S
08-18-1-03-5 -f -00	1,72	Lśw	S
08-18-1-03-5 h -00	1,19	Lśw	S
08-18-1-03-5 -i -00	1,65	Lśw	S
08-18-1-03-6 -g -00	2,04	OlJ	S
08-18-1-03-7-m -00	2,79	Lśw	S
08-18-1-03-32 -a -00	3,27	LMśw	S

Adres leśny	Powierzchnia w ha	Typ siedliskowy lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4
08-18-1-03-78 -b -00	3,65	BMb	S
08-18-1-03-78 -f -00	6,02	BMb	S
08-18-1-03-78 -g -00	5,17	BMb	S
08-18-1-01-101 -b -00	1,07	LMw	S
08-18-1-02-115 -a -00	1,77	OlJ	S
08-18-1-04-143 -f -00	3,70	BMw	S
08-18-1-02-163 -a -00	2,01	Lw	S
08-18-1-04-170 -d -00	1,79	LMśw	S
08-18-1-02-187 -f -00	1,99	Bśw	S
08-18-1-04-192 -h -00	4,64	OlJ	S
08-18-1-04-192 -j -00	1,10	Lw	S
08-18-1-09-252 -c -00	2,70	BMśw	S
08-18-1-09-253 -a -00	0,61	Bśw	S
08-18-1-07-278 -c -00	2,51	Bśw	S
08-18-1-07-301 -g -00	3,37	Bśw	S
08-18-1-05-345 -f -00	2,94	Ol	S
08-18-1-07-354 -c -00	2,80	Ol	S
08-18-1-08-395 -c -00	3,13	LMśw	S
08-18-1-08-429 -a -00	1,97	LMśw	S
08-18-1-06-478 -a -00	8,51	LMb	S
08-18-1-06-478 -b -00	13,65	LMb	S
08-18-1-06-480 -j -00	3,43	LMśw	S
08-18-1-08-489 -a 00	3,34	BMśw	S
08-18-1-10-532 -a -00	4,28	OlJ	S
08-18-1-03-543 -a -00	2,59	Lśw	S
08-18-1-03-543 -c -00	5,17	Lśw	S
Ogółem	110,62		

1.5.6. Odnowienia podokapowe i odnowienia naturalne

Siedliska lasowe zajmują w Nadleśnictwie Lipka 56,08% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, a siedliska borowe 43,92%. Głównym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie jest sosna, panująca na 73,36% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: dęby – 8,08%, Bk – 7,21% oraz Brz – 4,16% i Ol – 4,00%. W sumie udział gatunków iglastych wynosi 76,04% gruntów zalesionych, a gatunków liściastych 23,96%. Nadleśnictwo Lipka wykorzystując warunki siedliskowe od 10–leci dąży do zwiększenia udziału gatunków liściastych kosztem udziału gatunków iglastych. Nadleśnictwo Lipka w ostatnich dwu rewizjach planu urządzenia lasu w coraz większym zakresie stosowała rębnie złożone. Według stanu na 1.01. 2022 r. zaewidencjonowano 680,13 ha upraw i młodników po rębniach złożonych gdzie w 65,30% gatunkami panującymi są gatunki liściaste, gatunki iglaste są panujące w uprawach i młodnikach po rębni IIIAU. W obecnej rewizji z planowanych na 1873,94 ha cięć rębnych 52,52% to są rębnie złożone (bez rębni IIIA i IIIAU). W związku z tym należy się spodziewać jeszcze większego zwiększenia różnorodności gatunkowej drzewostanów w przyszłym 10 – leciu. W trakcie bieżących prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Lipka zaewidencjonowano 2788,19 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy. Do pilnej przebudowy pełnej „A" zakwalifikowano 482,48 ha. Stopniowej przebudowy pełnej nie projektowano. Przebudową częściową, polegającą na wprowadzeniu dolnego piętra oraz kontynuacji rozpoczętych wcześniej przebudów częściowych, objęto drzewostany na powierzchni 2305,71 ha, w tym: planowane jest do podsadzeń (wprowadzenia dolnego piętra) – 428,33 ha drzewostanów (przy powierzchni podsadzeń – 419,34 ha) i 1877,38 ha drzewostanów do kontynuacji przebudowy częściowej, gdzie planowane są trzebieże (TW i TP) na 1861,10 ha. W drzewostanach zaliczonych do kontynuacji przebudowy częściowej zadrzewienie podsadzeń, podrostów lub podrostów IIp jest nie mniejsze niż 50%. Drzewostany te w przyszłości będą przekształcane w II piętrowe.

W Nadleśnictwie Lipka do grupy drzewostanów pochodzących z odnowienia naturalnego (samosiewu) zaliczono drzewostany na powierzchni 910,48 ha (6,4% wszystkich drzewostanów). Do drzewostanów z samosiewu zaliczono cenne drzewostany na siedliskach przyrodniczych Natura 2000: kwaśnych buczyn, żyznych buczyn, grądu subatlantyckiego i łęgów olszowo-jesionowych.

Wg stanu na 1.01.2022 r. zaewidencjonowano 4106,24 ha drzewostanów z odnowieniem podokapowymi (nalotami, podsadzeniami, podrostami i podrostami IIp) o powierzchni pokrycia 2295,21 ha (co daje przeciętne zadrzewienia 56%).

Nalot zaewidencjonowano na gruntach leśnych na powierzchni 317,80 ha i pokryciu 67,19 ha (średnie zadrzewienie 21%). Gatunki panujące w nalotach to: naloty bukowe występujące w drzewostanach o powierzchni – 184,85 ha (o przeciętnym pokryciu 17%), naloty dębowe występujące w drzewostanach o powierzchni – 82,57 ha (o przeciętnym pokryciu 23%), naloty jaworowe występujące w drzewostanach o powierzchni – 12,94 ha (o przeciętnym po-

kryciu 8%), naloty świerkowe występujące w drzewostanach o powierzchni – 12,00 ha (o przeciętnym pokryciu 8%) i nalot jodłowy występujący w drzewostanie o powierzchni – 5,86 ha (o przeciętnym pokryciu 10%).

Podsadzenia zewidencjonowano w drzewostanach na 527,80 ha i o powierzchni pokrycia 253,15 ha (średnie zadrzewienie 48%). W podsadzeniach najczęściej występują buki, dęby i graby.

Podrost zaewidencjonowano na gruntach leśnych na powierzchni 2505,93 ha i o powierzchni pokrycia 1358,40 ha (średnie zadrzewienie 54%). Podrost IIp zewidencjonowano w drzewostanach na 1219,25 ha i o powierzchni pokrycia 616,47 ha (średnie zadrzewienie 51%). W podrostach i podrostach II piętra najczęściej występują buki, dęby, graby i świerki.

Suma powierzchni drzewostanów z nalotem, podsadzeniami, podrostami i podrostami IIp jest większa od 4106,24 ha, ponieważ różne formy odnowienia podokapowego występują często w jednym drzewostanie.

W warstwie podrostów z cechą gatunku pochodzenia naturalnego zaewidencjonowano 180,58 ha drzewostanów o powierzchni pokrycia 22,45 ha (średnie zadrzewienie 12%). Podrosty te składają się z buków, dębów, jaworów, grabów i świerków.

W warstwie podrostów IIp z cechą gatunku pochodzenia naturalnego zaewidencjonowano 143,56 ha drzewostanów o powierzchni pokrycia 17,55 ha (średnie zadrzewienie 8%). Podrosty IIp składają się z buków, dębów, jaworów, grabów, jesionów i świerków.

1.5.7. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII, zamieszczona w załącznikach do elaboratu. Syntetyczne przedstawienie niektórych parametrów zmian zasobów jest następujące:

Nadleśnictwo Lipka

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok				
			1.01.1992 r.	1.01.2002 r.	1.01.2012 r.	1.01.2022 r.	31.12.2031 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	11508,28	12261,89	12601,42	14519,01	14519,01
2	Zasoby miąższości	.m^3	1900726	2565390	3433508	4152944	4278147
3	Przeciętna zasobność na 1 ha	m^3	165	209	272	286	295
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	51	56	61	62

1.5.8. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zestawienie powierzchni i zapasu według klas i podklas wieku w ubiegłych okresach gospodarczych:

Nadleśnictwo Lipka

Stan na	Pow. niezal	Przest. na pow.zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.1992 r.										
- pow. ha	154,22		1011,33	1158,72	2143,42	1922,83	1017,76	642,58	757,42	580,27
- miąższość m^3	1890	3111	55	10425	212255	300715	223560	154950	202025	156935
- m^3/ha					99	156	220	241	267	270
1.01.2002 r.										
- pow. ha	46,16		621,08	1161,76	1239,14	2349,94	2069,85	996,03	621,72	753,63
- miąższość m^3	351	12094	930	26410	135840	469375	507125	267395	177660	224060
- m^3/ha					110	200	245	268	286	297
1.01.2012 r.										
- pow. ha	70,22		414,97	853,35	1180,50	1253,53	2306,92	2089,21	913,88	623,28
- miąższość m^3	1734	12369	160	10295	171765	279910	713415	687500	317940	221230
- m^3/ha					146	223	309	329	348	355
1.01.2022 r.										
- pow. ha	203,67	-	587,81	634,74	1133,83	1293,74	1368,67	2629,56	2596,05	1078,74
- miąższość m^3	4801	34708	580	7300	127290	249070	379430	900095	927875	428680
- m^3/ha					112	193	277	342	357	397

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.1992 r.								
- pow. ha	696,71	609,54	379,65	166,85	193,34	73,64	11354,06	11508,28
- miąższość m^3	205945	193565	125925	51920	38355	19095	1898836	1900726
- m^3/ha	296	318	332	311	198	259	167	165
1.01.2002 r.								
- pow. ha	495,32	658,72	655,14	219,52	373,88		12215,73	12261,89
- miąższość m^3	147660	216785	215575	79555	84575		2565039	2565390
- m^3/ha	298	329	329	362	226		210	209
1.01.2012 r.								
- pow. ha	705,79	411,38	639,55	283,96	822,66	32,22	12531,20	12601,42
- miąższość m^3	258510	163670	268525	121435	194000	11050	3431774	3433508
- m^3/ha	366	398	420	428	236	343	274	272
1.01.2022 r.								
- pow. ha	736,20	482,31	514,86	361,27	842,94	54,62	14315,34	14519,01
- miąższość m^3	286220	193195	212735	151970	233345	15650	4148143	4152944
- m^3/ha	389	401	413	421	277	287	290	286

Od czasu poprzedniej rewizji do obecnego stanu VI rewizji, powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa wzrosła o 1917,59 ha, zasoby wzrosły o 719436 m^3. Natomiast przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 14 m^3 /ha. Średni wiek drzewostanów na początek bieżącego 10-lecia wynosi 61 lat i jest wyższy o 5 lata od średniego wieku drzewostanów z początku ubiegłego okresu.

Zgodnie z § 77 Instrukcji urządzania lasu pożądany przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku Nadleśnictwa Lipka jest to 51±5 lat. Aktualny średni wiek drzewostanów jest wyższy od połowy średniego wieku rębności o około 10 lat (odstępstwo od pożądanego stanu docelowego). Świadczy to o potrzebie intensyfikacji użytkowania rębnego w przyszłości. W niniejszym planie u.l. przyjęte etaty cięć użytków rębnych stanowią łącznie w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych 105,8% sumy etatów optymalnych i 96,7% sumy etatów wg. zrównania średniego wieku w tych gospodarstwach.

Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu (użytki rębne i przedrębne) wynosi 1074797 m^3, co stanowi ok. 103,1% spodziewanego szacunkowego tabelarycznego przyrostu miąższości w okresie obowiązywania planu oraz 89,6% spodziewanego przyrostu określonego na 1200000 m^3.

Wnioskować więc można, że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać spadku miąższości Nadleśnictwa o 32597 m^3, to jest o około 0,8%. Pozyskanie takie gwarantuje trwałość lasu i ciągłość użytkowania w przyszłych okresach gospodarczych.

W Nadleśnictwie Lipka większość drzewostanów charakteryzuje się dobrym dostosowaniem gatunkowym do siedliska. Drzewostany zgodne z typami drzewostanów zajmują – 70,96% powierzchni, a drzewostany niezgodne – 4,30%, reszta to drzewostany częściowo zgodne – 24,74%. Dla utrzymania, czy nawet zwiększenia tej zgodności ważny jest prawidłowy dobór gatunków w nowo zakładanych uprawach oraz właściwe prowadzenie zabiegów hodowlanych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów. W niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem zaprojektowano działania zmierzające do zmiany składu gatunkowego, kwalifikując je do przebudowy poprzez rębnie i odnowienie, bądź poprzez podsadzenia.

Stosowane na siedliskach borowych sposoby zagospodarowania prowadzą z reguły do powstania drzewostanów jednowiekowych, często o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. W gospodarstwie przerębowo – zrębowym tworzą się drzewostany bardziej zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, czasami dwupiętrowe. Udział planowanych zrębów zupełnych (505,91 ha) w stosunku do powierzchni manipulacyjnej wszystkich zrębów (1873,94 ha) wynosi – 27,0%. W związku z tym należy się spodziewać zwiększenia różnorodności gatunkowej drzewostanów w przyszłym 10 – leciu.

Ważne dla struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów było między innymi wprowadzenie dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dotychczasowe działania w tym zakresie zasługują na wysoką ocenę. Należy również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębnego, jak i hodowlanego, będzie konsekwentnie zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną. Aktualnie w Nadleśnictwie Lipka drzewostany jednopiętrowe zajmują 91,58%. Pozostałą powierzchnię stanowią KO i KDO – 6,27% i drzewostany dwupiętrowe – 2,15%. W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano (o różnym stopniu pokrycia) 317,80 ha wydzieleń z nalotami, 527,80 ha z podsadzeniami pod osłoną drzewostanu oraz 2505,93 ha pododdziałów z podrostami i 1219,25 ha drzewostanów z podrostami o charakterze dolnego piętra.

Zagrożenie lasów czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest stosunkowo wysokie. Wynika to ze stałego, równoczesnego (synergicznego) oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych, jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, z drugiej zaś od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, warunki pogodowo-klimatyczne, nasilenie występowania klęsk żywiołowych (huragany, gradobicia, susze, pożary) oraz szkodników biotycznych, zwiększają podatność drzew na choroby. Natomiast przez różnorodność składów gatunkowych, w szczególności udział gatunków liściastych na siedliskach borowych, uzyskamy zdecydowaną poprawę odporności na czynniki szkodotwórcze.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Lipka, mimo zagrożeń, należy ocenić jako dobry.



Jezioro Główna (Trudna)



Osada leśnictwa Kiełpin, oddz. 25l



Rzeka Gwda – pamiątka po wojnie (zniszczony most kolejowy na trasie Złotów – Jastrowie), przy oddz. 488c

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU



Rzeka Gwda (Zbiornik Jastrowie) – widok na elektrownie z miejsca postoju, oddz. 448a



Prawdziwa ozdoba lasów Nadleśnictwa Lipka

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W PILE

Referat Nadleśniczego
Nadleśnictwa Lipka

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

za okres obowiązywania dotychczasowego
planu urządzenia lasu
lata 2012 – 2021

Mały Buczek 2021

Wstęp

Nadleśnictwo Lipka położone jest na styku dwóch województw wielkopolskiego oraz pomorskiego i obejmuje swym zasięgiem 509.62 km^2. Większość nadleśnictwa położone jest w powiecie złotowskim, poza północno-wschodnią częścią, która położona jest w Powiecie Człuchowskim. Zgodnie z obowiązującą regionalizacją przyrodniczo-leśną, lasy nadleśnictwa leżą w III Krainie Pomorsko-Wielkopolskiej. Przeważającą część nadleśnictwa obejmuje mezoregion Pojezierza Krajeńskiego (III.8). Jedynie niewielki fragment na zachód od wsi Górzna leży w zasięgu mezoregionu Równiny Wałeckiej (III.7). Nadleśnictwo Lipka podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. Jest nadleśnictwem jednoobrębowym (obręb Lipka). Powierzchnia ogólna nadleśnictwa bez gruntów stanowiących współwłasność wynosi obecnie 15 565,5215 ha. W 2012 roku w skład nadleśnictwa wchodziło dziewięć leśnictw. Z początkiem lipca 2015 roku został zmieniony zasięg terytorialny nadleśnictwa. Do nadleśnictwa zostało przyłączone łącznie 1809,1736 ha. Grunty przejęte z Nadleśnictwa Człuchów posłużyły do utworzenia dziesiątego leśnictwa (Leśnictwo Gronowo).

1. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.

Posumowanie zmian jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Lipka w okresie 2012-2021 przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 1
Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2012 do 01.01.2022 gruntów będących we współwłasności
Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny Lipka

Lokalizacja nieruchomości			Pow. dz.	Stan na 1.01.2012r.		Stan na 1.01.2022r.	
obręb ewidencyjny	kod admin.	nr dz. ewid.		udział	pow. zred.	udział	pow. zred.
1	2	3	4	5	6	7	8
Kiełpin	30-31-042-0008	8134/8	0,1928	1625 / 5915	0,0530	1625 / 5915	0,0530
Lipka	30-31-042-0017	21/31	0,0354	1 / 36	0,0010	0 / 0	0,0000
Lipka	30-31-042-0017	21/32	0,0022	1 / 36	0,0001	0 / 0	0,0000
Lipka	30-31-042-0017	21/33	0,0690	1 / 36	0,0019	0 / 0	0,0000
Lipka	30-31-042-0017	8172/17	0,0166	1 / 36	0,0005	0 / 0	0,0000
Lipka	30-31-042-0017	8172/37	0,1619	1 / 36	0,0045	0 / 0	0,0000
Lipka	30-31-042-0017	8172/43	0,0019	1 / 36	0,0001	0 / 0	0,0000
Lipka	30-31-042-0017	8172/14	0,0018	1 / 36	0,0001	0 / 0	0,0000
Lipka	30-31-042-0017	8172/44	0,0016	1 / 36	0,0000	0 / 0	0,0000
Lipka	30-31-042-0017	8172/45	0,0756	1 / 36	0,0021	0 / 0	0,0000

Zestawienie nr 2

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2012 do 01.01.2022 według kategorii gruntów

Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych (ha)*							Bilans powierzchni (ha)
	L	R	B	E	N	W	Tr	
Pow. wg stanu na 1.01.2012r.	**13 009,25**	**376,8337**	**15,1458**	**21,07**	**306,5716**	**6,97**	**3,05**	**13 738,89**
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol	8,64	2,7807	2,6694					14,0901
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI	0,082							0,082
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania								0
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	4,3083							4,3083
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	1 733,70	60,1096	1,5		13,69	0,17		1 809,17
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol								0
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol		-0,26						-0,26
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol			-0,6557					-0,6557
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.					-0,0032			-0,0032
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej								0
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów								0
Ustanowienie współwłasności								0
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	105,7831	-143,0996	-5,739	21,3688	7,9246	13,5221	0,24	0
Pow. wg stanu na 1.01.2022r.	**14 861,76**	**296,3644**	**12,9205**	**42,4388**	**328,183**	**20,6621**	**3,29**	**15 565,62**

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Lipka w ostatnich dziesięciu latach wzrosła o 1826,7351 ha. Wzrost ten spowodowany był głownie przez przejęcie w 2015 roku gruntów z Nadleśnictwa Człuchów - 1808,3636 ha oraz Nadleśnictwa Złotów - 0,8100 ha. Dodatkowo nadleśnictwo nabyło grunty w trybie art. 37 uol o łącznej powierzchni 14,0901 ha z czego 2,6694 ha zostały przejęte na zasadzie darowizny. Nabycia te dotyczyły szlaków komunikacyjnych biegnących wśród kompleksów leśnych lub bezpośrednio przylegających do nich, a także gruntów leśnych lub przeznaczonych do zalesienia. W 2017 roku nadleśnictwo przejęło 0,0820 ha gruntu leśnego od Skarbu Państwa z art. 36 uol.

W latach 2012-2021 została sprzedana jedna osada leśna z terenu Nowego Dworu oraz mieszkanie wraz z przynależnościami zlokalizowane w Lipce na ul. Gajowej. W trakcie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 188 na odcinku Lipka-Debrzno przekazano 0,0032 ha nieużytków Zarządowi Dróg Wojewódzkich.

Zmniejszenie powierzchni gruntów rolnych jest wynikiem zmian klasyfikacji gruntów zalesionych, a także utworzenia w 2021 roku nowego użytku ekologicznego pn. „Głogi nad Kamionką”. Duży udział w zmianach ewidencyjnych gruntów miały prace geodezyjne realizowane w latach 2018-2020 w ramach prac przygotowawczych przed nowym planem urządzaniem lasu.

Projekty związane z małą retencją przyczyniły się do wzrostu gruntów pod wodami na skutek wykonania śródleśnych zbiorników wodnych min. w leśnictwie Gronowo oddz. 566i, 524d, Osowo oddz. 203f, Biskupice oddz. 372i/389f, Podgaje oddz. 269g, Dzierżążnia 398j, 465w.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

Zestawienie nr 3

Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Rok kalenda-rzowy	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							Ogółem
	ha	m^3	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem		
			m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	ha	m^3	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres w g lat												
2012	167,97	23 760,79	1 221,45	24 982,24	58,93	390,63	838,50	31 441,85	4 436,81	897,43	36 269,29	61 251,53
2013	251,29	37 561,80	1 819,53	39 381,33	78,08	805,85	789,65	33 804,28	2 240,14	867,73	36 850,27	76 231,60
2014	192,61	32 151,28	1 199,31	33 350,59	42,09	209,84	757,88	40 339,33	3 646,77	799,97	44 195,94	77 546,53
2015	233,86	30 501,66	1 318,57	31 820,23	11,40	77,65	886,71	45 475,94	5 168,54	898,11	50 722,13	82 542,36
2016	248,53	37 419,70	1 019,36	38 439,06	23,54	210,24	937,31	46 262,17	8 608,70	960,85	55 081,11	93 520,17
2017	202,03	32 702,41	1 278,20	33 980,61	9,14	88,48	1 315,59	60 780,78	6 112,52	1 324,73	66 981,78	100 962,39
2018	162,15	28 385,63	953,40	29 339,03	17,90	290,13	1 213,28	55 886,57	4 145,68	1 231,18	60 322,38	89 661,41
2019	227,85	31 007,71	2 005,21	33 012,92	26,40	295,16	989,58	49 857,93	6 133,13	1 015,98	56 286,22	89 299,14
2020	167,55	29 020,48	1 607,85	30 628,33	21,08	362,99	1 016,75	46 948,89	7 071,71	1 037,83	54 383,59	85 011,92
2021	124,25	27 879,35	532,51	28 411,86	10,32	145,73	932,21	45 997,29	6 568,13	942,53	52 711,15	81 123,01
Razem	1 978,09	310 390,81	12 955,39	323 346,20	298,88	2 876,70	9 677,46	456 795,03	54 132,13	9 976,34	513 803,86	837 150,06
Etat za okres ubiegły	**1 992,45**	**346 581,00**	**-**	**346 581,00**	**290,41**	**1 059,00**	**9 665,96**	**490 302,00**	**-**	**9 956,37**	**491 361,00**	**837 942,00**
% wykonania	99,3	89,6	-	93,3	102,9	271,6	100,1	93,2	-	100,2	104,6	99,9

Zestawienie nr 4

Tabela IXa – zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.

Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji			
	Obręb Lipka		Razem Nadleśnictwo	
	ha	m^3	ha	m^3
1	2	3	4	5
Wykonanie za ubiegły okres wg lat				
2012	0,00	0,00	0,00	0,00
2013	0,00	0,00	0,00	0,00
2014	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

W analizowanym dziesięcioleciu na terenie nadleśnictwa nie były prowadzone wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji leśnej.

W okresie ostatnich czterdziestu lat możemy zaobserwować zmniejszający się procentowy udział użytków przygodnych w cięciach przedrębnych, który w poszczególnych rewizjach urządzania lasu kształtował się następująco:

- lata 1982-1991 – 23,4%
- lata 1992-2001 – 16,1%
- lata 2002-2011 – 14,1%
- lata 2012-2021 – 11,0%

Zestawienie nr 5

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębnego.

Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Lp.	Wyszczególnienie				Obręb Lipka	Razem N-ctwo
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10-lecie		m^3	346581,00	346581,00
2				ha	1992,45	1992,45
3		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m^3	323346,20	323346,20
4				ha	1978,09	1978,09
5		w tym: nie objęte PUL		m^3	7113,07	7113,07
6				ha	30,20	30,20
7		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	**93,3**	**93,3**
8			powierzchniowego	%	**99,3**	**99,3**
9		Udział cięć pozaplanowych	w m^3	%	2,2	2,2
10			w ha	%	1,5	1,5
12	w tym: Rębne zupełne	Rozmiar na 10-lecie		m^3	89189,00	89189,00
13				ha	297,01	297,01
14		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m^3	84846,77	84846,77
15				ha	315,05	315,05
16		w tym: nie objęte planem UL		m^3	4668,66	4668,66
17				ha	24,67	24,67
18		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	**95,1**	**95,1**
19			powierzchniowego	%	**106,1**	**106,1**
20		Udział cięć pozaplanowych	w m^3	%	5,5	5,5
21			w ha	%	7,8	7,8
22	Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m^3	256575,00	256575,00
23				ha	1695,44	1695,44
24		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m^3	223761,72	223761,72
25				ha	1663,04	1663,04
26		w tym: nie objęte PUL		m^3	743,06	743,06
27				ha	5,53	5,53
28		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	**87,2**	**87,2**
29			powierzchniowego	%	**98,1**	**98,1**
30		Udział cięć pozaplanowych	w m^3	%	0,3	0,3
31			w ha	%	0,3	0,3
32	Cięcia nie zaliczone na poczet etatu pow.	Rozmiar na 10-lecie		m^3	817,00	817,00
33		Wykon. za 10 lat obow. PUL		m^3	1782,32	1782,32
34		w tym: nie objęte PUL		m^3	1701,35	1701,35
35		Stopień realizacji		%	**218,2**	**218,2**
36		Udział cięć pozaplanowych		%	95,5	95,5
37	Użytki przygodne rębne			m^3	12955,39	12955,39
38	w tym: CSS			m^3	3557,74	3557,74
39	Udział użytków przygodnych w użytk. rębnym			%	4,01	4,01

Zestawienie nr 6

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębnego.

Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Lipka	R-m N-ctwo
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m^3	491361,00	491361,00
2			ha	9956,37	9956,37
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m^3	513803,86	513803,86
4			ha	9976,34	9976,34
5			m^3/ha	51,5	51,5
6		Stopień realizacji etatu pow.	%	**100,2**	**100,2**
7	CP	Rozmiar na 10-lecie	m^3	1059,00	1059,00
8			ha	290,41	290,41
9		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m^3	2876,70	2876,70
10			ha	298,88	298,88
11			m^3/ha	9,6	9,6
12		Stopień realizacji etatu pow.	%	**102,9**	**102,9**
13	TW	Rozmiar na 10-lecie	m^3	85520,00	85520,00
14			ha	2071,81	2071,81
15		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m^3	66329,67	66329,67
16			ha	2160,76	2160,76
17			m^3/ha	30,7	30,7
18		Stopień realizacji etatu pow.	%	**104,3**	**104,3**
19	TP	Rozmiar na 10-lecie	m^3	404782,00	404782,00
20			ha	7594,15	7594,15
21		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m^3	390465,36	390465,36
22			ha	7516,70	7516,70
23			m^3/ha	51,9	51,9
24		Stopień realizacji etatu pow.	%	**99,0**	**99,0**
25	Użytki przygodne w przedrębnych		m^3	54132,13	54132,13
26	Udział uż. pzygodnych w przedrębnych		%	11,0	11,0

Etat miąższościowy użytkowania rębnego i przedrębnego został wykonany w 99,9 % tj. w rozmiarze 837 150,06 m3.

Cięcia rębne

Etat powierzchniowy użytkowania rębnego został wykonany na poziomie 99,3%. Jest on konsekwencją dążenia do wykonania obligatoryjnego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych. Należy zauważyć, że cięcia w rębniach zupełnych w ujęciu powierzchniowym zostały przekroczone o 18,04 ha. Wynikało to z konieczności wykonania zrębów sanitarnych głównie w drzewostanach świerkowych. Intensywne wydzielania się świerka było spowodowane jego osłabieniem na skutek zaburzeń stosunków wodnych z powodu występujących w 2017 roku intensywnych opadów deszczu, a w latach kolejnych suszy. W odniesieniu do rębni złożonych nie zostały one wykonane na 32,40 ha, głownie z uwagi na wyznaczenie stref ochrony całorocznej ostoi ptaków oraz położenie w niedostępnym terenie (grunty podmokłe lub o silnym nachyleniu).

Cięcia przedrębne

Wykonanie trzebieży (TW+TP) pod względem powierzchniowym wyniosło 100,1%, zaś czyszczeń późnych (CP-P) – 102,9%. Daje to łączne wykonanie etatu powierzchniowego dla cięć przedrębnych w wielkości 100,2%. Przekroczenie powierzchniowe o 88,95 ha w TW spowodowane jest wykonaniem pod koniec operatu cięć w drzewostanach ze wskazówkami CP-P. Natomiast niewykonanie etatu powierzchniowego o 77,45 ha w TP wynika głownie z wyłączenia z użytkowania drzewostanów na których zostały utworzone strefy ochrony ostoi dla rybołowa (leśnictwo Biskupice) i bielika (leśnictwo Dzierżążnia), co uniemożliwiło wykonanie tam jakichkolwiek cięć.

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie nr 7

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną									
	płazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Powierzchnia zredukowana [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2012	2,78	18,70	0,00	1,29	18,16	14,49	0,14	7,93	0,00	188,08	63,04	131,25	40,92	0,00
2013	0,00	16,87	4,98	12,01	28,69	23,76	0,25	6,82	0,00	47,03	43,90	103,48	77,91	0,00
2014	0,00	3,82	26,65	18,49	44,42	92,01	0,48	1,83	0,00	66,97	42,40	115,22	65,69	0,00
2015	0	0	27,03	1,60	49,69	64,72	0,44	1,40	0,00	59,50	47,67	223,42	87,99	0,00
2016	0	0	21,13	5,43	50,50	35,36	0,57	5,69	0,00	93,71	62,41	177,03	94,73	0,00
2017	0,28	0	20,96	10,70	29,25	67,93	0,74	2,10	0,00	124,17	28,44	135,66	86,01	0,00
2018	0	0	23,75	12,06	93,89	52,19	1,80	1,94	0,00	46,47	54,43	279,69	44,99	0,00
2019	1,84	0	30,76	36,69	109,77	53,19	2,20	11,93	0,00	60,06	88,37	223,31	146,95	0,00
2020	0,69	0	39,90	0,00	45,89	35,42	1,47	15,17	0,00	107,15	70,81	35,23	52,22	0,00
2021	0	0	33,93	0,00	31,30	26,92	0,87	6,68	0,00	46,78	65,41	73,08	101,81	0,00
Razem	5,59	39,39	229,09	98,27	501,56	465,99	8,96	61,49	0,00	839,92	566,88	1 497,37	799,22	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	3,51	39,34	275,70	118,72	705,91	461,21	0,55	64,10	0,00	1 285,51	683,58	1 147,38	754,48	0,00
%wykonania	**159,3**	**100,1**	**83,1**	**82,8**	**71,1**	**101,0**	**1629,1**	**95,9**		**65,3**	**82,9**	**130,5**	**105,9**	

Odnowienie halizn, płazowin

Zadania wykonano w 159,3%. Przekroczenie wynika z odnowienia przepadłych upraw.

Odnowienie zrębów zaległych

Zadania wykonano w 100,1% w pierwszych trzech latach obowiązywania PUL. Niewielkie przekroczenie wynika z korekty powierzchni wydzielenia w 309 h z 2,25 ha na 2,30 ha.

Odnowienie zrębów bieżących

Ponieważ powierzchnia zaplanowanych odnowień zrębów bieżących nie została odpowiednio zredukowana w stosunku do powierzchni zaplanowanych do wycięcia zrębów rębniami zupełnymi, wykonanie zadań z tego zakresu kształtuje się na poziomie 83,1%.

Zalesienie gruntów nieleśnych

Wykonano planowany rozmiar w 82,8%. 20,45 ha nie zostało zalesionych zgodnie z planem. Powodem niewykonania planu było min. niezalesienie 7,48 ha z uwagi na utworzenie użytku ekologicznego „Głogi nad Kamionką", odstąpienie od zalesień niewielkich powierzchniowo ról z pozostawieniem ich do naturalnej sukcesji o łącznej powierzchni 5,72 ha, czy dzierżawa gruntów ekonomicznych przez koła łowieckie jako poletek łowieckich w celu zapewnienia odpowiedniego żeru dla zwierzyny płowej celem minimalizacji uszkodzeń w uprawach leśnych – 4,67 ha.

Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych

Na stopień wykonania zadań z zakresu odnowień w rębniach częściowych i gniazdowych w rozmiarze 71,1% miało wpływ niepełne wykonanie zadań z zakresu cięć w tej kategorii. Było to podyktowane głownie względami hodowlanymi i koniecznością doprowadzenia do właściwej stabilizacji odnowień gatunków liściastych. Należy zauważyć ze blisko 40% cięć wykonywane było w ramach rębni częściowych (II). Cięcia obsiewne nie zawsze dawały zadawalający efekt, w postaci odnowienia naturalnego nadającego się do uznania, a wprowadzanie sztuczne gatunków lasotwórczych w takich przypadkach znacznie przedłuża zaplanowany okres odnowienia.

Podsadzenia produkcyjne

Niewielkie przekroczenie planowych zadań z tego zakresu podyktowane zostało koniecznością przebudowy drzewostanów silnie uszkadzanych na siedliskach porolnych.

Dolesienie luk i przerzedzeń

Przekroczenia planowych rozmiarów w tym zakresie spowodowane zostały koniecznością odnawiania luk powstających w trakcie 10-lecia w wyniku działania wywalających wiatrów oraz kornika drukarza. Szczególnie proces wydzielania się kępowo posuszu świerkowego można było zauważyć po 2017 roku. Proces intensywnego wydzielania się posuszu trwa do chwili obecnej.

Poprawki i uzupełnienia

Niewykonanie planowanego rozmiaru poprawek i uzupełnień podyktowane było brakiem takiej konieczności. Przyjęto zbyt wysoki udział poprawek w zaplanowanych odnowieniach.

Pielęgnowanie upraw - pielęgnowanie gleby

Rozmiar pielęgnowania gleby wynikał z rzeczywistych potrzeb określanych bieżąco na gruncie. Co do zasady nie były wykonywane pielęgnacje na Bśw i BMśw z uwagi na znikome zagrożenie upraw przez chwasty.

Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne

Rozmiar łączny zaplanowanych czyszczeń nie został wykonany ze względu na niewykonanie w całości planu cięć rębnych. Powodem niewykonania było także stwierdzenie braku potrzeb pielęgnowania upraw szczególnie na siedliskach uboższych. Uprawy pielęgnowano w zależności od stwierdzonych na gruncie potrzeb.

Pielęgnowanie młodników (CP)

Wykonanie CP na poziomie 124.9 % wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W związku z intensywną dynamika wzrostu upraw przechodzących w fazę młodnika na żyźniejszych siedliskach, zabiegi CW były zastępowane przez CP.

Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne były wykonywane według potrzeb. W tabeli ujęto zabiegi bez powtórzeń. W przypadku niektórych pozycji z melioracjami należało wejść z zabiegiem dwukrotni tj. w celu usunięcia podrostu przed wykonaniem cięcia rębnego oraz rozdrobnienia pozostałości pozrębowych przed wykonaniem orki.

2.2.2. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w poszczególnych obrębach leśnych i dla nadleśnictwa przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 8

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.

Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny				
		przy wskaźniku zadrzewienia										
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW		130,39	10,55									140,94
BB												0,00
	91D0						2,10					2,10
BMŚW		131,80	2,78									134,58
BMW		4,23										4,23
LMŚW		55,15	12,90		3,66	0,49						72,89
LMW						0,54						0,54
LŚW		20,77	1,86									22,63
	9130		1,89									1,89
LW		2,81	1,26		2,60							6,67
	91F0	2,55										2,55
OLJ					4,75							4,75
Ogółem		**347,70**	**31,24**	**0,00**	**11,01**	**1,03**	**2,10**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**393,77**

Na 393,77 ha upraw założonych na powierzchni otwartej, skład gatunkowy zgodny z pożądanym występuje na 96,2% powierzchni. Częściowa zgodność składu gatunkowego została zinwentaryzowana na 14,14 ha upraw. Nie wykazano upraw niezgodnych oraz przepadłych. 358,71 ha upraw wzrasta obecnie przy stopniu pokrycia 1,0-0,9. Stanowi to 90% wszystkich upraw w wieku do 10 lat. Pozostałe 10% stanowią uprawy z przedziału 0,8-0,5 zadrzewienia, które ocenia się jako dobre i zadowalające.

2.2.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Zestawienie nr 9

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	20,67	30,0	12
	BMŚW		DB	4,21	43,6	12
	BMŚW		DB.B	111,06	34,2	12
	BMŚW		SO	5,21	40,0	22
	BŚW		ŚW	3,9	60,0	12
	LMŚW		BK	87,31	58,6	12
		9110		10,66	68,2	12
		9130		11,09	73,4	12
	LMŚW		DB	75,99	43,8	12
		9130		5,74	30,0	22
	LMŚW		DB.B	74,78	44,8	12
	LMŚW		DB.S	55,43	49,6	12
	LMŚW		JW	6,12	70,0	12
	LMŚW		LP	3,18	100,0	22
	LMŚW		SO	5,22	50,0	12
	LMW		BK	15,33	75,9	12
		9130		4,05	60,0	12
	LMW		DB	3,75	70,0	12
	LMW		DB.B	3,21	40,0	12
	LMW		DB.S	7,86	54,3	12
	LŚW		BK	60,53	66,0	12
		9110		0,86	70,0	12
		9130		77,25	65,6	22
		9160		7,56	60,0	22
	LŚW		DB	15,1	76,4	12
		9110		4,95	60,0	12
		9160		15,55	53,7	22
	LŚW		DB.B	13,77	57,8	22
	LŚW		DB.S	39,09	62,2	12
	LŚW		GB			
		9160		2,66	30,0	12
	LW		BK	6,32	73,7	12
		9130		6,09	60,0	22
	LW		DB	16,45	70,0	12
		9160		5,41	70,0	22

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LW		DB.S	32,81	54,3	12
		9160		13,94	50,0	12
		91F0		2,17	50,0	12
	LW		JW	2,23	60,0	12
	LW		WZ	1,48	40,0	12
	OLJ		DB	2,77	50,0	12
	OLJ		WZ	1,18	50,0	22
Razem				**842,94**	**53,4**	**12**
KDO	LMŚW		DB	4,88	40,0	22
	LŚW		BK			
		9110		2,68	40,0	12
		9130		5,74	37,6	12
	LŚW		DB			
		9160		3,56	10,0	12
	LW		BK	2,86	30,0	12
		9130		5,36	40,0	12
Razem				**25,08**	**34,1**	**12**
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	5,97	80,0	12
	BMŚW		DB	9,52	41,8	12
	BMŚW		DB.B	17,83	30,0	12
	BMŚW		SO	103,81	96,6	11
	BMW		DB.B	1,52	30,0	12
	BMW		SO	5,71	97,0	12
	LMŚW		BK	35,18	92,5	12
		9110		15,59	86,0	22
		9130		16,38	90,0	22
	LMŚW		DB	31,68	67,9	12
	LMŚW		DB.B	12,29	38,5	12
	LMŚW		DB.S	2,96	90,0	11
	LMŚW		DG	7,47	100,0	23
	LMŚW		LP	1,14	90,0	12
	LMŚW		SO	101,42	96,5	11
	LMŚW		ŚW	15,96	99,8	13
	LMW		BK	4,09	70,0	12
	LMW		DB	2	50,0	22
	LMW		DB.B	0,81	90,0	11
	LMW		DB.S	1,87	30,0	12
	LMW		ŚW	1,66	60,0	23
	LŚW		BK	26,42	92,1	12
		9110		11,26	93,8	12
		9130		131,9	91,6	22
	LŚW		DB	59,85	104,9	12
		9160		2,11	80,0	12
	LŚW		DB.B	1,49	90,0	12
	LŚW		DB.S	10,52	91,5	12
	LW		BK	2,35	94,4	22
	LW		DB	10,74	74,6	12
		9160		4,29	80,0	21
	LW		DB.S	7,28	69,7	22
		91F0		1,73	70,0	22
	LW		GB			
		9160		1,67	60,0	22
	LW		OL	9,68	82,9	12
	LW		WZ	2,24	100,0	12
	OLJ		DB.S	1,74	40,0	12

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Razem				680,13	88,4	12
Ogółem				**1548,15**	**68,5**	**12**

Według stanu na 01.01.2012 r. powierzchnia drzewostanów w Klasie odnowienia (KO) wynosiła 822,66 ha. Na przestrzeni 10 lat wzrosła ona o 2,5% i na chwilę obecną wynosi 842,94 ha. Podawany dla KO przeciętny procent pokrycia wynosi 53,4%. Wskaźnik ten nie pokazuje prawdziwego stopnia pokrycia upraw podokapowych w kontekście jakości wykonania, gdyż w tej grupie drzewostanów są uprawy na gniazdach (w rębni IIIA oraz w początkowej fazie rębni IIIB), których przeciętny % pokrycia nie może być większy od 30%-40% pow. manipulacyjnej i stanowi aktualnie tylko część przyszłych upraw.
Zupełnie inaczej wygląda ten wskaźnik dla upraw i młodników po rębniach złożonych, który osiągnął 88,5%, chociaż i tu jest on zaniżony ze względu na ujęcie do tej grupy drzewostanów zagospodarowanych rębnią gniazdową będącą po uprzątnięciu powierzchni między gniazdowej, która będzie dopiero odnowiona, a całość takiej powierzchni jest opisywana, jako uprawa o zadrzewieniu 0,3-0,4, w zależności jaką powierzchnię zajmują gniazda po rębni IIIA.
Rzeczywistym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników jest ich jakość hodowlana, a ta w przypadku upraw i młodników po rębniach złożonych osiągnęła bardzo wysoką przeciętną jakość kształtującą się na poziomie 12

2.2.4. Rozmiar uznanych odnowień naturalnych.

Wykaz powierzchni na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 10
Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych.
Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Kiełpin	53 f	0,25	0,25	Lśw	ODN-IIPN	Bk	2013
Podgaje	255 c	0,41	0,12	BMśw	ODN-IIPN	Bk	2013
	255 c		0,17	BMśw	ODN-IIPN	Kl	2013
	255 c		0,12	BMśw	ODN-IIPN	Lp	2013
Białobłocie	105 i	0,65	0,20	LMśw	ODN-PORN	Brz	2018
	105 i		0,06	LMśw	ODN-PORN	Os	2018
	105 i		0,39	LMśw	ODN-PORN	So	2018
Osowo	203 l	0,24	0,24	BMśw	ODN-PORN	Ol	2012
Osowo	136 f	0,05	0,05	BMśw	ODN-PORN	So	2014
Osowo	207 j	0,51	0,21	Lśw	ODN-PORN	Brz	2018
	207 j		0,30	Lśw	ODN-PORN	Ol	2018
Osowo	203 a	0,52	0,06	LMśw	ODN-PORN	Brz	2019
	203 a		0,46	LMśw	ODN-PORN	Ol	2019

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uzna-nia
Osowo	203 b	0,08	0,03	LMśw	ODN-PORN	Brz	2019
	203 b		0,02	LMśw	ODN-PORN	Ol	2019
	203 b		0,03	LMśw	ODN-PORN	Os	2019
Kiełpin	23 b	0,34	0,04	LMśw	ODN-PORN	Brz	2018
	23 b		0,08	LMśw	ODN-PORN	Db	2018
	23 b		0,01	LMśw	ODN-PORN	Gb	2018
	23 b		0,20	LMśw	ODN-PORN	Ol	2018
	23 b		0,01	LM	ODN-PORN	Wb	2018
Kiełpin	13 c	0,25	0,05	LMśw	ODN-PORN	Js	2019
	13 c		0,05	LMśw	ODN-PORN	Jw.	2019
	13 c		0,10	LMśw	ODN-PORN	So	2019
	13 c		0,05	LMśw	ODN-PORN	Św	2019
Dzierżążnia	439 b	0,85	0,85	LMśw	ODN-PORN	Brz	2012
Dzierżążnia	407 n	0,95	0,95	Lśw	ODN-PORN	Ol	2018
Dzierżążnia	421 c	0,60	0,54	LMśw	ODN-PORN	Brz	2019
	421 c		0,06	LMśw	ODN-PORN	So	2019
Dzierżążnia	384 l 01	0,28	0,28	LMśw	ODN-PORN	So	2019
Górzno	506 m	0,10	0,10	BMśw	ODN-PORN	So	2014
Górzno	452 f 01	1,00	0,80	Lśw	ODN-PORN	Ol	2018
	452 f 01		0,20	Lśw	ODN-PORN	Św	2018
Górzno	506 o 01	0,58	0,18	LMśw	ODN-PORN	Brz	2018
	506 o 01		0,40	LMśw	ODN-PORN	Ol	2018
Gronowo	539 f	0,75	0,15	BMśw	ODN-PORN	Ol	2018
	539 f		0,60	BMśw	ODN-PORN	So	2018
Gronowo	512 b	0,25	0,10	LMśw	ODN-PORN	Gb	2019
	512 b		0,15	LMśw	ODN-PORN	So	2019
Gronowo	512 g	0,36	0,36	LMśw	ODN-PORN	So	2019
Białobłocie	98 a	0,07	0,05	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2014
	98 a		0,02	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2014
Białobłocie	38 f	0,70	0,47	Lmw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Białobłocie	38 f		0,23	Lmw	ODN-ZŁOŻN	Św	2015
Białobłocie	97 a	1,94	1,94	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Białobłocie	129 b	0,13	0,13	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2016
Białobłocie	92 d	0,45	0,45	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Białobłocie	64 g	0,20	0,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
Białobłocie	93 f	0,60	0,60	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
Białobłocie	101 i	0,10	0,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	101 i		0,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2018
Białobłocie	125 f	0,90	0,27	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	125 f		0,23	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2018
	125 f		0,40	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2018
Białobłocie	112 i	1,20	1,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Białobłocie	107 g	1,99	1,99	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
Białobłocie	99 i	2,50	1,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	99 i		1,00	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2019
Białobłocie	99 c	0,43	0,43	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Białobłocie	98 a	0,50	0,25	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	98 a		0,25	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2019
Białobłocie	127 g	0,11	0,11	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Dg	2019
Osowo	114 a	1,07	1,07	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Osowo	114 d	1,30	1,30	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
Osowo	114 g	0,70	0,56	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	114 g		0,14	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2018
Osowo	133 f	0,40	0,40	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
Osowo	137 h	0,15	0,15	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Kl	2018
Osowo	138 i	0,40	0,40	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
Osowo	139 d	0,50	0,40	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2018
	139 d		0,10	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Kl	2018
Osowo	214 d -99	0,20	0,06	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Brz	2019

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
	214 d -99		0,14	BMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2019
Lipka	43 f	0,28	0,28	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2013
Lipka	80 j	0,74	0,74	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Lipka	7 m	3,59	3,59	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Lipka	77 f	0,54	0,54	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Lipka	79 i	0,51	0,51	Lśw	ODN-ZŁOŻN	BK	2015
Lipka	45 a	0,36	0,36	Lw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
Lipka	45 c	0,20	0,20	Lw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
Lipka	122 a	0,35	0,24	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	122 a		0,11	LMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2018
Lipka	118 h	0,75	0,25	Lw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	118 h		0,50	Lw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2018
Lipka	19 j	0,30	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Brz	2018
Lipka	4 b	4,95	4,95	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	6 c-01	1,00	0,40	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	6 c-01		0,60	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Jw.	2019
Lipka	6 c-99	1,00	0,40	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	6 c-99		0,60	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Jw.	2019
Lipka	7 i-01	1,50	1,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Jw.	2019
Lipka	9 b	2,19	2,19	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	9 g	0,28	0,28	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	10 b	1,18	1,18	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	10 h	0,80	0,80	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	18 d	3,40	1,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
	18 d		1,90	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2019
Lipka	45 g	2,00	2,00	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	76 c	0,50	0,40	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	76 c		0,10	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
Lipka	77 f	0,57	0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	77 f		0,07	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2019
Lipka	79 l	0,75	0,25	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	79 l		0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2019
Lipka	80 j	0,74	0,74	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	117 b	1,05	1,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	117 d	0,90	0,90	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	117 f	0,50	0,50	Lw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	120 o	0,50	0,35	LMw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	120 o		0,15	LMw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2019
Lipka	121 j	0,35	0,10	Lw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	121 j		0,25	Lw	ODN-ZŁOŻN	Św	2019
Lipka	122 d	0,22	0,22	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	123 a	0,90	0,90	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Lipka	123 d	0,40	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	123 d		0,10	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2019
Lipka	17 g	0,75	0,75	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2020
Potulice	171 c	0,60	0,60	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
Potulice	171 h	0,35	0,35	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
Potulice	194 g	0,70	0,70	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
Potulice	146 b	0,08	0,08	OlJ	ODN-ZŁOŻN	Ol	2014
Potulice	168 f	0,93	0,93	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Potulice	169 c	0,48	0,48	Lw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Potulice	168 d	0,20	0,20	Lw	ODN-ZŁOŻN	Ol	2018
Potulice	172 d	0,50	0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2018
Potulice	195 f	0,20	0,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Ol	2019
Potulice	194 g	0,40	0,40	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Potulice	171 l	1,70	0,60	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	171 l		0,10	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Brz	2019
	171 l		0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2019
	171 l		0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Ol	2019

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Potulice	171 h	1,40	1,00	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	171 h		0,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Dg	2019
	171 h		0,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2019
Potulice	171 d	0,15	0,15	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Ol	2019
Potulice	170 h	0,55	0,55	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Potulice	168 a	0,20	0,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Potulice	166 i	0,20	0,20	Lw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Potulice	150 i	0,20	0,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Potulice	145 f	1,40	0,50	LMw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	145 f		0,70	LMw	ODN-ZŁOŻN	Brz	2019
	145 f		0,20	LMw	ODN-ZŁOŻN	Św	2019
Potulice	142 i	0,40	0,40	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Potulice	144 j	0,70	0,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	144 j		0,40	LMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2019
	144 j		0,10	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2019
Potulice	196 c-99	2,50	2,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Potulice	196 c-01	2,80	2,80	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Potulice	194 d	1,75	1,25	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
	194 d		0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2019
Kiełpin	14 d	0,97	0,97	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
Kiełpin	54 d	0,40	0,40	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
Kiełpin	83 a	0,22	0,22	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
Kiełpin	49 k	0,70	0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
	49 k		0,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2015
Kiełpin	124 l	0,23	0,23	Lw	ODN-ZŁOŻN	Jw.	2015
Kiełpin	124 m	0,18	0,18	Lw	ODN-ZŁOŻN	Jw.	2015
Kiełpin	59 a-01	0,67	0,67	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Kiełpin	57 j	0,82	0,82	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Kiełpin	55 i	0,33	0,33	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Kiełpin	55 h	1,16	0,98	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
	55 h		0,03	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2015
	55 h		0,15	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2015
Kiełpin	53 d	0,63	0,39	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
	53 d		0,24	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2015
Kiełpin	13 l	0,77	0,77	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Kiełpin	59 d	0,33	0,33	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Kiełpin	58 i	0,32	0,32	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Kiełpin	22 d	0,90	0,90	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
Kiełpin	23 c	2,45	1,20	Lw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	23 c		0,45	Lw	ODN-ZŁOŻN	Db	2018
	23 c		0,80	Lw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2018
Kiełpin	83 a	0,90	0,70	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	83 a		0,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Jd	2018
Kiełpin	25 f	1,15	1,15	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
Kiełpin	28 f	1,15	1,15	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Kiełpin	50 b	0,15	0,15	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Kiełpin	50 k	0,50	0,50	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Brz	2019
Kiełpin	59 a-01	2,46	2,46	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Kiełpin	59 a-99	1,40	1,40	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Kiełpin	60 j	0,61	0,61	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Kiełpin	82 h	1,20	1,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Kiełpin	24 c	0,25	0,25	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2020
Dzierżążnia	380 c	0,98	0,10	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
	380 c		0,88	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2013
Dzierżążnia	449 o	0,24	0,07	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
	449 o		0,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Js	2013
	449 o		0,12	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Jw	2013
Dzierżążnia	450 b	0,92	0,09	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
	450 b		0,83	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Jw.	2013

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Dzierżążnia	436 d	0,02	0,02	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2014
Dzierżążnia	434 b	1,40	1,40	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2016
Dzierżążnia	378 c	1,30	0,70	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	378 c		0,60	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2018
Dzierżążnia	382 f	1,30	0,60	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	382 f		0,70	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2018
Dzierżążnia	383 h	0,80	0,24	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	383 h		0,56	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2018
Dzierżążnia	384 a	2,40	1,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	384 a		1,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2018
Dzierżążnia	410 b	0,50	0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2018
Dzierżążnia	449 m	1,14	0,76	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	449 m		0,38	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Jw	2018
Dzierżążnia	456 b	0,50	0,25	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	456 b		0,25	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Jw	2018
Dzierżążnia	456 h	0,60	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
	456 h		0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Jw	2018
Dzierżążnia	468 b	0,62	0,62	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2018
Dzierżążnia	492 h	0,30	0,30	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2019
Dzierżążnia	415 g	0,80	0,15	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	415 g		0,65	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
Dzierżążnia	414 b	0,15	0,15	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
Dzierżążnia	409 a	0,30	0,30	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Dzierżążnia	399 a-01	0,70	0,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	399 a-01		0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
Dzierżążnia	382 h	0,70	0,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	382 h		0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
Dzierżążnia	397 g	1,10	1,10	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
Dzierżążnia	411 d	1,63	1,63	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
Dzierżążnia	411 h	1,90	1,90	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2019
Dzierżążnia	397 f	0,72	0,40	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
	397 f		0,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Jw	2019
	397 f		0,12	LMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2019
Dzierżążnia	380 c	1,50	1,50	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2020
Biskupice	244 i-01	1,10	1,10	LMw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Górzno	358 c-01	1,17	1,17	BMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2018
Górzno	454 b	0,60	0,60	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2018
Górzno	358 c-01	0,70	0,70	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2019
Górzno	461 f	0,16	0,16	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2019
Górzno	471 d	0,20	0,20	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2019
Białobłocie	582 a	0,40	0,40	Bśw	ODN-ZRBN	So	2020
Osowo	200 h	0,20	0,20	Bśw	ODN-ZRBN	So	2014
Potulice	169 g	0,12	0,05	Lśw	ODN-ZRBN	Bk	2016
	169 g		0,07	Lśw	ODN-ZRBN	Gb	2016
Kiełpin	52 h	0,23	0,23	BMśw	ODN-ZRBN	Bk	2020
Górzno	390 f-01	0,70	0,70	Bśw	ODN-ZRBN	So	2013
Górzno	374 f-01	0,73	0,73	Bśw	ODN-ZRBN	So	2018

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uzna-nia
Górzno	497 d	1,06	1,06	BMśw	ODN-ZRBN	So	2020
Górzno	498 m	0,78	0,78	Bśw	ODN-ZRBN	So	2020
Białobłocie	64 a	1,50	1,50	Lśw	PBDODNRBN	Gb	2018
Białobłocie	64 h	1,15	1,15	Lśw	PBDODNRBN	Gb	2018
Białobłocie	89 g	0,20	0,20	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2018
Białobłocie	112 g	1,25	1,25	LMśw	PBDODNRBN	Db	2018
Osowo	115 d	1,04	0,42	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2018
	115 d		0,62	LMśw	PBDODNRBN	Św	2018
Osowo	133 g	0,25	0,25	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2018
Lipka	43 b	0,30	0,15	Lw	PBDODNRBN	Bk	2018
	43 b		0,15	Lw	PBDODNRBN	Gb	2018
Lipka	45 f	0,50	0,50	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2018
Lipka	11 m	0,62	0,62	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2019
Lipka	31 a	0,70	0,10	Lw	PBDODNRBN	Bk	2019
	31 a		0,60	Lw	PBDODNRBN	Jw	2019
Lipka	44 d	0,50	0,30	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2019
	44 d		0,20	Lśw	PBDODNRBN	Św	2019
Lipka	44 f	0,30	0,20	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2019
	44 f		0,10	Lśw	PBDODNRBN	Św	2019
Lipka	45 h	0,31	0,31	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2019
Lipka	46 b	0,30	0,30	Lśw	PBDODNRBN	Św	2019
Lipka	79 c	0,30	0,30	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2019
Potulice	194 k	0,45	0,20	Lw	PBDODNRBN	Bk	2019
	194 k		0,10	Lw	PBDODNRBN	Gb	2019
	194 k		0,15	Lw	PBDODNRBN	Jw	2019
Potulice	193 d	0,2	0,10	Lw	PBDODNRBN	Bk	2019
	193 d		0,10	Lw	PBDODNRBN	Gb	2019
Potulice	175 g	1	0,40	LMśw	PBDODNRBN	Jw	2019
	175 g		0,60	LMśw	PBDODNRBN	Wz	2019
Potulice	192 f-01	1	0,20	Lw	PBDODNRBN	Gb	2019
	192 f-01		0,80	Lw	PBDODNRBN	Ol	2019
Kiełpin	25 g	0,6	0,60	Lw	PBDODNRBN	Bk	2018
Kiełpin	54 f	2,56	2,56	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2018
Kiełpin	55 h	0,15	0,15	Lśw	PBDODNRBN	Św	2019
Kiełpin	363 a	1,81	0,72	Lśw	PBDODNRBN	Kl	2019
	363 a		1,09	Lśw	PBDODNRBN	Wz	2019
Dzierżążnia	465 j	0,3	0,30	LMśw	PBDODNRBN	Lp	2018
Dzierżążnia	464 i	2,1	1,70	LMśw	PBDODNRBN	Jw	2019
	464 i		0,40	LMśw	PBDODNRBN	Lp	2019
Dzierżążnia	451 b	0,9	0,20	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2019
	451 b		0,20	Lśw	PBDODNRBN	Js	2019
	451 b		0,50	Lśw	PBDODNRBN	Jw	2019
Dzierżążnia	450 i-01	0,15	0,15	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2019
Dzierżążnia	402 h-99	0,9	0,70	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2019
	402 h-99		0,20	LMśw	PBDODNRBN	Db	2019
Podgaje	218 h	0,6	0,60	LMśw	PBDODNRBN	Gb	2019
	Razem	**151,46**	**151,46**				

Odnowienia naturalne zostały uznane na powierzchni 151,46 ha zlokalizowanych na 183 różnych wydzieleniach. Stanowią one 11% całej powierzchni, jaka została odnowiona bądź zalesiona w ostatnim dziesięcioleciu. Największy udział w odnowieniach naturalnych przypada na buka – 81,01 ha, dęba – 23,38 ha oraz graba – 10,35 ha i jawora – 8,59 ha. W głównej mierze tego rodzaju odnowienia są inicjowane w rębniach złożonych i wykazane na siedliskach Lśw – 81,62 ha i LMśw – 43,11 ha. Jedynie 9% powierzchni odnowień naturalnych występuje na powierzchniach otwartych (zręby zupełne i zalesienia gruntów porolnych). Najwięcej bo 77% powierzchni dotyczy odnowień złożonych, a 14% powierzchni zakwalifikowanych do przebudowy.

2.2.5. Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa.

Drzewa mateczne (DM)

Wg stanu na 01.01.2012 r. na terenie nadleśnictwa znajdowało się 45 drzew matecznych. W związku ze złym stanem sanitarnym pięć z nich zostało wykreślonych z ewidencji. W minionym okresie nie uznano żadnych nowych obiektów nasiennych. Obecnie w bazie wpisanych jest 40 drzew matecznych: 4 daglezje i 36 sosny.

Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)

Na terenie nadleśnictwa aktualnie istnieje osiem wyłączonych drzewostanów nasiennych. Zajmują one łącznie 54,70 ha. Tworzy je, siedem drzewostanów sosnowych o powierzchni 51,62 ha i jeden drzewostan daglezjowy 3,03 ha. W ostatnim dziesięcioleciu na terenie leśnictwa Podgaje został uznany drzewostan wyłączony sosnowy o pow. 4,10 ha (Zarządzenie nr 6 Dyrektora Generalnego lasów Państwowych z dnia 14 lutego 2014 r.). Został on utworzony z gospodarczego drzewostanu nasiennego. Dokonano również korekty powierzchni jednego z WDN-ów, w wyniku przeprowadzonych w 2020 roku prac geodezyjnych (Decyzja Biura Nasiennictwa Leśnego nr 1546/KRLMP/2021 z 31.05.2021).

Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

Wg stanu na 01.01.2012 r. GDN-y zajmowały łącznie 454,75 ha. Ich powierzchnia na koniec dziesięciolecia zmalała o 95,80 ha, głównie na skutek wykonania zrębów uprzątających. Dodatkowo podjęto decyzję o wykreśleniu czerech drzewostanów: jednego świerkowego z uwagi na bardzo słaby stan zdrowotny oraz trzech sosnowych. Zmieniono funkcję jednego z GDN sosnowych, który został w 2014 roku przeklasyfikowany na WDN. W trakcie 10-lecia uznano za GDN jeden drzewostan bukowy o pow. 7,76 ha położony w leśnictwie Dzierżążnia w oddz. 457c (Decyzja Biura Nasiennictwa Leśnego nr 3633/KRLMP/16 z 06.09.2016).

Zestawienie nr 11
Zmiany w powierzchniach drzewostanów gospodarczych nasiennych na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat.

GDN	Pow. (ha) wg stanu na 01.01.2012	Pow. (ha) wg stanu na 31.12.2021	Przyczyny korekty powierzchni
SO	280,23	198,97	- wykonanie zrębów uprzątających, - przeklasyfikowania GDN na WDN (228d), - wykreślenie trzech GDN (258g, 445b, 455b)
SW	19,10	14,87	- wykreślenia jednego GDN (168h)
BK	66,62	56,31	- wykonania zrębów uprzątających, + uznanie nowego GDN (457c)
DB.B	39,09	39,09	
DB.S	31,12	31,12	
BRZ	10,08	10,08	
OL	8,51	8,51	
RAZEM	**454,75**	**358,95**	

Źródła nasion

Nadleśnictwo dysponuje obecnie 12 źródłami nasion. Dodatkowo na terenie nadleśnictwa wytypowane są dwa źródła do zbioru nasion wiązu szypułkowego i jabłoni dzikiej. W ostatnim dziesięcioleciu zostały wykreślone 2 źródła tj. olszy szarej i czereśni ptasiej.

Zestawienie nr 12
Zmiany w źródłach nasion przestrzeni ostatnich dziesięciu lat.

GAT	Liczba źródeł nasion wg stanu na 01.01.2012	Liczba źródeł nasion wg stanu na 31.12.2021	Nr decyzja BNL likwidującej źródło nasion
AK	1	1	
CZR.P	2	1	1354/KRLMP/19 z 25.04.2019
GB	4	4	
JW	2	2	
KL	1	1	
LP	3	3	
OL.S	1	0	1354/KRLMP/19 z 25.04.2019
RAZEM	**14**	**12**	

Bloki Upraw Pochodnych (BUP)

Na terenie nadleśnictwa znajduje się obecnie 20 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 640,86 ha. Realizację sześciu z nich jest już zakończona. Są to bloki nr: IA, VI, VIII, XIII, XIX i XX. W 10-leciu założono 86,77 ha upraw pochodnych, co daje wykonanie całościowe bloków na poziomie 44%. W porozumieniu z RDLP w Pile w minionym dziesięcioleciu:

- wyodrębniona dwa nowe bloki upraw pochodnych dla sosny: IA o pow. 11,78 ha oraz XXI – 23,98 ha,

- dokonano korekty zasięgu bloków nr: II, IV, XIII, XV i XVII,
- odstąpiono od realizacji bloku upraw nr XXII, który miał zostać założony na gruncie porolnym przejętym w 2015 roku z Nadleśnictwa Człuchów,
- wykreślono blok daglezjowy nr XXII o powierzchni 16,54 ha,
- odnowiono zrąb w bloku XXI sadzonkami pochodzącymi z WDN 227b zamiast WDN 228d,
- wykreślono rozproszone uprawy pochodne z ewidencji upraw pochodnych na łączną powierzchnie 83,34 ha.

Odnowienie niektórych bloków jest utrudnione z uwagi na bardzo słabe obradzanie nasion z wyłączonych drzewostanów nasiennych. Zauważalne jest osłabienie dynamika wzrostu sadzonek uzyskiwanych z WDN-ów w porównaniu z sadzonkami o innym pochodzeniu. Ma to negatywny wpływ na szybkość realizacji poszczególnych bloków.

Zestawienie nr 13
Poziom realizacji bloków upraw pochodnych za lata 2012-2021

Lp.	Nr BUP	Pow. BUP (ha)	Realizacja BUP (ha) wg stanu na		Zrealizowana pow. upraw w okresie 2012-2021	Uwagi
			01.01.2012	31.12.2021		
1	I	38,83	10,89	10,89	0	
2	IA	11,78	11,78	11,78	0	Blok zrealizowany
3	II	88,65	16,67	38,83	22,16	Korekta powierzchni z 92,51 na 88,65 ha
4	III	31,23	17,64	25,20	7,56	
5	IV	14,72	0,00	2,40	2,4	Korekta powierzchni z 23,22 na 14,72 ha
6	V	18,90	11,08	12,98	1,9	
7	VI	13,87	10,09	12,77	2,68	Blok zrealizowany. Pozostawiono niewycięty pas drzewostanu od rzeki Gwdy o pow. 1,10 ha
8	VII	18,19	5,91	5,91	0	
9	VIII	32,42	29,3	32,42	3,12	Blok zrealizowany
10	IX	89,99	3,89	7,55	3,66	
11	X	41,44	17,71	25,37	7,66	
12	XI	11,45	0	7,99	7,99	
13	XIII	33,26	33,26	33,26	0	Blok zrealizowany Korekta powierzchni bloku z 35,52 na 33,26 ha.
14	XV	44,99	2,24	11,18	8,94	Korekta powierzchni bloku z 42,24 na 44,99 ha
15	XVI	52,49	4,13	12,57	8,44	
16	XVII	46,43	0	5,8	5,8	Korekta powierzchni bloku z 57,24 na 46,43 ha
17	XVIII	10,68	7,28	7,28	0	
18	XIX	10,29	7,51	10,29	2,78	Blok zrealizowany
19	XX	7,27	7,27	7,27	0	Blok zrealizowany
20	XXI	23,98	0	1,68	1,68	
RAZEM		**640,86**	**196,65**	**283,42**	**86,77**	

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Zestawienie nr 14
Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew.
Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Bk	Db	Brz	Ol
01.01.2012	wg gat. pan. [m^3]	3 433 508	2 585 467	224 509	177 465	148 872	143 198
	wg gat. rz. [m^3]	-	2 438 115	227 675	161 770	229 770	148 450
	śr. zasobność [m^3/ha]	272	283	266	185	244	291
01.01.2022	wg gat. pan. [m^3]	4 152 944	3 249 548	257 773	220 545	137 919	163 232
	wg gat. rz. [m^3]	-	3 019 790	292 100	191 415	215 435	169 265
	śr. zasobność [m^3/ha]	286	306	247	185	231	268
Różnica	wg gat. pan. [m^3]	719 436	664 081	33 264	43 080	-10 953	20 034
	wg gat. rz. [m^3]	-	581 675	64 425	29 645	-14 335	20 815
	śr. zasobność [m^3/ha]	14	23	-19	0	-13	-23

Przy użytkowaniu zasobów leśnych zamykających się w 10-leciu miąższością 837 900 m^3 uzyskano wzrost zapasu o 719 436 m^3 co stanowi 20,9 % zapasu początkowego. Wzrosła przy tym przeciętna zasobność drzewostanów o 14 m^3/ha co stanowi 5,1 % przeciętnej zasobności stanu początkowego. W głównej mierze wynika to z zasobności sosny, która zajmuje 73% powierzchni leśnej. Dla takich gatunków jak buk, brzoza i olsza średnia zasobność na przestrzeni dziesięciolecia spadła. W przypadku buka i olszy wynika to ze znacznego zwiększenia się udziału drzewostanów młodszych klas wieku, a brzozy z obniżenia zasobności w starszych klasach wieku w skutek rozpoczętych cięć rębniami złożonymi.
Wskazane w powyższym zestawieniu zasoby najważniejszych gatunków drzew wykazują wzrost zapasu dla So, Bk, Db i Ol, natomiast dla Brz można zaobserwować spadek. Udział sosny liczony wg gatunków rzeczywistych jest niższy od udziału wg gatunków panujących, co świadczy o braku domieszek tego gatunku w innych drzewostanach. Znacznie większy jest udział Bk, Brz i Św w udziale rzeczywistym, świadczy to o wzrastającym udziale tych gatunków w drzewostanach sosnowych między innymi na wskutek przebudowy tych drzewostanów.

3.2. Jakość upraw i młodników

Na terenie nadleśnictwa zinwentaryzowano 400,22 ha upraw do 10 lat na powierzchniach otwartych. 90 % z nich charakteryzuje się najwyższym zadrzewieniem, tylko 2,10 ha stanowią uprawy o zadrzewieniu od 0.5 do 0.6. Upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Uprawy niezgodne z pożądanym składem gatunkowym zajmują powierzchnie 7,14 ha (1,8%). Dotyczą one upraw zakładanych na siedlisku LW - 6,45 ha oraz LMśw – 0,69 ha. Uprawy częściowo zgodne zajmują 14,14 ha (3,5%). Wśród nich jest jedna uprawa o pow. 2,10 ha zlokalizowana na siedlisku przyrodniczym 91D0. Uprawa ta pochodzi z odnowienia naturalnego, którą stanowi głównie brzoza.
Uprawy zakładane po rębniach złożonych oraz pod okapem drzewostanu zajmują 1541,7 ha pow. Jakość zadawalającą posiada 22% upraw (354,10 ha), dobrą 64% (978,6 ha), a bardzo dobrą 14% (209,0 ha).

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasów

W nadleśnictwie prowadzony jest stały monitoring stanu sanitarnego lasu, zgodnie z wymogami IOL, zaleceniami ZOL oraz RDLP, a pojawiający się posusz zasiedlony oraz wywroty i złomy są na bieżąco usuwane.

Zestawienie nr 15
Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2012-2021 (wg stanu na 12.10.2021)
Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Rok	Posusz [m^3]		Wywroty i złomy [m3]		Posusz, wywroty i złomy - ogółem
	Obręb leśny Lipka	Razem	Obręb leśny Lipka	Razem	
2012	2 985	2 985	3 272	3 272	6 257
2013	2 473	2 473	1 266	1 266	3 739
2014	2 192	2 192	3 711	3 711	5 903
2015	2 540	2 540	4 093	4 093	6 633
2016	8 496	8 496	2 686	2 686	11 182
2017	5 311	5 311	2 490	2 490	7 802
2018	4 359	4 359	1 369	1 369	5 728
2019	7 884	7 884	1 733	1 733	9 617
2020	8 784	8 784	1 520	1 520	10 304
2021	6 110	6 110	1 440	1 440	7 550
Razem	**48 973**	**51 135**	**23 288**	**23 581**	**74 715**

W chwili obecnej stan zdrowotny lasów nadleśnictwa, mimo licznych zagrożeń, można uznać za dobry. W analizowanym dziesięcioleciu usunięto łącznie 74 715 m3 posuszu wraz ze złomami i wywrotami. Stanowiło to 8,9% etatu grubizny zaplanowanej do pozyskania w latach 2012-2021.
Od 2016 roku można zaobserwować zintensyfikowanie wydzielania się posuszu świerkowego w wyniku żerowania kornika drukarza. Konieczne było wykonanie dwunastu zrębów sanitarnych o łącznej powierzchni 21,98 ha, w ramach których usunięto około 4000 m3 zasiedlonego drewna. Obecnie stabilność drzewostanów świerkowych jest mocno zachwiana i obserwuję się ich dalszy rozpad.
W latach 2019-2020 odnotowano na terenie nadleśnictwa intensywne zamieranie buka. Dotyczyło to głównie drzewostanów, które w 2017 uległy lokalnym podtopieniom, w wyniku intensywnych opadów deszczu. Zamieranie miało charakter pojedynczych odsłoniętych drzew (często w strefie brzegowej drzewostanu) lub całych grup starodrzewia na powierzchniach zagospodarowanych rębniami złożonymi. W wyniku osłabienie kondycji zdrowotnej, zaobserwowano pojawienie się szkodników wtórnych, takich jak roztoczek bukowiec (*Taphrorychus bicolor*) i opiętek zielony (*Agrilus viridis*). Obecnie proces ten wyhamował.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W latach 2002-2021 nadleśnictwo zalesiło łącznie 98,27 ha gruntów. Poniższe zestawienie przedstawia powierzchnię zalesioną w poszczególnych latach. Zalesienia zostały wykonane w oparciu o uzyskaną przez nadleśnictwo decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w kierunku leśnym.

Zestawienie nr 16

Rozmiar wykonanych zalesień w latach 2012-2021

Rok wykonania	Obręby leśne	Nadleśnictwo ogółem
	Lipka	
	powierzchnia [ha]	
2012	1,29	0,20
2013	12,01	12,01
2014	18,49	18,34
2015	1,60	1,60
2016	5,43	5,43
2017	10,70	10,70
2018	12,06	7,28
2019	36,69	36,08
2020	0,00	0,00
2021	0,00	0,00
R-m	**98,27**	**91,64**

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

W latach 2012-2021 powierzchnia szkód w młodnikach spowodowana spałowaniem wyniosła 539,75 ha, w wyniku zgryzania uszkodzone zostały uprawy na powierzchni 661,48 ha. Taki stan rzeczy powoduje konieczność zabezpieczania drzewostanów przed zwierzyną. Do tego celu stosowane są metody mechaniczne, chemiczne i biologiczne.

Zestawienie nr 17
Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2012-2021
Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny: Lipka

Rok	Powierzchnia zabezpieczana [ha]				
	Grodzenia nowe	Pow. wykł. drzewek ogryzowych	Zabezpieczenie chemiczne	Palikowanie modrzewia	Razem
2012	38,31	37,64	0,00	1,36	**77,31**
2013	30,47	0,00	0,00	0,00	**30,47**
2014	58,86	14,88	29,61	0,00	**103,35**
2015	65,73	0,00	22,69	0,00	**88,42**
2016	66,10	26,25	18,05	0,25	**110,65**
2017	39,58	23,56	35,87	0,00	**99,01**
2018	59,71	5,58	44,00	0,00	**109,29**
2019	52,00	0,00	0,00	0,01	**52,01**
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
Średnia roczna	***41,08***	***10,79***	***15,02***	***0,16***	**67,05**

Głównym sposobem zabezpieczania drzewostanów w minionym dziesięcioleciu były grodzenia. W ten sposób zabezpieczono około 411 ha, stawiając ponad 176 km ogrodzeń. W ostatnich latach obowiązywania PUL zrezygnowano całkiem z grodzenia upraw, stawiając na inne rozwiązania, głównie z zakresu hodowli lasu (dobór odpowiednich składów gatunkowych na uprawach, stosowanie domieszek, etc.).

Zabezpieczenia upraw i młodników za pomocą repelentów stosowano głównie w latach 2014-2018. Z uwagi na stwierdzaną małą skuteczność tych zabiegów, w kolejnych latach zrezygnowano z nich całkowicie.
W Nadleśnictwie Lipka od dłuższego czasu praktykowane jest wprowadzanie drzew owocowych (w tym starych odmian jabłoni) w ramach nowozakładanych upraw – pozwala to na uzyskanie żeru dla zwierzyny stanowiącego alternatywę dla pędów drzew. W okresie zimowym, przy długozalegającej pokrywie śnieżnej, stosowano ponadto zabiegi odsłaniania jagodzisk czy wykładanie drzew ogryzowych, by zapewnić w ten sposób dostęp do żeru w postaci pędów borówek czy kory.

Zestawienie nr 18
Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w roku 2021 z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód.
Nadleśnictwo Lipka, Obręb leśny Lipka

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń			Łączna pow. zredukowana uszkodzeń*	Pow. zred. popr. i uzup. wyk z powodu szkód od zwierzyny
		zgryzanie	spałowanie	inne		
uprawy	21-40%	35,16	9,30	6,42	15,26	
	>40%	12,46	0,35	0,15	9,72	1,24
r-m uprawy		47,62	9,65	6,57	24,98	1,24
młodniki	21-40%	1,00	37,07	2,25	12,10	
	>40%	33,13	0,30	1,90	26,50	
r-m młodniki		34,13	37,37	4,15	38,59	0,00

* łączną pow. zredukowaną uszkodzeń wyliczono stosując jako mnożnik środek przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

W 2021 r. wykonano na terenie nadleśnictwa 4,96 ha poprawek, które stanowią 3,7% średniorocznego rozmiaru odnowień. Brak jest jednolitej metodyki dotyczącą określenia jaka część z wykonywanych poprawek wynika bezpośrednio z uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę. Podczas oceny upraw dokonuje się oszacowania występujących uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę. Na tej podstawie można przyjąć, że 25% wykonywanych poprawek jest wykonywana w wyniku zgryzania bądź wydeptywania sadzonek przez zwierzynę płową.

W celu właściwego scharakteryzowania tendencji w zakresie szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, w kontekście wykonanych zadań hodowlanych i ochronnych na przestrzeni minionego 10-lecia, w poniższej tabeli zestawiono latami inwentaryzację szkód, powierzchnię poprawek i uzupełnień oraz powierzchnię grodzeń.

Zestawienie nr 19
Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz grodzeń w poszczególnych latach okresu minionego.

Rok okresu minionego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzeń [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2012	21-40%	25,66	118,31	7,93	38,31
	>40%	0,40	16,21		
2013	21-40%	22,68	103,33	6,82	30,47
	>40%	11,98	2,95		
2014	21-40%	40,18	49,70	2,15	58,86
	>40%	3,77	4,30		
2015	21-40%	33,14	65,98	1,99	65,73
	>40%	19,06	13,51		
2016	21-40%	115,29	74,69	5,96	66,10
	>40%	33,93	8,83		
2017	21-40%	21,52	79,55	4,22	39,58
	>40%	56,39	23,70		
2018	21-40%	66,75	36,49	3,11	59,71
	>40%	41,87	4,26		
2019	21-40%	56,07	11,73	12,27	52,00
	>40%	27,28	7,38		
2020	21-40%	73,66	23,94	15,17	0,00
	>40%	11,49	2,62		
2021	21-40%	50,92	40,62	4,96	0,00
	>40%	12,96	35,33		
Średnio-rocznie	**21-40%**	**50,59**	**60,43**	**6,46**	**41,08**
	>40%	**21,91**	**11,91**		

Średniorocznie w nadleśnictwie odnotowuje się ok. 70 ha uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę, przy czym w uprawach szkody powyżej 40% występowały na 30 % uszkodzonych powierzchni, a w młodnikach na powierzchni 16 %. Do 2016 roku można było zauważyć tendencję wzrostową w ilości uszkodzeń wykazywanych na uprawach, po tym roku ilość uszkodzą powoli malała. Z uwagi na ten trend, w latach 2020-2021 nadleśnictwo zrezygnowało z zabezpieczenia upraw za pomocą grodzeń. Ilość wprowadzonych poprawek w 2020 roku była jeszcze na ponadprzeciętnym poziomie i wyniosła ok.15 ha, w roku następnym spadła do 5 ha.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Na terenie Nadleśnictwa Lipka niebezpieczeństwo powstawania pożarów jest średnie, z uwagi na rozdrobnienie kompleksów leśnych położonych wśród pól, częsty przebieg linii elektrycznych przez kompleksy leśne doprowadzających prąd do siedlisk oraz dostępność lasu dla zbierających owoce runa leśnego

(jagody i grzyby) oraz turystów. Szczególnie niebezpieczne pod tym względem powstawania pożarów są okresy wczesno wiosenny - przed ruszeniem wegetacji roślinnej oraz letni ze względu na suche, bezdeszczowe dni i prowadzone w tym okresie prace rolnicze związane ze żniwami.
Według kategoryzacji zagrożenia pożarowego lasów obszar nadleśnictwa w całości zaliczony został do II kategorii. W latach 2012-2021 powstało ogółem 28 pożarów lasów o łącznej pow. 3,31 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,12 ha. Największy pożar o powierzchni 2,28 ha odnotowano w 2015 roku. Przyczyną jego powstania było nieumyślne zaprószenie ognia.

Ilość pożarów w poszczególnych latach minionego okresu w rozbiciu na przyczyny ich powstania oraz wielkość pożaru przedstawia szczegółowo poniższe zestawienie.

Zestawienie nr 20
Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2012-2021 wg przyczyn powstania i wielkości.

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania								Ilość pożarów wg wielkości		
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność		z gr. nieleś.	inne	pod-pale-nia	awarie inst. elektr.	PKP	nieu-sta-lona	do 0,05 ha	0,06 -1 ha	1,01-10 ha
			doro-słych	dzieci									
2012	2	0,18						1		1	1	1	
2013	0	0											
2014	3	0,05						2		1	3		
2015	2	2,31	1					1			1		1
2016	6	0,41					2	1		3	3	3	
2017	0	0											
2018	7	0,27	3			2		2			6	1	
2019	2	0,02				2					2		
2020	1	0,02						1			1		
2021	5	0,05				1				4	5		
Razem	**28**	**3,31**	**4**	**0**	**0**	**5**	**2**	**8**	**0**	**9**	**22**	**5**	**1**

Na obszarze nadleśnictwa znajdują się dwie wieże ppoż. Wyposażone są one w kamery przemysłowe. Stanowią one część zintegrowanego systemu wykrywania pożarów, który obejmuje swoim zasięgiem teren czterech nadleśnictw: Złotów, Jastrowie, Okonek i Lipkę. System ten tworzy łącznie 6 dostrzegali, z których obraz przesyłany jest do zintegrowanego punk alarmowo dyspozycyjny zlokalizowanego w budynku KPPSP w Złotowie. ZPAD obsługiwany jest przez podmiot zewnętrzny z którym zawierana jest corocznie umowa.

Nadleśnictwa Lipka aktualnie posiada 13 punktów czerpania wody, o cztery więcej niż na początku dziesięciolecia. Dwa z nich zostały przejęte w związku z przekazaniem przez Nadleśnictwo Człuchów terenów leśnictwa Gronowo. Dwa pozostałe, powstały w związku z koniecznością zagęszczenia punktów czerpania wody. Zlokalizowane są one poza gruntami leśnymi. Jeden przy jeziorze Gogolin, drugi przy stawie wiejskim w miejscowości Batorowo.

Liczba dojazdów pożarowych również została zwiększona z 14 do 17. Aktualna ich długość wynosi 81 km i wzrosła o 15 km. Zwiększenie liczby dojazdów jest wynikiem przejęcia w 2015 roku części terenu z Nadleśnictwa Człuchów. Z uwagi na dobrze rozwiniętą sieć dróg publicznych, utrzymywanie tak dużej ilości dojazdów nie jest uzasadnione. Nadleśnictwo planuję redukcję ich liczby o sześć o łącznej długości około 21 km. W analizowanym dziesięcioleciu zmodernizowano dwa dojazdy pożarowe, utwardzając je przez wbudowanie kruszywa na łącznym odcinku 10,823 km, w tym 5,864 km - dojazd nr 7 i 4,959 km - dojazd nr 4. W przypadku pozostałych dojazdów, przeprowadzono na bieżąco ich konserwacje w zależności od stwierdzonych potrzeb.

Liczba baz sprzętu nie uległa zmianie na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat. Tworzą ją:

- baza główna – zlokalizowana przy budynku nadleśnictwa, na terenie leśnictwa Osowo, oddz. 134h;
- baza pomocnicza – położona na terenie szkółki leśnej w Nowym Dworze w leśnictwie Dzierżążnia, oddz. 457g
- 9 punktów pomocniczych – usytułowanych bezpośrednio przy budynkach leśnictw, poza leśnictwem Gronowo.

5.3. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Szkodniki pierwotne

Na terenie Nadleśnictwa Lipka nie stwierdza się istotnego zagrożenia od szkodników pierwotnych drzewostanów sosnowych, co potwierdzane jest podczas corocznych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych tego gatunku.

W odniesieniu do gatunków liściastych, w 2012 roku na terenie nadleśnictwa, w leśnictwach Kiełpin i Dzierżążnia, wyznaczone zostały powierzchnie obserwacji szkodników dębu, głównie piędzika przedzimka. W związku z masowym występowaniem tego gatunków, na pow. 64 ha wykonano samolotowy oprysk drzewostanów dębowych. W kolejnych latach prowadzono kontrolę występowania miernikowców za pomocą drzewach lepowych oraz tzw. „hodowli wazonowej". Obecnie zagrożenie od miernikowców w drzewostanach dębowych, na terenie nadleśnictwa nie występuje.

Szkodniki wtórne

W ostatnich latach obowiązywania PUL obserwuje się zjawisko zamierania starszych drzewostanów bukowych. Zjawisko to jest następstwem suszy glebowej, jaka wystąpiła w latach 2017 i 2018. Najczęściej widocznymi objawami jest defoliacja koron, drobnienie liści oraz rany zgorzelinowe tworzące się strefie koron na zamierających pędach (konarach). Drzewa są zasiedlane przez roztoczka bukowca (Taphrorychus bicolor) i opiętka zielonego (Agrilus viridis). Nie wyklucza się oraz gatunki uszkadzające drewno jak np. rozwiertków (Xyleborus spp.), drwalników (Trypodendron spp.) Zamierające drzewa są na bieżąco usuwane z drzewostanu.

Od roku 2015 obserwowane było również wzmożone występowanie szkodników wtórnych świerka, takich jak rytownik pospolity i kornik drukarz. Zainwentaryzowane zasiedlone drzewa były sukcesywnie usuwane, a pozostałości pozrębowe usuwane poprzez ich spalanie lub rozdrabnianie i wywożenie z lasu. W związku z tymi szkodnikami konieczne było wykonanie następujących zrębów sanitarnych, o łącznej powierzchni 23,28 ha:

- 2016 rok - l. Gronowo, oddz. 529c - 0,98 ha (szkodniki wtórne świerka),
- 2018 rok - l. Lipka, oddz. 41c - 1,56 ha (szkodniki wtórne świerka),
- 2019 rok - l. Lipka, oddz. 19c - 6,36 ha (szkodniki wtórne świerka),
  - l. Dzierżążnia, oddz.451c - 0,67 ha (szkodniki wtórne świerka),
  - l. Dzierżążnia, oddz.451d - 0,94 ha (szkodniki wtórne świerka),
  - l. Dzierżążnia, oddz.458k – 1,00 ha (szkodniki wtórne świerka),
- 2020 rok - l. Kiełpin, oddz. 25d - 0,80 ha (szkodniki wtórne świerka),
  - l. Lipka, oddz. 40j - 3,97 ha (szkodniki wtórne świerka),
  - l. Lipka, oddz. 43f – 1,30 ha (szkodniki wtórne świerka),
  - l. Potulice, oddz. 166a – 1,48 ha
  - l. Potulice, oddz. 168h – 1,53 ha (szkodniki wtórne świerka),
  - l. Potulice, oddz. 194f – 1,22 ha (szkodniki wtórne świerka),
- 2021 rok - l. Potulice, oddz. 147b, pow. 1,47 ha (szkodniki wtórne świerka),

Lokalnie obserwuje się również uszkodzenia spowodowane szkodnikami wtórnymi sosny i modrzewia. W 2019 r. w leśnictwach Kiełpin i Potulice, usunięto 2,30 ha drzewostanów uszkodzonych przez kornika modrzewiowca. Od roku 2017 nasiliło się występowanie przypłaszczka granatka w drzewostanach sosnowych. Uszkodzone drzewa były wycinane i wywożone z lasu, a kora z porażonych drzew – palona lub zakopywana. W okresie od 2017 r – 2020 r. mechanicznym zwalczaniem tego szkodnika objętym zostało ponad 50,81 ha drzewostanów sosnowych.

W 2018 w uprawach i młodnikach sosnowych na terenie m.in. leśnictw Gronowo i Górzno odnotowano szkody od smolików – znaczonego i drągowinowca. Łączna powierzchnia uszkodzeń wyniosła 5,20 ha. Zasiedlone drzewka były wyrywane i palone.

Szkody od grzybów patogenicznych

W trakcie trwania 10–lecia występowanie uszkodzeń powodowanych przez grzyby patogeniczne (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, huba sosny) miało małe znaczenie dla trwałości drzewostanów, zdarzały się jedynie niewielkie, lokalne uszkodzenia. W celu ograniczenia szkód od grzybów wykonywano zarówno zabiegi mechaniczne (wyrywanie porażonych drzew na uprawach) jak i biologiczne (zabezpieczanie pni ściętych drzew biopreparatem) w celu ograniczenia tych uszkodzeń.

5.4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

Na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono występowania szkód przemysłowych. Obecnie problemem są wyrzucane śmieci przez okoliczną ludność. Średniorocznie ok. 144 mp śmieci zbieranych jest z terenów leśnych. Ich uprzątnięciem generuje rocznie około 35 tys. zł kosztów. W ostaniem dziesięcioleciu Straż leśna ukarała mandatami 35 osób za zaśmiecanie.

5.5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

W latach 2012-2021 szkody od wiatru miały charakter rozproszony. W minionym dziesięcioleciu jedynie w leśnictwie Białobłocie w 2015 roku powstała potrzeba odnowienia powierzchni w wyniku szkód od wiatru – odnowiona została luka o powierzchni 0,18 ha.

Znaczny wpływ na zdrowotność drzewostanów miały skrajne wartości warunków wilgotnościowych, przede wszystkim długotrwałe susze, jakie wystąpiły w latach 2018-2020, przy jednoczesnych wilgotnych wiosnach z intensywnymi podtopieniami. W 2017 roku zinwentaryzowano ponad 417 ha drzewostanów podtopionych, najwięcej w leśnictwach Białobłocie, Lipka i Potulice. Niestabilne warunki wilgotnościowe miały zdecydowanie znaczny wpływ na osłabienie drzewostanów, które zamierały bez oznak żerowania i obecności chorób grzybowych. Dotyczyło to głównie takich gatunków jak brzoza i buk.

W ubiegłym dziesięcioleciu szkody spowodowane niskimi temperaturami miały charakter incydentalny – największe szkody odnotowano w roku 2014, kiedy uszkodzenia wystąpiły na 33,29 ha upraw. Szkody w drzewostanach odnotowano także z powodu wysokich temperatur, głównie w latach 2017-2019. Szkody dotyczyły głównie więdniecia sadzonek na uprawach i w Gospodarstwie Szkółkarskim w Nowym Dworze.

5.6. Szkody spowodowane przez bobry

Gatunek ten odpowiada za 8% wszystkich uszkodzeń ewidencjonowanych w drzewostanach starszych klas wieku, głównie na skutek ścinania drzew i podtopień, wywołanych przegrodzenia cieków tamami bobrowymi. Drzewostany uszkodzone w wyniku ścinania drzew zajmowały łącznie 55 ha. Taki sam obszar zajmowały drzewostany podtopione Z uwagi na pełnioną rolę tego gatunku w kontekście zatrzymywania i retencjonowania wody, szkody te uznawane są za znośne.

6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

6.1. Pozyskanie choinek

W obecnej chwili na terenie nadleśnictwa znajdują się dwie plantacje choinkowe. Są one zlokalizowane w sąsiedztwie szkółki leśnej i zajmują obszar 2,42 ha. W latach 2012-2021 pozyskano ogółem ok. 2000 szt. drzewek. Z czego połowa przeznaczona była na sprzedaż bezpośrednią, a druga połowa, przekazana instytucjom i podmiotom współpracującym z nadleśnictwem, w ramach promocji i reklamy. Z uwagi na bardzo niewielką sprzedaż, przychód z tytułu sprzedaż choinek jest marginalny. Dodatkowo w ostatnim dziesięcioleciu można zaobserwować coroczny spadek sprzedaży choinek. Wynika to z większego wyboru i łatwiej dostępności drzewek na rynku zewnętrznym.

6.2. Użytkowanie runa leśnego

Na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat nie było komercyjnego użytkowania runa leśnego. Z darów lasu w postaci jagód i grzybów korzystają tylko okoliczni mieszkańcy.

6.3. Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

Grunty leśne związane z gospodarką leśną użytkowane są z zachowaniem celów i zadań gospodarki leśnej określonych w planie urządzenia lasu. Część gruntów leśnych przylega do sprzedanych osad leśnych i stanowi teren użytkowany przez właścicieli sąsiednich gruntów na powiększenie nieruchomości własnych (powierzchnia 1,27 ha). Na gruntach leśnych związanych z gospodarką leśną występują siedziba nadleśnictwa oraz siedziby leśnictw, szkółka leśna, urządzenia wodne i turystyczne, drogi leśne, pasy przeciwpożarowe, ścieżki rowerowe z elementami single truck, linie energetyczne, składnice drewna, a także linie podziału powierzchniowego. Ogółem grunty nieekonomiczne oddane w użytkowanie zależne zajmują powierzchnię 18,58 ha.
Grunty ekonomiczne zajmują powierzchnię 293,83 ha, w tym ok. 93 ha to łąki, 78 ha - pastwisk i 72 ha – role oraz 4 ha – sady na roli. Grunty te w większości oddane są w użytkowanie zależne na cele rolnicze (247,37 ha), z czego 65% z nich użytkowana jest przez koła łowieckie (powierzchnia 160,29 ha), z przeznaczeniem na zbiór dla zwierzyny lub jako poletka łowieckie. Grunty rolne nieobjęte użytkowaniem zależnym stanowią w części powierzchnie zalesione przeznaczone do zmiany klasyfikacji gruntów (26,72 ha). Pozostałe grunty rolne nieobjęte użytkowaniem zależnym stanowią różnice pomiędzy powierzchnią użytku gruntowego, a powierzchnią wynikającą z umowy. Redukcja powierzchni w umowie następuje ze względu na występujące na obrzeżach użytku gruntowego zadrzewienie lub teren trudno dostępny z uwagi na okresowe podtopienia. Grunty rolne, które w całości nie podlegają użytkowaniu, mają przeznaczenie na las z uwagi na pojawiającą się sukcesję lub na nieużytek do zmiany klasyfikacji gruntu.

6.4. Wyniki gospodarki łowieckiej

6.4.1. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Obszar Nadleśnictwa Lipka zaliczony jest do I rejonu hodowlanego wspólnie z Nadleśnictwami Złotów i Kaczory. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką na siedmiu dzierżawionych obwodach łowieckich. Większość z nich to obwody polne, tylko w obwodzie nr 6 przeważają lasy. Spośród nadzorowanych obwodów bardzo dobrą jakością cechują się dwa z nich: nr 4 i nr 6. Słabym jakościowo obwodem jest obwód nr 10.

Zestawienie nr 21
Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Lipka

Lp	Obw.	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]			Kategoria jakościowa obwodu
			leśna	polna	ogółem	
1	4	Nr 1 "Daniel" Lipka	1 948	3 917	5 865	Bardzo dobry
2	5	Nr 45 "Myśliwiec" Biskupice	1 379	3 421	4 800	Dobry
3	6	Nr 45 "Myśliwiec" Biskupice	3 437	2 184	5 621	Bardzo dobry
4	9	Nr 4 "Kuropatwa" Złotów	1 558	3 939	5 497	Dobry
5	10	Nr 1 "Daniel" Lipka	250	3 768	4 018	Słaby
6	11	Nr 4 "Kuropatwa" Złotów	3 031	6 980	10 011	Dobry
7	314	WKŁ "Świt" Warszawa	2 077	4 133	6 210	Dobry
		R-m:	**13 680**	**28 342**	**42 022**	

6.4.2. Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich.

Trafna ocena liczebności, zagęszczenia i struktury populacji danych gatunków zwierzyny łownej jest podstawą do prowadzenia właściwej gospodarki łowieckiej. Liczebność zwierzyny określana na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny.

Zestawienie nr 22
Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 20012-2021

obw. łow. nr	Gatunek	doc. stan zwierz.	Sezon 2012/2013				Sezon 2013/2014				Sezon 2014/2015				Sezon 2015/2016				Sezon 2016/2017			
			inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%
4	jeleń	78	75	46	39	85	94	51	45	88	94	74	69	93	100	74	57	77	110	67	67	100
	sarna	469	310	77	76	99	320	80	79	99	320	90	90	100	350	92	90	98	360	94	86	91
	daniel	29	59	26	25	96	62	20	18	90	35	20	19	95	33	18	15	83	35	20	21	105
	dzik	29	200	200	144	72	183	200	148	74	183	230	205	89	182	300	271	90	160	220	158	72
5	jeleń	55	55	30	27	90	80	46	43	93	100	62	45	73	95	50	45	90	100	50	46	92
	sarna	288	140	41	30	73	230	55	42	76	240	58	55	95	270	65	51	78	260	53	50	94
	daniel	0	10	5	3	60	15	4	2	50	6	0	0	0	12	6	4	67	14	6	2	33
	dzik	24	110	130	116	89	110	120	125	104	130	150	109	73	130	150	155	103	110	135	102	76
6	jeleń	120	138	62	57	92	130	73	69	95	134	91	91	100	145	82	76	93	155	82	75	91

obw. łow. nr	Gatunek	doc. stan zwierz.	Sezon 2012/2013				Sezon 2013/2014				Sezon 2014/2015				Sezon 2015/2016				Sezon 2016/2017			
			inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%
	sarna	225	160	44	26	59	220	52	43	83	230	54	45	83	250	60	46	77	240	50	49	98
	daniel	0	13	8	6	75	20	8	2	25	7	0	0	0	12	7	4	57	13	6	0	0
	dzik	28	100	110	94	85	110	110	118	107	130	150	118	79	132	150	147	98	110	135	98	73
9	jeleń	47	60	34	34	100	80	45	42	93	80	52	52	100	135	61	61	100	135	71	68	96
	sarna	440	127	70	29	41	230	35	35	100	170	45	44	98	250	55	55	100	273	66	65	98
	daniel	30	29	20	18	90	46	24	23	96	46	24	23	96	50	26	25	96	81	26	23	88
	dzik	27	55	70	69	99	80	85	80	94	80	106	96	91	80	96	100	104	100	106	70	66
10	jeleń	0	10	3	0	0	10	3	0	0	10	3	0	0	8	10	4	40	8	4	0	0
	sarna	402	220	60	56	93	250	65	54	83	250	75	70	93	290	76	54	71	280	66	58	88
	daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	dzik	20	75	80	20	25	65	60	34	57	65	60	33	55	60	70	29	41	40	40	25	63
11	jeleń	106	25	15	15	100	40	15	14	93	40	22	21	95	61	27	74	274	160	83	73	88
	sarna	801	120	30	30	100	200	34	33	97	160	40	36	90	220	50	102	204	520	123	125	102
	daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	dzik	50	60	70	69	99	90	70	58	83	80	85	77	91	90	85	177	208	145	175	169	97
314	jeleń	73													55	34	33	97	115	59	54	92
	sarna	497													284	63	63	100	300	76	73	96
	daniel	42													88	53	54	102	88	53	50	94
	dzik	31													191	192	183	95	100	180	137	76

obw. łow. nr	Gatunek	doc. stan zwierz.	Sezon 2017/2018				Sezon 2018/2019				Sezon 2019/2020				Sezon 2020/2021				Śr % wyk. za 10 lat
			inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	
4	jeleń	78	130	71	70	99	120	63	65	103	146	63	54	86	126	50	49	98	92
	sarna	469	360	94	86	91	302	65	66	102	330	65	67	103	330	60	59	98	97
	daniel	29	45	30	32	107	47	30	27	90	75	30	30	100	75	30	28	93	94
	dzik	29	120	170	127	75	50	142	145	102	42	100	118	118	40	74	68	92	85
5	jeleń	55	86	39	36	92	61	32	27	84	102	28	26	93	98	25	28	112	89
	sarna	288	210	47	32	68	219	45	26	58	222	35	33	94	222	35	28	80	78
	daniel	0	4	5	3	60	4	3	1	33	7	4	2	50	7	4	3	75	53
	dzik	24	60	110	77	70	33	95	73	77	34	85	93	109	34	64	83	130	90
6	jeleń	120	147	61	50	82	105	55	41	75	248	45	40	89	224	45	48	107	92
	sarna	225	190	45	26	58	195	42	18	43	200	30	22	73	200	30	21	70	71

obw. łow. nr	Gatunek	doc. stan zwierz.	Sezon 2017/2018				Sezon 2018/2019				Sezon 2019/2020				Sezon 2020/2021				Śr % wyk. za 10 lat
			inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	
	daniel	0	4	5	3	60	4	3	1	33	5	4	2	50	5	4	2	50	52
	dzik	28	60	110	68	62	34	95	97	102	38	90	89	99	34	64	77	120	88
9	jeleń	47	130	67	65	97	111	58	51	88	109	51	50	98	128	60	61	102	97
	sarna	440	280	80	72	90	255	55	47	85	258	48	40	83	258	43	33	77	84
	daniel	30	70	26	25	96	67	26	21	81	57	21	21	100	59	23	24	104	93
	dzik	27	100	86	93	108	25	70	89	127	27	63	78	124	25	41	108	263	103
10	jeleń	0	8	8	6	75	12	11	12	109	22	8	6	75	22	8	8	100	59
	sarna	402	280	66	59	89	232	50	47	94	255	50	48	96	255	50	45	90	87
	daniel	0	0	3	0	0	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	dzik	20	25	50	45	90	18	50	39	78	17	50	47	94	20	30	29	97	58
11	jeleń	106	180	73	70	96	118	62	50	81	219	49	47	96	219	63	61	97	103
	sarna	801	560	145	141	97	577	130	111	85	580	105	94	90	464	83	72	87	100
	daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	dzik	50	105	175	149	85	53	150	175	117	60	140	193	138	57	104	174	167	116
314	jeleń	73	119	60	51	85	103	54	53	98	153	50	47	94	153	54	52	96	93
	sarna	497	348	91	83	91	399	86	79	92	400	83	80	96	400	83	75	90	94
	daniel	42	105	61	54	89	100	52	49	94	90	46	47	102	90	46	48	104	97
	dzik	31	80	165	161	98	54	160	188	118	62	150	170	113	42	110	139	126	102

6.4.3. Uszkodzenia powodowane prze zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami

Nadleśnictwo wykonuje co roku ocenę występowania szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach. Najwięcej szkód jest spowodowana przez bytowanie zwierzyny płowej. Jeleń przyczynia się do 70% wszystkich zaewidencjonowanych w nadleśnictwie uszkodzeń. Sarna odpowiada za 17 % szkód. Gatunek ten głównie uszkadza uprawy. Chętnie zgryza niezabezpieczone drzewka gatunków liściastych i iglastych.

Właściwe wielkości planów odstrzałów, a także coraz częściej obserwowana obecność wilka w obwodach nadzorowanych, powoduje ograniczenie występowanie szkód w uprawach i młodnikach. Dodatkowym aspektem jest zagospodarowanie przez koła łowieckie śródleśnych łowisk, pastwisk, a także uprawa poletek łowieckich. Zapewnienie zwierzynie dostępu do naturalnego żeru wysokiej jakości, jest skutecznym sposobem mogącym ograniczyć występowanie szkód od zwierzyny płowej w uprawach i młodnikach.

W miejscach najwyższej koncentracji zwierzyny płowej, oraz w miejscach wystąpienia potencjalnych uszkodzeń nadleśnictwo stosuje ogrodzenia z siatki leśnej. Grodzeniu podlegają kępy najbardziej narażonych gatunków domieszkowych, gniazda w rębniach złożonych (przede wszystkim z dębem).

Pomimo rezygnacji przez nadleśnictwo w latach 2020 i 2021 z grodzenia nowozakładanych upraw, nie odnotowano wysokiego wzrostu uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę. Są jednak pojedyncze uprawy, gdzie z uwagi na dużą presje zwierzyny, w znaczący sposób został zahamowany wzrost drzewek gatunków liściastych z uwagi na ich ciągłe zgryzanie.

6.4.4. Zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych.

Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych oraz w rębniach złożonych jest wysoka. Większość upraw to uprawy bardzo dobre i dobre. Składy upraw i młodników są dobrze dostosowane do siedlisk. Nie zaobserwowano wpływu zwierzyny płowej na zniekształcenia składów gatunkowych.

7. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Planów ochrony

7.1. Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Plan działań wynikający z Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lipka przyjęty na lata 2012-2021 zakładał działanie w następujących kierunkach:

Ochrona różnorodności biologicznej

Na terenie nadleśnictwa w celu zwiększenia bioróżnorodności szczególnie w ramach przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych wprowadzono 465,99 ha podsadzeń, głownie bukowych. W ramach programu restytucji cisa oraz jarzęba brekini w latach 2012-2016 posadzono na terenie nadleśnictwa 600 szt. cisa i 1320 szt. brekini. Na zrębach zupełnych pozostawiono łącznie ok. 12 ha kęp starodrzewie. Dodatkowo kępy starodrzewia pozostawia się również przy wykonywaniu cięć uprzątających w rębniach częściowych. Przed wykonywanymi cięciami zarówno przedrębnymi jak i rębnymi wyznacza się, a następnie pozostawia do naturalnego rozkładu drzewa dziuplaste. Z uwagi na występująca w północnej części leśnictw Gronowo awifaunę, utworzono w 2021 roku użytek ekologiczny „Głogi nad Kamionką”. W 2016 roku na obszarze blisko 110 ha wyznaczono tzw. powierzchnie referencyjne. Są to obszary wyłączone z użytkowania gospodarczego. Mają posłużyć do obserwacji naturalnych procesów przyrodniczych.

Kształtowanie stref ekotonowych

Zadanie było realizowane na bieżąco w trakcie wykonywanych prac gospodarczych w drzewostanach. Przy zalesieniach gruntów porolnych wprowadzano od strony pól pasy różnogatunkowych krzewów oraz drzewek owocowych. W trakcie wykonywania cięć rębnych na styku pole-las, pozostawiano pas starodrzewia, w niektórych przypadku, gdy nie posiadał on podrostu, wprowadzano w celu wzmocnienia stabilności ekotonu gatunki krzewiaste. Ewidencja zakładanych ekotonów w nadleśnictwie prowadzona jest dopiero od 2018 roku. Na przestrzeni trzech ostatnich lat utworzono strefy ekotonowe na pow. 3,79 ha.

Kształtowanie stosunków wodnych

Nadleśnictwo nie prowadziło cięć zupełnych w bliskim sąsiedztwie zbiorników wodnych, cieków, źródlisk oraz torfowisk (bagien). Część podmokłych powierzchni, o ile pozwalały na to warunki terenowe, odnawiane były bez przygotowania gleby (dotyczyło to głownie drzewostanów olsowych). Obecnie na terenie nadleśnictwa wybudowanych jest 132 zastawek drewnianych i 90 progów spowalniających spływ wód powierzchniowych. Zastawki drewniane zlokalizowane są głownie na rowach melioracyjnych. Nadleśnictwo na bieżąco dokonuje konserwacji tych obiektów w celu utrzymania ich w należytej sprawności technicznej. W ostatnim dziesięcioleciu wykopano również 3 nowe śródleśne oczka wodne oraz oczyszczono i pogłębiono 11 istniejących.

Ochrona rzadkich i chronionych gatunków

W latach 2012-2021 wprowadzono do SILP 6 nowych stanowiska roślin chronionych stwierdzonych na gruncie przez leśniczych, w tym 5 dla widłaka jałowcowatego i 1 dla podkolanan białego. Gatunki chronione zaewidencjonowane w SILP są widoczne na numerycznej mapie ochrony przyrody, dostępnej dla pracowników terenowych nadleśnictwa. Są oni zobowiązani do planowania zadań gospodarczych w taki sposób, aby nie doszło do zniszczenia stanowiska z rzadką czy chronioną rośliną. Na terenie nadleśnictwa wyznaczonych jest aktualnie pięć stref ochrony i regularnego przebywania dla trzech par bielika, jednej pary rybołowa oraz pary bociana czarnego. Aktualnie prowadzone są obserwacje czterech gniazd w celu jednoznacznego potwierdzenia zasiedlenia ich przez ptaki objęte ochrona strefową. W ramach zwalczania gatunków inwazyjnych w latach 2014-2016 na terenie nadleśnictwa odłowiono 25 szt. norki amerykańskiej, będącej gatunkiem konkurencyjnym dla rodzimej wydry europejskiej.

Ochrona siedlisk przyrodniczych

W przypadku takich siedlisk przyrodniczych jak 9110 – Kwaśna buczyna, 9130 – Żyzna buczyna, 9160 – Grąd subatlantycki i 9170 – Grąd środkowoeuropejski, w nadleśnictwie stosuje się rębnie złożone oraz wykorzystuje się lata nasienne w celu zainicjowania i wyprowadzenia odnowienia naturalnego.

7.2. Omówienie wykonania zadań wynikających z zatwierdzonych Planów Ochrony.

Dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Jary" jest utworzony planu ochrony wprowadzony Rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego nr 11/05 z dnia 19.09.2005 r. Obejmuje on następujące działania ochronne:

1. Obserwacja kierunków przebiegów naturalnych procesów przyrodniczych (nie rzadziej niż raz na 5 lat) – na obszarze rezerwatu nie były wykonywane tego rodzaju obserwacje. O przebiegu naturalnych procesów pośrednio można dowiedzieć się z opisów taksacyjnych wykonywanych w ramach planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Lipka w latach 2002, 2012 i 2022.
2. Koszenie łąk w celu ich zachowania o łącznej powierzchni 2,00 ha, co najmniej raz w roku w okresie wegetacyjnym – wspomniany obszar znajduje się poza obszarem zarządzanym przez nadleśnictwo
3. Odtwarzanie zniekształconych lub zdegradowanych ekosystemów w tym:
   a. regulacja stosunków wodnych polegająca na podniesienie poziomu wody w oddz. 468 c, poprzez wypłaceniu rowu odwadniającego o 50 cm w okresie 5 lat, po 10 cm rocznie, do roku 2010 – w ramach tego działania wykonano w 2011 próg kamienno-drewniany na rowie biegnącym od jeziora zatopione bagno do łąk .
   b. przebudowa drzewostanów w kierunku lasów o składzie gatunkowym i strukturze zgodnych z warunkami naturalnymi poprzez cięcie schematyczne w pododdziele 480 h i 481 c – w roku 2012 wykonano trzebież schematyczną polegającą na wycięciu ¼ rzędów drzew.
   c. odtworzenie ekosystemu łąkowego poprzez koszenie trzcinowiska na terenie pododdziału 492 b, nie rzadziej niż raz na 2 lata – obszar podtopiony porośnięty drzewostanem olchowym w wieku 49 i 74 lat, koszenie tej powierzchni jest niemożliwe.
4. Usuwanie gatunków obcych geograficznie takich jak: śnieguliczka biała, porzeczka alpejska, dąb czerwony, czeremcha amerykańska –

zadanie było planowane do zrealizowania w 2013 roku z WFOŚiGW. Zadania nie zrealizowano.

5. Likwidacja siedlisk antropogenicznych poprzez usunięcie nielegalnych wysypisk - zadanie wykonywane jest na bieżąco.
6. Wykonanie i utrzymywanie obiektów infrastruktury turystycznej, edukacyjnej i informacyjnej – na granicy rezerwatu znajdują się trzy tablice z nazwą rezerwatu, brak jest tablic dotyczących zakazów obowiązujących w rezerwacie oraz tablicy poglądowej o rezerwacie, nie jest również wyznaczona przyrodnicza ścieżka dydaktyczna, pieszy szlak turystyczny oraz szlak rowerowy.
7. Ochrona przeciwpożarowa w obrębie całego rezerwatu – nadleśnictwo utrzymuje na bieżąco przejezdność dróg leśnych przebiegających przez rezerwat oraz monitoruje teren w okresie wiosenno-jesiennym w ramach działania Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego.
8. Wyznaczenie parkingu leśnego przy drodze publicznej ze Złotowa do Jastrowia 482 d, oraz w sąsiedztwie 492 d. Wyznaczenie parkingu przy drodze publicznej prowadzącej z Nowego Dworu do Górzna 469a/468 i - wykonano parking przy drodze publicznej prowadzącej z Nowego Dworu do Górzna.
9. Wyznaczenie przez nadleśnictwo miejsc do amatorskiego połowu ryb na obszarze jeziora Górzno Górne i Górzno Dolne – nie wskazano miejsc do amatorskiego połowu ryb.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Zestawienie nr 23
Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok			
			1.01.1992 r.	1.01.2002 r.	1.01.2012 r.	1.01.2022 r.
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	11508,28	12261,89	12601,42	14519,01
2	Zasoby miąższości	.m^3	1900726	2565390	3433508	4152944
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
	IIa	m^3	99	110	145	112
	IIb	-„-	156	200	223	193
	IIIa	-„-	220	245	309	277
	IIIb	-„-	241	268	329	342

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok			
			1.01.1992 r.	1.01.2002 r.	1.01.2012 r.	1.01.2022 r.
	IVa	-„-	267	286	348	357
	IVb	-„-	270	297	355	397
	Va	-„-	296	298	366	389
	Vb	-„-	318	329	398	401
	VI	-„-	332	329	420	413
	VII i starsze	-„-	311	362	428	421
	KO	-„-	198	226	236	277
	KDO	-„-	259		343	287
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m^3	165	209	272	286
5	Przeciętny wiek	lat	46	51	56	61
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	3,59	4,10	4,86	4,69
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tabl.	m^3	4,86	6,95	7,85	7,28
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m^3	1,85	1,26	1,66	2,78
9	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m^3	2,74	1,97	3,11	4,42
10	Bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	Brak danych	7,63	11,07	8,60

Przeciętna zasobność drzewostanów w porównaniu z poprzednim dziesięcioleciem nieznacznie wzrosła i wynosi obecnie 286 m3/ha. Wzrost zasobności widoczny jest w starszych klasach wieku. Przy czym dla najstarszych z nich tj. kl. VI i wyżej oraz dla KDO zaobserwować można niewielki spadek zasobności. Spadek zasobności również widoczny jest dla młodszych klasach wieku (IIa, IIb i IIIa). Jest on wynikiem zakładaniem szlaków zrywkowych w tych drzewostanach. Pomimo tego faktu przeciętna miąższość użytków przedrębnych wzrosła na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat z 3,11 m3/ha do 4,42 m3/ha, a użytków rębnych z 1,66 m3/ha do 2,78 m3/ha.

Przeciętny wiek drzewostanu obecnie wynosi 61 lat. W odniesieniu do danych z 2012 roku, wzrósł on o 5 lat. W porównaniu z przyjętym wiekiem rębności jest on zawyżony o około 10 lat, co sugeruję konieczność zwiększenia użytkowania rębnego.

R E F E R A T

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU

NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA NADLEŚNICTWA LIPKA

Piła, 30 listopada 2021 roku

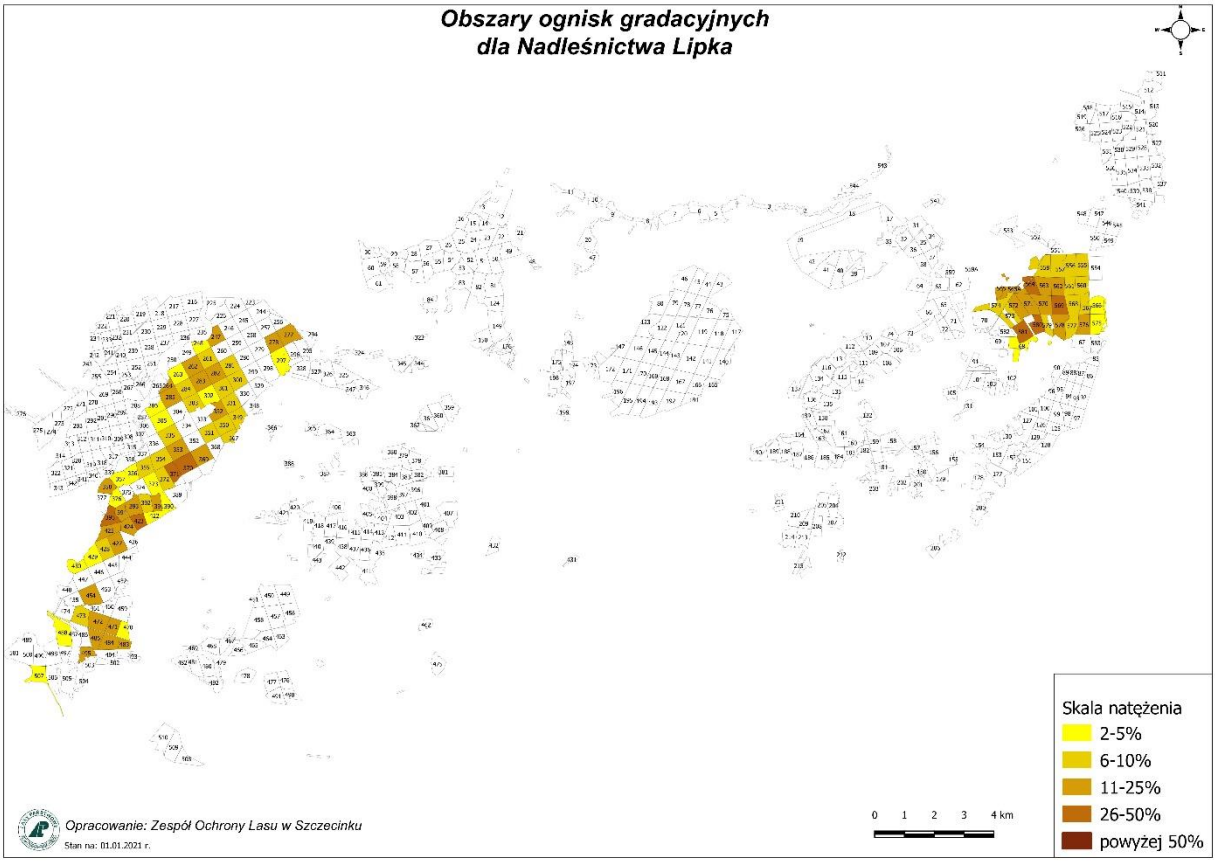
Wstęp

Lasy Nadleśnictwa Lipka według regionalizacji przyrodniczo-leśnej z 2010 roku leżą w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej w mezoregionach: Równiny Wałeckiej i Pojezierza Krajeńskiego. Grunty leśne Nadleśnictwa składają się z 98 kompleksów podzielonych na 10 leśnictw. W Nadleśnictwie zdecydowanie dominują gleby rdzawe, które stanowią 67% wszystkich typów gleb. Do pozostałych ważniejszych typów gleb należą: gleby płowe – 5,4%, gleby brunatne – 4,8%, gleby bielicowe 4,3% oraz gleby gruntowoglejowe 3,0%. W Nadleśnictwie Lipka głównymi typami siedliskowymi lasu są: LMśw – 4 576,11 ha (31,52%), BMśw – 4 377,45 ha (30,15%), Lśw – 2 133,63 ha (14,69%) oraz Bśw - 1714,81 ha (11,81%) oraz 10 pozostałych typów siedliskowych lasu. Które łącznie stanowią ok. 12%. Ogólnie siedliska borowe zajmują w Nadleśnictwie 43,92% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, a siedliska lasowe 56,08%, Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 6 386,35 ha co stanowi 44,61% powierzchni leśnej zalesionej. W ujęciu powierzchniowym dominującym gatunkiem jest sosna, która zajmuje 10 502,10 ha (73,36%) następnie dęby 1 156,33 ha (8,08%), buk 1 031,76 ha (7,21%), brzoza 595,61 ha (4,16%), olsza 574,76 (4,0%) i pozostałe gatunki m.in. świerk, grab, topola osika.

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2012-2021

1. Szkodliwe owady

- W minionym okresie gospodarczym wystąpiło zagrożenie od brudnicy mniszki w następujących latach: 2012 – 34 ha, 2017 r. – 86 ha, 2018 – 105 ha, 2019 – 28 ha, 2020 – 130 ha oraz od strzygoni choinówki w 2017 roku na pow. ok. 69 ha. Zabiegów ograniczających ww. gatunków nie prowadzono.
- Na terenie Nadleśnictwa Lipka wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 2608,34 ha. Analiza za lata 2000 – 2020 zweryfikowała dotychczasowy obszar ognisk gradacyjny o odziały leśnictwa: Gronowo (dodano), Biskupice i Osowo (odjęto).
- Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która wynosi dla całego obszaru nadleśnictwa 90 szt. (52 szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 38 szt. poza obszarem).



- W latach 2012 – 2014 wystąpiło silne zagrożenie od foliofagów drzew liściastych i tym samym zaszła konieczność wykonania zabiegów ograniczających populację miernikowców na powierzchniach: 64 ha – 2012r., 327 ha – 2013 r., 125 ha – 2014 r.
- Uszkodzeń istotnych od pędraków nie stwierdzono i tym samym obszarów uporczywych pędraczysk na terenie nadleśnictwa Lipka nie wyznaczono.
- Pozyskanie, posuszu, wywrotów i złomów za minione dziesięciolecie wyniosło **70 802** m^3 (stan na 30.09.2021 r.). Wywroty i złomy stanowiły 33% masy pozyskanego drewna z sanitarnego porządkowania lasu. Ogółem największą masę samego posuszu (razem gat. iglaste i liściaste) w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskano w 2016 roku tj. 8 291 m^3, wywrotów i złomów największa masę pozyskano w 2015 r. – 4 083 m^3. Dominującymi gatunkami w porządkowaniu sanitarnym drzewostanów (posuszu) w ubiegłym okresie gospodarczym były (sumarycznie): sosna – 26 485 m^3, świerk – 15 927 m^3, dąb – 2 014 m^3, buk – 1 444 m^3. Wpływ na ten stan miały panujące niekorzystne warunki meteorologiczne (wysokie temperatury, susza glebowa) w ostatnich 5 latach, które mocno osłabiły drzewostany z ich późniejszą predyspozycją na wystąpienie szkodników wtórnych. W drzewostanach sosnowych mieliśmy do czynienia głównie z przypłaszczkiem granatkiem z powierzchnią zwalczania w latach 2017 - 2020 r. do 33 ha oraz z niewielką powierzchnią występowanie smolika drągowinowca w 2018 r. na 2,0 ha. W drzewostanach z występującym świerkiem odnotowano posusz zasiedlony przez kornika drukarza. Największa powierzchnia zwalczania została odnotowana w 2019 r. – 34 ha. W efekcie wzmożonego występowania posuszu świerkowego wykonano zręby sanitarne na łącznej powierzchni

23,32 ha. W latach 2019-2020 odnotowano na terenie nadleśnictwa intensywne zamieranie buka. Dotyczyło to głównie drzewostanów, które w 2017 uległy lokalnym podtopieniom, w wyniku intensywnych opadów deszczu a następnie drastycznego obniżenia poziomu wód gruntowych w latach 2018-2019.

- Szkody od smolika znaczonego były niewielkie (3,20 ha – 2018 r.), szkód od szeliniaka nie stwierdzono.
- Kornik modrzewiowiec wystąpił na pow. 2,30 ha w 2019 r.
- Szkody powodowane przez opietki wystąpiły na pow. 1,0 ha w 2019 r.

Ogólnie stan sanitarny drzewostanów iglastych i liściastych jest dobry a szkodniki wtórne utrzymane są na stabilnym poziomie..

2. Grzybowe choroby infekcyjne, czynniki abiotyczne i inne

W minionym dziesięcioleciu z chorób infekcyjnych największe znaczenie miały:

- Największą powierzchnię występowania osutki sosny odnotowano w 2012 roku na pow. 52 ha.
- Największą powierzchnie występowania opieńkowej zgnilizny korzeni odnotowano w 2012 r. na pow. 141 ha
- Największą powierzchnie występowania huby korzeni odnotowano w 2012 r. na pow. ok 870 ha

W 2017 r. w wyniku długotrwałych opadów atmosferycznych w półroczu doszło do podtopień drzewostanów, najwięcej w leśnictwach Białobłocie, Lipka i Potulice. Bezpośrednie szkody od czynników abiotycznych (obniżenie poziomu wód, susza, zmrożenia, zwarzenia) notowano na powierzchniach do ok 47 ha (2018 r.). Zdecydowanie największy wpływ na kondycję drzewostanów było występowanie ekstremalnie wysokich temperatur połączonych z brakiem opadów atmosferycznych.

3. Szkody wyrządzane przez zwierzynę

Corocznie przeprowadzane są inwentaryzacje szkód istotnych w uprawach i młodnikach wyrządzanych przez jeleniowate. W okresie lat 2012 - 2021 odnotowano szkody na powierzchni w przedziale 92 - 230 ha. Od 2013 r. na terenie nadleśnictwa stwierdza się szkody od bobrów na powierzchni w przedziale 3 - 29 ha. Odnotowano niewielkie szkody od gryzoni (do 1.0 ha)

II. Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Lipka

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Występowanie szkodników pierwotnych sosny
- Szkodniki wtórne
- Choroby korzeniowe
- Szkody od wiatrów
- Szkody od ssaków liściożernych

W wyniku potencjalnego wystąpienia niekorzystnych czynników biotycznych i abiotycznych należy na bieżąco monitorować stan lasu. W momencie wystąpienia istotnych zagrożeń mających wpływ na trwałość ekosystemu leśnego należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Przy realizacji zadań ochroniarskich należy uwzględnić charakter wystąpienia czynników szkodotwórczych, ich zasięg, stopień uszkodzenia oraz pilność (czas) przywrócenia równowagi w ekosystemie leśnym.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników pierwotnych sosny.
2. Utrzymanie populacji szkodników wtórnych na poziomie biologicznie znośnym poprzez systematycznie i terminowe usuwanie posuszu czynnego.
3. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych i opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem
4. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.
5. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba
6. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.
7. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i jednocześnie dochodzi lub może dojść do uszkodzeń z rozpadem drzewostanu włącznie, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi takie jak Natura 2000 i rezerwaty, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik
ZOL w Szczecinku

KOREFERAT

do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku

Szczecinek 2021 r.

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (V rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2012 r. dla Nadleśnictwa Lipka**,** zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska (DL-lpn-611-36/13118/12/JŁ) z dnia 30 marca 2012 r. zmieniony aneksem zatwierdzonym przez Ministra Środowiska (DLP-I.611.23.2015LP) z dnia 24.12.2015 r.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

Stan na:	NADLEŚNICTWO
	powierzchnia – ha ze współwłasnością
1	2
1.01.2012 r.	13739,6954
1.01.2022 r.	15554,4923
Różnica	**1814,7969**

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- nabycia gruntów w trybie art. 37 Ustawy o lasach od jednostek organizacyjnych LP – przejęcia przez Nadleśnictwo Lipka 1808,3636 ha gruntów z Nadleśnictwa Człuchów oraz 0,8100 ha z Nadleśnictwa Złotów przejęcia gruntów od KOWR i samorządów,
- przekazania gruntów na inwestycje drogowe,
- sprzedaży gruntów w trybie art. 38 i 40a ustawy o lasach,
- zamiany gruntów oraz wyrównania powierzchni przy pomiarach geodezyjnych.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1.Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębnego

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwa cięć – wymagane przy przestrzeganiu ładu czasowego i przestrzennego, a wykonana powierzchnia poszczególnych zrębów była z reguły zgodna z planem urządzenia lasu. Niektóre zmiany lokalizacji cięć rębnych wynikały głównie z przyczyn sanitarnych. Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawia się następująco:

Użytki	Nadleśnictwo		% wykonania
	Plan	Wykonanie	
	miąższość netto – m^3 powierzchnia -ha		
Rębnia zupełna	89189 297,01	84847 315,05	95,13 106,07
Rębnie złożone	256575 1695,44	223762 1663,04	87,21 98,09
Niezaliczone na etat pow.	817 -	1782 -	218,12 -
Przygodne rębne	-	12955 -	- -
Ogółem użytki rębne	**346581** **1992,45**	**323346** **1978,09**	**93,30** **99,28**

Rozmiar powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 99,28%, a etat miąższościowy w 93,30%.

Użytki przygodne stanowiły 4,01 % miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Ogółem w Nadleśnictwie w użytkowaniu rębnym uzyskano wydajność 163 m^3/ha, przy planowanej 174 m^3/ha. W rębni zupełnej uzyskano wydajność 269 m^3/ha, przy planowanej wydajności 300 m^3/ha, a przy rębniach złożonych, uzyskano wydajność 135 m^3/ha, przy planowanej wydajności 151 m^3/ha.

Wykonano 86,3% planowanych cięć uprzątających w rębniach złożonych.

1.2.2 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębnego

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Lipka miały na celu utrzymanie lub poprawę stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne uwzględniały ponadto zadania wynikające z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych został zrealizowany w 100,2%. a miąższościowy – w 104,6%. Na planowaną miąższość 491361 m^3 pozyskano 513804 m^3. Uzyskano wydajność 51,5 m^3/ha, przy planowanej 49,4 m^3/ha.

Użytki przygodne stanowiły 10,5 % miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym.

Ogółem etat miąższościowy w użytkowaniu rębnym i przedrębnym wykonano w 99,9%. W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie wystąpił wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha o 14 m^3. W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 837150 m^3 netto, czyli przeciętnie z 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych 58 m^3. Przeliczając pozyskanie na 1 ha, na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto z 1 ha w wysokości 73 m^3. Łącznie więc w Nadleśnictwie można mówić o przyroście bieżącym użytecznym na 1 ha w całym 10-leciu w wysokości 87 m^3 (14 m^3 + 73 m^3), tj. o przyroście rocznym rzędu 8,7 m^3/ha.

1.2.3 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Wykonanie czynności gospodarczych z zakresu hodowli lasu w porównaniu z planem:

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo		
	Plan	Wyk.	% planu
	powierzchnia - ha		
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów z ubiegłego okresu	42,85	44,98	105,0
Zalesienia	118,72	98,27	82,8
Zręby zupełne projektowane	275,70	229,09	83,1
Odnowienia po rębniach złożonych	705,91	501,56	71,1
Podsadzenia	461,21	465,99	101,0
Dolesienia luk	0,55	8,96	1629,1
Poprawki i uzupełnienia	64,10	61,49	95,9
Wprowadzanie podszytów	-	-	-
Pielęgnacja gleby	1285,51	839,92	65,3
Pielęgnacja zainwentaryzowanych upraw - CW	683,58	566,88	82,9
Pielęgnacja młodników CP	1147,38	1497,37	130,5
Melioracje agrotechniczne	754,48	799,22	105,9

Odnowienie halizn i zrębów z ubiegłego 10-lecia zostało wykonane w całości.

Plan odnowień zrębów zupełnych projektowanych wykonano w 831% (zręby wykonane w ostatnich 2 latach obowiązywania planu przewidziane są do odnowienia w roku 2022 lub następnym).

Zalesienia. gruntów nieleśnych wykonano w 82,8%.

Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych wykonano w 71,1%.

Przyczyną przekroczenia planowanej powierzchni w dolesieniach luk były głównie szkody wyrządzane w drzewostanach przez kornika i silne wiatry.

Poprawki i uzupełnienia wykonano w 95,9% planu. Potwierdzeniem tego, że nie było potrzeby wykonywania planowanych poprawek i uzupełnień, jest dobry stan upraw.

Zadania z pielęgnowania gleby wykonano w 65,3% i było to wynikiem bieżących potrzeb.

Czyszczenia wczesne wykonano w 82,9%. Pielęgnowanie młodników CP wykonano w 130,5%.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 393,77 ha). Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 96,23% (378,94 ha) tej powierzchni, a częściowo zgodne stanowią 3,77% (14,83 ha). Uprawy i młodniki niezgodne ze składem pożądanym nie zostały zaewidencjonowane.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie wynosi około 0,93. W porównaniu z okresem ubiegłym (0,92) zwiększyło się o 1,1%. Udział upraw zgodnych zwiększył się z 95,84% do 96,23%.

Średni stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 88,4%, a jakość 12. Pokrycie młodego pokolenia w KO określono, na 53,4%, jakość na 12, a w KDO odpowiednio 34,1% i 12.

Ogólnie w Nadleśnictwie drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z typami drzewostanów przyjętymi na KZP występują na 70,96% powierzchni, częściowo zgodnych na 24,74%, niezgodnych na 4,30% powierzchni gruntów zalesionych.

Obecny stan lasu, w tym wzrost zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów (z wyjątkiem drzewostanów świerkowych) oraz dobra jakość upraw i młodników, wskazuje na prawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną w ubiegłym okresie gospodarczym.

Analiza wykonanych prac z zakresu hodowli lasu przeprowadzona w oparciu o zmianę struktury powierzchni gruntów leśnych niezalesionych (zręby, halizny, płazowiny) oraz powierzchni KO i KDO w minionym 10-leciu przedstawia się następująco:

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Zręby	Halizny i płazowiny	KO	KDO
		powierzchnia w ha			
NADLEŚNICTWO LIPKA					
Stan na 1.01.2012 r.		39,34	0,28	822,66	32,22
Wg stanu na 1.01.2022 r. zaliczono do	Uprawy i młodniki	39,34	0,28	557,51	22,29
	KO	-	-	239,20	7,37
	KDO	-	-	12,47	2,56
	Drzewostany wyłączone z użytkowania	-	-	11,17	-
	Drzewostany	-	-	2,31	-

Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zadrzewienia

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2012r.		Wg stanu na 1.01.2022r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
NADLEŚNICTWO LIPKA				
uprawy o zadrzewieniu 1.0 - 0.9	295,69	86,40	**359,40**	**91,27**
- „ - 0.8 – 0.7	45,55	13,31	**32,27**	**8,20**
- „ - 0.6 – 0.5	1,01	0,29	**2,10**	**0,53**
uprawy przepadłe o zad. 0.4 i mniejszym	-	-	**-**	**-**
R A Z E M	342,25	100,00	**393,77**	100,00
Przeciętne zadrzewienie	**0,92**	x	**0,93**	x

Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zgodności składu gatunkowego

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2012 r.		Wg stanu na 1.01.2022 r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
NADLEŚNICTWO LIPKA				
zgodne	328,02	95,84	**378,94**	**96,23**
częściowo zgodne	10,82	3,16	**14,83**	**3,77**
niezgodne	3,41	1,00	**-**	**-**
uprawy przepadłe	-	-	**-**	**-**
R A Z E M	342,25	100,00	**393,77**	100,00

1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łęgów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany, utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków chronionych oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano w kępach około 5% powierzchni bez stanowienia jakichkolwiek zabiegów.

2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego

Zmiany w typach siedliskowych lasu

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg siedliskowych typów lasu dla Nadleśnictwa w porównaniu V i VI rewizji przedstawia się następująco:

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Lipka				
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bśw	1681,60	13,34	1714,81	11,81	+33,21
Bw	5,93	0,05	5,88	0,04	-0,05
Bb	6,15	0,05	8,50	0,06	+2,35
BMśw	3842,32	30,49	4377,45	30,15	+535,13
BMw	229,47	1,82	227,68	1,57	-1,79
BMb	46,54	0,37	41,47	0,29	-5,07
LMśw	3601,22	28,58	4576,11	31,52	+974,89
LMw	456,34	3,62	576,43	3,97	+120,09
LMb	36,49	0,29	40,72	0,28	+4,23
Lśw	2000,24	15,87	2133,63	14,69	+133,39
Lw	378,40	3,00	460,06	3,17	+81,66
Ol	110,59	0,88	111,86	0,77	+1,27
OlJ	204,90	1,63	243,26	1,67	+38,36
LŁ	1,23	0,01	1,15	0,01	-0,08
Ogółem	**12601,42**	**100,00**	**14519,01**	**100,00**	**+1917,59**

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. najwięcej zwiększyła się powierzchnia LMśw – o 974,89 ha, BMśw – o 535,13 ha, Lśw – o 133,39 ha, LMw – o 120,09 ha i Lw – o 81,66 ha. Wzrost udziału powierzchni OlJ, Bśw , LMb, Bb i Ol nie jest tak znaczący. W siedliskach: BMb, BMw, LŁ i Bw wystąpił niewielki spadek powierzchni.

Wzrost powierzchni wynikał głownie z przejęcia z Nadleśnictwa Człuchów 1732,89 ha gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. Pozostałe zmiany powierzchniowe są wynikiem m.in zalesiania gruntów porolnych, korekty granic wydzieleń i systemowego określania powierzchni oraz przeklasyfikowania części gruntów nieleśnych na las.

2.2. Charakterystyka drzewostanów

2.2.1 Zmiany powierzchni wg gatunków panujących

W Nadleśnictwie Lipka gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym była i jest sosna, choć jej udział w zależności od obrębu jest zróżnicowany. Dominuje ona na siedliskach borowych, lasach mieszanych świeżych i lesie wilgotnym. Na siedlisku lasu świeżego przeważają drzewostany z panującym bukiem.

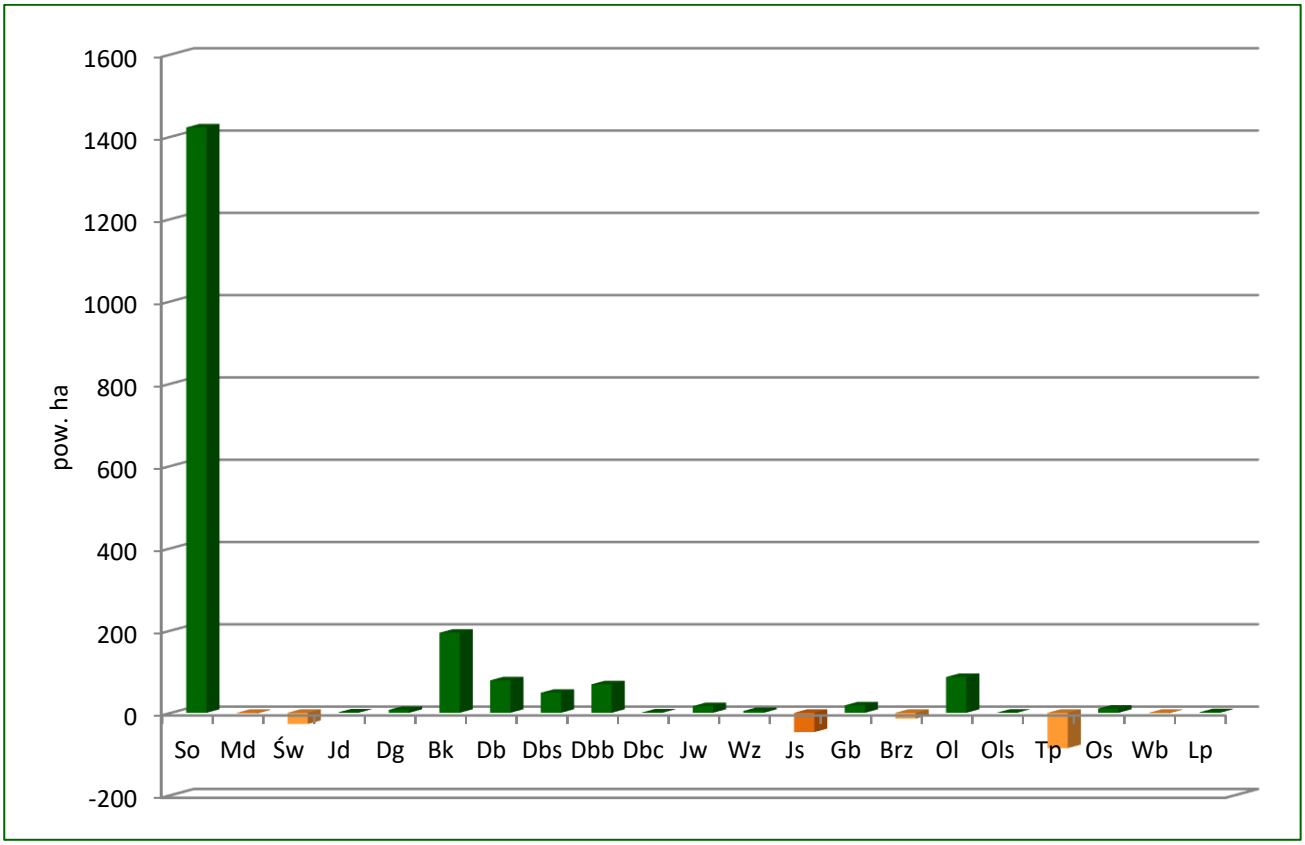
Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo Lipka				
	V rewizja		VI rewizja		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
1	2	3	4	5	6
So	9079,62	72,46	10502,10	73,36	+1422,48
Md	72,09	0,57	70,44	0,49	-1,65
Św	313,03	2,50	285,84	2,00	-27,19
Jd	-	-	0,97	0,01	+0,97
Dg	18,42	0,15	25,49	0,18	+7,07
Bk	837,18	6,68	1031,76	7,21	+194,58
Db	780,68	6,23	859,59	6,01	+78,91
Dbs	59,45	0,47	108,22	0,76	+48,77
Dbb	110,22	0,88	179,47	1,25	+69,25
Dbc	8,22	0,07	9,05	0,06	+0,83
Jw	-	-	16,40	0,11	+16,40
Wz	-	-	4,47	0,03	+4,47
Js	52,65	0,42	5,81	0,04	-46,84
Gb	1,99	0,02	20,15	0,14	+18,16
Brz	609,96	4,87	595,91	4,16	-14,05
Ol	485,59	3,87	572,64	4,00	+87,05
Ols	1,88	0,01	2,12	0,02	+0,24
Tp	90,55	0,72	4,74	0,03	-85,81
Os	1,36	0,01	11,65	0,08	+10,29
Wb	1,13	0,01	-	-	-1,13
Lp	7,18	0,06	8,52	0,06	+1,34
Razem grunty zalesione	12531,20	**100,00**	**14315,34**	**100,00**	+1784,14
Grunty niezalesione	70,22	X	203,67	X	+133,45
Ogółem	12601,42	X	**14519,01**	X	+1917,59

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów sosnowych (1422,48 ha), dębowych (197,76 ha), bukowych (194,58 ha) i olszowych (87,05 ha), a zmalała głównie drzewostanów topolowych (85,81 ha), jesionowych (46,84 ha), świerkowych (27,19 ha) i brzozowych (14,05 ha). W sumie powierzchnia gruntów zalesionych wzrosła o 1784,14 ha, to jest o 14,2% w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l.

Spadek powierzchni drzewostanów topolowych wynikał z objęcia tych drzewostanów cięciami rębnymi, spadek powierzchni drzewostanów jesionowych z cięć sanitarnych w tych drzewostanach z powodu zamierania jesionów, a spadek powierzchni drzewostanów świerkowych z intensywniejszego usuwaniem tego gatunku, z uwagi na szkody powodowane przez kornika drukarza.

W sumie powierzchnia gruntów zalesionych wzrosła o 1784,14 ha; a powierzchnia gruntów niezalesionych o 133,45 ha.



Zmiany w udziale powierzchniowym panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu ul. dla Nadleśnictwa Lipka

2.2.2 Zmiany miąższości wg gatunków panujących

Zestawienie miąższości wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo Lipka				
	V rewizja		VI rewizja.		Różnica
	Miąższość - m^3	Udział %	Miąższość - m^3	Udział %	Miąższość - m^3
1	2	3	4	5	6
So	2584220	75,30	3246930	78,27	+662710
Md	20521	0,60	20622	0,50	+101
Św	96892	2,82	80579	1,94	-16313
Jd	-	-	90	0,00	+90
Dg	5022	0,15	6689	0,16	+1667
Bk	224490	6,54	257493	6,21	+33003
Db	141908	4,13	179775	4,33	+37867
Dbs	14145	0,41	15775	0,38	+1630
Dbb	21250	0,62	23869	0,58	+2619
Dbc	775	0,02	728	0,02	-47
Jw	-	-	3110	0,08	+3110
Wz	-	-	970	0,02	+970
Js	14622	0,43	1180	0,03	-13442
Gb	550	0,02	5387	0,13	+4837
Brz	148872	4,34	137919	3,33	-10953
Ol	142407	4,15	161945	3,90	+19538
Ols	485	0,01	510	0,01	+25
Tp	14965	0,44	1230	0,03	-13735
Os	285	0,01	2565	0,06	+2280
Lp	365	0,01	777	0,02	+412
Razem grunty zalesione	3431774	**100,00**	**4148143**	**100,00**	+716369
Grunty niezale-sione	1734	X	4801	X	+3067
Ogółem	3433508	X	**4152944**	X	+719436

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu urządzenia lasu miąższość drzewostanów Nadleśnictwa zwiększyła się o 716369 m^3, czyli o 20,9%. Wzrost miąższości nastąpił głównie w sośnie, dębach, buku i olszy. Spadek odnotowano głównie w świerku, topoli, jesionie i brzozy.

2.2.3 Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zestawienie powierzchni i zapasu według oraz przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku na początku i na końcu ubiegłego okresu gospodarczego:

Nadleśnictwo Lipka

Stan na	Pow. nie-zal	Przest. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.2012 r.										
- pow. ha	70,22	-	414,97	853,35	1180,50	1253,53	2306,92	2089,21	913,88	623,28
- miąższość m^3	1734	12369	160	10295	171765	279910	713415	687500	317940	221230
- m^3/ha					146	223	309	329	348	355
1.01.2022 r.										
- pow. ha	203,67	-	587,81	634,74	1133,83	1293,74	1368,67	2629,56	2596,05	1078,74
- miąższość m^3	4801	34708	580	7300	127290	249070	379430	900095	927875	428680
- m^3/ha					112	193	277	342	357	397
RÓŻNICA										
- pow. ha	+133,45	-	172,84	-218,61	-46,67	+40,21	-938,25	+540,35	+1682,17	+455,46
- miąższość m^3	+3067	+22339	+420	-2995	-44475	-30840	-333985	+212595	+609935	+207450
- m^3/ha					-34	-30	-32	+13	+9	+42

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2012 r.								
- pow. ha	705,79	411,38	639,55	283,96	822,66	32,22	12531,20	**12601,42**
- miąższość m^3	258510	163670	268525	121435	194000	11050	3431774	**3433508**
- m^3/ha	366	398	420	428	236	343	274	**272**
1.01.2022 r								
- pow. ha	736,20	482,31	514,86	361,27	842,94	54,62	14315,34	**14519,01**
- miąższość m^3	286220	193195	212735	151970	233345	15650	4148143	**4152944**
- m^3/ha	389	401	413	421	277	287	290	**286**
RÓŻNICA								
- pow. ha	+30,41	+70,93	-124,69	+77,31	+20,28	+22,40	+1784,14	**+1917,59**
- miąższość m^3	+27710	+29525	-55790	+30535	+39345	+4600	+716369	**+719436**
- m^3/ha	+23	+3	-7	-7	+41	-56	+16	**+14**

Porównanie powierzchni gruntów leśnych, zapasu na gruntach leśnych i przeciętnej zasobności na gruntach leśnych według stanu na 1.01.2012 r. ze stanem na 1.01.2022 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2012 r.	Stan na 1.01.2022 r.
Nadleśnictwo Lipka		
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	12601,42	14519,01
Zapas na gruntach leśnych - m^3	3433508	4152944
Przeciętna zasobność – m^3/ha	272	286

W stosunku do stanu na 1.01.2012 r. nastąpił:

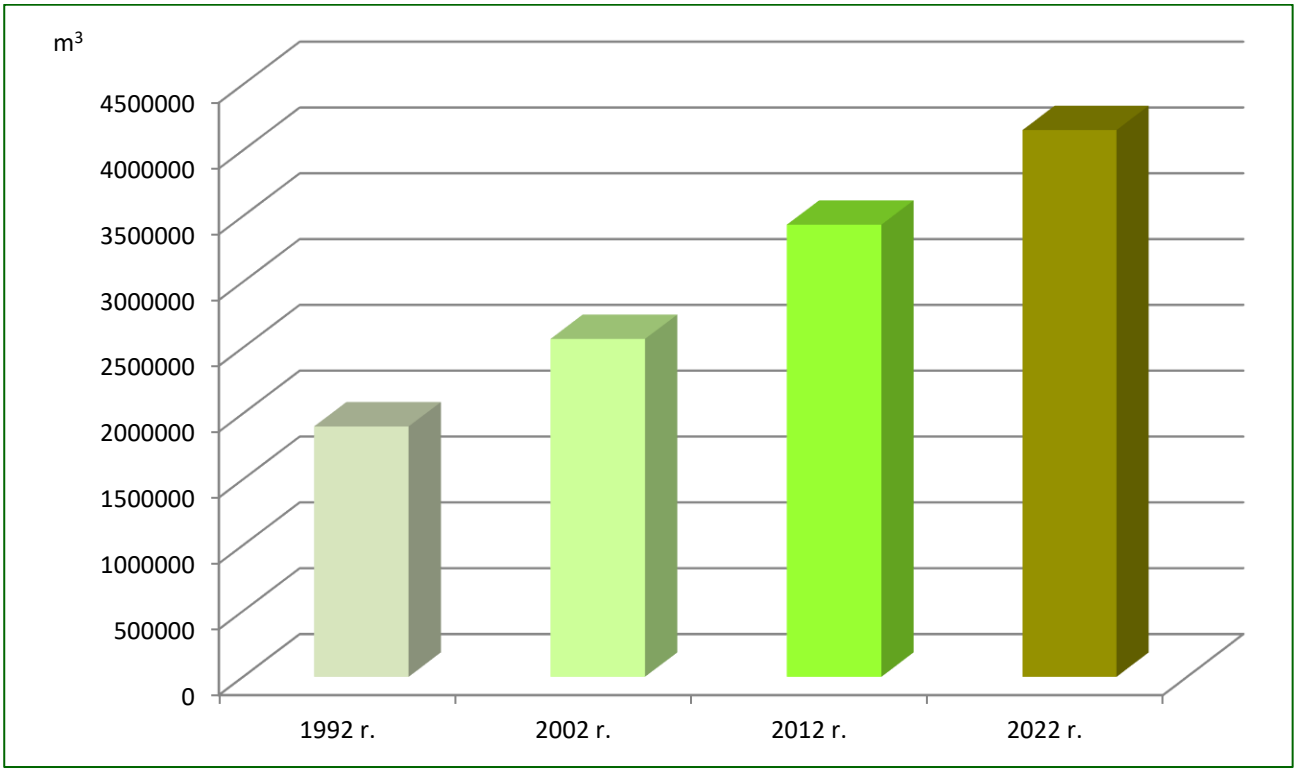
- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 1917,59 ha,
- wzrost zapasu o 719436 m^3,
- wzrost przeciętnej zasobności o 5,1%.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa w poprzednim planie wynosił 56 lat, a obecnie 61 lat.

2.2.4 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Nadleśnictwo Lipka

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok			
			1.01.1992 r.	1.01.2002 r.	1.01.2012 r.	1.01.2022 r.
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	11508,28	12261,89	12601,42	14519,01
2	Zasoby miąższości	.m^3	1900726	2565390	3433508	4152944
3	Przeciętna zasobność na 1 ha	m^3	165	209	272	286
4	Przeciętny wiek	lat	46	51	56	61
5	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m^3	1,85	1,26	1,66	2,78
6	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m^3	2,74	1,97	3,11	4,48



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne. Z danych przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach wynika, że w ubiegłym okresie gospodarczym zasoby drzewne Nadleśnictwa zwiększyły się o 719436 m^3, stąd można wnioskować, że realizacja planu nie wpłynęła negatywnie na wielkość zasobów drzewnych. Nie zaobserwowano też negatywnego wpływu wykonanych czynności gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie formy ochrony przyrody oraz na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne.

Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych, wykonywano zadania gospodarcze skierowane na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

Kierownik pracowni u.l.

Maciej Jakubiec



Miejsce postoju i biwakowania, oddz. 26a

Piła, 03.02.2022 r.

ZS.6004.33.2019.KL

Ocena końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Lipka dokonana przez Dyrektora RDLP w Pile.

Na podstawie wyników „Analizy gospodarki leśnej" za lata 2012-2021 oraz przeprowadzanych kontroli, gospodarkę leśną Nadleśnictwa Lipka w minionym okresie oceniam wg szczegółowych poniższych analiz.

Bilans zmian w stanie posiadania gruntów Nadleśnictwa Lipka zamyka się zwiększeniem powierzchni o 1 826,7351 ha, co daje końcową łączną powierzchnię 15 565,62 ha. Tak duża zmiana powierzchni jest wynikiem przejęcia z Nadleśnictwa Człuchów leśnictwa Gronowo. Zmiany w stanie posiadania zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Całokształt spraw prowadzonych w tym zakresie oceniam prawidłowo.

W ramach etatu miąższościowego użytków głównych, zatwierdzonego w wielkości nie większej niż 837 942 m^3 grubizny netto, pozyskano 837 150,06 m^3 drewna, realizując go w 99,9%. W użytkach rębnych na planowane 346 581 m^3 pozyskano 323 346,20 m^3. Cięcia tej kategorii wykonano na pow. 1 978,09 ha przy planie 1 992,45 ha. Etat miąższościowy zrealizowano na poziomie 93,3%, a powierzchniowy na poziomie 99,3%. Obligatoryjny powierzchniowy etat cięć użytkowania przedrębnego wynoszący 9 956,37 ha został zrealizowany na poziomie 100,2%, co w rzeczywistości stanu epidemii uznaje się za wynik bardzo dobry. Etat miąższościowy użytków przedrębnych zrealizowany został w rozmiarze 513 803,86 m^3 (104,6%) przy etacie 491 361 m^3 grubizny netto. Realizację całości zadań związanych z realizacją zaplanowanych etatów użytkowania oceniam pozytywnie.

Wykonanie cięć rębnych w rębniach zupełnych w ujęciu powierzchniowym zostało przekroczone o 18,04 ha. Wynikało to z konieczności wykonania zrębów sanitarnych głównie w drzewostanach świerkowych. Cięcia rębne w rębniach złożonych nie zostały wykonane na 32,40 ha, głównie z uwagi na wyznaczenie stref ochrony całorocznej ostoi ptaków oraz położenie w niedostępnym terenie (grunty podmokłe lub o silnym nachyleniu).

Wykonanie trzebieży (TW+TP) pod względem powierzchniowym wyniosło 100,1%, zaś czyszczeń późnych (CP-P) – 102,9%. Przekroczenie powierzchniowe o 88,95 ha w TW spowodowane jest wykonaniem pod koniec operatu cięć w drzewostanach ze wskazówkami CP-P. Niewykonanie etatu powierzchniowego o 77,45 ha w TP spowodowane zostało wyłączeniem z użytkowania drzewostanów, na których zostały utworzone strefy ochrony ostoi dla rybołowa i bielika.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile, ul. Kalina 10, 64-920 Piła
tel.: +48 67 212-48-44, fax: +48 67 212-64-78, e-mail: rdlp@pila.lasy.gov.pl
NIP: 764-000-29-74 REGON: 570536970 nr BDO: 000478580

Odnowienie halizn i płazowin wykonano w 159,3%. Przekroczenie wynika z odnowienia przepadłych upraw. Odnowienia zrębów zaległych wykonano w 100,1% w pierwszych trzech latach obowiązywania PUL. Niewielkie przekroczenie wynika z korekty powierzchni wydzielenia. W związku z tym, że powierzchnia zaplanowanych odnowień zrębów bieżących nie została odpowiednio zredukowana w stosunku do powierzchni zaplanowanych do wycięcia zrębów rębniami zupełnymi, wykonano zadania z tego zakresu w wysokości 83,1% PUL. W zalesieniach gruntów nieleśnych wykonano planowany rozmiar w 82,8%. Powodem niewykonania planu było min. niezalesienie 7,48 ha z uwagi na utworzenie użytku ekologicznego „Głogi nad Kamionką", odstąpienie od zalesień niewielkich powierzchniowo gruntów z pozostawieniem ich do naturalnej sukcesji o łącznej powierzchni 5,72 ha oraz dzierżawa gruntów ekonomicznych przez koła łowieckie jako poletek łowieckich w celu zapewnienia odpowiedniego żeru dla zwierzyny płowej celem minimalizacji uszkodzeń w uprawach leśnych – 4,67 ha. Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych wykonano w wysokości 71,1% planu. Wpłynęło na to niepełne wykonanie cięć w tej kategorii. Zadecydowały głównie względy hodowlane i konieczność doprowadzenia do właściwej stabilizacji odnowień gatunków liściastych. Niewielkie przekroczenie planowych zadań w podsadzeniach produkcyjnych podyktowane zostało koniecznością przebudowy drzewostanów silnie uszkadzanych na siedliskach porolnych. Dolesienie luk i przerzedzeń – planowany rozmiar zadań został przekroczony co spowodowane było koniecznością odnawiania luk powstałych w okresie 10-lecia (działalność wiatru i kornika drukarza). Niewykonanie planowanego rozmiaru poprawek i uzupełnień związane jest z brakiem takiej konieczności. Zaplanowano zbyt wysoki poziom poprawek w realizowanych odnowieniach. Rozmiar pielęgnowania gleby wynikał z rzeczywistych potrzeb określanych bieżąco na gruncie. Zaplanowane czyszczenia wczesne zostały wykonane w 82,9% ze względu na niewykonanie w całości planu cięć rębnych. Uprawy pielęgnowano w zależności od stwierdzonych na gruncie potrzeb.

Wykonanie CP na poziomie 130,5% wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. Melioracje agrotechniczne były wykonywane według potrzeb.

W uprawach założonych na powierzchni otwartej, skład gatunkowy zgodny z pożądanym występuje na 96,2% powierzchni. Częściowa zgodność składu gatunkowego została zinwentaryzowana na 3,6% powierzchni założonych upraw. Nie wykazano upraw niezgodnych oraz przepadłych. Stopień pokrycia 1,0-0,9 posiada ponad 90% upraw w wieku do 10 lat. Powierzchnia drzewostanów w KO wynosi obecnie 842,94 ha. Podawany dla KO przeciętny stopień pokrycia wynosi 53,4%. Wskaźnik ten nie pokazuje prawdziwego stopnia pokrycia upraw podokapowych w kontekście jakości wykonania, gdyż w tej grupie drzewostanów są uprawy na gniazdach (w rębni IIIA oraz w początkowej fazie rębni IIIB), których pokrycie nie może przekraczać 40% powierzchni manipulacyjnej i stanowi aktualnie tylko część przyszłych upraw. Wskaźnik dla upraw i młodników po rębniach złożonych osiągnął

wysokość 88,4%. Jest on zaniżony ze względu na ujęcie do tej grupy drzewostanów zagospodarowanych rębnią gniazdową będącą po uprzątnięciu powierzchni między gniazdowej. Jakość hodowlana w przypadku upraw i młodników po rębniach złożonych osiągnęła wysoką przeciętną kształtującą się na poziomie 1 2.

Odnowienia naturalne zostały uznane na powierzchni 151,46 ha. Stanowią one 11% powierzchni odnowień i zalesień w ostatnim dziesięcioleciu. Z tego 77% powierzchni dotyczy odnowień po rębniach złożonych, a 14% powierzchni zakwalifikowanych do przebudowy.

Nadleśnictwo zarządza wieloma obiektami stanowiącymi bazę nasienną. Baza ta jest prawidłowo wykorzystywana zarówno pod względem zbioru nasion jak i realizacji zadań z zakresu selekcji poprzez zakładanie upraw pochodnych w blokach. W ostatnim dziesięcioleciu uznano drzewostan wyłączony sosnowy o pow. 4,10 ha (Zarządzenie nr 6 Dyrektora Generalnego lasów Państwowych z dnia 14 lutego 2014 r.). Dokonano również korekty powierzchni jednego z WDN-ów, w wyniku przeprowadzonych w 2020 roku prac geodezyjnych (Decyzja Biura Nasiennictwa Leśnego nr 1546/KRLMP/2021 z 31.05.2021). Uznano za GDN jeden drzewostan bukowy o pow. 7,76 ha (Decyzja Biura Nasiennictwa Leśnego nr 3633/KRLMP/16 z 06.09.2016). Nadleśnictwo posiada obecnie 20 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 640,86 ha. Realizacja sześciu z nich jest już zakończona. W 10-leciu założono 86,77 ha upraw pochodnych, co daje wykonanie całościowe bloków na poziomie 44%. W minionym dziesięcioleciu wykreślono rozproszone uprawy pochodne z ewidencji upraw pochodnych na łącznej powierzchni 83,34 ha. Nadleśnictwo posiada własne gospodarstwo szkółkarskie. Sadzonki do odnowień i zalesień pochodzą głównie z tej szkółki. Uzupełniające zakupy sadzonek prowadzone są w ograniczonym zakresie w odniesieniu do gatunków, które okresowo nie mogły być produkowane na miejscu ze względu na brak materiału nasiennego.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego zwierzyny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg WŁPH 2017/2027 pozwala stwierdzić, że wzrost wielkości pozyskania jeleni istotnie wpływa na zmniejszenie populacji tego gatunków oraz prawidłowe dążenie do stanu docelowego na 2027 r. Wobec występowania ASF u dzików na terenie Polski oraz założeń zawartych w WŁPH 2017/2027 należy dążyć do zmniejszenia populacji dzików do poziomu 1 osobnika na 1000/ha.

Ze względu na zróżnicowanie drzewostanów Nadleśnictwa Lipka, zagrożenia dla trwałości lasu dotyczą zarówno drzewostanów iglastych, jak i liściastych. W ubiegłym dziesięcioleciu wykonywano zabieg ograniczania populacji foliofagów dębów (piedziki).

Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów osiągnęło 74,7 tys. m^3, z tego wywroty i złomy stanowiły 32%. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów nie przekraczał etatu rocznego. Największe zagrożenie dla stanu zdrowotnego drzewostanów sosnowych miało występowanie przypłaszczka granatka,

drzewostanów świerkowych – kornika drukarza i rytownika pospolitego, modrzewiowych – kornika modrzewiowca, a w dębowych – opiętków i susówki dębówki. Niewielkie szkody w wyrządził smolik znaczony i drągowinowiec. Na pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów miała wpływ niestabilność warunków klimatycznych. Zagrożenie ze strony grzybów patogenicznych utrzymywało się na niskim poziomie. Zgodnie z obowiązującą metodyką oceny zagrożenia pożarowego, Nadleśnictwo Lipka zostało zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia. W ubiegłym dziesięcioleciu odnotowano 28 pożarów, średnia wielkość pożaru wyniosła 0,12 ha. Prowadzenie zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową nie budzi zastrzeżeń.

Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody określonych w Programie Ochrony Przyrody oceniam pozytywnie. Stan form ochrony przyrody został zachowany lub uległ poprawie. Na przestrzeni dziesięciolecia obserwuje się wzrastający poziom uszkodzeń od bobrów.

Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Pile w 2014 r. przeprowadził kontrolę okresową Nadleśnictwa Lipka. Dotyczyła ona działalności Nadleśnictwa w latach 2004 – 2014, a niektórych zagadnień - od początku obowiązywania aktualnego planu urządzenia lasu. Działalność Nadleśnictwa oceniono pozytywnie wystawiając ocenę bardzo dobrą (uzyskany wskaźnik 0,97).

W roku 2015 r. Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego przeprowadził kontrolę sprawdzającą wykonania zaleceń wydanych po kontroli okresowej.

W protokole kontroli okresowej wykazano, że w okresie 2 lat obowiązywania planu urządzenia lasu wykonano trzebieże późne na powierzchni 1 128,95 ha, co stanowi 17,10% planowanych zadań. W kontroli sprawdzającej stwierdzono, że w okresie 3 lat obowiązywania planu urządzenia lasu wykonano trzebieże późne na powierzchni 1 758,23 ha, co stanowi 26,63% planowanych zadań. Realizacja planu urządzenia lasu za osiem miesięcy 2015 roku wyniosła 2 262,14 ha, co stanowi 34,26% planowanych zadań na ten rok. Uznano, że zalecenie pokontrolne jest w trakcie realizacji. W protokole kontroli okresowej wykazano, że w okresie 2 lat obowiązywania planu UL nadleśnictwo pozyskało ogółem 137 483,13 m^3 grubizny netto, co stanowi 18,13% założeń planu urządzenia lasu. W kontroli sprawdzającej stwierdzono, że w okresie 3 lat obowiązywania planu urządzenia lasu nadleśnictwo pozyskało ogółem 215 029,66 m^3 grubizny netto, co stanowi 28,36% planowanych zadań. Realizacja planu urządzenia lasu za osiem miesięcy 2015 roku wyniosła 274 864,71 m^3, co stanowi 36,25% planowanych zadań na ten rok. Uznano, że zalecenie pokontrolne jest w trakcie realizacji.

Nadleśnictwo prowadziło w minionym dziesięcioleciu bieżący monitoring wszystkich form ochrony przyrody oraz gatunków objętych ochroną prawną. Monitoring skutków oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lipka na lata 2012-2021 na środowisko i obszary Natura 2000 został przeprowadzony przez pracowników Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Pile w dniu 7.03.2017

r., tj. w szóstym roku mijającego 10-lecia, zgodnie z zapisami prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko. Sprawdzeniu podlegały następujące wskaźniki:

1. Występowanie drewna drzew martwych (stojącego i leżącego) na terenach cennych siedlisk przyrodniczych.
2. Występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie.
3. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000.
4. Stan oraz ilość przedmiotów ochrony na terenie nadleśnictwa, według Ustawy o ochronie przyrody.
5. Stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych (np. według kryteriów inwentaryzacji siedlisk z lat 2006-2007: kategorie A, B, C).
6. Udział powierzchniowy starodrzewi (drzewostanów V, VI, VII, VIII i starszych klas wieku) na leśnych siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000.
7. Struktura uwilgotnienia hydrogenicznych siedlisk przyrodniczych (monitoring na stałych powierzchniach).
8. Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie, obrębach leśnych oraz obszarach Natura 2000.
9. Procentowe zaawansowanie wykonania zadań gospodarczych i ochronnych w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji PUL.
10. Zgodność składów gatunkowych drzewostanów (w tym nowozakładanych upraw) z potencjalnym typem lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000.

W Nadleśnictwie Lipka przed końcem ubiegłego dziesięciolecia przeprowadzono weryfikację siedlisk przyrodniczych, celem uzyskania wiarygodnych danych, dotyczących ich występowania oraz stanu zachowania.

Wykonanie zadań gospodarczych określonych w decyzji Ministra Środowiska po zakończeniu okresu gospodarczego ocenione według powyższych wskaźników zostało przedstawione na początku tekstu i otrzymało pozytywną ocenę. Zachowanie trwałości lasu i ciągłości użytkowania osiągnięto dzięki dobraniu właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej, przy zachowaniu ustalonych wieków rębności, co ostatecznie spowodowało, że uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost tabelaryczny drzewostanów na 1 ha był mniejszy o 0,67 m^3. Natomiast bieżący użyteczny przyrost zwiększył się o 1,10 m^3. Zapewnienie zgodności zadań określonych w planie urządzania lasu z obowiązującymi „Zasadami Hodowli Lasu" uzyskano przez realizację odnowień i zalesień zgodnie z pożądanym składem gatunkowym na poszczególnych siedliskach. Na ogólną powierzchnię 393,77 ha upraw uzyskano zgodność na 96,2% powierzchni,

pozostałą część oceniono na częściowo zgodną z docelowym składem odnowieniowym. Całość zagadnień dotyczących skutków oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

Podsumowując, stwierdzam, że gospodarka leśna w Nadleśnictwie Lipka w okresie 2012-2021 prowadzona była zgodnie z planem urządzeniowym, a niewielkie odstępstwa od planu były w pełni uzasadnione.

dr inż. Andrzej Brusiło

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Lipka najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i starszych,
2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa,
3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i starszych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków właściwych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, zapewniające poprawę stanu sanitarnego drzewostanów oraz ich jakości,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- prowadzenie czynności gospodarczych z uwzględnieniem ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „*działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.*

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
    a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
    b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
    c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
    d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
    e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie Nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
    a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Techniczno-Gospodarczej),
    b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
    c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
    d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu";
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów, zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

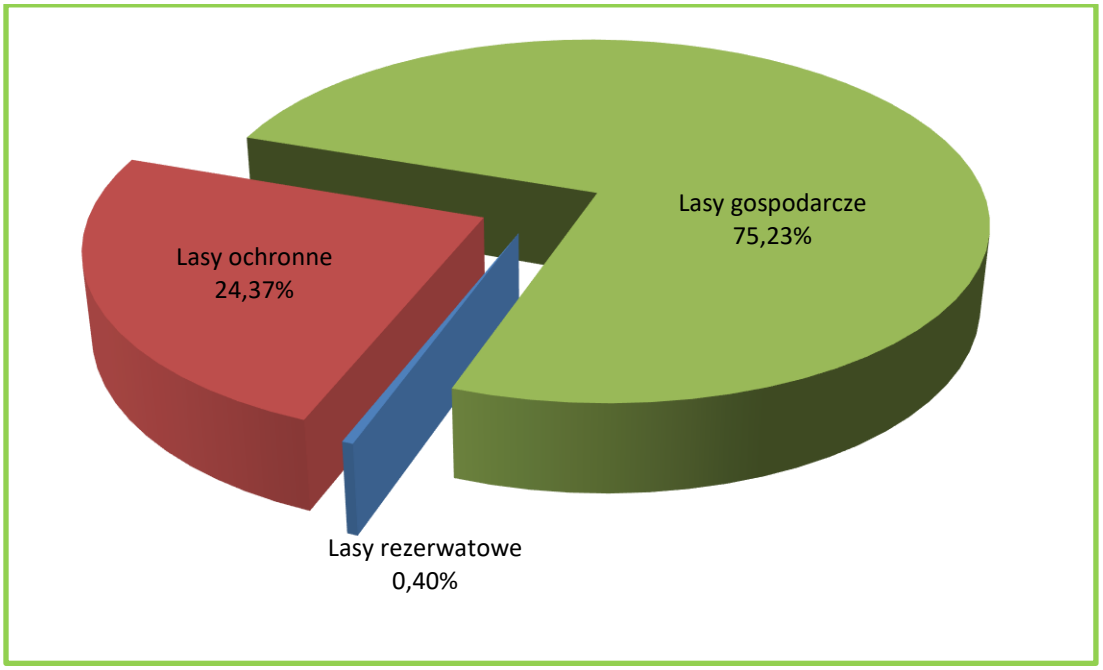
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Podział gruntów leśnych Nadleśnictwa Lipka według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Grupa funkcji	Nadleśnictwo	
	[ha]	%
1	2	3
I. LASY REZERWATOWE	**57,42**	***0,40***
II. LASY OCHRONNE	**3538,66**	***24,37***
Glebochronne	113,50	*0,78*
Glebochronne, wodochronne	330,44	*2,28*
Glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	16,07	*0,11*
Wodochronne	2658,51	*18,31*
Nasienne	55,84	*0,39*
Ostoje zwierząt	132,73	*0,91*
Wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	115,19	*0,79*
Wodochronne, ostoje zwierząt	116,38	*0,80*
III. LASY GOSPODARCZE	**10922,93**	***75,23***
OGÓŁEM	**14519,01**	***100,00***



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Lipka

Lasy w rezerwacie i ochronne w stosunku do ogólnej powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa stanowią 24,77%.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji urządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o pow**. 1298,72 ha**

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- Lasy w rezerwacie przyrody – oddz.: 468d,j,k; 469c,d,; 479a-f; 480a,b,d-j; 481a-f,h; 482a,b; 492a,d **– 57,42 ha;**
- Lasy będące otuliną rezerwatu przyrody – oddz.: 466a; 467f-k; 468a,b;f-i; 469a; 479g,h; 480k-n; 481g,i-k,m,n; 482d-j; 492f-h **– 88,93 ha;**
- Lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45° – 153,16 ha (2,13 ha ujęto wcześniej) –- oddz.: 1,c,f,h; 2a-c,f,g; 3b-d; 8c,d,h; 9c;10i, 11g,k; 12h,i; 13a,g,h,o,p; 14a; 16a,c,f; 20f,g; 25b; 27c; 28b; 29b,f,h; 47c,d; 55b; 56b; 200b; 348d; 489b; 500k; 501c,k,l; 507g,l; 512a; 513c,d; 514c,d; 520b; 527a,c,f; 543a-d; 544a,d,f,g) **– 151,03 ha;**
- Wyłączone drzewostany nasienne – oddz.: 30c; 98d,g; 120g,i; 227b; 228d; 245g; 251i; 252c; 253a **– 55,84 ha;**
- Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody, w tym strefy ochrony całorocznej miejsc rozrodu ptaków – oddz.: 78a-c,f,g; 79a,d,g,h,j; 258a-g; 261d,f; 262b,c,h,i,k; 282b,c; 283b; 403k; 410f; 411a-f, i,j; 476b,d; 477b,g-i; 490a,b,d,f; 491a,b,d-g,i **– 249,11 ha;**
- Lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami archeologicznymi – 224,04 ha (7,52 ha ujęto wcześniej) – oddz.: 2d; 5a,g; 6a,b; 7a; 10b; 12f,g; 26h; 27g,i; 30b; 47g; 49d; 53g; 56i; 57i,m; 60d-,j; 65g; 66g; 67d; 83b,p; 99a; 100d; 101d; 106j; 107l; 110d; 164a; 185h; 206k; 208h; 212b,c; 219p; 236c; 255c,d; 287f, 326g,r; 327i; 370l; 410j; 433b,h; 437f; 449o,s; 450a; 452h; 454b,c; 467c; 473a; 474b; 493d; 507j; 512r; 527k; 533c; 561b **– 216,52 ha;**
- Lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb, Ol2, Ol3, OlJ2, OlJ3, Ł – 446,96 ha (37,45ha ujęto wcześniej) – **409,51 ha**
  – Bb – 8,50 ha – oddz.: 86f,g – 8,50 ha,

– BMb – 41,47 ha (22,47 ha ujęto wcześniej) – oddz.: 44j; 76b, 77a-c; 87f – 19,00 ha,

– LMb – 40,72 ha – oddz.: 211a; 381l; 398m; 399i; 404b,f; 406d; 432b; 475a,h; 478a-d; 566m – 40,72 ha,

– Ol – 111,86 ha (6,09 ha ujęto wcześniej) – oddz.: 12j; 13s; 15a; 47b,h; 48b; 49g; 54j; 82j; 87c; 88b; 89b; 140l; 141g-i,p; 144h; 145i; 156c; 164i; 174b; 181a,j; 187l; 197a,l; 204g; 207i, 223a; 237k; 264c; 265b,d; 285f; 315f; 338d; 345f; 347c; 354c; 370p; 371k; 372j; 373o; 374j; 376a; 377a; 407l,m; 453l,p, 454j,k; 456c; 457d; 458d; 466i; 488k; 495h; 498h,i,l; 499f; 526g; 537k; 545g; 552f; 566k – 105,77 ha,

– OlJ – 243,26 ha (8,89 ha ujęto wcześniej) – oddz.: 1b,g; 4d; 6g; 7d,i; 8a,g; 9a; 11f; 16b; 20c; 25a; 26a; 27b; 29a,i; 44i,k,l; 45j,k; 46j; 55a; 63f; 66d; 91i; 111a; 113a; 115a; 116d,j; 117j; 122j; 123h; 133a; 134d,j,m; 136a,h; 137f; 139a,c; 140f,n,p; 146b,d,f; 150g, 151i, 152i,l; 158f; 159d,g,j,m,n; 165c; 166d; 167g; 169b; 176g,x; 182p; 184c; 185a; 192h,m; 193h,j,k,m; 194,l,m; 195a,i; 336l,m,s; 449k; 450c; 457g; 512l; 513a,h; 520a; 527d; 532a; 537a,h; 538f; 575b; 583b,f – 234,37 ha,

– Ł – 1,15 ha – oddz.: 338b – 1,15 ha;

- Lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, ze źródliskami, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, nieujęte wcześniej – oddz.: 7h,l; 14b; 54d; 152a; 162c,f; 177f; 184d; 251a; 307b; 346m; 395c; 425l; 432h; 465m; 505d – **34,28 ha;**

- Lasy na siedliskach przyrodniczych Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym – 125,44 ha (120,82 ha ujęto wcześniej) – **4,62 ha;**
  – 91D0 – 8,50 ha (8,50 ha ujęto wcześniej z innych przyczyn) – 0,00 ha,
  – 91E0 – 116,94 ha (112,32 ha ujęto wcześniej z innych przyczyn) – oddz.: 7g; 113f; 163a – 4,62 ha;
- Lasy referencyjne – 110,62 ha (79,16 ha ujęto wcześniej) – oddz.: 5f,h,i; 7m; 32a; 101b; 143f; 170d; 187f; 192j; 278c; 301g; 429a; 489a – **31,46 ha.**

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o pow**. – 2555,04 ha;**

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

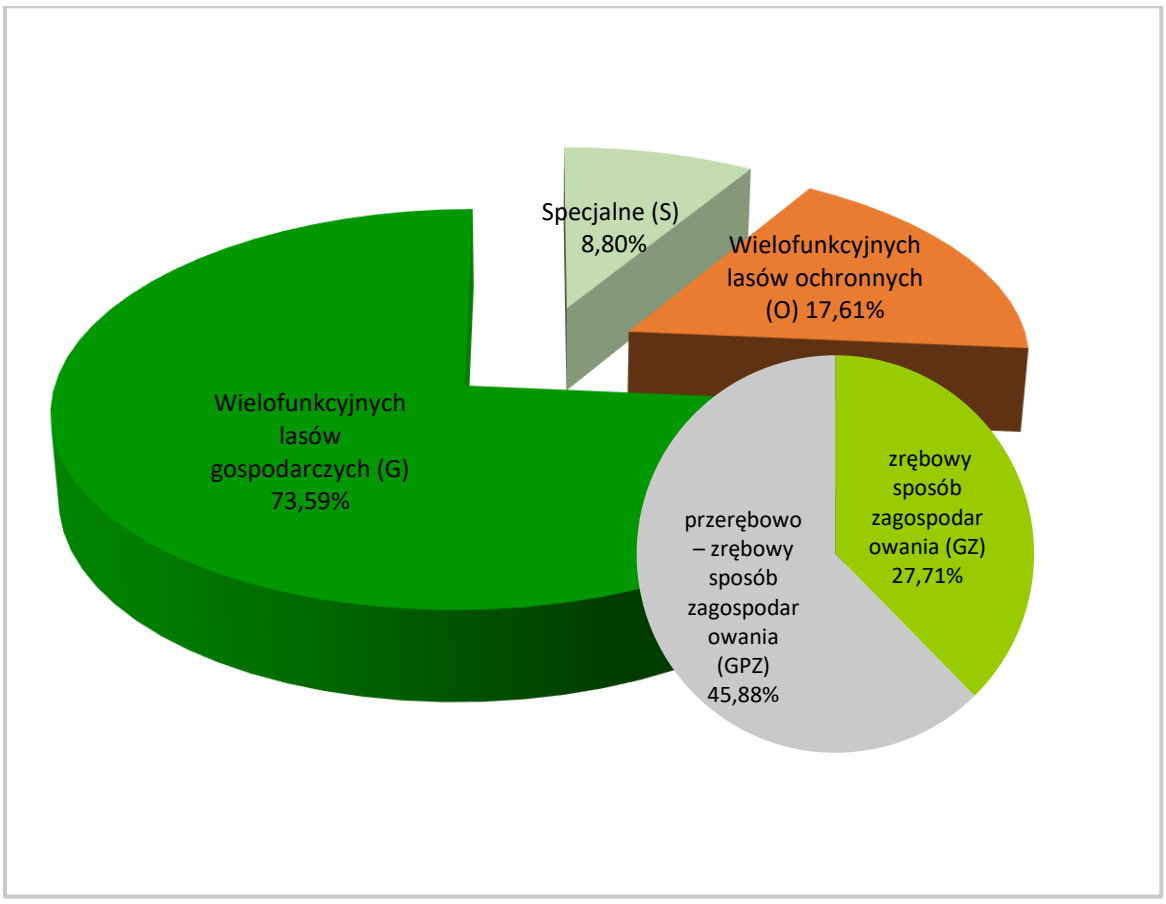
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o pow**. – 10665,25 ha,** obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) – 4044,52 ha,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) – 6620,73 ha.

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności - tabelę nr VI – zamieszczono w załącznikach do elaboratu (dane dla Nadleśnictwa – obrębu) i tomie II.

Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m^3 brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	1259,15 400530	8,80 9,74
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	2521,02 684210	17,61 16,63
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	10535,17 3028695	73,59 73,63
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	3967,70 1128795	27,71 27,44
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	6567,47 1899900	45,88 46,19
Ogółem grunty zalesione		**14315,34 4113435**	**100,00 100,00**



Udział powierzchniowy drzewostanów według gospodarstw - Nadleśnictwo Lipka

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Lipka przyjęła następujące przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew:

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js, Wz	140
Bk, Jd	120
So, Md, Dg, Jw	100
Św, Brz, Ol, Gb, Kl, Lp, Dbc	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Ols, Wb	40

Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka wieki rębności odpowiadają zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. W stosunku do poprzedniego planu urządzenia lasu wieki rębności dla wszystkich gatunków drzew przyjęto zgodne z poprzednim planem.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Dla zapewnienia wymogów ładu przestrzennego, zachowano dotychczasowy układ ostępów stałych, przyjęty w poprzednim planie u.l. Oddziały podzielono na 361 ostępów stałych. W nielicznych przypadkach, podyktowanych korektą ładu przestrzennego, przyjęciem gruntów itp., zoptymalizowano ich zasięg.

Dodatkowo w celu przyśpieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych i starszych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych. Są to oddziały: 255, 312, 332, 351, 360, 485, 510, 558.

W oddziale 558 zastosowano wrąb.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

W ramach użytkowania rębnego wyodrębniono:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego,
- użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego.

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wymienione wykazy zamieszczono w tomie III, a tabelę VI w części tabelarycznej tomu III i w załącznikach do elaboratu.

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębnego były przyjęte dla poszczególnych gatunków wieki rębności oraz podział na gospodarstwa.

Dla gospodarstwa specjalnego (S), zgodnie z § 89 Instrukcji u.l. etatu nie obliczano, a wielkość etatu użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono (zgodnie z §§ 90,91) etaty

wg dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku) oraz etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczone zostały również etaty z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia tabela nr XIV.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Lipka								
Specjalne (S)	x	x	x	x	222	1040	10396	10396
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	6220	7768	7920	7768	3043	5325	75897	75897
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	13567 35,84	18843 51,47	13483 35,80	13567 35,84	763 1,62	X	X	160430 440,21
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	13077	21198	25171	21198	6623	17797	X	213821
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X	X	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	26644	40041	38654	34765	7386	17797	0	374251
Razem	**32864**	**47809**	**46574**	**42533**	**10651**	**24162**	**86293**	**460544**

Na okres obowiązywania planu przyjęte etaty są:

⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych,

⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiący 97,7% miąższościowego etatu optymalnego,

⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat stanowiący 118,3% miąższościowego i 122,8% powierzchniowego etatu optymalnego oraz 85,1% miąższościowego i 85,5% powierzchniowego etatu z dwóch ostatnich klas wieku),

⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etat stanowiący 100,9% miąższościowego etatu optymalnego.

Razem etat przyjęty w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 374251 m^3 brutto, co stanowi 107,7% etatu optymalnego (347650 m^3) w tym gospodarstwie.

Łączny etat w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, przyjęty na okres obowiązywania planu, wynosi 450148 m^3 brutto i stanowi – 105,8% sumy etatów optymalnych w tych gospodarstwach (425330 m^3). Jest on niższy od sumy etatów według zrównania średniego wieku (465740 m^3) o 15592 m^3, czyli o 3,5%. Można więc się spodziewać, że średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie na koniec okresu gospodarczego będzie podobny do obecnego.

Aktualny średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Lipka wynosi 61 lata i jest wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnictwa o około 10 lat (odstępstwo od pożądanego stanu – 51 lat). W związku z tym proponowany etat należy traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa. Nie zagraża on trwałości i stabilności lasów.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

→ przyjęty cel hodowlany (TD),
→ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
→ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych, oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych i sztucznych w drzewostanach. Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany starsze i rębne.

Analizując lokalizację zaplanowanego użytkowania rębnego w poszczególnych grupach drzewostanów uzyskano następujące dane:

Zestawienie grup drzewostanów i zaplanowanego w nich użytkowania rębnego

Grupa drzewostanów	Ogółem w obrębie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m^3		% %	ha m^3	% %
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Lipka, obręb Lipka					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	11255,09	-	-	11255,09	100,0
	3059018	-	-	3059018	100,0
W wieku dojrzałości rębnej	1462,63	805,83	55,09	656,80	44,91
	559040	215163	38,49	343877	61,51
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej (starszych)	700,06	227,24	32,49	472,82	67,51
	281090	67022	23,84	214068	76,16
W klasie odnowienia	842,94	831,95	98,70	10,99	1,30
	233345	177608	76,11	55737	23,89
W klasie do odnowienia	54,62	8,92	16,33	45,70	83,67
	15650	751	4,80	14899	95,20
Razem	14315,34	1873,94	13,09	12441,40	86,91
	4148143	460544	11,10	3687599	88,90

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębnego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w Nadleśnictwie 21,38% powierzchni gruntów zalesionych, to jest 3060,25 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 1873,94 ha –13,09% wszystkich drzewostanów. Drzewostany w klasie odnowienia zaprojektowano do cięć na powierzchni 831,95 ha (98,70% powierzchni), w tym 694,88 ha cięciami uprzątającymi. Nie planowano cięć w KO na powierzchni 10,99 ha, ze względu na pozostawienie stref ochronnych przy ciekach oraz zbiornikach wodnych lub torfowiskach, a także ze względu na zbyt młode pokolenie w warstwie podsadzeń i kolejność cięć w ostępie. Drzewostany w klasie do odnowienia zaprojektowano do cięcia na powierzchni 8,92 ha (16,33% powierzchni).

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ładu przestrzennego i czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów starszych – 472,82 ha. 60,9% drzewostanów starszych nieobjętych użytkowaniem rębnym zaliczono do gospodarstwa specjalnego.

Powierzchnia drzewostanów starszych nieobjętych użytkowaniem rębnym w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

Zestawienie powierzchni (w ha) drzewostanów powyżej ustalonego wieku rębności (starszych) nieobjętych planem cięć

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
1	2	3	4
Nadleśnictwo Lipka, obręb Lipka			
Specjalne (S)	288,03	-	288,03
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	83,93	2,02	85,95
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	3,60	51,75	55,35
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	16,10	27,39	43,49
Ogółem	**391,66**	**81,16**	**472,82**

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu przewidziano uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz uprzątnięcie zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, biorąc pod uwagę aspekty ekologiczne. W ramach uprzątnięcia zadrzewień przewiduje się głównie oczyszczenie linii podziału powierzchniowego.

Zestawienie użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia w ha	$\frac{m^3 \text{ brutto}}{m^3 \text{ netto}}$
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	$\frac{743}{630}$
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	1,48	$\frac{483}{405}$
Razem		**1,48**	**$\frac{1226}{1035}$**

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Zestawienie łączne netto użytkowania rębnego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		m^3 netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etat	390189
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	19501
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etat	1035
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębnego		**410725**

Przyjęty na najbliższe 10-lecie etat użytków rębnych stanowi 118,5% etatu z ubiegłego okresu gospodarczego.

Zestawienie planowanego użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Lipka z podziałem na rębnie zupełne i złożone oraz niezaliczone do etatu powierzchniowego

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]		Miąższość netto [m^3]
	manipulacyjna	do odnowienia	Ogółem
1	2	3	4
I. UŻYTKI RĘBNE – grubizna + 5 % przyrostu			
Rębnia I	505,91	505,91	162324
Rębnia II – IV	1368,03	589,60	247366
Niezaliczone do etatu powierzchniowego	1,48		1035
Razem użytki rębne	**1875,42**	**1095,51**	**410725**

3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębnego

Obliczenia rozmiaru cięć użytkowania przedrębnego dokonano zgodnie z §94 Instrukcji u.l. Powierzchniowy rozmiar cięć ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar miąższościowy, jako rozmiar orientacyjny w m^3 grubizny netto na 10-lecie, obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),

- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających, wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie przedstawia tabela.

Zestawienie przyjętego (obligatoryjnego) rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2092,75	7328,63	9421,38	9421,38

Przyjęty powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego w wysokości 9421,38 ha, stanowić będzie wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W ramach użytkowania przedrębnego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CPP). Drzewostany w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny, zaplanowano do TW, a drzewostany na słabych siedliskach do zabiegu pielęgnacyjnego CP.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 1884,88 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 13,2% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Są to w zdecydowanej większości drzewostany starszych klas wieku, zdrowe, o mniejszym i równomiernym zwarciu, w których trzebież wykonano w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia i w trakcie taksacji nie stwierdzono w nich potrzeby prowadzenia zabiegu w bieżącym okresie gospodarczym.

Orientacyjny miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębnego ustalono sumarycznie, bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Intensywność użytkowania w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych przyjęto po analizie następujących danych:

Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w poprzednim 10-leciu wg wykonania w okresie ostatnich 5 lat		Orientacyjny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha
	netto					
Razem	**513804**	**51,50**	**581370**	**52,35**	**472000**	**50,10**

Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo		
		m^3 netto	%	objaśnienie
1	2	3	4	5
1	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębnego w ubiegłym okresie	491361	-	-
2	Rozmiar użytkowania przedrębnego na 10-lecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	**581370**	X	X
3	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości	**833760**	X	X
4	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym (tablicowy)	747600	X	X
5	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny	1413490	X	X
6	Spodziewany szacunkowy przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu	960000	X	X
7	**Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego**	**472000**	96	7:1
			81	7:2
			57	7:3
			63	7:4
			33	7:5
			49	7:6

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu orientacyjnego rozmiaru grubizny planowanej do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 472000 m^3 netto. Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębnego to około 63% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym oraz około **49%** spodziewanego szacunkowego przyrostu miąższości w okresie obowiązywania planu.

3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2022-2031 dla Nadleśnictwa Lipka oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanymi przyrostami przedstawia się następująco:

Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m^3 netto	m^3 brutto		
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Lipka, obręb Lipka					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	4152944	x	x
2	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	1042200	x	x
3	Uzyskany w ub. okresie przyrost bieżący użyteczny	1413490	1766863	x	x
4	Spodziewany szacunkowy przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu	960000	1200000	x	x
5	Proponowany rozmiar użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	410725	484797	11,7	5:1
				46,5	5:2
				27,5	5:3
				40,4	5:4
				45,1	5:7
6	Proponowany orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego	472000	590000	14,2	6:1
				56,6	6:2
				33,4	6:3
				49,2	6:4
				54,9	6:7
7	**Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych**	**882725**	**1074797**	**25,9**	**7:1**
				103,1	**7:2**
				60,8	**7:3**
				89,6	**7:4**

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębnego i przedrębnego miąższość grubizny, po uwzględnieniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie: netto – 882725 m^3, brutto – 1074797 m^3. Stanowi to 89,6% spodziewanego szacunkowego przyrostu miąższości w okresie obowiązywania planu i 60,8% uzyskanego

w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego oraz około 25,9% wielkości zasobów miąższości Nadleśnictwa.

Rozmiar ten należy traktować jako maksymalny.

W stosunku do planu z ubiegłego okresu, aktualnie planowany rozmiar netto użytkowania głównego jest większy o 44783 m^3.

3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu, z wykorzystaniem wytycznych określonych w Zasadach hodowli lasu z roku 2011. Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw.

W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby zagospodarowania lasu i rodzaje rębni zgodne z ustaleniami KZP, NTG i Zasadami hodowli lasu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Lipka i RDLP.

Przyjęto następujące rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu:

Rodzaje rębni w typach siedliskowych lasu

TSL	TD	Sposób zagospodarowania	
		rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4
Bśw	So	I	-
Bw	So	-	-
Bb	So	-	-
BMśw	So	I	III
	Db So[1]	III	I
	Bk So[2]	III	I
BMw	Św Db So	I	III
BMb	So Brz	-	-

TSL	TD	Sposób zagospodarowania	
		rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4
LMśw	Db So	III	I
	So Db	III	II, IV
	Bk So	III	I
	So Bk	III	II, IV
	Db[3]	III	II, IV
	Bk[2]	II	III, IV
LMw	So Db	III	II, IV
	Db[3]	III	II, IV
LMb	BrzOl	-	-
Lśw	Bk Db	III	II, IV
	Db Bk	III	IV, II
	Db	II	IV, III
	Bk[2]	II	IV, III
Lw	Wz Db	III, IV	II
Ol	Ol	I	II
OlJ[5]	Js Ol	III	II
Ł	Wz Db	-	-

Rodzaje rębni dla siedlisk przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4	5
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	I, IV – rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw		
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	* zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	
		LMb (rzadko)		
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Rębnie złożone II, III, IV. – w domieszce dąb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	
		Lśw	Bk	

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4	5
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Rębnie złożone II, III, IV. – w domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)		
		Lw	Bk	
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Rębnie złożone II, III, IV. – dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lw	Gb Db	
		LMśw	Bk Db	
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Rębnie złożone II, III, IV. – dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lśw	Gb Db	
		LMw (rzadko)		
		Lw	Db	
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So Db	Rębnie złożone II, III, IV.
		LMśw, LMw, Lśw	Db	
			Bk Db	
Ciepłolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Rębnie złożone II, III ,IV.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Ł	Tp	Rębnie złożone II, IV.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Rębnie złożone, na siedl. Ol również rębnia zupełna
		OlJ		
		Lw	Ol	
		LMw (rzadko)	Ol Db	
Źródliskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe	91F0	Ł	Wz Js Db	Rębnie złożone II, IV.
		Lw		

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyźniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną z pozostawieniem pasów lasu o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane

winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze. We wszystkich rodzajach rębni priorytet mają odnowienia naturalne gatunkami docelowymi.

W rębni IIIB projektowano założenie jednorazowo lub dwukrotnie cięciem zupełnym gniazda o powierzchni od 0,05 do 0,50 ha na 30-40% powierzchni. Cięcia częściowe projektowano na powierzchni między gniazdami w celu uzyskania odnowienia podokapowego gatunków ciężkonasiennych, po projektowanych cięciach uprzątających należy wprowadzić gatunki zgodne z typem drzewostanu.

Do pozyskania planowano z reguły 95% miąższości (w blokach upraw pochodnych, w pododdziałach do 1 ha i w drzewostanach świerkowych – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi w nim dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp. Przy wykonywaniu prac obowiązuje Zarządzenie nr 19/2021 Dyrektora RDLP w Pile zawierające szczegółowe wytyczne dotyczące minimalizowania wpływu realizacji wybranych prac gospodarczych, związanych z pozyskaniem drewna, na miejsca rozrodu i lęgi ptaków.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić od 4 do 5 lat, przy rębni gniazdowej od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej od 3 do 10 lat.

Dla poszczególnych gospodarstw i rębni przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

Średnie okresy odnowienia

Gospodarstwo	Rodzaj rębni				
	IIa	IId	IIIa	IIIb	IV
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	20	15	15	20	30
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	20	15	15	20	30
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	20	15	15	20	30

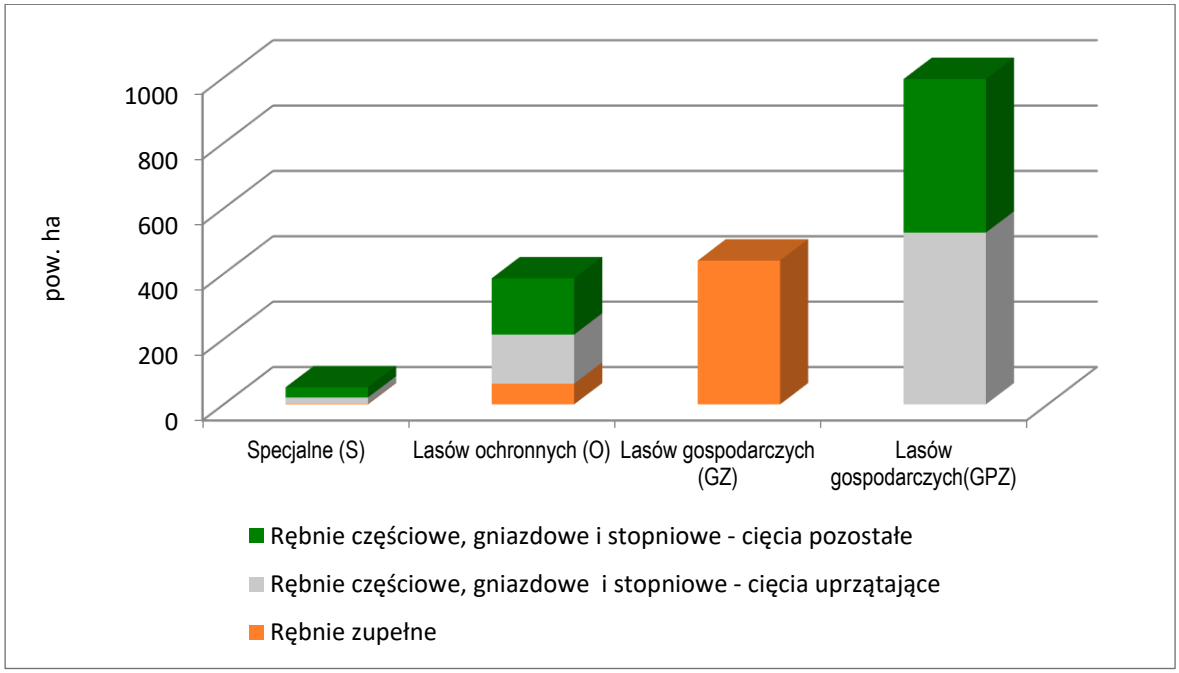
Zaprojektowany przebieg działek oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerę-bowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Lipka						
Specjalne (S)	2,17	19,10	30,97	50,07		52,24
Lasów ochronnych (O)	63,53	150,14	172,20	322,34		385,87
Lasów gospodarczych (GZ)	440,21					440,21
Lasów gospodarczych (GPZ)		525,64	469,98	995,62		995,62
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	440,21	525,64	469,98	995,62		1435,83
OGÓŁEM	505,91	694,88	673,15	1368,03		1873,94
%	27,0	37,1	35,9	73,0		100,0

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – GPZ (53,1%). Reszta użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 20,6%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) – 23,5%,
- gospodarstwie specjalnym (S) – 2,8%.



Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni

Lp.	Rodzaj rębni	Nadleśnictwo
		Powierzchnia – ha
1	2	3
1	IB	505,91
2	IIA	87,14
3	IIAU	79,25
4	IIB	147,79
5	IIBU	78,43
6	IIIA	130,89
7	IIIAU	252,94
8	IIIB	189,74
9	IIIBU	254,11
10	IVA	109,07
11	IVAU	24,38
12	IVD	8,52
13	IVDU	5,77
RAZEM		**1873,94**

Do planu cięć użytków rębnych opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1: 25000, na którą naniesiono:

– ostępy stałe i przejściowe z zaznaczonym kierunkiem cięć,
– kontury obejmujące powierzchnie projektowanych cięć rębnych,
– informację o rodzaju rębni i procencie poboru miąższości grubizny,
– inne szczegóły, zgodne z instrukcją u.l.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe cięć dla leśnictw w skali 1:10 000.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykazy sporządzono kolejno według oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest tylko powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższościowy, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

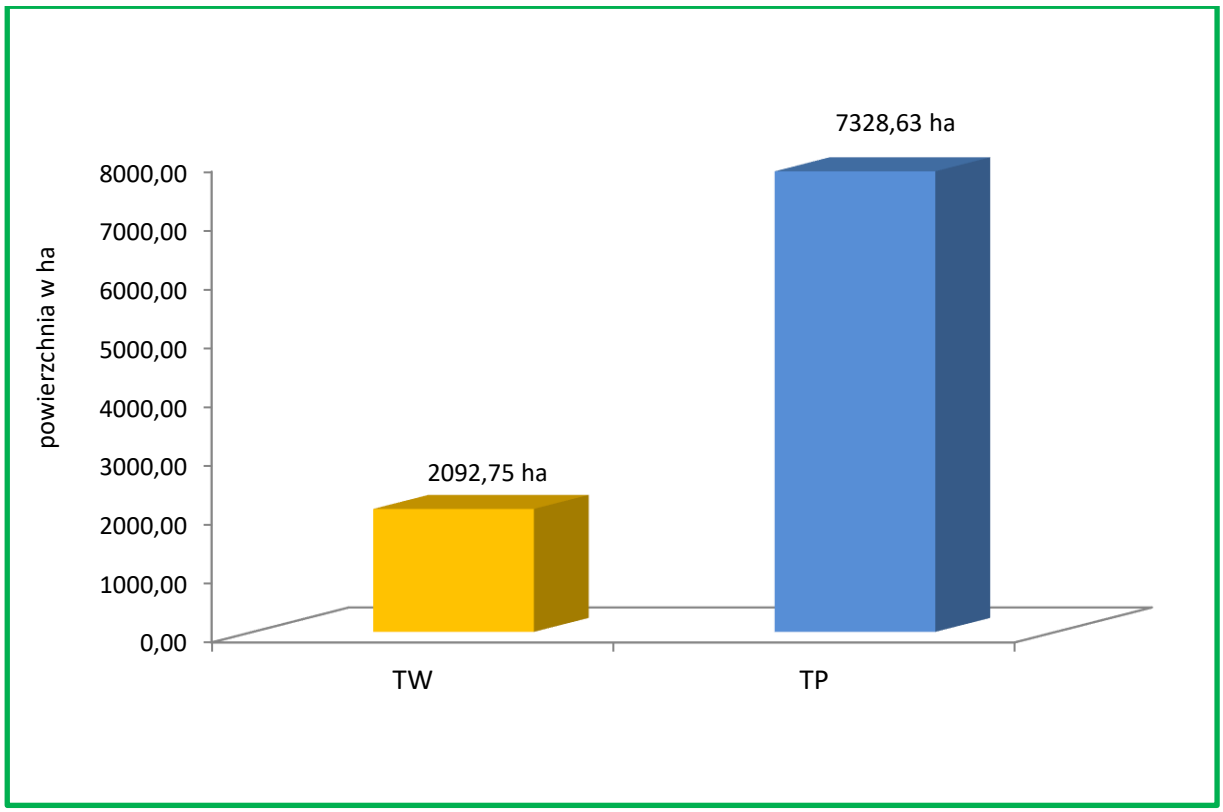
Podczas wykonywania zabiegu należy pominąć strefę w której znajduje się źródlisko (również przy pracach zrywkowych), a zabiegi TW i TP w drzewostanach ze źródliskami i na

siedliskach przyrodniczych, powinny mieć charakter sanitarny. W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturowych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków niekorzystnych dla siedliska przyrodniczego.

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												
	I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
NADLEŚNICTWO LIPKA													
CP-P	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW		87,41	982,14	1023,20									2092,75
TP				200,72	1250,06	2505,94	2364,78	808,84	51,41	22,15	119,13	5,60	7328,63
Razem trzebieże		87,41	982,14	1223,92	1250,06	2505,94	2364,78	808,84	51,41	22,15	119,13	5,60	9421,38
Ogółem		**87,41**	**982,14**	**1223,92**	**1250,06**	**2505,94**	**2364,78**	**808,84**	**51,41**	**22,15**	**119,13**	**5,60**	**9421,38**

Pełna wersja tabeli XVI (uzupełniona o gatunek panujący) zamieszczona jest w załącznikach do opisania ogólnego i w tomie III.



Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów

Największą powierzchnię cięć przedrębnych zajmują drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 77,8%; planowane trzebieże wczesne obejmują 22,2% powierzchni całego użytkowania przedrębnego. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo Lipka

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m^3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1873,94	1095,51	460544	390189
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			23027	19501
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1873,94	1095,51	483571	409690
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			743	630
3. pozostałe	1,48		483	405
Razem niezaliczone	1,48		1226	1035
Razem użytki rębne	1875,42	1095,51	484797	410725
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	9421,38		590000	472000
Razem użytki przedrębne (m^3 wg przyjętego rozmiaru)	9421,38		590000	472000
Ogółem użytki główne (I+II)	11296,80	1095,51	1074797	882725

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

W Nadleśnictwie Lipka zaewidencjonowano 2788,19 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy. Do pilnej przebudowy pełnej zakwalifikowano 482,48 ha, z czego dla 475,79 ha zaplanowano użytkowanie rębne w pierwszym 10-leciu, w pozostałych drzewostanach (częściach pododdziałów) kontynuacja przebudowy realizowana będzie w II 10-leciu. Stopniowej przebudowy pełnej nie projektowano. Przebudową częściową, polegającą na wprowadzeniu dolnego piętra oraz kontynuacji rozpoczętych wcześniej przebudów częściowych,

planuje się objąć drzewostany na powierzchni 2305,71 ha, w tym: planowane do podsadzeń (wprowadzenia dolnego piętra) – 428,33 ha drzewostanów (przy powierzchni podsadzeń – 419,34 ha) i 1877,38 ha drzewostanów do kontynuacji przebudowy częściowej, gdzie planowane są trzebieże (TW i TP) na 1861,10 ha. Z zakwalifikowanych drzewostanów do kontynuacji przebudowy częściowej na powierzchni 16,28 ha nie planowano trzebieży, ponieważ były one wykonane w ostatnich latach ekspirującego planu urządzenia lasu. .

Sumaryczne zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy przedstawia tabela.

Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo zrębowe w lasach gosp.	Przerębowe w lasach gosp.	Razem
	Powierzchnia - ha					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Lipka						
RĘBNIE (przebudowa A)	13,91	148,31	16,16	297,41		475,79
ODN – IIP – pow.wydzielenia, w tym:	15,11	25,73	1,06	386,43		428,33
ODN – IIP – pow.planowana	15,11	25,22	1,06	377,95		419,34
TW/TP	36,91	223,21	-	1600,98		1861,10
Bez planowanych zabiegów (były one wykonane w ostatnich latach ubiegłego pul)	8,78	6,10		1,40		16,28
Razem (przebudowa C)	60,80	255,04	1,06	1988,81		2305,71
Ogólem	74,71	403,35	17,22	2286,22		2781,50

3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m^3 netto	Ogółem użytkowanie główne m^3 netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezal. na etat		CPP	TW	TP		
		m^3 netto				ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
NADLEŚNICTWO LIPKA – OBRĘB LIPKA										
1	Białobłocie 96b	33496	1677	21	35194	-	364,81	683,76	1048,57 / 51123	86317
2	Osowo 182i	11480	575	0	12055	-	131,43	855,68	987,11 / 52001	64056
3	Lipka 76n	32764	1636	110	34510	-	257,39	323,68	581,07 / 23539	58049
4	Potulice 172t	35346	1770	40	37156	-	311,43	439,02	750,45 / 31581	68737
5	Kiełpin 25l	27538	1375	51	28964	-	232,02	494,09	726,11 / 34288	63252
6	Dzierżążnia 397b	42281	2114	61	44456	-	212,63	722,24	934,87 / 46075	90531
7	Biskupice 224f	52479	2622	110	55211	-	261,61	966,50	1228,11 / 62004	117215
8	Górzno 460g	61186	3057	106	64349	-	130,23	908,43	1038,66 / 57320	121669
9	Podgaje 287d	51477	2571	439	54487	-	91,53	828,51	920,04 / 47693	102180
10	Gronowo 556d	42142	2104	97	44343	-	99,67	1106,72	1206,39 / 66376	110719
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		**390189**	**19501**	**1035**	**410725**	**-**	**2092,75**	**7328,63**	**9421,38 / 472000**	**882725**

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

3.2.2.1. Zadania na bieżący okres gospodarczy

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisania ogólnego i do tomu III.

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo Zadania planowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII) powierzchnia w ha
1	2
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	**484,37 (585,55)**
w tym:	
halizn, płazowin i zrębów	79,64
gruntów nieleśnych	-
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	404,73 (505,91)
2. Odnowienia pod osłoną	**1042,35 (1077,47)**
w tym:	
przy rębniach złożonych, w tym:	620,52 (655,64)
przy IIIAU (80%)	140,49 (175,61)
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	419,34
dolesianie luk i przerzedzeń	2,49

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo Zadania planowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII) powierzchnia w ha
1	2
3. Poprawki i uzupełnienia	**77,79**
w tym:	
w uprawach i młodnikach	1,45
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach – 5% (zgodnie z decyzją NTG)	76,34
4. Wprowadzanie podszytów	-
5. Pielęgnowanie	**1749,03**
w tym:	
pielęgnowanie upraw (PU)	522,14
w tym: pielęgnowanie gleby	300,87
czyszczenia wczesne (CW)	221,27
pielęgnowanie młodników (CP)	1226,89
6. Melioracje	**1289,34**
w tym:	
- wodne	0,00
- agrotechniczne	1289,34

W bieżącym 10-leciu przewiduje się wykonanie 484,37 ha odnowień i zalesień otwartych, w tym: 79,64 ha odnowień zrębów z ubiegłego okresu gospodarczego i 404,73 ha odnowień zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII – 505,91 ha). Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość, wzrost i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowlany.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów zaplanowano na powierzchni 620,52 ha, w tym: związane z rębnią częściową, gniazdową i stopniową – 554,48 ha oraz po cięciach uprzątających i odnowieniach planowanych w KDO (nie ujętych w planie cięć rębnych) – 66,04 ha. Odnowienia pod osłoną przy użytkowaniu rębnym (wzór nr. 6) ujęto na powierzchni – 589,60 ha, w tym: przy rębniach częściowych, gniazdowych i stopniowych (bez IIIAU) – 413,99 ha i IIIAU – 175,61 ha. W drzewostanach użytkowanych rębnią IIIAU zaplanowano – 140,49 ha do odnowienia sztucznego (80% powierzchni wykazanej we wzorze nr 6 – zgodnie z decyzją KZP). W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi (II, IIIB i IV) w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać podsadzenia lub podsiew, np. przy przebudowie drzewostanów.

Podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra) zaprojektowano na powierzchni 419,34 ha, głównie na siedlisku LMśw w drzewostanach młodszych klas wieku.

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 77,79 ha, w tym w uprawach projektowanych 76,34 ha (zgodnie z zaleceniem NTG – 5%).

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 300,87 ha. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne projektuje się wykonać na powierzchni 221,27 ha. Łączna obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 522,14 ha.

Zgodnie z wytycznymi KZP nie planowano pielęgnowania gleby i CW w uprawach projektowanych. Potrzeba wykonania tych zabiegów określona będzie na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego przez personel Nadleśnictwa.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 1226,89 ha. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie planowano.

Zabiegi agrotechniczne przewiduje się wykonać na powierzchni 1289,34 ha.

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i – zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych. Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie										
		Prace odnowieniowe							Pielęgnowanie lasu			Mel. agrot.
		Na pow. otwartej			Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP	
		Zręby	Grunty nieleśne	Zręby proj.	Przy Rb złoż.	Pod-sadz.	Dol. luk					
		Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
NADLEŚNICTWO LIPKA – OBRĘB LIPKA												
1	Białobłocie 96b	1,36	-	20,88	72,70	56,71		7,58	22,60	7,39	146,62	107,27
2	Osowo 182i	5,29	-	22,40	16,85	1,32		2,84	7,69	19,45	64,38	45,87
3	Lipka 76n	3,55	-	2,90	78,83	16,96		5,81	29,94	15,33	191,53	94,48
4	Potulice 172t	2,70	-	10,14	76,10	20,05	1,51	5,53	23,30	6,34	146,60	92,65
5	Kiełpin 25l	3,33	-	14,78	59,82	31,99	0,80	5,54	20,38	18,79	149,33	92,97
6	Dzierżążnia 397b	0,79	-	3,42	114,29	129,22	0,18	12,60	36,29	11,21	110,43	168,16
7	Biskupice 224f	13,10	-	107,20	50,14	-		8,52	38,31	33,08	96,17	182,40
8	Górzno 460g	21,96	-	69,10	69,43	14,87		8,77	55,60	21,83	127,52	158,73
9	Podgaje 287d	23,77	-	105,21	32,09	26,14		9,36	56,70	42,90	118,37	165,78
10	Gronowo 556d	3,79	-	48,70	50,27	122,08		11,24	10,06	44,95	75,94	181,03
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		**79,64**	**-**	**404,73**	**620,52**	**419,34**	**2,49**	**77,79**	**300,87**	221,27	1226,89	1289,34

3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- drzew matecznych,
- źródeł nasion,
- upraw pochodnych i bloków upraw pochodnych;

zawarte są w rozdziale 1.3.8. – „Ocena walorów genetycznych lasu”.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych

Gatunek	Powierzchnia gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie		Pozostaje
		pow. manipula-cyjna	pow. zreduko-wana	
	powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
NADLEŚNICTWO LIPKA – OBRĘB LIPKA				
So	203,55	132,08	112,31	91,24
Św	14,33	14,33	14,33	0
Bk	55,84	45,54	35,10	20,74
Dbs	30,13	0	0	30,13
Dbb	39,07	26,68	11,29	27,78
Brz	10,61	10,61	10,61	0
Ol	8,51	8,51	8,51	0
OGÓŁEM	**362,04**	**237,75**	**192,15**	**169,89**

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 192,15 ha, co stanowi 53,1% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia realizowane będą rębnią I, IIA, IIIA, IIIB i IVA – w drzewostanach sosnowych, pozostałe GDN-y, to jest: świerkowe bukowe, dębowe, brzozowe i olszowe użytkowane będą rębniami II i lIIB.

W zatwierdzonych do realizacji 20 blokach upraw pochodnych o łącznej powierzchni 643,65 ha do użytkowania rębnego zaplanowano na bieżące 10-lecie następujące powierzchnie:

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby, gniazda i pow. mię-dzy gniaz-dowa do odn. z ub. okresu.	Użytki rębne lub odnIIp zaplanowane na bieżące 10-lecie	
					pow. manipula-cyjna	pow. do odnowienia
		powierzchnia – ha				
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO LIPKA – OBRĘB LIPKA						
1	I	38,65	10,85	-	-	-
2	IA	10,73	10,73	zrealizowany		
3	II	89,07	40,73	3,48	18,55	18,55
4	III	30,27	24,33	-	5,94	5,94

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby, gniazda i pow. między gniazdowa do odn. z ub. okresu.	Użytki rębne lub odnIIp zaplanowane na bieżące 10-lecie	
					pow. manipulacyjna	pow. do odnowienia
		powierzchnia – ha				
1	2	3	4	5	6	7
5	IV	17,23	2,62	3,49	-	-
6	V	19,44	13,62	-	5,22	3,64
7	VI	12,82	12,82	zrealizowany		
8	VII	18,26	5,86			
9	VIII	32,49	32,49	zrealizowany		
10	IX	90,29	7,40		7,32	7,32
11	X	39,16	24,68	3,30	9,16	9,16
12	XI*	11,52	11,52		3,43	1,35
13	XIII	36,11	36,11	zrealizowany		
14	XV	45,52	11,90	7,68	20,64	18,29
15	XVI	52,54	12,60	2,98	21,81	16,36
16	XVII	47,74	6,14	5,54	19,34	16,78
17	XVIII	10,60	7,21		3,39	3,39
18	XIX	10,29	10,29	zrealizowany		
19	XX	7,61	7,61	zrealizowany		
20	XXI	23,31	1,48	0,98	11,21	5,08
Ogółem Nadleśnictwo		**643,65**	**290,99**	**27,45**	**126,01**	**105,86**

*W bloku XI w oddz. 119r sosnę zaliczoną do uprawy pochodnej opisano w podroście w drzewostanie, w którym planowana jest rębnia IIIBU oraz planowane odn – złoż na powierzchni 1,35 ha

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń zamieszczone jest w punkcie 1.5.2.1.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział drzewostanów na gruntach porolnych (44,61% – zalesień porolnych;
- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

Obecny stan sanitarny lasów jest dość dobry (z wyjątkiem części drzewostanów świerkowych nękanych przez kornika drukarza oraz zamieranie pędów wierzchołkowych buka), posusz występuje pojedynczo i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

a) Ochrona przed owadami

W warunkach Nadleśnictwa Lipka najważniejsze znaczenie mają szkody powodowane przez owady, głównie z grupy foliofagów, czyli organizmów żerujących na aparacie asymilacyjnym drzew. Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od owadów (w różnym stopniu) wynosi 1480,12 ha, w tym: w 10% – 58,46 ha, w 20% – 1349,48 ha, w 30% – 51,40 ha i w 40% – 20,78 ha.

W ubiegłym okresie spośród szkodników owadzich najczęściej zagrażały drzewostanom:

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników pierwotnych

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Brudnica mniszka	2017	85,64	–
	2018	105,00	–
	2019	28,00	–
	2020	129,31	–
Strzygonia choinówka	2017	68,76	–

Źródło: ZOL w Szczecinku

W Nadleśnictwie Lipka w ubiegłym okresie zarejestrowano następujące szkodniki wtórne:

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników wtórnych

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Kornik drukarz	2013	0,10	
	2016	3,98	3,98
	2017	0,70	0,70
	2018	17,83	10,59
	2019	34,09	33,94
	2020	6,65	5,15
	2021	0,80	–
Kornik modrzewiowiec	2019	2,30	2,30
Kornik ostrozębny	2019	0,12	0,12
Cetyńce	2019	0,25	0,25
Przypłaszczek granatek	2017	1,44	1,44
	2018	32,72	32,02
	2019	14,40	14,40
	2020	11,23	2,95
	2021	1,30	0,50
Opiętki	2019	1,00	1,00
Smolik drągowinowiec	2018	2,00	2,00
Jeśniak czarny	2013	2,52	–

Źródło: ZOL w Szczecinku

Ze szkodników upraw i młodników w czasie ostatniego 10-lecia zarejestrowano jedynie smolika znaczonego:

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników upraw i młodników

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Smolik znaczony	2018	3,20	–

Źródło: ZOL w Szczecinku

W Nadleśnictwie Lipka z szkodników nękających i chrabąszczowatych w ubiegłym okresie zarejestrowano następujące szkodniki:

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników nękających i chrabąszczowatych

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Mszyce gat. iglastych	2015	0,96	0,01
	2016	0,42	0,42
	2017	0,89	0,89
	2018	0,94	0,94
	2019	0,74	0,73
	2020	0,80	0,80
	2021	–	0,96
Mszyce gat. liściastych	2015	0,01	0,01
	2016	1,71	1,71
	2017	0,38	0,38
	2018	0,10	0,10
	2019	0,46	0,46
	2020	0,19	0,19
	2021	–	0,16
Mszyca bukowa	2015	0,15	0,15
	2016	0,60	0,60
	2017	0,66	0,66
	2018	1,17	1,17
	2019	0,74	0,74
	2020	1,01	1,01
	2021	–	0,76
Hurmak olchowiec	2016	0,01	0,01
	2017	0,07	0,07
Piędzik przedzimek i inne miernikowce	2015	9,81	–

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Przędziorki	2015	1,12	1,12
	2017	1,73	1,73
	2018	1,36	1,36
	2019	0,28	0,28
	2020	0,88	0,88
	2021	–	0,99
Pędraki	2015	2,58	2,58
	2017	2,45	–
	2018	0,50	0,50
	2019	0,15	–

Źródło: ZOL w Szczecinku

Szkodniki upraw i młodników

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

Szkodniki pierwotne

Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku określił zasięg ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny na powierzchni 2608,34 ha (powierzchnia oddziałów wg pul na 01.01.2022 r.), w oddziałach: 68, 247, 248, 261, 262-264, 277, 278, 281-286, 297, 300-303, 305, 331, 332, 335, 349-351, 353-358, 367, 369-373, 376, 390-395, 422-425, 427-430, 454, 470-473, 483-485, 488, 495, 507, 555-558, 560, 561-581.

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny.

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
  - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
  - obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
  - rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników, zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych, głównie kornika drukarza i przypłaszczka granatka, zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, w drzewostanach przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

b) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni, powodujący hubę korzeni, występujący szczególnie na gruntach porolnych. Uszkodzenia od 20% spowodowane przez korzeniowca zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 242,01 ha. W Nadleśnictwie Lipka gleb porolnych jest 6631,92 ha (45,68% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych). Natomiast zalesienia porolne wyodrębniono na 6386,35 ha, to jest na 44,61% powierzchni gruntów zalesionych. Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opanowane przez hubę korzeniową. Korzeniowcowi wieloletniemu dość

często towarzyszy opieńka miodowa, powodująca opieńkową zgniliznę korzeni. Ponadto w ubiegłym okresie stwierdzono występowanie: osutki sosny, mączniaka dębu, zamieranie dębów, buków i jesionu oraz opieńki.

Zestawienie występowania ważniejszych chorób grzybowych w Nadleśnictwie Lipka

Nazwa choroby		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
		[ha]									
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Huba korzeni	wyst.	868,44						0,30			
	zwalcz.	427,67							0,30		
Opieńkowa zgnilizna korzeni	wyst.	140,98							1,79		
	zwalcz.	34,39									
Osutki sosny	wyst.	0,60					0,69				
	zwalcz.	0,60			0,84	0,63	0,69	0,85	1,03	0,68	0,88
Osutki modrzewia	wyst.	0,01				0,01	0,03				
	zwalcz.	0,01			0,04	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02
Pasoż. zgorzel siewek liściastych	wyst.	0,36		0,14	0,44	0,08	0,63				
	zwalcz.	0,36			0,44	0,54	0,63	0,86	0,31	1,04	0,16
Pasoż. zgorzel siewek iglastych	wyst.	0,10		0,01	0,54	0,04	0,54	0,09	0,01		
	zwalcz.	0,10			0,54	0,36	0,54	0,61	0,89	0,48	0,74
Rdze na igłach	wyst.	0,42			0,31	0,06	0,35		0,50		
	zwalcz.	0,42			0,31	0,30	0,35	0,38	0,31	0,34	0,35
Mączniak dębu	wyst.	0,43			1,98	0,37	1,87		1,60		
	zwalcz.	0,43			1,98	1,85	1,87	1,55	3,67	1,40	1,16

Źródło: ZOL w Szczecinku

Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów wynosi 314,62 ha, w tym: w 10% – 16,43 ha, w 20% 284,58 ha i w 30% – 13,61 ha. Uszkodzenia od huby korzeniowej określono na powierzchni 254,43 ha, w tym: w 10% – 12,42 ha, w 20% – 228,40 ha i w 30% – 13,61 ha.

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,

– koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
– zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
– staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
– zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

c) Ochrona przed zwierzyną

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określoną w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, w rozbiciu na podklasy wieku i procentowe przedziały uszkodzeń, ilustruje tabela.

Powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierząt łownych według podklas wieku i przedziałów uszkodzeń w Nadleśnictwie Lipka

Klasa wieku	Przedział uszkodzeń w %			Razem
	10-20	30-40	>40	
	[ha]			
1	2	3	4	5
Ia	123,43	12,62	-	136,05
Ib	257,69	24,80	1,50	283,99
IIa	520,84	29,45	2,51	552,80
IIb	310,25	37,83	11,99	360,07
III i starsze	75,36	7,98	8,09	91,43
RAZEM	**1287,57**	**112,68**	**24,09**	**1424,34**

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami od zwierzyny zajmują łącznie 1424,34 ha, czyli ok. 9,9% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% zajmują 136,77 ha (1,0% gruntów zalesionych).

Wśród drzewostanów I kl. w., najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% (zgryzane i spałowane) zajmują powierzchnię 38,92 ha (3,2% pow. I kl. w.). Uszkodzenia w II i starszych klasach wieku – 70,5% powierzchni z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, to w zasadzie zabliźniające się już ślady po spałowaniu.

Celem minimalizacji szkód należy:

– utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
– kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,
– stosować środki odstraszające,

– egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
– udostępniać żer włóknisty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
– wzbogacać naturalną bazę żerową,
– grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

d) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Lipka najbardziej zagrażają lub mogą zagrozić:

– silne wiatry wywalające,
– okiść,
– przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
– okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

– przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
– nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
– właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
– wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
– terminowym odnawianiu i zalesianiu,
– zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
– utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych,
– zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych.

e) Emisja zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Lipka nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

f) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Na terenie Nadleśnictwa występują szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są na kilku zbiornikach i ciekach wodnych. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam.

g) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,
- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,
- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W Nadleśnictwie Lipka zostały założone 4 stałe powierzchnie obserwacyjne monitoringu biologicznego, zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, w oddz.: 43d. 51g. 71b. 206j, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew.

Nadleśnictwo wyznaczyło 34 wyłączenia do corocznych rejestracji zmian miąższości martwego drewna (lasy referencyjne). Zlokalizowane są w oddz.: 2d; 3d; 5f,h,i; 6g; 7m; 32a; 78b,f,g; 101b; 115a; 143f; 163a; 170d; 187f; 192h,j; 252c; 253a; 278c; 301g; 345f; 354c; 395c; 429a; 478a,b; 480j; 489a; 532a; 543a,c.

Mapa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe powierzchnie próbne do rejestracji zmian miąższości martwego drewna,
- stałe miejsca wykładania pułapek feremonowych na brudnicę mniszkę,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (powyżej 20% – istotne),
- obszary wykazujące uszkodzenia od klimatu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od wody,
- obszary wykazujące uszkodzenia od pożaru,
- obszary wykazujące inne uszkodzenia,

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. 2021 poz. 869);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz.1098);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1275);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2015 poz. 1070);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1065 ze zmianami);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2020 poz. 1247);
- ✓ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2020 r.
- ✓ Polska Norma PN-B-02857:2017-04 – Ochrona przeciwpożarowa budynków – Przeciwpożarowe zbiorniki wodne – Wymagania ogólne.

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Lipka, RDLP w Pile oraz Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu i Pomorskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku.

Nadleśnictwo Lipka zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz. U. 2015 poz. 1070), kwalifikują Nadleśnictwo Lipka do **II kategorii** zagrożenia pożarowego lasu – zagrożenie średnie.

A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA LIPKA

1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Lipka należy do średnio zagrożonych.

Do głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów zaliczyć należy:

- linie kolejowe – przez tereny nadleśnictwa przebiega jedna linia kolejowa nr 203 relacji Tczew- Kostrzyn,
- duży ruch pojazdów na drogach udostępnionych do ruchu oraz tranzytowych szlakach drogowych, drogi krajowe K- 22 Grzechotki – Kostrzyn nad Odrą o silnym natężeniu ruchu tranzytowego oraz drogi wojewódzkie (188 i 189). Mniejsze natężenie występuje na 16 drogach powiatowych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu rekreacyjnym oraz zbioru płodów runa leśnego,
- duży udział siedlisk borowych,
- celowe podpalenia,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz bardzo długa i zawiła granica polno-leśna,
- penetracja okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,
- dużą ilość linii wysokiego napięcia i gazociągu przecinających całe kompleksy leśne,
- atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną terenów leśnych,
- nieostrożność posługiwania się ogniem podczas prac polowych.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki, jeziora i stawy oraz wzrost udziału gatunków liściastych (przebudowa drzewostanów).

2) Położenie i rzeźba terenu

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo położone są w północnej części województwa wielkopolskiego oraz południowo-zachodniej części województwa pomorskiego. Zarządzane grunty należą administracyjnie do powiatów: złotowskiego (województwo wielkopolskie) oraz człuchowskiego (województwo pomorskie). Nadleśnictwo jest jednym z 20 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Podległy Nadleśnictwu obszar poprzecinany jest siecią dróg publicznych i leśnych oraz rzekami, jeziorami i oczkami wodnymi, tworzącymi naturalne linie obronne przed ogniem. Rzeźba terenu Nadleśnictwa jest zróżnicowana, od terenu pagórkowatego, poprzecinanego rzekami, do równego. Najwyżej położony punkt na terenie Nadleśnictwa Lipka, o wysokości bezwzględniej 207,8 m n.p.m - Brzuchowa Góra znajduje się w leśnictwie Kiełpin, w oddziale 325f. Najniższy punkt o wysokości bezwzględniej 88,3 m n.p.m., znajduje się przy rzece Gwdzie, w leśnictwie Górzno, przy oddziałach 498 - 499. Różnica pomiędzy punktami wynosi 119,5 m.

Zasoby wodne na terenie Nadleśnictwa to:

- rzeki: sieć rzeczną w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa stanowią rzeki: Łobżonka i Gwda oraz ich dopływy: Stołunia, Smolnica, Debrzynka, Kamienna, Kamionka, Olchowa, Głomia, Łużanka.

- jeziora: w zasięgu Nadleśnictwa występuje co najmniej 10 jezior o łącznej powierzchni 340,11 ha oraz jeziora, których linia brzegowa stanowi granicę zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska i bagna.

3) Charakterystyka drzewostanów

W Nadleśnictwie występuje przewaga lasów iglastych. Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

Typy siedliskowe lasu

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bśw	1714,81	11,81
Bw	5,88	0,04
Bb	8,50	0,06
BMśw	4377,45	30,15
BMw	227,68	1,57
BMb	41,47	0,29
LMśw	4576,11	31,52
LMw	576,43	3,97
LMb	40,72	0,28
Lśw	2133,63	14,69
Lw	460,06	3,17
Ol	111,86	0,77
OlJ	243,26	1,67
Ł	1,15	0,01
R a z e m	**14519,01**	**100,00**

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bśw, Bw, BMśw, BMw, Ł	6326,97	*43,58*
Pozostałe typy siedliskowe lasu	8192,04	*56,42*
R a z e m	**14 519,01**	***100,00***

Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	203,67	*1,41*
I klasa wieku	1222,55	*8,42*
II klasa wieku	2427,57	*16,72*
III klasa wieku	3998,23	*27,54*
IV i starsze klasy wieku	6666,99	*45,91*
R a z e m	**14519,01**	***100,00***

Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Md	10572,54	*73,85*
Św, Dg, Jd	312,30	*2,19*
Razem gatunki iglaste	**10884,84**	***76,04***
Bk	1031,76	*7,21*
Db, Dbb, Dbs, Dbc	1156,33	*8,08*
Jw, Wz, Js, Gb, Brz, Ol, Ols, Tp, Os, Lp,	1242,41	*8,67*
Razem gatunki liściaste	**3430,50**	***23,96***
O G Ó Ł E M	**14315,34**	***100,00***

Pokrywy glebowe

Pokrywa gleby	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	144,03	0,99
ścioła	803,50	5,53
zielna	1126,03	7,76
mszysta	1041,14	7,17
mszysto - czernicowa	1003,84	6,91
zadarniona	7628,03	52,54
silnie zadarniona	2377,61	16,38
silnie zachwaszczona	394,83	2,72
R a z e m	**14519,01**	***100,00***

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy okresach suszy dłuższych niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

4) Warunki meteorologiczne

Według regionalizacji klimatycznej Wosia (1994,1999) obszar Nadleśnictwa Lipka położony jest w regionie VII Środkowopomorskim i regionie VIII wschodniopomorskim. Regiony te zostały wyróżnione na podstawie frekwencji poszczególnych typów pogody.

Klimat tego obszaru ma cechy klimatu umiarkowanego z łagodnymi zimami, cechuje się niskim rocznym poziom opadów atmosferycznych, duża ich intensywność w krótkim okresie oraz niskie temperatury w okresie wczesnowiosennym. Średnio w ciągu roku występuje 50-70 dni słonecznych i 100-130 dni z zachmurzeniem. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnież-

nej wynosi od 35 do 60 dni. Grubość pokrywy śnieżnej na ogół nie przekracza 25–30 cm, chociaż czasami sięga 40–50 cm. Małe zróżnicowanie przestrzenne i roczne wykazuje rozkład wilgotności względnej. Średnia wilgotność względna powietrza w regionie wynosi około 78%.

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji w Płytnicy (Nowa Szwecja) w okresie 2011-2020 r.

- *średnia temperatura roczna* - ok. 8,2°C
- *roczna suma opadów* - ok. 660 mm
- *długość okresu wegetacyjnego* - ok. 210 dni
- *średnia temperatura w okresie wegetacyjnym* - ok. 14,5°C
- *średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym* - ok. 440 mm.

Na omawianym terenie przeważają wiatry wiejące z kierunku północno- zachodniego. Najczęściej notowaną prędkością wiatru była prędkość pomiędzy 5-12 km/h. Częstym zjawiskiem w wyniku przemieszczania się obszarów barycznych znacznej różnicy ciśnień atmosferycznych są wiatry huraganowe powtarzające się cyklicznie. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry wiejące w tym czasie, mają zdecydowane odchylenie z kierunku północnego. Wiatry te przynoszą zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym. W okresie wczesnej wiosny występują często wysuszające, kontynentalne wiatry wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego. Latem przeważają wiatry zachodnie, przynoszące na ogół opady.

5) Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Lipka doszło do 24 pożarów. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

Zestawienie pożarów

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny (kategorii) powstania				
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	Zaniedbanie	Naturalna	Podpalenia	Wypadek	Nieznana
2011	1	0,05					1
2012	2	0,18				1 (energia elektryczna)	1
2013	0	-					
2014	3	0,05				2 (energia elektryczna)	1
2015	2	2,31	1			1 (energia elektryczna)	
2016	6	0,41			2	1 (energia elektryczna)	3
2017	0	-					
2018	7	0,27	3			2 (energia elektryczna)	2
2019	2	0,02		2			
2020	1	0,02				1 (energia elektryczna)	
Razem	**24**	**3,31**	**4**	**2**	**2**	**8**	**8**

Wśród przyczyn powstania pożarów przeważają dwie grupy: pożary z wypadków linie energetyczne – (8 pożarów) oraz pożary z nieustalonych przyczyn (8 pożarów). Średnia roczna liczba pożarów z okresu 10 lat w Nadleśnictwie Lipka wynosi 2,4 a średnia powierzchnia jednego pożaru – 0,14 ha.

6) Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	**Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² (Pp)** Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	**Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)**	2,4	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1489 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 2,4/ 148,95 x 10 = 0,1489	**6,4**	**6**
		Powierzchnia leśna w km² (Pl)[1]	148,95			
2	**Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Pd)** Pd = 0,1 x Us	**Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Us)**	43,58	Pd = 0,1 x 54,26	**4,4**	**4**
3	**Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Pk)[2]** Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	**Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9⁰⁰ (Wp)**	78,10	Pk = 0,221 x 32,4 - 0,59 x 88,49 + 45,1	**6,2**	**6**
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Uds)	32,40			
4	**Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² (Pa)** Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	**Liczba mieszkańców (Lm)[3]**	23353	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 0,3870) + 5,16 gdzie: Gz = 9000 / 160,57/ 100 = 0,62	**2,1**	**2**
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				**Suma punktów**		**18**
				Kategoria zagrożenia pożarowego		**II**

Do obliczeń przyjęto:

[1] **Pl** - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Lipka

[2] **Pk** - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych – www.traxelektronik.pl dla stacji Płytnica (Nowa Szwecja) za okres 2011-2020

[3] **Lm** - liczba mieszkańców w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka wg danych – GUS https://stat.gov.pl/

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Lipka wynosi **18**, co kwalifikuje je do **II kategorii** zagrożenia pożarowego lasu.

7) Zagrożenie drzewostanów

a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się zróżnicowaną pokrywą. Dominuje pokrywa zadarniona a na znacznych powierzchniach łanowo występuje borówka czernica, brusznica, śmiałek i mchy, które umożliwiają szybkie rozprzestrzenianie się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom. Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów, co w dużej mierze ogranicza dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw.

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z roku 2020, załącznik nr 1 „Metoda ustalania klas palności drzewostanów w planowaniu i prowadzeniu działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu", wyróżniono trzy klasy palności drzewostanów: **A**-duża, **B**-średnia, **C**-mała. Klasy palności drzewostanów powinny być wykorzystane przy opracowywaniu „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu" w trakcie sporządzania planu urządzenia lasu oraz „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu". Klasyfikacje palności wykorzystuje się w zależności od poziomu:

- wydzieleń, przede wszystkim podczas prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej małych i średnich pożarów lasu,
- oddziałów, głównie przy planowaniu docelowej sieci dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody oraz prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej przy gaszeniu dużych pożarów,
- leśnictw, głównie przy ustalaniu lokalizacji punktów obserwacyjnych i baz sprzętu do gaszenia pożarów lasu.

Klasy palności drzewostanów w zależności od typów siedliskowych lasu i rodzaju pokrywy gleby:

Klasa palności		Oddz.	**Pow.[ha]**
1		2	**3**
Nadleśnictwo Lipka obr. Lipka			
A	duża	67, 93, 143, 220, 221, 226, 233, 234, 241, 246, 247, 248, 249, 253, 254, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 277, 278, 282, 283, 284, 285, 290, 292, 302, 304, 305, 310, 311, 312, 326, 327, 333, 335, 350, 351, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 368, 369, 371, 372, 373, 374, 376, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 406, 422, 423, 424, 461, 476, 477, 486, 487, 488, 489, 496, 497, 498, 503, 505, 508	2143,81

Klasa palności		Oddz.	Pow.[ha]
1		2	3
B	średnia	10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 27, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 81, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 222, 223, 224, 225, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 242, 243, 244, 245, 250, 251, 252, 255, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 279, 280, 281, 286, 287, 288, 289, 291, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 303, 306, 307, 308, 309, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 328, 329, 330, 331, 332, 334, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 352, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 370, 375, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 407, 408, 409, 410, 413, 414, 415, 417, 418, 419, 420, 421, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 452, 453, 454, 455, 458, 459, 460, 462, 463, 464, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 499, 500, 501, 502, 504, 506, 507, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583	11588,20
C	mała	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 40, 44, 46, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 75, 80, 82, 89, 118, 122, 123, 124, 149, 150, 167, 168, 169, 170, 193, 194, 195, 196, 388, 411, 412, 416, 449, 450, 451, 456, 457, 465, 475, 478, 520, 543.	1822,58
Razem powierzchnia obr. Lipka			**15554,59**
Ogółem powierzchnia Nadleśnictwa Lipka			**15554,59**

Wykaz palności drzewostanów w rozbiciu na leśnictwa:

Nr	Nazwa L-ctwa	Po-wierzchnia	Powierzchnia w klasach palności			Klasach palności	
			A	B	C		
1	BIAŁOBŁOCIE	1540,49	19,94	1508,66	11,89	**B**	średnia
2	OSOWO	1316,83		1316,83		**B**	średnia
3	LIPKA	1346,12		763,75	582,37	**B**	średnia
4	POTULICE	1239,41	37,48	803,11	398,82	**B**	średnia
5	KIEŁPIN	1223,47	62,99	681,93	478,55	**B**	średnia
6	DZIERŻĄŻNIA	1823,46	70,9	1416,27	336,29	**B**	średnia
7	BISKUPICE	1981,59	1012,83	960,44	8,32	**B**	średnia
8	GÓRZNO	1740,78	635,17	1105,61		**B**	średnia
9	PODGAJE	1635,41	272,12	1363,29		**B**	średnia
10	GRONOWO	1707,03	32,38	1668,31	6,34	**B**	średnia
Razem obr. Lipka		**15554,59**	**2143,81**	**11588,20**	**1822,58**	**B**	średnia
Ogółem Nadleśnictwo Lipka		**15554,59**				**B**	średnia

b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Lipka przez ludność jest duża, przez cały rok, szczególnie w okresie lata i wczesnej jesieni. Związane jest to z sezonem turystycznym oraz ze zbiorem jagód i grzybów. Lasy Nadleśnictwa wyróżniają się dużą atrakcyjnością z uwagi na ich położenie, bliskość jezior, rzek jak też z uwagi na skład drzewostanów o przewadze sosny z pokrywą czernicową i dobre urodzaje grzybów. Celem penetracji jest zarówno turystyka i wypoczynek jak i zbieractwo runa leśnego. Najczęściej penetrowane są obszary wokół jezior oraz obszary rekreacyjno-wypoczynkowe zlokalizowane na terenie Nadleśnictwa lub w bezpośrednim sąsiedztwie.

c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ścioły leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z wypalaniem traw na polach oraz z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

Na podstawie pomiarów wilgotności ściółki i powietrza o godzinie 9^{00} i 13^{00} ustalane są stopnie zagrożenia pożarowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

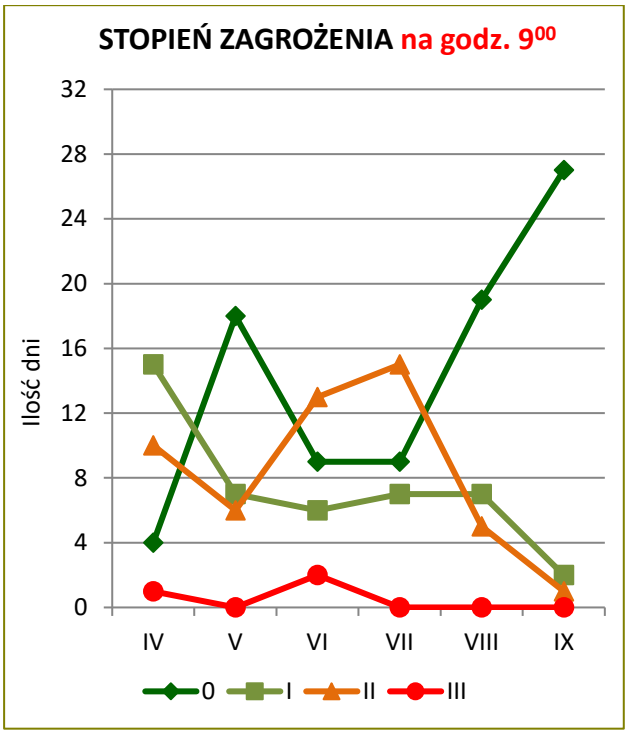
Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, ustalone o godzinie 9°° i 13°°. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: **0** – brak zagrożenia, **1** – zagrożenie małe, **2** – zagrożenie średnie, **3** – zagrożenie duże.

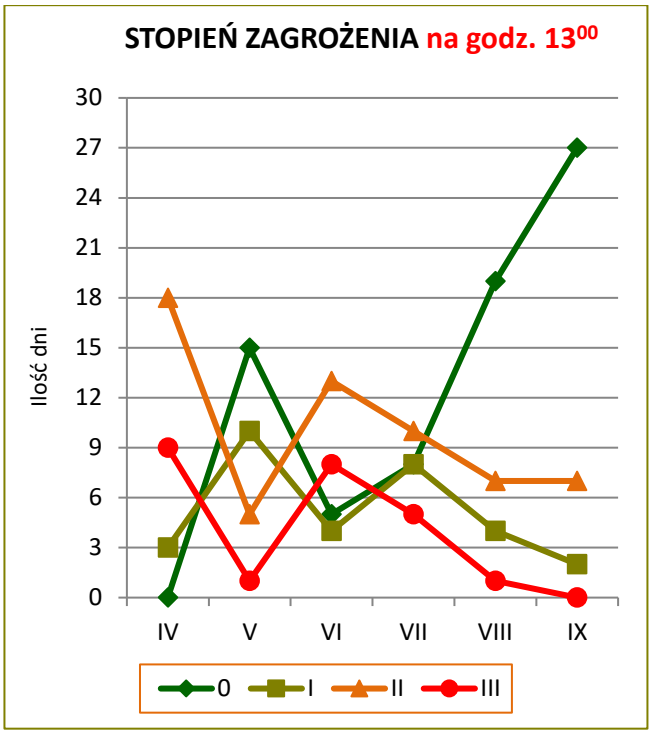
Nadleśnictwo Lipka należy do strefy prognostycznej 8_B.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach w 2020 roku na podstawie analiz uzyskanych w RDLP Piła.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9°°				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13°°			
	0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	4	15	10	1	30	0	3	18	9
V	18	7	6	0	31	15	10	5	1
VI	9	6	13	2	30	5	4	13	8
VII	9	7	15	0	31	8	8	10	5
VIII	19	7	5	0	31	19	4	7	1
IX	27	2	1	0	30	27	2	1	0
Razem	**86**	**44**	**50**	**3**	**183**	**74**	**31**	**54**	**24**
%	***47,0***	***24,1***	***27,3***	***1,6***	**100,0**	***40,5***	***16,9***	***29,5***	***13,1***

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9°° i 13°°.





Najwięcej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w okresie wiosennym i letnim.

d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oparta jest na infrastrukturze dróg publicznych. Główne szlaki komunikacyjne Nadleśnictwa to:

– droga krajowa nr 11 – Jastrowie - Podgaje,
– droga krajowa nr 22 – Podgaje - Chwalimie,
– droga wojewódzka nr 188 – Piła – Złotów – Człuchów,
189 – Jastrowie – Złotów – Więcbork.

oraz lokalne drogi powiatowe o nawierzchni asfaltowej:
- nr 1012P Borucino – Podgaje,
- nr 1021P Lędyczek – Złotów,
- nr 1022P Prusinowo – Złotów,
- nr 1023P droga nr 1021P – Bielawa – droga nr 1021P (Radawnica),
- nr 1026P Radawnica – droga wojewódzka 188 (Debrzno Wieś),
- nr 1027P Łąkie – droga wojewódzka 188 (Lipka),
- nr 1028P Radawnica – droga powiatowa 1022P (Stara Wiśniewka),
- nr 1029P Nowy Dwór – Stawnica,
- nr 1034P Lipka – Bługowo,
- nr 1035P droga wojewódzka nr 188 (Lipka) – do granicy województwa pomorskiego,
- nr 1036P Batorówko – Czyżkowo,
- nr 1037P dr powiatowa nr 1035P (Lipka) – Buczek Wielki,
- nr 1038P droga wojewódzka nr 188 (Lipka) – Łobżenica,

- nr 1042P Ptusza – Złotów,
- nr 1043P droga wojewódzka nr 189 – droga wojewódzka nr 188 (Krajenka),
- nr 1044P Piecewo – droga powiatowa nr 1042P (Tarnówka).

Przez teren Nadleśnictwa przebiega linia kolejowa:

– linia nr 203 relacji Tczew- Kostrzyn

Sieć ww. dróg jest uzupełniona siecią dróg leśnych, utwardzonych i gruntowych. Tworzą one sieć wywozową, która łączy kompleksy leśne, często za pośrednictwem dróg gminnych, z drogami opisanymi powyżej.

Gęsta jest również sieć dróg leśnych. Dla celów pożarowych Nadleśnictwo utrzymuje drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody (dojazdy pożarowe zostały szczegółowo wymienione w części C pkt f). Są to głównie drogi gruntowe. Część dróg posiada utwardzone nawierzchnie (asfalt, żużel, płyty, bruk, żwir i tłuczeń).

f) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiających przejazd sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od warunków atmosferycznych i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średniotonażowymi.

B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Teren Nadleśnictwa Lipka znajduje się w zasięgu alarmowania Komendy Powiatowej PSP w Złotowie i Człuchowie.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Lipka w jednostkach ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Województwo	Powiat	Gmina – pow. ogółem n-ctwa na terenie gminy [ha]		Pow. ogółem n-ctwa na terenie województwa [ha]/%
		Nazwa gminy	Gmina – pow. Ogółem n-ctwa na terenie gminy [ha]	
1	2	3	4	5
Pomorskie	człuchowski	Człuchów	60,3021	**1 838,8036** **11,82**
		Debrzno Obszar wiejski	1 745,1588	
		Debrzno Miasto	33,3427	

Województwo	Powiat	Gmina – pow. ogółem n-ctwa na terenie gminy [ha]		Pow. ogółem n-ctwa na terenie województwa [ha]/%
		Nazwa gminy	Gmina – pow. Ogółem n-ctwa na terenie gminy [ha]	
1	2	3	4	5
Wielkopolskie	złotowski	Jastrowie Miasto	7,0100	**13 715,6887** **88,18**
		Lipka	6 100,9466	
		Okonek Obszar wiejski	1 653,1504	
		Tarnówka	441,2026	
		Zakrzewo	619,1027	
		Złotów	4 894,2764	

a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

Do działania na terenie Nadleśnictwa przewidziane są następujące jednostki wraz ze sprzętem:

Lp	Jednostka	Sposób alarmowania		
		Tel. alarmowy		Kryptonim
1	2	3	4	5
1	**KP PSP Złotów**	**SKKP PSP**	**47 771 99 10**	**1-32/ 11**
2	OSP Augustowo Głubczyn	-	-	-
3	OSP Batorowo	-	-	-
4	OSP Błękwit	KSRG	-	-
5	OSP Głomsk	-	-	-
6	OSP Jastrowie	KSRG	-	-
7	OSP Kleszczyna	-	-	-
8	OSP Krajenka	KSRG	-	-
9	OSP Kujan	-	-	-
10	OSP Lędyczek	-	-	-
11	OSP Lipka	KSRG	-	-
12	OSP Łąkie	-	-	-
13	OSP Ługi	-	-	-
14	OSP Okonek	KSRG	-	-
15	OSP Osowo	-	-	-
16	OSP Osówka	KSRG	-	-
17	OSP Podgaje	-	-	-
18	OSP Podróżna	-	-	-
19	OSP Radawnica	KSRG	-	-
20	OSP Stawnica	-		
21	OSP Sypniewo	KSRG	-	-

Lp	Jednostka	Sposób alarmowania		
		Tel. alarmowy		Kryptonim
1	2	3	4	5
22	OSP Święta	KSRG	-	-
23	OSP Tarnówka	KSRG	-	-
24	OSP Wersk	-		
25	OSP Wielki Buczek	-	-	-
26	OSP Zakrzewo	KSRG	-	-
27	OSP Zalesie	-	-	-
28	OSP Złotów	-	-	-
29	**KP PSP Człuchów**	**PSP/MSK**	**59 834 52 30**	**2-6/ 11**
30	OSP Debrzno	KSRG	-	-
31	OSP Stare Gronowo	KSRG	-	-
1	N-ctwo Lipka + sąsiednie nadleśnictwa	Zintegrowany PAD	602 458 187	1-32/ 11
2	Osoba prowadząca ochronę ppoż.	N-CTWO	696 963 299	31-07/9
3	ZUL zgodnie z zawartymi umowami	-	-	-

Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu

ul. Masztalarska 3 61 – 767 Poznań tel. 47 77 16 110

Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Gdańsku

ul. Sosnowa 2 80 – 251 Gdańsk tel. 58 34 77 800

Adres Komendy Powiatowej PSP w Człuchowie

ul. Stefana Batorego 10 77-300 Człuchów tel. 59 834 52 30

Adres Komendy Powiatowej PSP w Złotowie

ul. Domańskiego 48 a 77 - 400 Złotów tel. 47 771 99 10

b) <u>Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru</u>

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływa:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia; z analizy istniejącego stanu i systemu obserwacji wynika, że pożar powinien być zauważony z wieży obserwacyjnej lub przez osoby patrolujące - 10 min;
- czas powiadomienia z PAD Państwowej Straży Pożarnej - 1 min;
- czas od otrzymania meldunku przez Powiatowe Stanowisko Kierowania PSP do wyjazdu wozów bojowych - do 10 min;
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru - 15 min;
- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych - do 36 min;

- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę wyżej wymienionych czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru;
- użycie statków powietrznych, tak do rozpoznania, jak i gaszenia pożaru, może znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE

a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypoligonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m. Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Lipka występują następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych. Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje pasy typu B, znajdujące się wokół miejsc postoju.

Pas przeciwpożarowy typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

Lokalizacja i długość pasów przeciwpożarowyvh

Lp.	Typ pasa	Długość *)	Oddział leśny
1	**A**	15,66 km	68, 69, 97, 125, 128, 151, 152, 153, 114, 185, 198, 294, 327, 482, 295, 328, 277, 369, 370, 306, 485, 273, 289, 243, 290, 547, 555
2	**B**	2,24 km	90, 177, 190, 120, 199, 52, 53, 249, 225, 277, 353, 336, 501, 488, 447, 430, 472, 393, 235, 255,317, 266
3	**BK**	2,40 km	Pasy BK leżą w całości poza gruntami będącymi w zarządzie PGL LP, zlokalizowane są przy oddziałach 31, 32, 34, 35, 36
Razem		**20,30 km**	

**) długości pasów typu A i B może ulec zmianie w najbliższym dziesięcioleciu z uwagi na wiek drzewostanów oraz ilość parkingów.*

b) Obserwacja

Obserwacja przeciwpożarowa prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie od 1 marca do 31 października w uzgodnieniu z RDLP Piła oraz dodatkowych patroli naziemnych i lotniczych w okresie szczególnego zagrożenia. Obserwacja w Nadleśnictwie prowadzona jest z 2 punktów obserwacyjnych przeciwpożarowych znajdujących się w zasięgu dwóch leśnictw: Osowo (134h), Kiełpin (325f), co pozwala na prowadzenie obserwacji w promieniu co najmniej 10 km.

Punkty te wraz z punktami obserwacyjnymi sąsiednich Nadleśnictw (Złotów, Okonek, Jastrowie, Kamień Krajeński, Człuchów, Czarne Człuchowskie spełniają wymagania § 5 ust.2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Dwa punkty obserwacyjne wyposaża się w:

1) urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania;

2) środki łączności;

3) książkę meldunków o zauważonych pożarach i o powiadamianiu o nich;

4) instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, wskazującą w szczególności sposób postępowania w razie wykrycia pożaru oraz obowiązki podczas prowadzenia obserwacji.

Wykaz punktów obserwacyjnych wykorzystywanych do obserwacji pożarowej

l.p.	Adres	Adres leśny	Kryptonim r/t -leśny	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji (dostrzegalnia/kamera)	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	Nadleśnictwo Lipka, Mały Buczek, 77-420 Lipka	08-18-1-02-134- h	1-32	9	Kamera HD	Zintegrowany PAD w KP PSP ul. Domańskiego 48a 77-400 Złotów 602 458 187
2	Nadleśnictwo Lipka, Krzywa Wieś, 77-400 Złotów	08-18-1-05- 325- f	1-32	9	Kamera HD	
3	Nadleśnictwo Okonek, 64-965 Okonek	08-05-2-11-83- c	1-32	9	Kamera HD	
4	Nadleśnictwo Złotów, Błękwit, 77-400 Złotów	08-15-1-02-192 -o	1-32	9	Kamera HD	

l.p.	Adres	Adres leśny	Kryptonim r/t -leśny	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji (dostrzegalnia/kamera)	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
5	Nadleśnictw Jastrowie Kolonia Brzeźnica 1 64-915 Jastrowie	08-03-1-04-104-k	1-32	9	Kamera HD	
6	Nadleśnictwo Jastrowie, ul. Roosevelta 8 64-915 Jastrowie,	08-03-1-02-292 j	1-32	9	Kamera HD	
7	Nadleśnictwo Lutówko Witkowo, 89-430 Kamień Krajeński,	12-23-1-10-81 t	1-33	7	Kamera HD	PAD w Nadleśnictwie Zamrzenica
8	Nadleśnictwo Człuchów	11-06-1-03-106-j	1-6-21	8	Dostrzegalnia „Grodzisko”	
9	Nadleśnictwo Czarne Człuchowskie ul. Długa 2 77-330 Czarne	11-05-2-08-169-r	1-5	8	Kamera HD	

c) Zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Lipka wraz z Nadleśnictwami Złotów, Jastrowie i Okonek utworzył zintegrowany PAD zlokalizowany w siedzibie KP PSP w Złotowie (ul. Domańskiego 48a 77-400 Złotów, tel. 47 771 99 00; kppspzlotow@psp.wlkp.pl). Rozwiązanie to opiera się na przeniesieniu punktów alarmowo-dyspozycyjnych nadleśnictw do stanowisk kierowania KP PSP. Nowy system skraca do minimum czas przekazywania informacji pomiędzy PGL LP a PSP. W zintegrowanym PAD prowadzona jest obserwacja terenów leśnych przy użyciu 6 kamer wysokiej rozdzielczości.

Punkt alarmowo-dyspozycyjny wyposażony jest w:

a) telefon stacjonarny i komórkowy;

b) radiotelefon bazowy sieci LP o mocy do 10 W;

c) mapę topograficzną terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1: 25 000 lub 1: 50 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;

d) sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru – w wersji elektronicznej i papierowej;

e) wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;

f) dziennik pracy dyspozytora;

g) instrukcję pracy dyspozytora;

h) komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatuA3,

i) oprogramowanie komputera:

– pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD,

– dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP,

– aplikację desktop dedykowaną dla stanowiska PAD w nadleśnictwie,

– program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

L.p.	Lokalizacja bazy sprzętu ppoż.	Wyposażenie bazy						Uwagi
		hydronetki plecakowe [szt.]	tłumice [szt.]	łopaty [szt.]	pompa pływająca [szt.]	pilarka [szt.]	inne [szt.]	
1	L-ctwo Osowo (przy budynku nadleśnictwa	10	10	20	1	1	15	Baza główna
2	L-ctwo Dzierżążnia (na szkółce leśnej)	10	10	20	-	-	15	Baza główna

Nadleśnictwo posiada dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego, wyposażone zgodnie z normami dla II kategorii zagrożenia oraz samochód patrolowo – gaśniczy Toyota Hilux z modułem gaśniczym, pompą wysokociśnieniową, zbiornikiem ze stali nierdzewnej o poj. 400 litrów.

Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także wykorzystanie sprzętu używanego w Zakładach Usług Leśnych (ZUL) na podstawie corocznie zawieranych umów. Są to w szczególności: pługi do wyorywania bruzd, ciągniki, pilarki łańcuchowe i siekiery.

Rodzaj i ilość sprzętu dla Nadleśnictwa w II kat. zagrożenia jest zgodna z wielkościami określonymi w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Pile bardzo ważną rolę spełniają samoloty. Leśne bazy lotnicze w Krępsku i Herburtowie dysponują samolotami gaśniczymi typu Dromader i samolotem patrolowym. Do akcji gaśniczych wykorzystywane jest byłe lotnisko wojskowe w okolicach Debrzna.

d) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności w Nadleśnictwie zgodnie z pkt 4.5.2. Instrukcji ochrony przeciwpożarowej dla II kategorii zagrożenia przeciwpożarowego wykorzystuje się:

- radiotelefon stacjonarny sieci LP - 1szt,
- radiotelefony przewoźne sieci LP – 2szt.,
- radiotelefony nasobne sieci LP – 4 szt.,
- komórkowa (GSM) telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

Wykaz środków łączności przewodowej i radiowej Nadleśnictwa Lipka jest zamieszczony w corocznie aktualizowanych „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru dla Nadleśnictwa Lipka".

e) Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwpożarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r.

W myśl Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc od osi pompy i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem. Zaopatrzenie wodne realizowane jest w większości w oparciu o zbiorniki naturalne. Jest ich ilościowo dużo, ale przydatność ograniczają częste spadki poziomu wody.

System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, zgodny jest m.in. z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r. oraz z § 39 Rozporządzenia MSWiA z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2010 r. nr 109 poz. 719).

Dane stanowiska czerpania wody są oznakowane zgodnie z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa zgodnie z § 39. Ust 2 pkt 4. Punkty czerpania wody są przystosowane do celów przeciwpożarowych zgodnie z wymaganiami punktu 4.8.6. Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu tj:

a) przygotowaniu dojazdów do miejsca ujęć wody, prowadzących od dróg publicznych lub dojazdów pożarowych;
b) zbudowaniu w miejscach ujęć studzienek czerpalnych lub innych urządzeń (np. schodkowych zejść do lustra wody), ułatwiających pobór wody sprzętem pożarniczym;
c) zabezpieczeniu ujęć przed zanieczyszczeniem i zamuleniem;
d) przygotowaniu w punktach czerpania wody placów manewrowych o wymiarach minimum 20 × 20 m lub objazdu pętlicowego w wypadku drogi bez przejazdu;
e) zapewnieniu możliwości ssania (pobierania wody) z głębokości nie większej niż 4 m, licząc od osi pompy;
f) zbudowaniu odpowiednich zastawek na ciekach, strumieniach oraz rowach i kanałach melioracyjnych.

Odległości między poszczególnymi punktami czerpania wody spełniają wymogi dla II kategorii zagrożenia pożarowego. Wykorzystując dogodne rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

Wykaz punktów czerpania wody

l.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/ sztuczny)	Przepływ PCW w [dm^3 /s]	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7
1	1	oddz. 152 j	Białobłocie	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Z drogi asfaltowej od Czyżkowa w kierunku Sępólna Krajeńskiego
2	2	oddz. 139 h	Osowo	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Z drogi asfaltowej od Lipki w kierunku Osowa
3	3	oddz. 173 y	Potulice	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Dojazd pożarowy nr 4 w kierunku leśniczówki Potulice
4	4	przy oddz. 84	Kiełpin	hydrant	ponad 10 dm^3/s	Hydrant w miejscowości Kiełpin przy drodze publicznej Łąkie – Radawnica zlokalizowany przy „starej remizie”
5	5	oddz. 398 i	Dzierżążnia	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Dojazd pożarowy nr 7
6	6	oddz. 457 h	Dzierżążnia	sztuczny	ponad 10 dm^3/s	Z drogi asfaltowej od Nowego Dworu w kierunku Górzna
7	7	oddz. 249c	Biskupice	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Dojazd pożarowy nr 8
8	8	oddz. 393 g	Górzno	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Dojazd pożarowy nr 8
9	9	oddz. 460 o	Górzno	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Dojazd pożarowy nr 8 w kierunku leśniczówki Górzno
10	10	oddz. 266 a	Podgaje	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Dojazd pożarowy nr 11
11	11	oddz. 539 f	Gronowo	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Z drogi gruntowej w Starym Gronowie
12	12	przy oddz. 544a	Lipka	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Z drogi asfaltowej Debrzno-Stare Gronowo, parking przed plażą na jeziorze Żuczek
13	13	przy oddz. 69 m	Białobłocie	naturalny	ponad 10 dm^3/s	Z drogi asfaltowej od Lipki w Kierunku Czyżkowa, zbiornik położony w Batorowie przy asfalcie naprzeciwko kościoła
14	14	przy oddz. 8	Lipka	hydrant	ponad 10 dm^3/s	Hydrant w miejscowości Scholastykowo, przy drodze publicznej Debrzno-Wieś - Łąkie

f) Dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo gaśniczych. Zasadnicze wymagania techniczne i użytkowe dla dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe winny być kompatybilne z wymaganiami dla dróg klasy L (lokalne) lub klasy D (dojazdowe) w rozumieniu przepisów wykonawczych do Ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie z § 8. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. Nadleśnictwo utrzymuje sieć dróg, które są wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi o nawierzchni gruntowej. Pozostałe to drogi gruntowe, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Drogi są ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu oraz w miejscach umożliwiających ich identyfikacje w szczególności:

- przy wjeździe z drogi publicznej

- na skrzyżowaniach dojazdów pożarowych
- na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi w celu potwierdzenia ich relacji wewnątrz dużych kompleksów leśnych.

Drogi leśne wykorzystywane jako drogi pożarowe spełniają wymagania określone w §7. Ust 2.rozsporządzenia Ministra środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów spełniają parametry:

1) nawierzchnię gruntową lub utwardzoną o nośności co najmniej toni nacisku osi ton;
2) promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11m;
3) odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
4) jezdnię o szerokości co najmniej 3m;
5) plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu;
6) mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności - w przypadku dróg jednopasmowych.

Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniona została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:

- W przypadku modernizacji istniejących dojazdów pożarowych, dostosować ich parametry do wymagań zawartych w Rozporządzeniu MŚ z 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu;
- dla punktów czerpania wody zapewnić wymagania zgodne z obowiązującymi przepisami pożarowymi (w zakresie: dojazdu, stanowiska czerpania wody i placu manewrowego);
- remontować i konserwować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;
- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczenie nośności mostów i przepustów; rozważyć możliwość rozbudowy sieci dojazdów pożarowych, co znacząco poprawi możliwość prowadzenia akcji ratowniczych na terenie Nadleśnictwa Lipka.

Wykaz dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe

L.p.	Nr dojazdu p-poż	Długość [km]		Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	
		całkowita	własność LP		Punkt początkowy	Punkt końcowy
1	2	3	4	5	6	7
1	1	1,8	1,8	gruntowa/płyty	od oddziału 85	do oddziału 90
2	2	4,9	3,3	gruntowa	od oddziału 63	do oddziału 111
3	4	4,9	4,9	gruntowa	od oddziału 119	do oddziału 172
4	5	4,6	4,6	gruntowa	od oddziału 12	do oddziału 82
5	6	5,2	4,6	gruntowa	od oddziału 53	do oddziału 61

L.p.	Nr do-jazdu p-poż	Długość [km]		Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	
		całkowita	własność LP		Punkt początkowy	Punkt końcowy
1	2	3	4	5	6	7
6	7	5,9	5,9	gruntowa	od oddziału 398	do oddziału 420
7	8	14,6	13,9	gruntowa	od oddziału 277	do oddziału 472
8	9	5,1	5,1	gruntowa	od oddziału 246	do oddziału 369
9	10	2,7	2,7	gruntowa	od oddziału 306	do oddziału 369
10	11	0,7	0,7	gruntowa	od oddziału 246	do oddziału 224
11	12	5,2	5,2	gruntowa	od oddziału 271	do oddziału 289
12	14	4,0	4,0	gruntowa	od oddziału 495	do oddziału 507
13	15	4,6	4,6	gruntowa	od oddziału 517	do oddziału 540
14	17	3,7	3,4	gruntowa	od oddziału 69	do oddziału 567
15	18	2,4	2,1	asfaltowa	od oddziału 271	do oddziału 306
Razem		**70,3**	**66,8**			

Szybkie i sprawne działanie jednostek straży pożarnej i służb leśnych możliwe jest dzięki odpowiednio rozmieszczonej i utrzymanej sieci dróg leśnych (dojazdów pożarowych). Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej. Aktualnie w Nadleśnictwie Lipka jako dojazdy pożarowe zainwentaryzowano 15 dróg o łącznej całkowitej długości 70,3 km (na obszarze własność LP 66,8 km). Gęstość dróg jest wystarczająca.

Dojazdy pożarowe spełniają wymogi prawa w tym zakresie, zgodne są m.in. z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 r. i Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U.2009.124.1030), a także Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405).



Pas startowy dawnego lotniska wojskowego w okolicach Debrzna

D. WYTYCZNE NA LATA 2022-2031 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWPOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
   a) Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.,
   b) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
   c) Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu (2020 r.).
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru. Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Sukcesywnie, według posiadanych środków, zmodernizować dojazdy pożarowe poprzez utwardzenie nawierzchni.
4. Utrzymywać PCW zgodnie z obowiązującym prawem, a w szczególności poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełniać na bieżąco ich oznakowanie, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.
5. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP (KM) PSP bazy sprzętu pożarniczego.
6. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.
7. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
8. Na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich budynkach, innych obiektach budowlanych i terenach leśnych, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
9. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
10. Ściśle współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP.
11. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
12. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MKiŚ, DGLP i RDLP.

13. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zajść potrzeba budowy nowych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciw-pożarowych.
14. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo zobowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

– ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,

– ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwary, podlega karze aresztu lub grzywny,

– ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- cieki i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu p. poż.,
- punkty czerpania wody,
- klasy palności drzewostanu,
- parkingi, miejsca postoju i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (zanumerowane),
- pasy przeciwpożarowe typu A, B i BK,
- współrzędne geograficzne,
- siatka koordynatów lotniczych,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne.

Rozdział ochrony przeciwpożarowej opracował Paweł Sypuła.

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Obecne uwarunkowania ekonomiczne nie sprzyjają pozyskiwaniu w lasach Nadleśnictwa Lipka żywicy, karpiny przemysłowej, kory garbarskiej i roślin przemysłowych. Zgodnie z ustaleniami KZP i NTG pozyskiwać się będzie jedynie choinki, w ilości uzależnionej od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości Nadleśnictwa. Przewiduje się pozyskiwanie choinek na poziomie dotychczasowym, czyli około 150 szt. rocznie.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Lipka prowadzona jest w 14 obwodach łowieckich, w tym: 13 obwodów dzierżawionych jest przez 10 kół łowieckich i jeden obwód to Ośrodek Hodowli Zwierzyny (OHZ) prowadzony przez Nadleśnictwo Lutówko. Nadleśnictwo Lipka sprawuje bezpośredni nadzór nad 7 obwodami.

Wykaz kół łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka

Lp.	Nr obwodu	Nazwa koła łowieckiego	Nadzór
1	2	3	4
1.	**4**	KŁ „Daniel”	N-ctwo Lipka
2.	**5**	KŁ „Myśliwiec”	N-ctwo Lipka
3.	**6**	KŁ „Myśliwiec”	N-ctwo Lipka
4.	**9**	KŁ „Kuropatwa”	N-ctwo Lipka
5.	**10**	KŁ „Daniel”	N-ctwo Lipka
6.	**11**	KŁ „Kuropatwa”	N-ctwo Lipka
7.	**314**	WKŁ „Świt”	N-ctwo Lipka
8.	**7**	K.Ł. „Łoś”	N-ctwo Okonek
9.	**16**	K.Ł. „Bory Kujańskie”	N-ctwo Złotów
10.	**18**	K.Ł. „Jeleń”	N-ctwo Złotów
11.	**19**	K.Ł. „Sęp”	N-ctwo Złotów
12.	**35**	OHZ Lutówko	N-ctwo Lutówko
13.	**309**	K.Ł. „Szarak”	N-ctwo Człuchów
14	**315**	K.Ł. „Dzik”	N-ctwo Człuchów

Nadleśnictwo należy do I Rejonu Hodowlanego

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło Łowieckie	Powierzchnia - ha						
		w zarządzie Nadleśnictwa					pozostała	Ogółem
		zalesiona	niezale-siona	gr. zw. z gosp. leśną	nieleśna	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obwody nadzorowane								
4	Daniel	1676,64	11,04	36,14	113,86	1837,68	4024,52	5862,20
5	Myśliwiec	1215,41	13,36	29,67	38,21	1296,65	3503,42	4800,07
6	Myśliwiec	1974,49	34,58	58,67	59,72	2127,46	1858,53	3985,99
9	Kuropatwa	1219,07	8,94	29,95	48,37	1306,33	3857,42	5163,75
10	Daniel	22,47	2,51	0,22	10,02	35,22	3079,96	3115,18
11	Kuropatwa	2614,00	57,63	80,25	182,40	2934,28	6787,11	9721,39
314	Świt	1841,03	19,46	37,49	37,71	1935,69	4270,53	6206,22
RAZEM		10563,11	147,52	272,39	490,29	11473,31	27381,49	38854,80
Obwody pozostałe								
7	Łoś	1495,64	24,90	47,89	66,98	1635,41	842,79	2478,20
16	Bory Kujańskie	9,80	-	-	-	9,80	9,72	19,52
18	Jeleń	4,91	-	0,09	-	5,00	693,31	698,31
19	Sęp	591,88	5,91	14,83	22,15	634,77	1389,89	2024,66
35	OHZ Lutówko	535,27	3,04	14,24	35,41	587,96	216,54	804,50
309	Szarak	678,39	9,88	15,42	20,96	724,65	1913,32	2637,97
315	Dzik	436,34	12,42	10,98	23,95	483,69	2960,35	3444,04
RAZEM		3752,23	56,15	103,45	169,45	4081,28	8025,92	12107,20
OGÓŁEM		14315,34	203,67	375,84	659,74	15554,59	35407,41	**50962,00**

Stany zwierzyny na dzień 10.03.2021 r. i stany docelowe wg WŁPH w nadzorowanych przez Nadleśnictwo obwodach łowieckich:

Wyszczególnienie	OBWÓD							Razem
	4	5	6	9	10	11	314	
	szt							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jeleń								
Stan inwentaryzacyjny	110	102	207	128	22	278	148	995
Stan docelowy	78	55	120	47	0	106	73	479
Sarna								
Stan inwentaryzacyjny	300	180	148	258	231	418	360	1895
Stan docelowy	469	288	225	440	402	801	497	3122
Dzik								
Stan inwentaryzacyjny	30	35	34	25	15	57	40	236
Stan docelowy	29	24	28	27	20	50	31	209
Daniel								
Stan inwentaryzacyjny	70	7	7	71	0	0	95	250
Stan docelowy	29	0	0	30	0	0	42	101

Inwentaryzacja stanu zwierzyny wykazała w stosunku do stanu docelowego:

- stan jeleni jest przekroczony o 516 szt.,
- stan saren wykazuje niedobór o 1227 szt.,
- stan dzików jest przekroczony o 27 szt,
- stan danieli jest przekroczony o 149 szt.

Średnioroczny rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez Nadleśnictwo w latach 2012-2021 r. przedstawia tabela.

Kategoria powierzchni	Przedział uszkodzeń w %		Razem
	21-40	Powyżej 40	
	Powierzchnia w ha/średniorocznie		
1	2	3	4
Uprawy	50,59	21,91	72,50
Młodniki	60,43	11,91	72,34
Ogółem	**111,02**	**33,82**	**144,84**

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonywało średniorocznie prace profilaktyczne:

- grodzenie upraw – 41,08 ha,
- zabezpieczenie chemiczne – 15,02 ha,
- wykładanie drzewek zgryzowych – 10,79 ha,
- palikowanie modrzewia – 0,16 ha,

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło grunty:

Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką

Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie niestanowiące wyłączeń (PNSW)	Grunty nieleśne w użytkowaniu kół łowieckich
1	2	3
15,96	2,36	157,01

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano na gruntach leśnych 14 poletek łowieckich (będących włączeniami) o łącznej powierzchni 15,96 ha.

Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach niezalesionych przedstawiona jest w punkcie 1.5.4. elaboratu.

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano 16 poletek łowieckich niestanowiących wyłączenia o powierzchni 2,36 ha w oddz.: 44g, 79k, 162a, 193n, 226h, 326o, 427a, 439b, 447b, 506a, 554d, 574f, 578h, 579b, 580a, 582c.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywania odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

Została sporządzona mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na którą naniesiono:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu,
- uszkodzenia przez zwierzynę upraw i młodników (istotne),
- poletka łowieckie,
- łąki śródleśne, bagna, zbiorniki wodne.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

Prace z zakresu infrastruktury technicznej realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lipka sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej, spełniająca funkcję szlaków komunikacyjnych jest zadowalająca. Wystarczająco gęsta jest również sieć dróg leśnych. W trakcie prac urządzeniowych zainwentaryzowano na terenie Nadleśnictwa około 849 km dróg leśnych, w tym 546 km dróg o szerokości powyżej 2 m. Wśród dróg leśnych 66,8 km stanowią dojazdy pożarowe. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych jest prawidłowe.

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo planuje wybudować drogi leśne na długości około 20 km. Będą to dojazdy pożarowe nr: 9, 14, 11, 15, 16, 17 oraz droga główna nr 08-18-0001.

3.2.5.2. Budownictwo ogólne

W stanie posiadania Nadleśnictwa jest:

- 12 budynków mieszkalnych służby leśnej,
- 1 budynek mieszkalny,
- 1 budynek administracyjny (biuro Nadleśnictwa),
- 1 budynek zaplecza technicznego Nadleśnictwa,
- 4 garaże,
- 15 budynków gospodarczych.

Osady dla służby leśnej są w dobrym stanie technicznym i są na bieżąco, według potrzeb i możliwości finansowych remontowane i modernizowane.

W zamierzeniach inwestycyjnych na najbliższe 10-lecie Nadleśnictwo planuje dokończenie modernizacji budynku Nadleśnictwa poprzez budowę sali narad i kancelarii leśnictw. Wykonywane będą również remonty bieżące i modernizacje budynków istniejących.



Osada l-ctwa Dzierżążnia

3.2.5.3. Melioracje wodne

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, cieki i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie około 160 km wszystkich rowów (w tym 46 km to rowy o szerokości powyżej 2 m).

W obecnym 10-leciu Nadleśnictwo będzie na bieżąco przeprowadzać ich odmulanie i konserwację. W ramach melioracji wodnych w obecnym 10-leciu Nadleśnictwo planuje się budowę punktu czerpania wody na terenie leśnictwa Kiełpin.

3.2.5.4. Mała retencja

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. W trosce o ochronę wód i o stabilność bilansu wodnego uznano lasy wodochronne o łącznej powierzchni 3236,59 ha. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródlisk wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu, położone poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny.

Z uwagi na znaczną liczbę drewnianych zastawek, które powstały w minionych latach w ramach – „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” na terenie Nadleśnictwa, w najbliższym dziesięcioleciu przewiduje się ich bieżącą konserwację i utrzymanie w dobrej sprawności technicznej.



Mała retencja, oddz. 539f

3.2.5.5. Turystyka i rekreacja

Lasy Nadleśnictwa Lipka położone są w większości na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno - wypoczynkowych.

Tereny leśne, o stosunkowo dobrej dostępności, są znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte płatami czernicy i brusznicy oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy te są często odwiedzane przez ludność miejscową i przyjezdną.



Prawdziwki można podziwiać (ale nie zbierać) na trawniku przed siedzibą N-ctwa Lipka

Kompleksy leśne, w których występuje dużo zwierzyny łownej, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu rzeki i niezbyt liczne, ale czyste i zasobne w ryby jeziora. Cieszą się one ogromnym zainteresowaniem zarówno wśród turystów jak i amatorów wędkowania.

Obecność nieskażonego środowiska naturalnego stwarza potencjalne możliwości prowadzenia ekologicznej produkcji rolnej oraz rozwoju agroturystyki jako alternatywnych źródeł dochodów dla mieszkańców okolicznych wsi. Konsekwentnie realizowany rozwój bazy agroturystycznej, zarówno dla turystów krajowych, jak również zagranicznych, stwarza szansę na zmianę dotychczasowego, rolniczego wizerunku okolicznych gmin na turystyczno-rolniczy. Odpoczynek w gospodarstwie agroturystycznym pozwala gościom – turystom na poznanie stylu życia ludności wiejskiej oraz pozwala na obserwację życia zawodowego odwiedzanej rodziny rolniczej, a częstokroć uczestniczenia w jej codziennych pracach, równocześnie działalność turystyczna przynosi rolnikom dodatkowe dochody ze świadczonych usług.

Pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i historycznym najatrakcyjniejszym obszarem i obiektem Nadleśnictwa Lipka są: rezerwat przyrody „Uroczysko Jary”; 3 Obszary Chronionego Krajobrazu: : „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” oraz „Dolina Rzeki Debrzynki”; 2 obszary Natura 2000: PLH300040 „Dolina Łobżonki”, PLH300047 „Dolina Debrzynki”; 3 użytki ekologiczne: „Gwdziańskie Mechowiska”, „Starowiśniewski Mszar”, „Głogi nad Kamionką”; pomniki przyrody: 26 pojedynczych drzew

oraz aleja grabowa (163 drzewa). Na gruntach Nadleśnictwa Lipka zlokalizowane są 4 grodziska i 2 cmentarzyska kurhanowe wpisane do rejestru zabytków.

Funkcjonująca infrastruktura techniczna w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacyjnego zaspokaja w pełni na dzień dzisiejszy potrzeby turystyczne.

Dla ukierunkowania ruchu turystycznego przez najciekawsze tereny Nadleśnictwa wyznaczono liczne szlaki przystosowane do uprawiania turystyki pieszej, rowerowej, wodnej i konnej.

Szlaki piesze

Szlaki piesze wytyczone zostały w terenach o szczególnych walorach turystyczno-krajoznawczych. Poniższe trasy są coraz częściej wykorzystywane nie tylko do turystyki, ale również w charakterze tras treningowych do marszów z kijkami (ang. nordic walikng) i biegania.

1. **Szlak Żółty** *im. Kościuszkowców 1 Dywizji Wojska Polskiego* (długość 32 km) łączy następujące miejscowości: Złotów - Zalesie - Radawnica - Brzuchowa Góra - Krzywa Wieś - Grodno - Lędyczek.
2. **Szlak Czarny** *im. Marii Zientary-Malewskiej* (długość 10 km) rozpoczyna się we wsi Jazdrowo, a następnie przez Werski Most i Wersk prowadzi do Wielkiego Buczka.
3. **Szlak Czarny** (bez nazwy) o długości 19 km łączy Kiełpin, Krzywą Wieś, Józefowo z Radawnicą.
4. **Szlak Żółty** *im. ks. Bolesława Domańskiego* (długość 33 km) na trasie Złotów - Stawnica - Prochy - Zakrzewo – Wierzchołek - Kujan.
5. **Szlak Czerwony** (bez nazwy) (długości 34 km) wiedzie z miejscowości Krajenka przez Zalesie, Pieczyn, Radawnicę do Lędyczka.
6. **Szlak Południowy** (długości w zasięgu Nadleśnictwa – ok. 7 km), od miejscowości Myśligoszcz, Boboszewo do miejscowości Debrzno.
7. **Szlak Niebieski Wokół Złotowa** (łączna długości– ok. 15,5 km w zasięgu Nadleśnictwa – 360m), trasa piesza wokół miasta Złotów.
8. **Szlak Żółty Podgaje – Jezioro Dobre** (łączna długości – ok. 83 km w zasięgu Nadleśnictwa – 13,5 km), od miejscowości Podgaje wzdłuż Zbiornika Podgaje i Zbiornika Jastrowie do miejscowości Jastrowie.

Szlaki rowerowe

Stosunkowo gęsta sieć dróg o niewielkim natężeniu ruchu w połączeniu z urozmaiconym krajobrazem łąk, pól, lasów i jezior stwarza dogodne warunki do uprawiania turystyki rowerowej.

1. **Transwielkopolska Trasa Rowerowa** przebiega południkowo łącząc najdalej wysunięte na północ i południe części województwa wielkopolskiego. Należy do Wielkopolskiego Systemu Szlaków Rowerowych (łączna długości 471,9 km, w zasięgu Nadleśnictwa – 14 km) od miejscowości Okonek, Chwalimie, przy Zbiornikach Podgaje, Jastrowie do miejscowości Osówka.

2. **Szlak Greenway Naszyjnik Północy** (łączna długość - 805 km, w zasięgu Nadleśnictwa 61 km). Na gruntach Nadleśnictwa rozpoczyna się nieopodal Gronowskiego Młyna, dalej wiedzie przez Stare Gronowo, Myśligoszcz, Debrzno, Trudna, Łąkie, Lipka, Mały Buczek, Wielki Buczek, Złotów, Górzna i dalej do Jastrowia.

3. **Szlak Niebieski Dookoła Powiatu Złotowskiego** (łączna długość szlaku wynosi 184 km, w zasięgu Nadleśnictwa – ok. 51 km). Szlak biegnie przez miejscowości Wielki Buczek, Białobłocie, Lipka, Lędyczek, Chwalimie, wzdłuż Zbiornika Podgaje i Jastrowie do drogi wojewódzkiej 189.

Szlaki kajakowe

Urozmaicona sieć wodna, na którą składają się rzeki Gwda, Debrzynka, Łobżonka i Głomia wraz z dopływami, stwarzają wspaniałe warunki do uprawiania turystyki kajakowej.

1. **Rzeka Gwda** – jest to szlak o średnim stopniu trudności, długości 19 km. Spływ można rozpocząć w Lędyczku, poniżej mostu drogowego na drodze krajowej nr 22. Płynąc w kierunku południowym mijamy malowniczo położony Zalew Grudniański; na wysokości śródleśnego jeziora, za stanicą ZHP znajduje się zastawka – stąd konieczność 20 metrowej „przenoski" kajaków prawą stroną rzeki. Płynąc dalej dopływamy do hydroelektrowni – tu kolejna „przenoska" (również prawostronna) o długości 150 m. Następnie przepływamy koło położonego nad samym brzegiem rzeki ośrodka wypoczynkowego *Tęgobór*. Pokonując kolejny zalew – Jastrowski z czynną hydroelektrownią, wpływamy na meandrujący odcinek rzeki prowadzący do Osówki Młyna, przy którym Gwda opuszcza teren Nadleśnictwa Lipka. Na trasie szlaku znajdują się miejsca biwakowe, miejsca postoju pojazdów i sezonowa stanica harcerska (możliwość noclegu i wyżywienia) w oddziale 251k – leśnictwo Podgaje.

2. **Rzeka Debrzynka** – rozpoczyna się on od jeziora Debrzno, a kończy przy ujściu rzeki do Gwdy w Lędyczku. Długość tego, przebiegającego historyczną granicą Wielkopolski i Prus Królewskich, szlaku wynosi 26 km. Jest to szlak łatwy i atrakcyjny – płynąc nim mijamy jeziora Dolne i Główna. Od północy z rzeką sąsiaduje położony na terenie Nadleśnictwa Człuchów rezerwat *Miłachowo.* W dolnym biegu Debrzynka przypomina swoim charakterem rzekę górską – stanowiąc dodatkową atrakcję dla kajakarzy.

3. **Rzeka Łobżonka (Łobzonka)** – niewielki, liczący zaledwie 3 km odcinek położony jest we wschodniej części Nadleśnictwa. Jest to szlak lekko uciążliwy, nadający się do spływów kajakowych przy wyższych stanach wody. Przebiega on w malowniczej, głęboko wciętej dolinie rzecznej, w północno-wschodniej części leśnictwa Białobłocie (Czyżkowy Młyn), a opuszcza granicę Nadleśnictwa Lipka przy ujściu Stołunii.

4. **Rzeka Głomia** – jest to szlak o średnim stopniu trudności prowadzący szeroką, pokrytą rozległymi łąkami doliną (dostępny przy wyższych stanach wody), liczący ok. 3 km.

Do uprawiania różnych form turystyki wodnej (żeglarstwo, sporty wodne, windsurfing) nadają się akweny zalewów: Grudniańskiego (106 ha) i Jastrowskiego (125 ha) oraz Jezioro Zaleskie (186 ha), a także w mniejszym stopniu (ze względu na prowadzoną gospodarkę rybacką) – jeziora Głomskie (29 ha) oraz Gogolin Wielki (22 ha).

Szlaki konne

W Nadleśnictwie została stworzona sieć szlaków konnych. Jazda konna w lesie dopuszczalna jest tylko drogami leśnymi wyznaczonymi przez Nadleśniczego (Ustawa o lasach Art.29.1a), poruszanie się po innych trasach jest zabronione.

Zielony Punkt Kontrolny

„Zielony Punkt Kontrolny" to oryginalna polska koncepcja powierzchni z siecią stałych punktów kontrolnych do uprawiania orienteeringu, znanych na świecie pod nazwą Permanent Orienteering Courses. W zasięgu Nadleśnictwa Lipka znajdują się dwie ścieżki edukacyjne typu „Zielony Punkt Kontrolny". Jedna z nich znajduje się w lesie na wschód od miejscowości Podgaje, a druga przy siedzibie Nadleśnictwa, nieopodal miejscowości Lipka.

Program „Zanocuj w lesie"

Od 1 maja 2021 r. wszedł w Lasach Państwowych nowy program pod nazwą „Zanocuj w lesie". Na terenie 430 nadleśnictw w Lasach Państwowych zostały wyznaczone specjalne obszary leśne, gdzie miłośnicy nocowania w lesie, będą mogli uprawiać swoje hobby (bushcraf, survival) bez obaw o naruszenie zapisów ustawy o lasach.

Wyznaczona przez Nadleśnictwo strefa to obszar przeznaczony dla ludzi, którzy chcą przenocować w lesie "na dziko" bez specjalnej infrastruktury. Osoby udające się na wyprawę powinny zapoznać się z regulaminem korzystania z obszaru, który zawarty jest na w załączniku na stronie internetowej Nadleśnictwa. Osoby korzystające z programu „Zanocuj w lesie" powinny także zapoznać się, czy obszar nie podlega okresowemu zakazowi wstępu do lasu, a także czy na wyznaczonym obszarze są prowadzone prace gospodarcze lub czy odbywają się polowania zbiorowe. Osoby nocujące w lesie powinny po biwaku przywrócić miejsce swojego

pobytu do stanu wyjściowego. Filozofia „Leave no trace" głosi, że nasz biwak musi być zorganizowany w taki sposób, aby po naszym pobycie nie pozostał żaden ślad. Nocleg w udostępnionym miejscu będzie możliwy dla dziewięciu osób na dwie noce.

Czatownia ornitologiczna

W dniu 30 września 2021 roku Nadleśnictwo Lipka oddało do użytku publicznego nowy obiekt – czatownię ornitologiczną. Zlokalizowana ona została nad Zalewem Grudniańskim, w zasięgu leśnictwa Biskupice (oddz. 249c). Jest to miejsce, z którego korzystać mogą entuzjaści fotografii przyrodniczej, obserwatorzy przyrody, szczególnie tzw. birdwatchingu. Usytuowana jest na lekkiej skarpie nad zalewem, z której rozpościera się szeroki widok na taflę wody. Daje to doskonałe możliwości obserwacji ptactwa wodno-błotnego, ptaków szponiastych, w tym również rybołowa. Wiata znajduje się ok. 150 m od istniejącego parkingu wędkarskiego.

Ponadto Nadleśnictwo wyznaczyło i udostępniło dla turystyki pewne miejsca, na których można zostawić samochód, rozpalić ognisko czy rozbić biwak. Miejsca te nie stanowią odrębnych wyłączeń.

Lokalizacja obiektów turystycznych na terenie Nadleśnictwa Lipka

Lp.	Rodzaj miejsca	Oddział pododdział	Uwagi
1	2	3	4
1.	Miejsce wypoczynku	26a	Śródleśne
2.	Miejsce postoju pojazdów	52g	Śródleśne
3.	Miejsce postoju pojazdów	53b	Śródleśne
4.	Miejsce postoju pojazdów	96a	Śródleśne przy l-ctwie Białobłocie
5.	Miejsce postoju pojazdów	111c	Śródleśne
6.	Miejsce postoju pojazdów	113b	Śródleśne przy drodze do Nadleśnictwa
7.	Miejsce postoju pojazdów	116h	Śródleśne
8.	Miejsce postoju pojazdów	120a	Śródleśne przy l-ctwie Lipka
9.	Miejsce postoju pojazdów Miejsce wypoczynku	132j	Przy parku w miejscowości Mały Buczek
10.	Miejsce postoju pojazdów	142i	Śródleśne
11.	Miejsce postoju pojazdów	177a	Przy trasie Czyżkowo-Sępólno Krajeńskie
12.	Miejsce postoju pojazdów	190h	Przy drodze wojewódzkiej nr 188
13.	Miejsce postoju pojazdów	199a	Przy miejscowości Bagard
14.	Miejsce postoju pojazdów	217c	Przy drodze krajowej nr 22
15.	Miejsce postoju pojazdów	225c	Śródleśne
16.	Miejsce postoju pojazdów	225f	Śródleśne
17.	Miejsce postoju pojazdów Miejsce biwakowania	249c	Śródleśne przy rzece Gwda
18.	Miejsce wypoczynku	251j	Śródleśne

Lp.	Rodzaj miejsca	Oddział pododdział	Uwagi
1	2	3	4
19.	Miejsce postoju pojazdów	255b	Przy drodze krajowej nr 22
20.	Miejsce postoju pojazdów	266a	Śródleśne
21.	Miejsce postoju pojazdów	277n	Przy miejscowości Krzywa Wieś
22.	Miejsce postoju pojazdów	301a	Śródleśne
23.	Miejsce postoju pojazdów	317g	Śródleśne
24.	Miejsce postoju pojazdów Miejsce biwakowania	336y	Wiata
24.	Miejsce postoju pojazdów	353g	Przy trasie Grudna - Radawnica
26.	Miejsce postoju pojazdów	358b	Śródleśne
27.	Miejsce postoju pojazdów	393c	Śródleśne
28.	Miejsce postoju pojazdów	397d	Śródleśne przy kapliczce
29.	Miejsce postoju pojazdów	430d	Śródleśne
30.	Miejsce postoju pojazdów	448a	Śródleśne
31.	Miejsce postoju pojazdów	457h	Przy szkółce leśnej Nowy Dwór
32.	Miejsce postoju pojazdów	468j	Przy rez. „Uroczysko Jary”
33.	Miejsce postoju pojazdów	472h	Przy drodze wojewódzkiej nr 189
34.	Miejsce postoju pojazdów	488j	Śródleśne
35.	Miejsce postoju pojazdów	490i	Śródleśne
36.	Miejsce postoju pojazdów	490j	Śródleśne
37.	Miejsce postoju pojazdów	501c	Śródleśne

Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo winno realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z RDOŚ i Konserwatorem Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacji obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,
- śledzenie rozwoju ruchu turystycznego i dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody sporządzony jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Lipka, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, stanowi odrębnie oprawione opracowanie, do którego załączono mapy przeglądowe w skali 1:25000:

– walorów przyrodniczo – kulturowych,

– siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.



Kapliczka, oddz. 398a



Kapliczka, oddz. 142i

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec bieżącego okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów miąższości grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Lipka obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

Stan zasobów drzewnych na 31.12.2031 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m^3 brutto				
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Lipka				
4 152 944	**1 200 000**	**1 074 797**	**4 278 147**	**295**

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać zwiększenia miąższości zasobów drzewnych Nadleśnictwa o 125203 m^3, to jest o około 3,0%. Wielkość ta jest szacunkowa.

Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych na koniec okresu gospodarczego będzie wyższa o około 9 m^3/ha od przeciętnej zasobności na początku okresu.



Nadleśniczy Nadleśnictwa Lipka – Janusz Grabowski w trakcie uzgodnień pul (okres covidowj pandemii)

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.1.1. Prace geodezyjne

Dokumentacja geodezyjna przekazana wykonawcy projektu planu przed pracami urządzeniowymi została przeanalizowana przez BULiGL oddział w Szczecinku. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego. Grunty, które postanowiono opisać zgodnie z ich faktycznym stanem na gruncie zachowały dotychczasowy obowiązujący stan ewidencyjny. Dla tych gruntów sporządzono protokół rozbieżności z ewidencją, który jest zamieszczony w załącznikach do elaboratu. Grunty zamieszczone w protokole rozbieżności będą wymagały dostosowania w odpowiednich ośrodkach geodezyjnych po zatwierdzeniu pul.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2022 r.

6.1.2. Prace siedliskowe

Typy siedliskowe i elementy gleb określono na podstawie operatu siedliskowego, opracowanego w 2009 roku przez BULiGL Oddział w Poznaniu (wg stanu na 01.01.2008 r.) oraz opracowania siedliskowego wykonanego przez BULiGL Oddział w Poznaniu w 2020 roku dla leśnictwa Gronowo przejętego przez Nadleśnictwo Lipka od Nadleśnictwa Człuchów.

6.2. PRACE URZĄDZENIOWE

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lipka została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku na podstawie umowy nr. ZI.271.1.6.2020 z dnia 16.03.2019 r, zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Pile.

Prace urządzeniowe terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa U-4 BULiGL Oddział w Szczecinku w składzie:

Kierownik pracowni - Maciej Jakubiec

Wykonawcy
- Paweł Sypuła,
- Jacek Kacprzycki,
- Cezary Bukowski,
- Zdzisław Bartczak,
- Bartłomiej Sobczak,
- Piotr Gołębiewski,
- Bogumiła Puciłowska.



Pracownia U-4, od lewej Cezary Bukowski, Bartłomiej Sobczak, Maciej Jakubiec, Bogumiła Puciłowska, Zdzisław Bartczak, Piotr Gołębiewski, Paweł Sypuła, Jacek Kacprzycki

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. 2021 r., poz. 1275),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu.

Prace terenowe prowadzone były w latach 2020-2021. W pierwszym etapie (2020 r.) wykonano taksację. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu: opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum Nadleśnictwa. Taksacją objęto 15554,59 ha.

Poniższe zestawienia przedstawia zakres oddziałów, w których poszczególni Taksatorzy wykonali prace taksacyjne:

Imię i nazwisko Taksatora	Numery oddziałów objętych pracami taksacyjnymi	Powierzchnia - ha
1	2	3
Jacek Kacprzycki	17-19, 39-42, 128-130, 138,139, 151-154, 160-164, 177, 178, 183-190, 200, 204-215, 249-255, 260-276, 281-287, 300-306, 334-336, 406, 415-421, 435-443, 483-488, 493-497, 502, 503, 508-515, 520-522, 527-529	3444,14
Cezary Bukowski	12-16, 21-30, 43-61, 67, 73-90, 92-101, 106-127, 132-137, 140-147, 155-159, 165-167, 179-182, 191,192, 201-203, 288-293, 307-327, 329-333, 339-354, 359-372, 387, 388, 463, 466-469, 478-482, 489, 492, 498-501, 504-507, 532-550	5692,77
Zdzisław Bartczak	148-150, 168-176, 193-199, 223-226, 244-248, 256-259, 277-280, 294-299, 328, 337, 338, 355-358, 373-386, 389-405, 407-414, 422-425, 431-434, 516-519, 523-526, 530, 531	2850,82
Bartłomiej Sobczak	9-11, 20, 31-38, 47, 64, 216-222, 227-243, 551-564	1342,07
Paweł Sypuła	1-8, 62, 63, 65, 66, 68-72, 91, 102-105, 131, 426-430, 444-462, 464, 465, 470-477, 490, 491, 565-583	2224,79
OGÓŁEM		15554,59

Odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w czterech etapach. Sprawdzono prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Lipka i wykonawcą oraz jakość prac terenowych. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego. Następnie po skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbnych powierzchni kołowych. Kolejnym etapem było założenie wiosną 2021 r., wylosowanych powierzchni w terenie z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.



Odbiór prac taksacyjnych (etap IV – 11.12.2020 r.) – oddz. 78b., od lewej Ryszard Wojciechowski, Zbigniew Dolla, Janusz Grabowski, Maciej Jakubiec, Benon Bonin, Elwira Drobiewska

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości poszczególnych drzewostanów (*podczas sporządzania opisu taksacyjnego*), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*", opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. W tym celu założono 1277 powierzchni próbnych w 47 warstwach gatunkowo-wiekowych, wskazanych przez program „Taksator".

Etap trzeci – wyrównanie miąższości grubizny oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu Lipka wyniósł – 0,91 %.

Zgodnie z wytycznymi w sprawie organizacji prac urządzeniowych, zawartymi w protokole ustaleń KZP, wykonywano dodatkowe pomiary związane z określeniem miąższości drewna martwego. Na podstawie pomiarów można stwierdzić, że na terenie Nadleśnictwa Lipka zaewidencjonowano 88301,38 m^3 drewna martwego (6,84 m^3/ha), w tym: 62196,73 m^3 (4,82 m^3/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 26104,65 m^3 (2,02 m^3/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 22 i 23 kwietnia 2021 r. Kontrolą objęto 50 powierzchni wylosowanych w programie „Taksator". Komisja przyjęła całość pomiarów.

Wyniki kontroli

Nr pow. próbnej	Piersn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Piersn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
23	0,08	0,07	10,5	12,5	0,50	0,50	
48	1,67	1,64	27,0	25,0	5,00	5,00	
73	1,13	1,15	18,0	16,0	3,00	3,00	
98	1,24	1,22	16,0	14,0	5,00	5,00	
123	1,52	1,51	31,0	30,0	4,00	4,00	
148	0,67	0,66	24,5	25,5	2,00	2,00	
173	0,27	0,28	12,0	9,5	1,00	1,00	
198	0,79	0,80	14,0	15,0	3,00	3,00	
223	1,14	1,11	26,0	26,0	3,00	3,00	
248	0,12	0,54	0,0	16,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 77,7% Różnica w wysokości: 16,0
273	1,92	1,91	12,0	10,0	5,00	5,00	
298	0,86	0,84	8,0	8,0	2,00	2,00	
323	0,11	0,11	16,5	16,0	0,50	0,50	
348	0,95	0,95	7,0	8,0	3,00	3,00	
373	1,26	1,25	25,0	25,0	5,00	5,00	
398	2,94	2,79	15,0	16,0	5,00	5,00	
423	0,62	0,59	18,0	18,0	2,00	2,00	
448	1,42	1,53	37,5	37,5	5,00	5,00	
473	0,31	0,30	12,0	14,0	1,00	1,00	
498	0,95	0,93	26,0	26,5	3,00	3,00	
523	1,82	1,75	26,0	26,5	5,00	5,00	
548	1,75	1,77	9,0	7,0	5,00	5,00	
573	1,20	1,18	28,0	27,5	3,00	3,00	
598	1,15	1,14	7,0	8,0	5,00	5,00	
623	1,29	1,29	22,0	23,0	4,00	4,00	
648	1,43	1,42	25,0	23,0	4,00	4,00	
673	1,37	1,38	22,0	24,5	4,00	4,00	
698	1,62	1,60	25,0	23,5	4,00	4,00	
723	1,39	1,38	27,0	25,0	4,00	4,00	
748	1,50	1,51	26,5	26,5	5,00	5,00	

Nr pow. próbnej	Piersn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Piersn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
773	0,58	0,57	16,5	16,5	2,00	2,00	
798	1,25	1,24	25,0	27,0	3,00	3,00	
823	0,81	0,86	22,0	22,0	5,00	5,00	
848	1,11	1,14	26,5	29,0	5,00	5,00	
873	0,75	0,74	7,0	7,0	2,00	2,00	
898	1,23	1,26	29,0	27,5	4,00	4,00	
923	0,95	0,93	24,5	23,5	2,00	2,00	
948	0,54	0,54	21,0	22,0	2,00	2,00	
973	0,98	0,92	16,0	16,0	3,00	3,00	
998	0,27	0,27	17,5	18,0	1,00	1,00	
1023	1,71	1,73	26,0	26,0	5,00	5,00	
1048	1,36	1,34	15,5	16,0	4,00	4,00	
1073	1,50	1,51	14,0	14,0	4,00	4,00	
1098	1,10	1,09	24,0	26,0	3,00	3,00	
1123	0,76	0,76	24,0	23,5	3,00	3,00	
1148	0,80	0,82	19,0	17,0	2,00	2,00	
1173	0,43	0,44	8,0	7,0	5,00	5,00	
1198	1,15	1,09	14,0	14,0	4,00	4,00	
1223	0,90	0,90	22,5	22,0	3,00	3,00	
1248	1,06	1,03	27,0	27,0	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,006

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,153

Prace kameralne rozpoczęto w marcu 2020 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator".

Mapy numeryczne, zgodne ze standardem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN – 4", z wykorzystaniem 18369 współrzędnych punktów granicznych.

6.3. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

- **Egzemplarz przeznaczony dla DGLP:**

Teczka I zawierająca:

- Tom IA – opis ogólny lasów Nadleśnictwa (Elaborat) wraz z załącznikami, w oprawie twardej (format A4);
- Tabele i wykazy, w oprawie twardej (format A4);
- Mapę sytuacyjno-przeglądową podziału administracyjnego Nadleśnictwa w skali 1:50 000;
- Mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
  - drzewostanów i cięć rębnych,
  - siedlisk leśnych,
  - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;
- Nośnik pamięci masowej zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Tom IA – Elaborat, Tom IB – POP, Tom IIA, B, C – opisy taksacyjne, Tabele i wykazy, Prognoza OnŚ, baza TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje mapowe (*.pdf i tiff).

Teczka II zawierająca:

- Tom IB Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (z kieszenią na mapy – format A4);
- Mapy przeglądowe programu ochrony przyrody w skali 1:25 000:
  - walorów przyrodniczo – kulturowych,
  - siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000;
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa podziału administracyjnego Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Teczka III zawierająca:

- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, w oprawie twardej (z kieszenią na mapy – format A4);
- Mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
  - siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia,
  - form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia.

- **Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)**

- Tom IA – opis ogólny lasów Nadleśnictwa (Elaborat) wraz z załącznikami, w oprawie twardej (format A4);

- Tomy IIA, IIB, IIC – opisy taksacyjne z zamieszczonymi na końcu tabelami i wykazami, w oprawie twardej (format A4);
- Tom III – Plan zagospodarowania lasu, zawierający tabele i wykazy, w oprawie twardej (format A4);
- Nośnik pamięci masowej zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Tom IA – Elaborat, Tom IB – POP, Tom IIA, B, C – opisy taksacyjne, Tom III – Plan zagospodarowania lasu, Prognoza OnŚ, baza TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje mapowe (*.pdf i tiff).

Teczka I zawierająca:

- Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (z kieszenią na mapy – format A4).
- Mapy przeglądowe programu ochrony przyrody w skali 1:25 000:
  - walorów przyrodniczo – kulturowych,
  - siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000;
- Mapę sytuacyjno-przeglądową podziału administracyjnego Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Teczka II zawierająca:

- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, w oprawie twardej (z kieszenią na mapy – format A4);
- Mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
  - siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia,
  - form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Teczka III zawierająca:

- Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.
- Mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
  - drzewostanów i cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana),
  - siedlisk leśnych,
  - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
  - ochrony lasu,
  - ochrony przeciwpożarowej,
  - gospodarki łowieckiej,
  - nasiennictwa i selekcji,
  - matryca – 1 egz.(N-ctwo).

Teczka IV i V zawierająca:

- Mapa przeglądowa w skali 1:25 000 z podziałem na arkusze;

- Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

➢ **Egzemplarze dla leśnictw:**

- Operaty gospodarcze dla leśnictw zawierające opisy taksacyjne, wykaz projektowanych cięć rębnych, wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu, wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, w oprawie twardej (format A4);
- Operaty przyrodnicze dla leśnictw, zawierające wyciąg z POP i prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie danych i obiektów zlokalizowanych w danym leśnictwie, w oprawie miękkiej (format A4);
- Atlasy oddziałów leśnictw;
- Mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000 dla leśnictw:
  - matryca,
  - cięć rębnych w futerale (podklejona na płótnie i foliowana),
  - drzewostanów i cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana),
  - drzewostanów,
  - form ochrony przyrody, gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia.

➢ **Egzemplarz dla RDOŚ i PWIS**

- nośnik pamięci masowej zawierający następujące dane w formie plików nieedytowalnych (*.pdf): Elaborat, POP, Prognoza ONŚ, opisy taksacyjne, Standard LMN, kompozycje map w formacie *.pdf.

Niniejszy elaborat opracował kierownik pracowni Maciej Jakubiec. Program ochrony przyrody sporządził starszy taksator Piotr Gołębiewski, skontrolował i sprawdził rachunkowo kierownik pracowni Maciej Jakubiec. Całość kontrolował Inspektor Urządzania Józef Sawicki.

Kierownik pracowni u.l. **Kontrola i nadzór**

DYREKTOR ODDZIAŁU

Szczecinek, dnia. 28.01.2022 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu na lata 2022 — 2031 dla Nadleśnictwa Lipka.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Lipka, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pismem z dnia 03 czerwca 2019 r. (zn. spr. ZS.6004.16.2019) odbyło się w dniu 12 czerwca 2019 r. w Gminnym Ośrodku Kultury w Lipce. W obradach, którym przewodniczył:

Marcin Chirrek - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Pile,

uczestniczyli:

z ramienia Dyrekcji Generalnei Lasów Państwowych.

Wojciech Wolcendorf - St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu.

z ramienia Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku

Rafał Perz - St. Specjalista SL ds. Ochrony Lasu.

z ramienia Regionalnej Dyrekcii Lasów Państwowych w Pile:

Ryszard Wojciechowski - Naczelnik Wydziału Zarzadzania Zasobami Leśnymi,
Maciej Chełmiński - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej,
Sławomir Majewski - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu,
Krzysztof Lipert - St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu,
Krzysztof Dymek - St. Specjalista SL ds. Ochrony Przyrody,
Katarzyna Zblewska - Specjalista SL ds. Stanu Posiadania.

z ramienia Nadleśnictwa Lipka.

Janusz Grabowski - Nadleśniczy,
Elwira Drobiewska - Z-ca Nadleśniczego,
Zbigniew Dolla - Inżynier Nadzoru,
Piotr Wandas - Sekretarz w Nadleśnictwie Lipka
Krystyna Konieczna - Starszy Specjalista Służby Leśnej,
Adam Otręba - Starszy Specjalista Służby Leśnej,
Bartłomiej Kuczma - Specjalista SL ds. Pozyskania drewna, Ochrony ppoż. Łowiectwa i BHP,
Aleksandra Galimska - Specjalista SL ds. Stanu Posiadania i SIP,
Magdalena Gleba - Specjalista SL ds. Hodowli Lasu

oraz:

Przemysław Kurdzieko - Wójt Gminy Lipka,
Urszula Kozłowska - Inspektor w Referacie Środowiska w Gminie Człuchów,
Tadeusz Dywel - Urząd Gminy w Zakrzewie — Inspektor Ochrony Środowiska,
Mieczysław Kopciński - Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL w Szczecinku,
Michał Argasiński - Stowarzyszenie „Matecznik".

Po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Pile oraz w wyniku dyskusji, Komisja

przyjęła następujące szczegółowe ustalenia dotyczące wykonawstwa prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka (dalej: ppul):

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka na lata 2022-2031 zostanie opracowany na podstawie przepisów szczegółowych:

- Ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 2129 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),
- Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.201 Ir. skorygowanej Zarządzeniem nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2012 (dalej w skrócie IUL) z uwzględnieniem zapisów:
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 2081 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 1614 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 799 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337),
- Zasad hodowli lasu wprowadzonych zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.201 Ir. (dalej w skrócie: ZHL),
- Instrukcji Ochrony Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22.11.2011 r.,
- Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwach z dnia 21.11.201 Ir,
- innych, obowiązujących aktualnie zasad, instrukcji i zarządzeń dotyczących sporządzania dokumentacji urządzeniowych.

A. Wytyczne w sprawie organizacii prac urządzeniowych

1. **Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.**

Nadleśnictwo posiada aktualną dokumentację siedliskową wykonaną wg stanu na 1 stycznia 2008r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu dla powierzchni 12 865 ha. W roku 2016 w wyniku reorganizacji do Nadleśnictwa Lipka przekazane zostało z Nadleśnictwa Człuchów Leśnictwo Gronowo o powierzchni leśnej 1733 ha. Dla tego obszaru sporządzona była dokumentacja siedliskowa wg stanu na 01.01.1991r. (dodatkowo dla 40 ha gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia została wykonana w 2014 roku przez Nadleśnictwo Człuchów dokumentacja siedliskowa). Wykonanie uzupełniającej dokumentacji dla terenu leśnictwa Gronowo planowane jest do 30 lipca 2020. Wymienione opracowania wraz z odpowiednim materiałem kartograficznym, w tym warstwą stałych danych globalnych LMN, zostaną udostępnione wybranemu w drodze przetargu wykonawcy ppul (dalej: wykonawca) do 15 sierpnia 2020 r.

Uznano potrzebę, aby wykonawca, w toku sporządzania ppul, wykonał następujące prace (czynności) związane z identyfikacją siedlisk:

- Dostosowanie opisu siedliska (TSL, stan siedliska, wariant uwilgotnienia, podtyp gleby, gatunek gleby, cecha porolności, granica siedliska itd.) w bazie opisów taksacyjnych oraz w bazie warstwy mapy numerycznej „wydzielenia siedliskowe” do
- obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.
- Korektę wektoryzacji warstwy „wydzielenia siedliskowe” leśnej mapy numerycznej (LMN) wg aktualnego stanu posiadania gruntów i przebiegu szczegółów taksacyjnych. Po dokonaniu powyższego wykonawca przekaże skorygowaną warstwę do RDLP w celu kontroli kameralnej.

Ustalono także przyjęcie następujących wytycznych:

- Warstwa „wydzielenia siedliskowe” będzie wykorzystana przez wykonawcę jako podkład do map używanych w trakcie taksacji jako element stanowiący podstawę wyodrębniania wyłączeń taksacyjnych (514 IUL).
- Stwierdzona przez taksatorów na gruncie konieczność zmiany typu siedliskowego lasu będzie zgłaszana przez wykonawcę w toku prac taksacyjnych do Nadleśniczego, który ostatecznie zadecyduje o podjęciu stosownych działań zgodnie z zapisami S6 ust. 4 'UL.
- Dla lasów Nadleśnictwa Lipka nie zostało wykonane specjalistyczne opracowanie fitosocjologiczne. W latach 2006-2008, przy zastosowaniu algorytmicznej analizy opisów taksacyjnych, uzyskano wstępne dane o lokalizacji siedlisk przyrodniczych. Z uwagi na występujące znaczne rozbieżności ze stanem na gruncie w tych danych, rozpoznanie siedlisk przyrodniczych zostanie zweryfikowane przez Nadleśnictwo. Opracowanie końcowe w tym zakresie zostanie przekazane wykonawcy do końca czerwca 2020 r. i powinno być uwzględnione w opisach taksacyjnych.
- Przy sporządzaniu ppul należy wykorzystać, powstałe w ramach tworzonych i istniejących planów zadań ochronnych dla obszarów NATURA 2000, opracowania fitosocjologiczne, co powinno skutkować zamieszczeniem w opisach taksacyjnych pododdziałów odpowiednich oznaczeń rozpoznanych siedlisk przyrodniczych bądź zespołów roślinnych.

2. Prace przygotowawcze.

1.1. Zestawienie danych o obszarach chronionych i funkcjach pełnionych przez lasy.

2.1.1.Formy ochrony przyrody i funkcje pełnione przez lasy.

Zebrane i zestawione przez Nadleśnictwo dane o obszarach chronionych i funkcjach lasu, z uwzględnieniem granic obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lipka lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, zestawione w poniższej tabeli, są kompletne i zgodne z danymi przekazanymi przez RDOŚ w Poznaniu. Przedstawione w poniższej tabeli dane zostaną przekazane wykonawcy celem stosownego wykorzystania i ujęcia w ppul.

Obszar chroniony / funkcjonalny	Lokalizacja | admin., leśna	Pow. [ha] / szt.	Uwagi
	2	3	4
Rezerwat przyrody „Uroczysko Jary"	Adres administracyjny: powiat złotowski, gmina Złotów, Obr. ewidencyjny Górzna, adres leśny: 468c,d,j,k,~b~c,~f 469c,d,~c, 479a,b,c,d, ~a, 480a,b,c,d,f,g,h, ~a 481 a,b,c,d,f,h,~a, 482a,b, ~a, ~b 492a,b,c,d, ~a,b, ~a, ~b	68,27	Rezerwat florystyczny
Otulina rezerwatu przyrody „Uroczysko Jary"	Adres administracyjny: powiat złotowski, gmina Złotów, Obr. ewidencyjny Górzna.	93,61	Zarządzenie Nr 20/1 1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Obszar chroniony / funkcjonalny	Lokalizacja admin., leśna	Pow. [ha] / szt.	Uwagi
1	2	3	4
	Adres leśny: 467j-o,~a, ~b, ~c, 468a,b,f-i, ~f, ~g, 469a,f,g,~a,~b, 479f,g, 480j-n,~b, 481g,i-l,n,o,~b,~c, 482d-j,~c,~d, 492f-h,~c,~d,~f		Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2011r. (Dz.Urz.Woj.Wielk. Nr 162, poz. 2651)
Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie"	Adres administracyjny: - powiat złotowski, gm. Lipka Adresy leśne: 67; 68i; 85-90; 96a-g; 97-101; 125-129; 130a,c-m,~a,~b,~c; 151-153; 177-178; 179f-r,~b; 200; 201i-k; 206; 212; 215b-d,g,h.	773,36	Uchwała nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 31 maja 1989 w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w woj. Pilskim.
Obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy"	Adres administracyjny: powiat złotowski, gm. Lipka Adresy leśne: 12f,g; 13k-s; 14-16; 22-30; 49-61; 81; 82a-l,s,t,~a-~h; 83a-s,~a-~d; 216-242; 243a-j; 244-270; 271cz.; 277-322; 328-343; 348a-d,~a,~b; 349-358; 367-377; 389a-f,h-p,y; 390-395; 422-430; 444-448; 452-455; 459-461; 470-474; 483-489; 493-506; 507a-p,s	5 701,75	Uchwała nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim.
Obszar Natura 2000 Dolina Łobzonki (PLH 300040)	Adres administracyjny: - powiat złotowski, gm. Lipka - powiat człuchowski, gm. Debrzno Ob. Wiejski, adres leśny: 85-90,92-96g~a,~b~c, 101b,f,i, 102c-o,103-105f, 126d,f, 127c,d,f,h, 129a,c,d,g, 130c, 151c-g,j,m, 152a,f,g,i,l,m,177f,200b.	353,92	Brak planu zadań ochronnych
Obszar Natura 2000 Dolina Debrzynki (PLH 300047)	Adres administracyjny: powiat złotowski, gm. Lipka, adres leśny: 3-7; 8a-j; 9-11; 12f;g; 13a-c,f-s;14-16; 20;22; 23a-d; 24a-c; 25a-f; 26a-c,f,g; 27-30; 47; 49a,b; 50a,b; 54b,c; 55a,f; 56-60	707,78	Brak planu zadań ochronnych
Pomnik przyrody	08-18-1-06-397-a-00; (gm. Zakrzewo)	1	Lipa drobnolistna
Pomnik przyrody	08-18-1-06-397-b-00; (gm. Zakrzewo)	1	Wiąz szypułkowy
Pomnik przyrody	08-18-1-01-90-j-00; (gm. Lipka)	1	Lipa drobnolistna
Pomnik przyrody	08-18-1-03-120-n-00; (gm. Lipka)	1	Dąb szypułkowy
Pomnik przyrody	08-18-1-03-117-d-00; (gm. Lipka)	1	Sosna zwyczajna
Pomnik przyrody	08-18-1-04-167-m-00; (gm. Lipka)	1	Dąb szypułkowy
Pomnik przyrody	08-18-1-03-120-b-00; (gm. Lipka)	1	Buk zwyczajny
Pomniki przyrody	08-18-1-03-117-c-00; (gm. Lipka)	2	Buk zwyczajny
Pomniki przyrody	08-18-1-03-121-h-00; (gm. Lipka)	1	Dąb szypułkowy
Pomniki przyrody	08-18-1-03-46-h-00; (gm. Lipka)	1	Jesion wyniosły
Pomniki przyrody	08-18-1-04-144-c-00; (gm. Lipka)	2	Dąb szypułkowy
Pomniki przyrody	08-18-1-04-172-p-00; (gm. Lipka)	1	Dąb szypułkowy
Pomniki przyrody	08-18-1-06-465-t-00; (gm. Złotów)	1	Dąb szypułkowy
Pomniki przyrody	08-18-1-02-132-m-00; (gm. Lipka)	3	Jesion wyniosły
Pomniki przyrody	08-18-1-02-132-m-00; (gm. Lipka)	1	Olsza czarna
Pomniki przyrody	08-18-1-02-132-m-00; (gm. Lipka)	1	Lipa drobnolistna
Pomniki przyrody	08-18-1-02-132-m-00; (gm. Lipka)	1	Lipa srebrzysta
Pomniki przyrody	08-18-1-02-132-m-00; (gm. Lipka)	1	Jodła szlachetna
Pomniki przyrody	08-18-1-02-132-m-00; (gm. Lipka)	2	Buk zwyczajny
Pomniki przyrody	08-18-1-02-132-m-00; (gm. Lipka)	1	Klon zwyczajny

Obszar chroniony / funkcjonalny	Lokalizacja admin., leśna	Pow. [ha] / szt.	Uwagi
1	2	3	4
Pomniki przyrody	08-18-1-02-132-m-00; (gm. Lipka)	1	Dąb szypułkowy
Pomniki przyrody	08-18-1-02-132-m-00; (gm. Lipka)	164	Aleja grabowa
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony:			
Bocian Czarny	Adres administracyjny: powiat złotowski, gmina Lipka Adres leśny: 77b,c; 78d, 79a,d,g,h,j	58,48	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13.08.2013r .(WPN-II.6442.55.2013.PS) Ochrona ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Ochrona ścisła i okresowa
Bielik	Adres administracyjny: powiat złotowski, gmina Złotów Adres leśny: 476b,c,d; 477b,d,f,g,h,i,j ; 490a,b,c,d,f; 491a,b,c,d,f,g,h,i	79,01	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26.02.2014 r .(WPN-II.6442.5.2014.AS) Ochrona ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Ochrona ścisła i okresowa
Bielik	Adres administracyjny: powiat złotowski, gmina Złotów Adres leśny: 258a,b,c,d,f,g,h	30,37	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13.08.2013 r .(WPN-II.6442.56.2013.PS) Ochrona ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Ochrona ścisła i okresowa
Rybołów	Adres administracyjny: powiat złotowski, gmina Złotów Adresy leśne: 261d,f; 262a,b,c,g,h,i; 282b,c; 283a,b	91,05	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25.07.2013 r (WPN-II.6442.59.2013.AG) Ochrona ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Ochrona ścisła i okresowa
Użytki ekologiczne:			
Gwdziańskie Mechowiska"	Adres administracyjny: powiat złotowski, gmina Okonek. Adresy leśne: 310l,n,o,p; 315g,h; 316g-j; 317b; 317g; 317h; 318f; 340c; 340d	25,77	Zakaz: - niszczenia, uszkadzania lub przekształcania obiektu lub obszaru, - wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, uszkadzania i zanieczyszczania gleby, - dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub wodnej, - likwidowania zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników oraz obszarów wodno-błotnych, - zmiany sposobu użytkowania ziemi, - wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt - umyślnego zabijania dziko żyjących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych, - zbioru, niszczenia, uszkadzania roślin i grzybów - umieszczania tablic reklamowych
„Starowiśniewski Mszar"	Adres administracyjny: powiat złotowski, gmina Zakrzewo Adresy leśne:	8,51	Zakaz: - niszczenia, uszkadzania lub przekształcania obiektu lub obszaru ,

Obszar chroniony / funkcjonalny	Lokalizacja admin., leśna	Pow. [ha] / szt.	Uwagi
1	2	3	4
	435d-g		- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, uszkadzania i zanieczyszczania gleby, - dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub wodnej, - likwidowania zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników oraz obszarów wodno-błotnych, - zmiany sposobu użytkowania ziemi, - wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt - umyślnego zabijania dziko żyjących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych, - zbioru, niszczenia, uszkadzania roślin i grzybów
Kategorie lasów ochronnych:			
glebochronne	55b; 56b; 479f,g	10,60	
Lasy glebochronne i wodochronne, chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych	1c; 4b; 6f; 8c-g,i,j; 9i; 200b; 507g	37,89	
Lasy wodochronne, chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych	1b,f,g,h; 2a-g; 3b-d; 4c; 5a-g; 6a-d,g,h; 7a,c,d,g-m; 8a,h; 9a-g; 10a-i; 11a-g,k-m; 12g; 13a,s; 14a,b; 15a; 16a,b; 20c; 25a-g,l; 26a,c-g; 27b-g; 28a-f; 29a-j; 34a-l; 35a-i; 36a-j; 37b-h; 38a-j; 43b,g-l; 44a,b,i-m; 45a-n; 46a-m; 47a-f,h; 48b; 49h; 54c; 55a; 57a; 58f,i; 62a-c,f,h,j,k,n; 63a-h; 64f; 65h,i,j,m; 66a-j; 67c,d,g,h; 70m,o; 72a,b; 74a,b,c; 76a,b,k,l,m; 77a,d,f; 79m; 82j,k,s,t; 84l; 87b,c,f; 88a,b,d,f; 89a,b; 91j; 96g; 101b,f,i; 102a-n; 103a-c,f,h-k; 104a-f; 107a,d; 109a,c; 110g; 111a,c; 112g,i; 113a,f; 115a-c,h-j,l; 116f,j,k; 117f-h,j,k; 118a,f-j,m; 119h; 120d,h,j,k-o; 121a-j; 122a-c,f,i-m; 123c,i,j; 124h,i,l-n; 127d,h; 132d; 133a; 134f,j,k; 136a,i; 137f; 139a,c; 140a-g,l-r; 141a,b,d-n; 142f,j,l,m; 143a-f; 144a-j; 145a-i,k,l; 146a-m,o; 147a-c; 150a,f,g; 151g,j; 152a,i; 158f; 159d,g,j; 162c; 163a; 165a-g; 166a-c,f,g,i-l,o; 167a,b,f-k,m; 168d; 169a-c; 170a-f; 171b,f,i; 172a,f,l,o; 173l,p,t; 174b,d; 176g,i,n,o,w; 177f; 180c,g,l; 181a,f,h-k; 182n,p; 184c,d; 185a; 191c-g; 192a-l; 193d,g-n; 194i,k-o; 195a,d,h-k; 196d,h; 197a,c; 199a,b,d,f,h; 204g; 207i; 216a,i; 223a; 224a,c; 225a-j; 226b-j; 227a,c; 235a; 236b-d; 237a-c,h,i,k; 244i,o,r,s,w; 247a-d,g-j; 248a-f; 249b-g; 250a-c; 251a-h,j; 252d,f,h; 257b; 259a-g,i-l; 263c; 264a-c; 265b-f,h,i; 266a-k; 267a-d,g,h; 275d; 279a-d,g-m; 280a-g; 281a-c,h-k; 285f; 286a-j; 287a-c; 288a-d,h; 294c,j; 299a,b,d-j; 300a,b,d,h-k; 304g; 306a,b,d; 307a-g; 310o; 315a-f,j; 316a-d,i,j; 317a,c,d-g; 322c-f; 333a,b; 334o; 335g,h; 336c,k-n,r,t; 337f,i; 338a,b,d; 339a-d; 340a,b,d-g; 341b; 343b,d; 345f; 351a,b; 353j,k; 354c,g; 357b; 358a-h; 364c,d; 365c; 370h,m; 371i,j; 372g,i; 373n,o; 374h,k; 375a,b; 376a,d; 377a,c-l; 395a-c; 404b,g; 406a,d; 425d,i-l; 429a,b; 430a,c-h; 432a,d; 435f, 447d,f;	2702,65	

Obszar chroniony / funkcjonalny	Lokalizacja admin., leśna	Pow. [ha] / szt.	Uwagi
1	2	3	4
	448a,c-h,j; 450c; 452l,o,p; 453l,o; 454i; 455i; 456c; 457b; 466g; 474f,g,k; 475a,c,g; 476a,b; 477a,b,g-j; 478a-d; 488c,d,k-m; 489a-h; 490a,b,d-i; 491a-b,d-g,i; 495h; 498a-c,f-j,l-p; 499a,b,h-k; 500a-j; 501a-l; 507a-f,h,i,k,l,n		
Lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego	120i	2,85	
Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	77b,c; 78a-c; 79d,g,h; 86f,g; 258a-g; 302d-g; 331a; 332b-g,j	108,47	
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	78d; 79a,j; 86h; 92a-i; 301a-k; 302b,c; 331b-f; 332f-i	114,37	
Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego	30c; 98d,g; 120g; 227b; 245g; 251i; 252c; 253a	47,72	

Na podstawie zawartych porozumień plany zadań ochronnych dla obszarów PLH 300040 i PLH 300047 są lub będą wykonywane przez RDOŚ w Poznaniu. Uzgodniony termin realizacji to koniec 2020 r. Dokumentacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zostanie przekazana wybranemu wykonawcy w formie końcowych opracowań lub przygotowanych do zatwierdzenia projektowych materiałów źródłowych w uzgodnieniu z RDOŚ w Poznaniu.

Trwają prace nad ustanowieniem Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. W przypadku powstania tej formy ochrony przyrody i sporządzenia dla niej planu ochrony w okresie do końca I kwartału 2021 r., konieczne będzie ujęcie wytycznych ochronnych w sporządzanym ppul. Przy okazji powstania parku możliwa jest zmiana granic Obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie", co również, w podanym terminie powinno być uwzględnione w tworzonym ppul.

2.1.2. Kategorie lasów ochronnych.

Po dokonanej analizie wstępnej mapy obszarów chronionych i funkcji lasów, zasięgu dotychczasowo uznanych kategorii ochronności oraz propozycji Nadleśniczego ustalono, że zajdzie konieczność wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska o zmianę dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne. W związku z powyższym w toku prac przygotowawczych wykonawcy Nadleśnictwo zorganizuje spotkanie, którego przedmiotem będą wytyczne dotyczące weryfikacji zasięgu lasów ochronnych. Aktualizacja zostanie wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Po otrzymaniu dokładnych danych inwentaryzacyjnych od wykonawcy dotyczących lokalizacji i powierzchni w poszczególnych grupach projektowanych kategorii ochronności, Nadleśnictwo przygotuje, w części opisowej, dokumentację wniosku o uznanie lasów za ochronne. Dokumentacja ta zostanie wyłożona do zaopiniowania w odpowiednich gminach. Ostateczny projekt lasów ochronnych (zadanie wspólne Nadleśnictwa i wykonawcy) tj. odpowiednie zestawienia pododdziałów i mapy powinny zostać przekazane do RDLP w Pile miesiąc po końcowym odbiorze prac terenowych, zgodnie z zapisami §8 pkt.3. IUL.

Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zostaną włączone między innymi zweryfikowane siedliska przyrodnicze z terenu całego nadleśnictwa.

2.1.3. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Ustalono, że wykazem drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, który zgodnie z § 110 ust. 16 IUL zamieszczony zostanie w Programie Ochrony Przyrody (dalej: POP), objęte mogą być następujące drzewostany:

- w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt chronionych (do czasu prawnego ich obowiązywania),
- skategoryzowane jako HCVF 3.1 – ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej,
- stanowiące ekosystemy referencyjne.

Ostateczne zestawienie powyższego wykazu powinno zostać uzgodnione pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożone do akceptacji RDLP w Pile.

2.2. Ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu.

W związku z potrzebą uwzględnienia w planowaniu urządzeniowym kierunków zagospodarowania gmin i regionów Nadleśnictwo Lipka zestawiło i omówiło główne zamierzenia i założenia strategii rozwoju, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego. W celu uzupełnienia dokumentacji wyjściowej dotyczącej planowania przestrzennego ustalono, że Nadleśnictwo Lipka sporządzi wykaz gruntów leśnych, dla których została wydana zgoda na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a które do tej pory nie zostały wyłączone z produkcji. Tak uzupełnioną, względem zapisów Referatu Nadleśniczego, dokumentację dotyczącą podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego Nadleśnictwo Lipka przekaże wykonawcy celem dokonania aktualizacji zgodnie z §9 pkt. 2,3 IUL.

Rozpoznane na stan obecny dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zostały ujęte w poniższych tabelach:

Rodzaj dokumentu	Województwo	
	WIELKOPOLSKIE	POMORSKIE
Strategia Rozwoju Województwa	**STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO do 2020 roku** z 17 grudnia 2012 roku	**STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO do 2020 roku** z 24 września 2012 roku Przystąpiono do opracowywania SRWP 2030
	Uchwała Nr XXIX/559/12 Sejmiku Województwa WIELKOPOLSKIEGO z dn. 17 grudnia 2012 r.	Uchwała Nr 458/XXII/12 Sejmiku Województwa POMORSKIEGO z dn. 24 września 2012 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.wrot.umww.pl/wp-content/uploads/2014/07/Strategia-rozwoju-wojew%C3%B3dztwa-wielkopolskiego-do-2020-r_2005.pdf	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://www.arp.gda.pl/plik,3707,strategia-rozwoju-wojewodztwa-pomorskiego-2020-r-zalacznik-nr-1-do-uchwaly-nr-458-xxii-12-sejmiku-wojewodztwa-pomorskiego-z-dnia-24-wrzesnia-2012-roku-w-sprawie-przyjecia-strategii-rozwoju-wp-2020.pdf
Regionalny Program Operacyjny	**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY na lata 2014+**	**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY na lata 2014-2020**
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://wrpo.wielkopolskie.pl/	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.rpo.pomorskie.eu/
Program Ochrony Środowiska	**PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2016-2020**	**PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA LATA 2018-2021 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2025**
	Uchwała Nr XXII/580/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego	Uchwała Nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego

Rodzaj dokumentu	Województwo	
	WIELKOPOLSKIE	**POMORSKIE**
	z dn. 26.09.2016 r.	z dn. 26.02.2018 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://bip.umww.pl/292---kategoria_domyslna---program-ochrony-srodowiska-dla-wojewodztwa-wielkopolskiego	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://bip.pomorskie.eu/m,463,program-ochrony-srodowiska.html
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	**PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO z 25 marca 2019**	**PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z 29 grudnia 2016**
	Uchwała Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 25 marca 2019 r.	Uchwała Nr 318/XXXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dn. 29 grudnia 2016 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://www.umww.pl/departamenty_departament-infrastruktury_plan-zagospodarowania-przestrzennego-wojewodztwa-wielkopolskiego	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://pbpr.pomorskie.eu/obowiazujacy-plan-zagospodarowania-przestrzennego-wojewodztwa-pomorskiego-2030

Rodzaj dokumentu	Powiat	
	ZŁOTOWSKI	**CZŁUCHOWSKI**
Strategia Rozwoju Powiatu	**STRATEGIA ROZWOJU POWIATU ZŁOTOWSKIEGO NA LATA 2015-2020**	**STRATEGIA ROZWOJU POWIATU CZŁUCHOWSKIEGO NA LATA 2006-2020**
	Uchwała Nr XI/63/2015 Rady Powiatu Złotowskiego z dn. 30 września 2015 r.	
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://zlotow.biuletyn.net/fls/bip_pliki/2015_10/BIPF52285C7498848Z/Uchwala_nr_XI.63.2015.pdf	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.powiatczluchowski.pl/images/stories/dokumenty/strategia2006.pdf
Program Ochrony Środowiska	**PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU ZŁOTOWSKIEGO na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020**	
	Uchwała Nr XL/288/2014 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 26 marca 2014	
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.bip.zlotow-powiat.pl/?bip=1&cid=308	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	LIPKA	**ZŁOTÓW**	**ZAKRZEWO**
Strategia Rozwoju Gminy	**STRATEGIA ROZWOJU GMINY Lipka na lata 2012-2020**	**STRATEGIA ROZWOJU GMINY Złotów na lata 2016-2025**	**STRATEGIA ROZWOJU GMINY Zakrzewo na lata 2012-2022**
	Uchwała Nr XIV/113/12 Rady Gminy Lipka z dn. 25 maja 2012 r.	UCHWAŁA Nr XVIII.194.2016 Rady Gminu Złotów z dnia 24 maja 2016 r.	Uchwała Nr XVII.126.2012 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 29 listopada 2012 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.lipka.biuletyn.net/?bip=1&cid=1173	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.bip.gminazlotow.pl/content.php?cms_id=60%7C%7Cm=7	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip3.wokiss.pl/zakrzewo/bip/uchwaly-rady-gminy/kadencja-2010-20141/2012-rok1.html?pid=1108
Program Ochrony Środowiska	**PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY Lipka na lata 2004-2011 (nieaktualny)**	**Program Ochrony Środowiska dla Gminy Złotów na lata 2013 – 2016 z perspektywą na lata 2017 - 2020**	
	Uchwała Nr XVI/57/04	Uchwała Nr XXIX/299/13 Rady	

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	LIPKA	ZŁOTÓW	ZAKRZEWO
	Rady Gminy Lipka, z dn. 23 lipca 2004 r.	Gminy Złotów z dnia 28 lutego 2013r.	
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.biuletyn.net/nt-bin/_private/lipka/150.pdf	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.bip.gminazlotow.pl/content.php?cms_id=184%7C%7Cmenu=p18	
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY Lipka**	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY Złotów**	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY Zakrzewo**
	Uchwała Nr IV/34 /15 Rady Gminy Lipka, z dn. 20 marca 2015 r.	Uchwałą nr VIII/66/11 Rady Gminy Złotów z dnia 26 maja 2011 r.	
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=lipka/&strona=14&typ=podmenu&menu=153&id=153&str=1	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.bip.gminazlotow.pl/content.php?cms_id=255||m=49	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem Wersja analogowa dostępna w siedzibie Gminy Zakrzewo
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://mpzp.gminazlotow.pl/	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	OKONEK	JASTROWIE	DEBRZNO
Strategia Rozwoju Gminy	**STRATEGIA ROZWOJU GMINY OKONEK NA LATA 2012-2020**	**STRATEGIA ROZWOJU MIASTA I GMINY JASTROWIE NA LATA 2012 – 2020**	
	Uchwała Nr XXVII/133/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 23 kwietnia 2012		
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=okonek/&strona=14&typ=podmenu&typmenu=14&menu=291&id=324&str=1	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.jastrowie.pl/asp/pliki/strategia_rozwoju/STRATEGIA_ROZWOJU.pdf	
Program Ochrony Środowiska	**PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY OKONEK NA 2018 – 2021 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2022 – 2025**	**PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY I MIASTA JASTROWIE NA LATA 2018 – 2022 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2026**	
	Uchwała Nr III/16/2018 Rady Gminy Okonek, z dn. 11 grudnia 2018 r.	Uchwała Nr 19/2018 Rady Miejskiej Jastrowie, z dn. 20 grudnia 2018 r.	
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=okonek/&strona=14&typ=podmenu&typmenu=14&menu=178&id=179&str=1	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.jastrowie.pl/asp/pl_start.asp?ref=1&typ=13&menu=2&dzialy=2&akcja=artykul&artykul=2181	
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY OKONEK**	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY JASTROWIE**	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY DEBRZNO**
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	OKONEK	JASTROWIE	DEBRZNO
	http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=okonek/&strona =14&typ=podmenu&typmenu =14&menu=291&id=281&str=1	http://bip.jastrowie.pl/zasoby/files /archiwum/biuletyn-informacji-publicznej/rada-miejska/baza-prawa-lokalnego/uchwaly-rady-miejskiej-v-kadencji/uchwala-nr-1042008-rady-miejskiej-w-jastrowiu-z-dnia-27-maja-2008r-w-sprawie-zmiany-studium-uwarunk/uchwala_nr_104.pdf	https://bip.debrzno.pl/196.html
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	Uchwała nr LVI/271/2009 22.12.2009 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przeznaczonych do zalesienia położonych w Gminie Debrzno. - załącznik nr 1 do uchwały Uchwała nr LVI/271/2009 22.12.2009

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	CZŁUCHÓW	TARNÓWKA	
Strategia Rozwoju Gminy	**STRATEGIA ROZWOJU GMINY Człuchów na lata 2014-2020**		
	Uchwała Nr VIII/74/15 Rady Gminy Człuchów z dn. 5 sierpnia 2015 r.		
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://ugczluchow.pl/program-rozwoju-gminy-czluchow-na-lata-2014-2020.html		
Program Ochrony Środowiska	**PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY CZŁUCHÓW NA LATA 2019-2022 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2023-2026**		
	Uchwała Nr XLIII.306.2018 Rady Miejskiej w Człuchowie, z dn. 3 październik 2018 r.		
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip.czluchow.pl/strony/3608.dhtml		
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY CZŁUCHÓW**	**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY TARNÓWKA**	
	Uchwala Nr IV/36/15 Rady Gminy Człuchow z dnia 25 marca 2015 r.	Uchwała Nr/54/07 Rady Gminy Tarnówka z dnia 27 września 2007 r.	
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.bip.ugczluchow.pl/content.php?cms_id=1793%7C%7Cm=13	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=tarnowka/&strona=14&typ=podmenu&typmenu =14&menu=165&id=165&str=1	

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	CZŁUCHÓW	TARNÓWKA	
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://czluchow2.e-geoportal.pl/spis-danych-przestrzennych/mpzp	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	

Wykonawca zaktualizuje przedstawione informacje oraz odpowiednio zastosuje przy sporządzaniu ppul. Zagadnienie zostanie przedstawione w opisaniu ogólnym zgodnie z zapisami §116 IUL i opatrzone klauzulą zgodności ppul ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

2.3. Dane z zakresu ewidencji gruntów.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa według stanu na dzień 1.01.2022 roku. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Lipka – wg stanu na 01.01.2019 r. – wynosi 15 552,2575 ha. Lasy stanowią 14 769,9357 ha, w tym grunty związane z gospodarką leśną 377,6000 ha, leśne niezalesione 94,5400 ha. Powierzchnie te zostaną przyjęte jako wyjściowe i poglądowe w opisie przedmiotu zamówienia w SIWZ.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego wykracza poza prace urządzeniowe. Nadleśnictwo przygotowuje obecnie dane ewidencyjne dla prac urządzeniowych. Baza danych importowana z SILP do programu Taksator powinna zawierać, zgodne z prowadzoną przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej: PODGiK) ewidencją gruntów i budynków, dane ewidencyjne analogiczne w stosunku do danych geometrycznych. Zakończenie kompletowania dokumentacji geodezyjnej na potrzeby prac urządzeniowych musi zostać poprzedzone wprowadzeniem zmian do zasobów Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Terminem końcowym przygotowania właściwej dokumentacji geodezyjnej na potrzeby sporządzenia ppul jest koniec lutego 2020 r.

Grunty stanowiące współwłasność oraz grunty sporne występują w Nadleśnictwie. Ostateczne ich zestawienie, ze względu na toczące się prace, zostanie przedstawione przez Nadleśnictwo niezwłocznie po ich zakończeniu, jednak w terminie nie późniejszym niż 30 września 2019 r., celem właściwego przedstawienia w SIWZ.

Ustalono, że wykazy rozbieżności ewidencyjnych będą przedmiotem uzgodnień podczas odbiorów bieżących prac terenowych i kompleksowo omówione zostaną w czasie odbioru końcowego prac taksacyjnych. Decyzje dotyczące proponowanych zmian w wykazach rozbieżności, Nadleśniczy podejmował będzie niezwłocznie po dokonaniu stosownych analiz. Wykonawca będzie przekazywał bieżące wykazy rozbieżności na tydzień przed każdym odbiorem prac terenowych wraz ze zgłoszeniem prac do RDLP, co należy zapisać w harmonogramie SIWZ.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśnictwo przekaże protokolarnie wykonawcy na potrzeby przygotowania prac taksacyjnych kopię bazy SILP, kopię leśnej mapy numerycznej (LMN) oraz inne stosowne dokumenty zaktualizowane na dzień 1 stycznia 2020 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP i LMN nastąpi po aktualizacji baz za zdarzenia roku 2020 w przyśpieszonym terminie do 28 lutego 2021 r. Końcowa baza programu TAKSATOR sporządzana przez wykonawcę musi uwzględniać wszelkie zmiany wynikłe z aktualizacji na stan 1 stycznia 2021 r.

Powyższe materiały muszą być ze sobą spójne i aktualne na dzień przekazania. Poprzez spójność należy rozumieć identyczność zapisów w ww. bazach danych, opisowej i geometrycznej, dotyczącą:

- numerów działek ewidencyjnych i ich powierzchni,
- użytków gruntowych, klasy użytków gruntowych i ich powierzchni,
- adresów administracyjnych poszczególnych działek ewidencyjnych,
- nazewnictwa poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju i ewidencyjnego gmin,
- numeracji Ksiąg Wieczystych (KW).

Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) będą zgłaszane na bieżąco przez wykonawcę Nadleśniczemu i do Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w formie wykazów rozbieżności, zgodnie z wytycznymi pkt. 2.3. niniejszego protokołu. Ostatecznym terminem podjęcia przez Nadleśniczego pisemnej decyzji w sprawie sposobu ujęcia poszczególnych rozbieżności w ppul jest termin odbioru końcowego prac taksacyjnych.

Wszelkie, planowane w bieżącym 10-leciu, działania powodujące zmiany w stanie posiadania i ewidencji gruntów Nadleśnictwo Lipka przeprowadzi najpóźniej do 30 czerwca 2021 r. celem zapobieżenia opóźnień w pracach nad ppul. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po pierwszym przekazaniu danych, w okresie do 30 czerwca 2021 r., muszą być przekazywane przez Nadleśnictwo na bieżąco i pisemnie wykonawcy. Zgłoszenie zmian zawierać musi dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne, wykazy współrzędnych) w formie cyfrowej i analogowej.

4. Podział powierzchniowy i oznaczenie granic oddziałów.

Zgodnie z odrębnym wnioskiem Nadleśnictwa przedstawionym w czasie obrad przyjęto, że numeracja oddziałów, pomimo niejednolitego przebiegu związanego z niedawnym przejęciem gruntów Leśnictwa Gronowo, pozostanie bez zmian. Ewentualna korekta przebiegu granic oddziałów może być związana z planowanymi inwestycjami drogowymi (krajowe i wewnętrzne) lub przebiegiem innych szczegółów terenowych. Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa szczególną uwagę należy zwrócić na właściwe opisanie i zaprojektowanie zadań związanych z utrzymaniem linii oddziałowych. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego wycinania, poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu należą do zadań własnych nadleśnictwa zgodnie z zapisem §12 ust. 7 IUL.

5. Tworzenie wyłączeń, oznaczenie niewyraźnych granic pododdziałów, ujmowanie gruntów stanowiących współwłasność.

Wyłączenia taksacyjne będą tworzone zgodnie z kryteriami ujętymi w §14, natomiast pododdziały zgodnie z §15 IUL. Wydzielenia leśne wchodzące w skład: rezerwatów, obiektów nasiennych, użytków ekologicznych i stref ochronnych ptaków, jeśli będzie to możliwe pozostaną pod tym samym symbolem literowym pododdziału i z tą samą powierzchnią. Jeżeli natomiast zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni w tych przypadkach, pozycje takie będą wymagały zgłoszenia i konsultacji z Nadleśnictwem Lipka.

Przyjęto ponadto konieczność zastosowania poniższych zasad dotyczących tworzenia i opisywania wyłączeń i pododdziałów:

- korekta przebiegu granic wyłączeń taksacyjnych i innych szczegółów sytuacji wewnętrznej powinna zostać wykonana w oparciu o pomiary bezpośrednie w terenie lub przenoszenie, tylko w niebudzących wątpliwości przypadkach, konturów szczegółów (np. PNSW) z ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (NMT),
- w osobne pododdziały należy wydzielić lasy ochronne w sytuacji, gdy w granicach dotychczasowych pododdziałów zlokalizowane są zarówno fragmenty lasu z przewagą funkcji ochronnych jak i gospodarczych,
- w osobne pododdziały należy wydzielić także powierzchnie czasowo wyłączone z użytkowania głównego po końcowym ustaleniu i uzgodnieniu ich lokalizacji z Nadleśnictwem,
- w jednym wyłączeniu taksacyjnym nie można łączyć działek ewidencyjnych z określoną wartością w księgach rachunkowych i bez określonej wartości,
- jako osobne pododdziały należy opisywać grunty wpisane do rejestru zabytków,
- w uzupełnieniu zasad podanych w § 15 ust. 2 IUL pododdziały powinny być tworzone także w oparciu o granice obwodów łowieckich,
- w przypadku gruntów nieleśnych, sąsiadujące ze sobą użytki gruntowe tego samego rodzaju, różniące się klasą jakości należy łączyć w jedno wydzielenie i opisywać zgodnie z obowiązującym podziałem gruntów, ujętym w ,,Wykazie gruntów PGL LP z podziałem na rodzaje użytków, grupy rodzajów powierzchni oraz rodzaje powierzchni", zamieszczonym w §21 IUL,
- liniowe wyłączenia literowane adresowane literką poprzedzoną znakiem „~" w ramach oddziału leśnego należy grupować wg kodu. Oznacza to, że np.: wszystkie drogi leśne (DROGI L) w oddziale powinny mieć jeden wspólny adres leśny (np.: „~a"). Na mapach stanowiących załącznik do planów urządzania lasu, w sytuacjach kiedy IUL cz. III wymaga podania opisu powierzchni wydzielenia liniowego, należy go umieszczać osobno, dla każdego obiektu wchodzącego w skład tego wydzielenia (np.: jeśli w ramach oddziału leśnego pod adresem „~a" opisano drogi, które na mapie stanowią odrębne obiekty, każda z dróg powinna posiadać własny opis powierzchni, których suma powinna być równa powierzchni wydzielenia „~a"),
- powyższą zasadę należy stosować z zastrzeżeniem konieczności wyodrębnienia w osobne liniowe wyłączenia literowane podyktowane:
    a. podziałem administracyjnym kraju i ewidencyjnym gmin,
    b. wyznaczonymi na gruncie granicami form ochrony przyrody,
    c. obciążeniem służebnością dróg wg wykazu, który przekaże wykonawcy nadleśnictwo,
    d. wyznaczeniem przebiegu dojazdów pożarowych.
- w przypadku zmodernizowanych (lub wybudowanych) dróg stanowiących dojazdy pożarowe należy dokonać rozliczenia powierzchni zgodnie z istniejącą dokumentacją powykonawczą, rozliczenie to powinno uwzględniać powierzchnię mijanek oraz placów manewrowych przy punktach czerpania wody,
- zestawienie ustalonych z operatorami przesyłowymi szerokości linii zostanie sporządzone przez Nadleśnictwo Lipka i przekazane wykonawcy przed rozpoczęciem prac terenowych.

Grunty stanowiące współwłasność oraz grunty sporne należy oznaczać „ostatnimi" literami w oddziałach.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W przypadku granic „nieczytelnych" w terenie (szczególnie pododdziałów nowo utworzonych na podstawie przebiegu granic typów siedliskowych lasu oraz wydzielonych

lasów ochronnych) należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami", wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m; „na czerwono") oraz znakami kierunkowymi (zgodnie z § 16 IUL).

6. **Wykorzystanie materiałów teledetekcyjnych.**

Wybranemu w drodze przetargu wykonawcy prac urządzeniowych przekazane zostaną, dostępne na czas podpisania umowy, ortofotomapa oraz numeryczny model terenu pozyskane z GUGiK. Parametry tych materiałów określone zostaną w SIWZ. Przebieg wszystkich naziemnych szczegółów liniowych należy konfrontować z modelem cieniowania rzeźby numerycznego modelu terenu.

7. **Cechy drzewostanów.**

W celu sprawnego przeprowadzenia prac terenowych Nadleśnictwo przygotuje dla wykonawcy, w formie pisemnej i bazodanowej, wszystkie udokumentowane cechy drzewostanów niemożliwe do stwierdzenia na gruncie. Zestawienie to powinno dotyczyć wszystkich warstw drzewostanu.

Zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego LP z dnia 31.08.2012 r. wykonawca w czasie prac taksacyjnych określi udział odnowień naturalnych w opisywanych drzewostanach. Wymagało to będzie przypisania cechy „drzewostan z odnowienia naturalnego z nasion" lub „drzewostan odroślowy" konkretnemu udziałowi gatunkowemu w opisywanych warstwach drzewostanu. Dane dotyczące zinwentaryzowanych dotychczas odnowień naturalnych zostaną zestawione przez Nadleśnictwo i przekazane wykonawcy. Ostateczny wykaz odnowień naturalnych powinien być przedstawiony w czasie końcowego odbioru prac terenowych i NTG.

Cechę drzewostan z zalesień porolnych należy przypisywać pododdziałom, w których rosną drzewostany w pierwszym i drugim pokoleniu po zalesieniu.

W przypadku cech dotyczących genetyki i selekcji, które nie są przewidziane w słownikach SILP oraz innych specyficznych cech (np. lasy referencyjne, d-stan postrzelany, przeznaczony na cele nieleśne, drzewostany dębowe, powstałe z odnowienia sztucznego metodą placówek Szymańskiego, itp.) stosowne zapisy zamieszczać należy w polu „Informacje różne" opisów taksacyjnych. Zapisy te powinny zostać zestandaryzowane w formie skrótów, których wykaz należy zamieścić w opisaniu ogólnym i tomach opisów taksacyjnych.

8. **Zastosowanie jednostek kontrolnych.**

W Nadleśnictwie Lipka nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

9. **Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.**

W toku prac urządzeniowych wykonawca sporządzi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy" (według wzoru nr 3 IUL). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Ocena ta powinna uwzględniać przede wszystkim następujące elementy:

- stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem drzewostanu,
- stabilność,
- wiek,
- stopień uszkodzenia,
- jakość,
- warunki środowiskowe wpływające na możliwość prowadzenia przebudowy.

Zachować przy tym należy następującą hierarchię naboru drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o zagrożonej stabilności,
- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o bardzo niskiej jakości hodowlanej z silnymi uszkodzeniami,
- pozostałe drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o dobrym dostępie terenowym,
- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o utrudnionym dostępie terenowym.

Wykaz drzewostanów do przebudowy zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem Lipka przed końcowym odbiorem prac taksacyjnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w klasach odnowienia i klasach do odnowienia z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych uprzątających.

Straty powstające w czasie wykonywania cięć uprzątających w rębniach złożonych zależne są od formy stosowanej rębni i ukształtowania terenu. W warunkach niżowych nadleśnictw RDLP w Pile, przy stosunkowo dobrze rozwiniętej sieci dróg i szlaków operacyjnych nie należy stosować zwiększenia powierzchni odnowienia z tytułu uszkodzeń.

11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.

Komisja akceptuje propozycję dodatkowych pomiarów drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj., na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 62 IUL.

Ustalono ponadto, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie zostanie objęta pomiarem na próbnych powierzchniach kołowych. W związku z powyższym należy zamieścić w SIWZ informację o dodatkowych czynnościach związanych z pomiarem drewna martwego. Prace te polegać będą na szacunkowym określeniu ilości drewna martwego (leżącego i stojącego) w tzw. kępach ekologicznych na powierzchniach upraw i młodników I klasy wieku. Łączne wyniki pomiarów i szacunków w tym zakresie powinny zostać zapisane i zestawione w osobnej bazie danych i omówione w opisaniu ogólnym w odniesieniu do całej powierzchni leśnej zalesionej.

12. Sporządzanie i wydruk map tematycznych.

Mapy gospodarcze i przeglądowe zostaną sporządzone zgodnie z wytycznymi opisanymi w tomie III IUL oraz zgodnie ze standardem LMN. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

1. Mapa gospodarcza 1:5 000 (wydruk, PDF, TIFF),
2. Mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000 dla leśnictw (wydruk, PDF, TIFF),
3. Mapa przeglądowa 1:25 000 (wydruk , PDF, TIFF),
4. Mapa sytuacyjna 1:50 000. (wydruk, PDF, TIFF),

W ramach dokumentacji ppul dla Nadleśnictwa należy wykonać następujące mapy tematyczne wg poniższej specyfikacji:

Mapy gospodarcze w skali 1:5 000

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	W teczce, format A1, zwykły papier	1 komplet	Z naniesionymi cięciami rębnymi
siedlisk leśnych	W teczce, format A1, zwykły papier	1 komplet	

Tematyczne mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	zwykły papier	2 x 10 sztuk	—
drzewostanów i projektowanych cięć rębnych	w futerale (podklejona na płótnie, zalaminowana), oddzielnie dla każdego leśnictwa	2 x 10 sztuk	obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: projektowane działki zrębowe, linie ostępowe stałe i przejściowe
obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000	zwykły papier	2 x 10 sztuk	obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: siedliska przyrodnicze wg zweryfikowanych danych.

Tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000:

Nazwa mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
drzewostanów i projektowanych cięć rębnych	zwykły papier	5 szt.	—
	atlas formatu A4 w twardej oprawie, pojedyncze kartki zalaminowane, dla całego Nadleśnictwa	3 szt.	—
	w futerale podklejone na płótnie i zalaminowane dla całego Nadleśnictwa	3 szt.	—
cięć rębnych	w futerale, podklejone na płótnie i zalaminowane na grubszym papierze	3 szt.	z naniesionymi WDN i GDN
siedlisk leśnych	zwykły papier	2 szt.	—
ochrony lasu	zwykły papier	2 szt.	—
ochrony przeciwpożarowej	zwykły papier	2 szt.	
nasiennictwa i selekcji	zwykły papier	2 szt.	
gospodarki łowieckiej	zwykły papier	2 szt.	
funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego	zwykły papier	2 szt.	
walorów przyrodniczo - kulturowych	zwykły papier	2 szt.	- obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: punkt informacji turystycznej; mogiły; miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej, miejsca kulturowe, miejsca kultu religijnego, ośrodek jazdy konnej, pomniki przyrody, obiekty z waloryzacji archeologicznej.
obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000	zwykły papier	2 szt.	z naniesionymi cięciami rębnymi

Tematyczne mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000:

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	zwykły papier	3szt.	
podziału administracyjnego	zwykły papier	3szt.	
ochrony przeciwpożarowej	zwykły papier	1 szt.	

oraz dodatkowe egzemplarze map przeglądowych dla RDLP w Pile:

- ochrony lasu – 2 egz. (dla ZOL),

- nasiennictwa i selekcji – 2 egz. (dla RDLP),
- do wniosku o zatwierdzenie lokalizacji lasów ochronnych – 2 egz. (dla N-ctwa i RDLP).

Wszystkie ww. kompozycje mapowe należy zapisać w formacie PDF i TIFF z dokładnością co najmniej 300 dpi oraz przygotować jako projekty mapy programu ArcGIS (wersji ArcGIS min 10.3, rozszerzenie *mxd) uzyskane poprzez zastosowanie narzędzia „konsoliduj mapę (ścieżka dostępu: ArcToolbox → Zarządzanie danymi → Pakiet → Konsoliduj mapę). Tak przygotowane materiały należy nagrać na jeden przenośny nośnik pamięci masowej.

Uznano, że nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

W Nadleśnictwie Lipka jest jeden obręb leśny o nazwie Lipka. Nie są planowane zmiany w tym zakresie. Wykonawca wykona dokumentację urządzeniową według podziału na leśnictwa zgodnego z nowym Zarządzeniem Nadleśniczego uwzględniającym ewentualną optymalizację lub korektę granic w stosunku do obowiązującej Decyzji. Zarządzenie to powinno być przygotowane nie później niż do 30 czerwca 2021 r., a obowiązywać będzie od dnia 01.01.2022 r., tj. od pierwszego dnia okresu gospodarczego, dla którego sporządzany będzie ppul.

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Zgodnie z §102 IUL ustalono definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w zależności od czynnika szkodotwórczego. Przyjęto następujące określenia tych obszarów:

a) szkodniki pierwotne – zdefiniowane przez ZOL, istnieje mapa tych obszarów, która powinna być zastosowana w ppul,

b) szkodniki systemów korzeniowych, tzw. stałe pędraczyska – wg danych ZOL nie występują na terenie Nadleśnictwa Sarbia,

c) choroby grzybowe – korzeniowiec sosnowy – ze względu na biologię grzyba i charakter jego występowania, za obszary zagrożone uporczywym występowaniem w tej grupie przyjąć lokalizacje, w których wykazano uszkodzenia istotne powodowane przez korzeniowca począwszy od drugiego stopnia (powyżej 20%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,

d) czynniki klimatyczne i antropogeniczne – w tej grupie oznaczać jedynie szkody powodowane przez przymrozki, obszary uporczywego ich występowania lokalizować w miejscach, w których wykazano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,

e) zakłócenia stosunków wodnych – te lokalizacje, w których wykazywano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu.

Ustalono ponadto, że wynikiem uzgodnień powinna być stosowna sygnatura ZOL umieszczona w legendzie mapy przeglądowej ochrony lasu.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Kontrole i odbiory robót urządzeniowych, z ramienia RDLP w Pile, zostaną przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych.

Ustalono, że w toku prac nad ppul dla Nadleśnictwa Lipka wykonane zostaną następujące kontrole:

a) Bieżąca kontrola prac taksacyjnych – 3 etapy, do których wykonawca przedstawi (w terminie określonym w umowie) pisemnie zgłoszenie o gotowości do kontroli zawierające: zakres oddziałów przekazywanych do kontroli (w formie mapy sytuacyjnej), sporządzone dla zgłaszanego areału wykazy rozbieżności użytków ewidencyjnych oraz protokół z prezentacji wyników w leśnictwie; po otrzymaniu zgłoszenia RDLP w Pile, w porozumieniu z Nadleśnictwem, ustali termin kontroli terenowej w terminie do 7 dni od daty wpływu zgłoszenia; w odbiorach tych uczestniczyć będą przedstawiciele: RDLP w Pile, Nadleśnictwa i wykonawcy.

b) Końcowa kontrola i odbiór prac terenowych - do których wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:

- protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych w poszczególnych leśnictwach;
- zatwierdzony przez Nadleśniczego wykaz rozbieżności użytków gruntowych;
- wstępny wydruk opisów taksacyjnych;
- uzgodnione z nadleśnictwem wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, KO, KDO, przepadłych upraw, gruntów przewidzianych do objęcia szczególną ochroną, gruntów przeznaczonych do sukcesji naturalnej, drzewostanów planowanych do przebudowy (w grupach A, B, C), poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie;
- kompletną - w części dotyczącej opisu taksacyjnego, danych grupowych, ustaleń planu UL oraz wykazu obiektów LMP - bazę danych programu TAKSATOR.
  Kontrola ta, zgodnie z ww. zarządzeniem, będzie przeprowadzona przez Zespół Zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Pile.

c) Test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych, który zostanie wykonany zgodnie z zasadami określonymi w §61 IUL: Wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie, nie później jednak niż do końca kwietnia 2020 r.) o gotowości do kontroli, zawierające:

- uzupełnioną o wyniki pomiaru na próbnych powierzchniach kołowych bazę programu TAKSATOR,
- mapę przeglądową z aktualnym przebiegiem granic pododdziałów, siatką kwadratów, lokalizacją i numeracją wszystkich wykonanych prób,
- warstwę lokalizacji próbnych powierzchni kołowych w formacie SHP.
  Ustalenia ilości i lokalizacji powierzchni próbnych należy dokonać na podstawie danych z taksacji lasu w roku 2019, w programie TAKSATOR.

d) Odbiór projektu planu cięć rębnych - wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:

- protokół uzgodnień cięć rębnych zaplanowanych na pierwszy rok obowiązywania planu,
- mapę przeglądową projektowanych cięć rębnych,
- mapę przeglądową obrazującą zasięg: drzewostanów rębnych, bliskorębnych, przeszłorębnych, o budowie pionowej KO i KDO, zrębów zaległych, upraw do lat 5-ciu, siedlisk przyrodniczych, stref ochronnych ostoi zwierząt, zasięgu obszarów NATURA 2000 itp.,
- zestawienia tabel nr VIIIa i VIIIc oraz XIII-XVII wg IUL.

e) Odbiór dokumentacji projektu planu urządzenia lasu – ilościowy i merytoryczny dotyczący wszystkich elementów ppul, wykonawca powinien przedstawić materiały do odbioru z minimum 3-tygodniowym wyprzedzeniem w stosunku do daty zakończenia umowy.

Ponadto ustalono, że w SIWZ należy zamieścić zapis obligujący wykonawcę do bieżącego (w miarę postępowania prac taksacyjnych) przeprowadzenia kontroli polegających na prezentacji wyników taksacji w każdym z pododdziałów. Obligatoryjnie w kontrolach tych uczestniczyć powinien: Kierownik Zespołu Urządzania Lasu, właściwy terytorialnie leśniczy oraz przedstawiciel kierownictwa Nadleśnictwa. Kontrole te powinny być potwierdzane stosownym protokołem („Protokół z prezentacji wyników w leśnictwie"), w którym odnotowane zostaną wszelkie zmiany wprowadzone do pierwotnych materiałów taksacyjnych. Protokoły dla wszystkich leśnictw powinny być sporządzone w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla wykonawcy, Nadleśnictwa Lipka i RDLP w Pile.

Po sporządzeniu wstępnego wydruku opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem powierzchni oraz po wydruku map, materiały te zostaną przekazane nadleśnictwu celem analizy i zgłoszenia uwag końcowych.

Po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP w Pile oraz Nadleśnictwo Lipka.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map.

Forma wydruku i oprawy introligatorskiej materiałów składowych dokumentacji ppul, w rozbiciu na egzemplarze przeznaczone dla poszczególnych odbiorców planu, zostanie szczegółowo określona w SIWZ w sposób następujący:

Egzemplarz przeznaczony dla DGLP:

Teczka I zawierająca:

- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4).
- Plan zagospodarowania lasu zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu wraz z tabelami w oprawie miękkiej (format A4).
- Mapy sytuacyjno-przeglądowe,
  - matryca,
  - podziału administracyjnego,
- Mapy przeglądowe obrębów leśnych:
  - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
  - siedlisk leśnych,
  - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego.
- Nośnik pamięci masowej zawierający:
  - Elaborat, POP, Prognozę OnŚ w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),
  - bazę danych programu TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje map w formacie pdf.

Teczka II zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4),
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000,
- Mapy przeglądowe obrębów leśnych:
  - obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000,
  - walorów przyrodniczo – kulturowych.

Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)

- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4).
- Opisy taksacyjne lasu – tomy w oprawie twardej (format A4).
- Plany zagospodarowania lasu – wraz z tabelami, w oprawie twardej (format A4).
- Nośnik pamięci masowej zawierający:
  - Elaborat, POP, Prognozę OnŚ w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),
  - bazę danych programu TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje map w formacie pdf i tiff oraz zapisane jako projekty mapy programu ArcGIS.

Teczka I zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4).
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębnego.
- Mapy przeglądowe obrębów leśnych:
  - obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000,
  - walorów przyrodniczo – kulturowych,
- Mapę sytuacyjno-przeglądową podziału administracyjnego Nadleśnictwa.

Teczka II zawierająca:

- Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:
  - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
  - cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana),
  - siedlisk leśnych,
  - ochrony lasu,
  - ochrony przeciwpożarowej,
  - zagospodarowania łowieckiego,
  - nasiennictwa i selekcji,
  - matryca (tylko dla N-ctwo).

W teczkach I i II przeznaczonych dla RDLP po jednym egzemplarzu ww. map.

Teczka III zawierająca:

- Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1). *Dla Nadleśnictwa w dwóch teczkach.*

Egzemplarz dla RDOŚ i PWIS

- nośnik pamięci masowej zawierający w formie plików nieedytowalnych (*.pdf) - Elaborat, POP, Prognoza OnŚ, opisy taksacyjne oraz warstwy LMN uzupełnione o warstwę klasyfikacji HCVF, kompozycje map w formacie *.pdf.

Wszystkie tomy opracowania oraz teczki zostaną przygotowane w oprawach twardych, zielonych, z wytłoczonymi na czole i grzbiecie tytułami z zastosowaniem czcionki koloru złotego. Wykonawca ppul sporządzi także opracowanie programu ochrony przyrody w formie prezentacji multimedialnej na przenośnym nośniku pamięci. Edycja wszystkich tomów opracowania (tekst oraz zestawienia tabelaryczne) zostanie przygotowana w układzie pionowym.

W Nadleśnictwie powstaje projekt docelowej sieci dróg, zostanie on przekazany wykonawcy projektu pul. Uwzględniając uwarunkowania na rynku drzewnym Komisja

zdecydowała o odstąpieniu od sporządzenia ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej.

Postanowiono, aby w SIWZ zamieścić również zapis specyfikujący konieczne do wykonania w ramach zlecenia, mapy i opracowania:

- Mapa przeglądowa obrazująca granice lasów ochronnych - do wniosku o uznanie lasów za ochronne (2 egz.).
- Mapa przeglądowa rozkładu uszkodzeń drzewostanów - do uzgodnień z ZOL.
- Operaty gospodarcze dla leśnictw.
- Operaty przyrodnicze dla leśnictw, zawierające wyciąg z POP i prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie danych i obiektów zlokalizowanych w danym leśnictwie.
- Atlasy oddziałów leśnictw, których zawartość zostanie szczegółowo uzgodniona z Nadleśnictwem Lipka.

Operaty gospodarcze dla poszczególnych leśnictw zawierać będą opisy taksacyjne lasu łącznie z wykazem cięć rębnych, wykazem cięć przedrębnych i wykazem wskazań z zakresu hodowli lasu oraz stosownymi tabelami wg wzorów IUL, w oprawie twardej (format A4). Do opracowania dołączone zostaną mapy gospodarczo-przeglądowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000:

- cięć rębnych w futerale (podklejona na płótnie i zafoliowana),
- drzewostanów,
- form ochrony przyrody, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia,
- matryca.

W toku prac nad sporządzeniem ppul oraz w ostatecznej dokumentacji nie należy upubliczniać miejsc gniazdowania ptaków chronionych.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000.

Ustalono, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarami Natura 2000.

18. Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi główne założenia do „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka". Prognoza ta zostanie opracowana zgodnie z art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy obejmował będzie informacje zawarte w:

a) „Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu" wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 28.08.2013 r.

b) „Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów NATURA 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa" wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 21.03.2013 r.

Zgodnie z powyższymi wytycznymi RDLP w Pile wystąpiła z pismem (ZS.6004.6.2018.KL z dnia 21.05.2018 r.) do RDOŚ w Poznaniu z prośbą o przekazanie danych przyrodniczych oraz informacji w zakresie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 położonych na terenie Nadleśnictwa Lipka. W odpowiedzi RDOŚ w Poznaniu pismem (WPN-I.6323.13.2018.MO z dnia 07.06.2018 r.) przekazała informacje dotyczące danych przyrodniczych.

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo Lipka oraz RDLP w Pile nie wynika potrzeba określenia w prognozie informacji dodatkowych, czyli takich, których dane wykraczałyby poza ramy określone w art. 51 i 52 ustawy OOŚ.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z zapisami zawartymi ww. wytycznych.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

19. Obszary chronione Nadleśnictwa i funkcje lasu.

19.1. Obszary chronione.

Szczegółowe zestawienie i opis obszarów oraz obiektów pełniących funkcje ochronne zamieszczone zostały w pkt. 2.1.1. niniejszego protokołu. W czasie obrad przyjęto wstępną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasów. W ppul należy uwzględnić ewentualne akty prawne dotyczące powiększenia obszarów chronionych (zmiana granic, nowe obiekty), które zostaną wydane w okresie do końca czerwca 2021 r. W przypadku, gdy ustanawianie nowych obiektów pozostawać będzie na etapie planowania lub zatwierdzania, obiekty takie należy opisać jako proponowane lub projektowane. Obszary chronione należy uwzględnić w części inwentaryzacyjnej i planistycznej ppul na podstawie aktów je powołujących.

W trakcie sporządzania ppul zostanie przygotowany wniosek o zatwierdzenie nowego zasięgu lasów ochronnych. Harmonogram prac w tym zakresie zostanie ustalony w szczegółach z wybranym wykonawcą w taki sposób, aby został on przesłany do zatwierdzenia przez Ministra Środowiska do końca lipca 2021 r. Zasięg lasów ochronnych należy przyjąć ostatecznie do ppul na podstawie projektu decyzji Ministra Środowiska sporządzanego do ww. wniosku.

Klasyfikacja lasów Nadleśnictwa Lipka wg kategorii HCVF zostanie zweryfikowana w trakcie prac urządzeniowych. Informacje o zaklasyfikowaniu pododdziałów do poszczególnych kategorii HCVF odnotowywane będzie w polu informacji różnych opisu taksacyjnego. Ostateczne wyniki weryfikacji będą, między innymi, podstawą do kwalifikowania pododdziałów do poszczególnych kategorii ochronności.

W sporządzanym ppul, w odniesieniu do poszczególnych form ochrony przyrody, należy uwzględnić:

- rezerwat przyrody – zabiegi ochronne określone w planie ochrony oraz dodatkowe ustalenia z RDOŚ,
- obszary chronionego krajobrazu – zalecenia określone w powołującym go akcie prawnym,
- obszary Natura 2000 – uwzględnić projekty planów zadań ochronnych wskazane przez RDOŚ,
- pomniki przyrody – ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody,
- użytki ekologiczne – zalecenia określone w powołujących aktach prawnych,
- strefy ochronnych ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów – postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy,
- wszelkie dane stanowiące uzupełnienie stanu wiedzy dla ww. form ochrony przyrody.

W przypadku rozpoznania konieczności zmiany granic istniejących form ochrony przyrody, w tym szczególnie obszarów Natura 2000, wykonawca zgłosi taką potrzebę do Nadleśnictwa i RDLP w Pile. Po przyjęciu zgłoszenia i potwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia zmian formułowany będzie wniosek do RDOŚ w tej sprawie. W zależności od procedury przeprowadzania zmian granic poszczególnych form ochrony przyrody do ppul przyjmowane będą ustalenia pisemne podejmowane wzajemnie przez RDOŚ w Poznaniu i RDLP w Pile.

Ustalono, że wykonawca powinien, w trakcie prac terenowych, zwrócić uwagę na możliwość zewidencjonowania stanowisk ekspansywnych neofitów, np.: barszczu Sosnowskiego, klonu jesionolistnego, tawuły kutnerowatej, świdośliwy kanadyjskiej oraz gatunków roślin wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 9.09.2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, np.: niecierpek gruczołowaty, rdestowiec japoński. Ostateczne zestawienie takich stanowisk rozpoznanych w czasie prac terenowych należy zamieścić w Programie Ochrony Przyrody z adnotacją, że stanowi ono listę spostrzeżeń, a nie wynik inwentaryzacji.

Wyniki inwentaryzacji stanowisk archeologicznych przeprowadzanej przez Nadleśnictwo Lipka będą umieszczane w polu informacji różnych opisu taksacyjnego w sposób ustalony roboczo z wybranym wykonawcą przed pracami taksacyjnymi.

19.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Komisja przyjmuje, zgodnie z § 25 IUL, podział lasów ze względu na dominujące funkcje:

- lasy rezerwatowe,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

20. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym lub przyrodniczym.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być one modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, zgodnie z zapisami § 23 ust. 5 IUL. Uwzględnienie powyższych kryteriów może prowadzić do zastosowania w lasach o kierunku gospodarczym typów drzewostanów określonych dla kierunku przyrodniczego.

20.1. Kierunek gospodarczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w poniższym zestawieniu.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki główne	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80-90	Św, Brz i in. 10-20	-	-
Bb	So	So 80	Brz, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db-So[1]	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I
	Bk-So[2]	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
BMw	Św-Db-So	So 40 Dbb 20 Św 20	Brz i in. 20	I	III
BMb	So-Brz	Brzom 60, So 30	Ol, Św i in. 10	-	-
LMśw	Db-So	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Lp i in. 10	III	I

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki główne	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
	So-Db	Dbs 50, So 30	Bk, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk-So	So 60, Bk 30	Dbb, Lp i in. 10	III	I
	So-Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db[3]	Db 70	Gb, Bk, Jw, Kl i in. 30	III	II, IV
	Bk[2]	Bk 70	Db, Gb, Jw, Kl i inne 30	II	III, IV
LMw[4]	So-Db	Dbs 50, So 30	Św, Bk, Brz i in. 20	III	II, IV
	Db[3]	Dbs 70	So, Św, Ol, Brz i in. 30	III	II, IV
LMb	Brz-Ol	Ol 60 Brzom 30	Św, Brz, So i in.10	-	-
Lśw	Bk-Db	Dbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db-Bk	Bk 50 Dbs 30	Gb, Lp i in. 20	III	IV, II
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	IV, III
	Bk[2]	Bk 70	Db, Gb, Jw, i in. 30	II	IV, III
Lw	Wz-Db	Dbs 50 Wz 30	Js, Ol, Lp, Gb i in.20	III, IV	II
Ol	Ol	Ol 90	Brz, Wb, Św i in. 10	I	II
OlJ[5]	Js-Ol	Ol 60, Js 30	Brz, Wz, Dbs i in. 10	III	II
Ll	Wz-Db	Dbs 60, Wz 30	Js, Lp, Ol, Jw i in.10	-	-

[1] - projektować jedynie na siedlisku silnie świeżym, na piaskach i glinach zwałowych;

[2] - stosować jedynie w sytuacjach zastanych, w drzewostanach z opisanymi dobrej jakości podrostami, które po cięciach w ramach rębni złożonych mogą pozostać jako drzewostan główny przyszłego pokolenia lub jego część;

[3] - projektować tylko w najżyźniejszych wariantach siedliska;

[4] - w rozpoznanych miejscach występowania uciążliwych zmrozowisk, na siedliskach porolnych, dopuszcza się projektowanie typów ze zwiększonym, kosztem dębu, udziałem świerka.;

[5] - do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj.: Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol i inne.

20.2. Kierunek przyrodniczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych zgodnie z poniższym zestawieniem.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku ochronnym.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i inne 10		zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie
		BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i inne 40		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i inne 40		martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb LMb (rzadko)	So-Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i inne 10		
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dąb bezszypułkowy.
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i inne 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i inne 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw LMśw (rzadko)	Bk	Bk 80, Db, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i inne 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i inne 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i inne 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,Lp i inne 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lśw LMw (rzadko)	Gb-Db	Db 50, Gb30,Lp i inne 20		
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i inne 30		
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i inne 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Ciepłolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Ił	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi, np. Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol OlJ	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Ol również rębnia zupełna	
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol-Db	Db 50, Ol 30 Wz i inne 20		
Źródliskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Ił	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20 Ol i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób jesiona należy zastępować go innymi, np. Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

21. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

Ustalono, że należy przyjąć następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew:

Db, Js,	140
Bk,	120
So, Md, Dg, Jw,	100
Św, Brz, Ol, Gb, Lp, Dbc,	80
Os, Ol odr.	60
Tp, Ol sz.	40

22. Podział na gospodarstwa.

Postanowiono wyróżniać następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczyć tu należy:

- rezerwaty przyrody,
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody, w tym strefy ochrony całorocznej miejsc rozrodu ptaków,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb, Ol2, Ol3, OlJ2, OlJ3, Ł,
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków,
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, ze źródliskami, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, lasy kategorii HCVF 3.1, ze stanowiskami archeologicznymi z nadaną najwyższą rangą rygorów ochronnych,
- lasy stanowiące ekosystemy referencyjne,
- lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie „A" w obszarach Natura 2000,
- grunty sporne oraz grunty stanowiące współwłasność.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa Lipka będą to:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do Bśw, BMśw, (z TD So), Bw, BMw, Ol1,
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) w przypadku pozostałych siedlisk, wariantów uwilgotnienia i typów drzewostanu w obszarach z funkcją produkcyjną.

23. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem kierunkowych wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu", tabelach hodowlanych zamieszczonych w pkt. 20.1 i 20.2 oraz w innych dokumentach obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. W miarę możliwości zabiegi należy ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Aby zrealizować powyższe cele należy przyjąć następujące zasady planowania:

a) podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
   - przyjęty cel hodowlany (TD)
   - ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
   - zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP;

b) w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zostanie zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi planami, a w razie ich braku zostanie protokolarnie uzgodnione z odpowiednimi organami, jednostkami i służbami zgodnie z §88 pkt.2 IUL; w pododdziałach niewymagających uzgodnień użytkowanie rębne będzie projektowane w zależności od stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych z zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego;

c) w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych; zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych;

d) w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych projektowany rozmiar cięć rębnych będzie opierał się na wyliczeniach etatu optymalnego, który jest wypadkową etatów wg dojrzałości i zrównania średniego wieku;

e) zachowując wymogi ładu przestrzenno-czasowego, cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim pul z ewentualną optymalizacja ich zasięgów podyktowaną zmienioną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.);

f) przy projektowaniu rębni Ib należy przyjmować 5 letni nawrót cięć;

g) okresy odnowienia dla rębni złożonych należy planować następująco: rębnia IIa – do 20 lat, IId – do 15 lat, IIIa – do 15 lat, IIIb – do 20 lat, rębnie IV – do 30 lat;

h) w przypadku ustalenia konieczności przyśpieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występuje koncentracja drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, należy planować wręby lub rozręby;

i) w celu sprostania zarówno wymaganiom certyfikacyjnym jak i zapisom ZHL należy pozostawiać kępy ekologiczne starodrzewu na powierzchni 5% działki manipulacyjnej, przy minimalnej powierzchni kępy 0,06 ha w ramach stosowania wszystkich grup rębni (zupełnych oraz złożonych uprzątających), zasada ta dotyczy jedynie powierzchni pozbawionych sąsiedztwa obiektów, o których mowa w pkt. k);

j) nie projektować pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku, gdy tworzyć go będą gatunki, dla których utworzono blok upraw pochodnych;

k) bezpośrednio przy źródliskach, rzekach, jeziorach i obszarach bagiennych, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych, należy zaplanować pozostawienie stref z istniejącego drzewostanu. W drzewostanach takich, na etapie planowania, należy wydzielić pas ochronny o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie; zasadę tą można stosować na projektowanej powierzchni manipulacyjnej bezpośrednio przyległej

do ww. obiektów planując zmniejszony pobór miąższości grubizny do pozyskania lub na etapie tworzenia pododdziałów w czasie taksacji – każdorazowo zastosowanie jednego z opisanych sposobów powinno podlegać uzgodnieniom z Nadleśnictwem;

l) działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach, wskazanie z § 31 ust.6 ZHL, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. W celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wydzieleń, drogi, rowy itp. szczegóły taksacyjne;

m) w związku z powstałymi na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat zaległościami, należy dokonać przeglądu wszystkich pozostawionych drzewostanów „przydrożnych", szczególnie na siedliskach borowych, na których, z oczywistych względów, nie wykształcono do tej pory stref przejściowych (§27 ZHL); po dokonanym przeglądzie (szczególnie drzewostanów przeszłorębnych, uszkodzonych, stanowiących niebezpieczeństwo dla ruchu pieszych i pojazdów), w porozumieniu z Nadleśnictwem, wykonawca ppul zaprojektuje wybrane pozycje do usunięcia, niezależnie od kolei cięć w poszczególnych ostępach;

Postanowiono, że w terminie do połowy kwietnia 2021 roku, wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz lokalizacji rębni planowanych do wykonania w 2022 r. Uzgodnienie musi nastąpić w formie protokolarnej z załączeniem zestawień lokalizacji w poszczególnych leśnictwach, wydruków map oddziałów z granicami działek (pasów) zrębowych wraz z domiarami.

Podobnym uzgodnieniom podlegać będą pozycje cięć rębnych przewidywane do wykonania w ostatnim, tj. 2021, roku mijającego 10-lecia. Nadleśnictwo Lipka przekaże wykonawcy ppul wykaz rębni (a także innych zabiegów pozyskaniowych) zaplanowanych do wykonania w ostatnim roku okresu gospodarczego. Wykaz ten powinien podlegać bieżącym uzgodnieniom celem odpowiedniego uwzględnienia zmian powstałych w wyniku przeprowadzenia zabiegu w opisach taksacyjnych i wskazaniach gospodarczych.

Ustalono, że w celu prawidłowego i terminowego sporządzenia ppul, należy uzyskać całkowitą realizację planu rocznego pozycji rębnych do końca października 2021 r.

24. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy zostanie wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Wykonawca sporządzi Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy z podziałem na grupy, zgodnie z § 40 pkt. 7 IUL. Wykaz ten będzie podlegał uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.

Kwalifikowania drzewostanów do przebudowy należy dokonać według, podanej w pkt. 9. niniejszego protokołu, hierarchii potrzeb zaliczając drzewostany do:

- grupy przebudowy A – drzewostany przebudowywane i projektowane do przebudowy, w których w ppul zaprojektowano cięcia rębne,
- grupy przebudowy B – drzewostany, w których rozpoczynana lub kontynuowana przebudowa w planowanym 10-leciu będzie wykonywana bez zastosowania rębni (projektując zadania z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów), a ze względu na stan istniejącego drzewostanu lub jego fazę rozwojową oraz żywotność podrostów, zakłada się, że cięcia rębne będą musiały być wykonane w następnym (kolejnym) 10-leciu,
- grupy przebudowy C – drzewostany zakwalifikowane do przebudowy, w których w okresie przynajmniej dwóch kolejnych 10-leci zakłada się przebudowę

(lub dalszą przebudowę) przy zastosowaniu działań jedynie z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów.

Stosowny wykaz drzewostanów, w których powinna być kontynuowana przebudowa zostanie przekazany przez Nadleśnictwo Lipka wykonawcy.

25. Zalecenia dotyczące projektowania cięć pielęgnacyjnych.

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym zostanie ustalony sumarycznie dla całego Nadleśnictwa wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębnego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania trzebieży. Maksymalna miąższość do pozyskania dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno – Gospodarczej (NTG). Ustalono, że nie zachodzi potrzeba planowania wskazówki CPP.

Kwalifikowania drzewostanów do trzebieży późnych należy dokonać zgodnie z wytycznymi §52 ZHL. W przypadku drzewostanów sosnowych V i starszych klas wieku trzebieże późne mogą być projektowane jedynie w sporadycznych i uzasadnionych przypadkach.

W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną, jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębnego.

26. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw.

W toku prac nad sporządzaniem ppul należy przyjmować typy drzewostanów i odpowiadające im orientacyjne składy odnowień zgodnie z tabelami hodowlanymi zamieszczonymi w pkt. 20 niniejszego protokołu.

Planowanie zadań z zakresu hodowli lasu musi być oparte na następujących założeniach:

- końcowy rozmiar odnowień zostanie przyjęty na podstawie sumy powierzchni zaplanowanej do odnowień we wskazaniach gospodarczych z zastosowaniem redukcji wynikającej z konieczności przelegiwania zrębów wykonywanych w ostatnich latach okresu gospodarczego, procentowy wskaźnik redukcji ustalony zostanie w czasie obrad NTG;
- do zalesienia projektować grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub posiadających stosowną decyzję administracyjną o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- wielkość odnowień przy cięciach uprzątających w rębniach złożonych projektować zgodnie z postanowieniami pkt. 10 niniejszego protokołu, tj. bez powiększania koniecznej do odnowienia powierzchni o straty wynikające z uszkodzeń powstających w wyniku obalania drzew; konieczną do odnowienia powierzchnię w cięciach uprzątających w klasach odnowienia ustalać według rzeczywistych potrzeb, a nie według wskaźnika zadrzewienia warstw młodego pokolenia;
- przy projektowaniu podsadzeń (ODN-IIP) należy operować powierzchnią całego pododdziału; wskazanie to należy projektować w pierwszej kolejności na gruntach porolnych; na siedliskach BMśw i żyźniejszych, w IIb i IIIa klasie wieku;
- możliwość projektowania podsadzeń uwzględniać również w drzewostanach dębowych w celu tzw. pielęgnowania drzewostanu głównego;
- do odnowienia przeznaczać luki (zinwentaryzowane o powierzchni od 0,05 ha wzwyż), w których odnowienie będzie gospodarczo uzasadnione;
- poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach należy projektować zgodnie z racjonalnymi potrzebami stwierdzonymi na gruncie, natomiast poprawki

i uzupełnienia dotyczące projektowanych upraw wstępnie przyjąć w rozmiarze 10% powierzchni planowanych odnowień otwartych i odnowień przy rębniach złożonych, ostateczny rozmiar tego wskazania zostanie ustalony w czasie obrad NTG;

- projektowanie wprowadzania podszytów ograniczyć do niezbędnego minimum;
- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) obejmujący pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne, który określony zostanie w decyzji Ministra Środowiska, należy ograniczyć do istniejących upraw otwartych i podokapowych oraz do zrębów, halizn i płazowin istniejących wg stanu na dzień 01.01.2022 r.;
- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) dotyczący powierzchni dopiero projektowanych do odnowienia zostanie ustalony orientacyjnie w czasie obrad Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG);
- pielęgnowanie młodników (PM) obejmujące zabieg czyszczeń późnych (CP) należy, w czasie prac terenowych, ograniczyć jedynie do istniejących młodników oraz podrostów wymagających tego zabiegu;
- w przypadku projektowania CP w podrostach, w sytuacjach gdy dolną warstwę drzewostanu wypełnia w pozostałej części podszyt, zabieg taki należy zaplanować na całej powierzchni pododdziału;
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach odnowieniowych oraz podsadzeniach produkcyjnych tego wymagających;
- określając wskazania gospodarcze nie należy projektować nawrotów cięć oraz podwójnych wskazań gospodarczych typu PIEL/CW;
- przy projektowaniu wskazań gospodarczych nie zamieszczać informacji o pilności zabiegu.

27. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Ochrona lasu

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, zinwentaryzuje i określi stopień nasilenia uszkodzeń zgodnie z wytycznymi § 39 IUL, z tym, że agregowania danych końcowych należy dokonać w przedziałach 21-40% i powyżej 40%.

Zgodnie z § 39 ust. 7. IUL, ustalono, że w przypadku występowania korzeniowca sosnowego wykonawca, w oparciu o dane dostarczone przez Nadleśnictwo Lipka w grupie uszkodzeń powodowanych przez grzyby określi czynnik sprawczy jako „szkodniki korzeni" z kodem SZK-KOR. Działanie takie będzie miało na celu wyodrębnienie drzewostanów uszkadzanych przez patogeny systemów korzeniowych, których hodowla jest istotnym gospodarczo problemem Nadleśnictwa.

Wykonawca przy wykonywaniu prac uwzględni także inne materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew oraz występowania szkodników drzew leśnych dostarczone przez ZOL w Szczecinku i Nadleśnictwo.

Ochrona przeciwpożarowa

Dla nadleśnictwa zostanie wyliczona kategoria zagrożenia pożarowego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wszystkie elementy infrastruktury zabezpieczenia przeciwpożarowego zostaną naniesione na mapy tematyczne i uzgodnione z Komendantami Wojewódzkimi PSP. Od wykonawcy oczekuje się analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieci punktów systemu obserwacyjno-alarmowego, sieci punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, sieci dojazdów pożarowych i innych wymienionych w § 103 IUL. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Wykonawca zamieści na odpowiedniej warstwie leśnej mapy numerycznej (LMN) obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia). Wykonawca uzgodni projekt ochrony przeciwpożarowej z Wydziałem Ochrony RDLP w Pile i z Komendantami Powiatowymi PSP. Nadleśniczy upoważni wykonawcę do uzgodnień Planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzkimi Komendantami PSP. Uzgodnienia powyższe muszą zostać przeprowadzone pisemnie przed posiedzeniem NTG.

28. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

W ramach prac terenowych zinwentaryzowane zostaną wszystkie urządzenia oraz obiekty turystyczne znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lipka. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo oraz o obiektach planowanych do realizacji zostanie zamieszczona w projekcie wg danych przekazanych wykonawcy przez Nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego zgodnie z wytycznymi IUL i ZHL.

W ramach omówienia zagadnień zagospodarowania rekreacyjnego uwzględnić należy również zapisy aktualizacji „Programu edukacji leśnej", która zostanie sporządzona przez Nadleśnictwo Lipka w terminie do 30 czerwca 2021 r.

29. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

W ppul należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim. Zadania te powinny uwzględniać występowanie szkód i sposoby ich ograniczania. Zgodnie z zapisami § 106 IUL wykonawca poda właściwą charakterystykę przyrodniczą poszczególnych obwodów łowieckich wraz z optymalizacją lokalizacji różnych rodzajów poletek łowieckich w każdym z nich. Na mapę przeglądową gospodarki łowieckiej należy nanieść elementy opisane w §107 IUL, bez ambon, paśników i lizawek.

30. Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z infrastrukturą nadleśnictwa.

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji", w którym kierunkowo opisuje się zamierzenia w zakresie:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji leśnej, itp.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane do końca 2021 r., Nadleśnictwo przekaże wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem stosowne informacje. Dotyczy to w szczególności budowy i przebudowy dróg oraz związanych z tym ewentualnych zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

31. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

Rozdział elaboratu - „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego" – wykonawca sporządzi w oparciu

o dane uzyskane z Nadleśnictwa, które jako orientacyjne należy przyjąć do obliczeń w tabelach XIX i XX (wzory wg IUL).

32. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2022-2031.

Wykonawca opracuje w opisaniu ogólnym rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego", w którym przedstawi spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa analizując dane historyczne odnoszące się do przyrostów uzyskanych w poprzednich okresach gospodarczych (tabela nr XIII), wyniki analizy przyrostu użytecznego po sporządzeniu tabel VIIIa i VIIIc, danych wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu oraz, w przypadku możliwości udostępnienia przez RDLP w Pile, w oparciu o obliczenia spodziewanego przyrostu dokonane na podstawie tzw. krzywych produkcyjności.

33. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody, sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

Aktualizacji POP wykonawca dokona na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej dotyczącej gruntów zarządzanych. Natomiast na pozostałych gruntach będących w zasięgu terytorialnym działania Nadleśnictwa, aktualizacja zostanie wykonana w oparciu o zebrane materiały RDOŚ i inne dostępne źródła.

Aktualizację POP należy wykonać poprzez:

- zmianę adresów leśnych wszystkich form ochrony przyrody w Nadleśnictwie w oparciu o nową literację pododdziałów,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Nadleśnictwa i RDOŚ,
- weryfikację wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikację wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikację wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- weryfikację wykazu drzewostanów wg kategoryzacji HCVF - zestawienie wg adresów leśnych, powierzchni i TSL,
- uzupełnienie listy gatunków flory i fauny oraz grzybów podlegających ochronie ścisłej i częściowej, z uwzględnieniem gatunków dla, których derogacja nie obowiązuje na terenie Nadleśnictwa Lipka,
- opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z obszarami Natura 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany w zaleceniach gospodarczo-ochronnych,
- szczegółowe omówienie sposobów realizacji zabiegów ochronnych i gospodarczych w odniesieniu do: form ochrony przyrody, miejsc występowania gatunków chronionych, lasów ochronnych, siedlisk przyrodniczych, możliwości i potrzeb pozostawiania drewna martwego w lesie, obiektów archeologicznych.

Źródłem danych do aktualizacji powinny być:

- dane wykonawcy z prac inwentaryzacyjnych,
- dane Nadleśnictwa,
- dane służb RDOŚ – Regionalnego Konserwatora Przyrody w Poznaniu,
- dane służb Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu,
- dane Ministerstwa Środowiska i GDOŚ dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000,
- wyniki prowadzonych monitoringów.

Przy aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy zwrócić szczególną uwagę na:

a) nowo powołane oraz projektowane formy ochrony przyrody (rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).
b) aktualny wykaz siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturowe i umieszczone w Czerwonej Księdze, przy uwzględnieniu:

- zweryfikowanych wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006 – 2008,
- wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
- aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych,
- aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCVF oraz lasów referencyjnych wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz rzadkich chronionych, w tym naturowych, gatunków flory i fauny, należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu utrzymania właściwego stanu ich zachowania.

Dodatkowo należy sporządzić tabelę drzewostanów ponad 100-letnich, wg gatunku panującego i gospodarstw oraz oddzielnie tabele dla każdego obszaru Natura 2000.

POP wraz z mapą walorów przyrodniczo-kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne opracowanie.

34. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne zostaną sporządzone i wydrukowane zgodnie ze specyfikacją zamieszczoną w rozdziale 12.

35. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lipka na lata 2022-2031 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z wnioskiem o następującej treści:

W oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 2081 z późn. zm.), nakładającej obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

wnoszę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lipka na lata 2022-2031.

Plan urządzenia lasu przyjmujący, jako nadrzędny cel planowanie uwzględniające różnorodność funkcji lasu, stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Nowa dokumentacja urządzeniowa, która sformułuje cele gospodarowania i ochrony oraz zadania z nimi związane na nowy okres

gospodarczy 2022-2031, będzie bezpośrednim „przekaźnikiem" idei leśnictwa polskiego wyrażanej w „Polityce Leśnej Państwa", na grunt każdego zinwentaryzowanego drzewostanu pozostającego w zarządzie Nadleśnictwa Lipka. Tak istotne znaczenie planu urządzenia lasu niesie ze sobą wiele wymagań, w tym konieczność uspołeczniania procesu zarządzania lasami, również na etapie strategicznego projektowania urządzeniowego.

Prognoza oddziaływania na środowisko przyszłego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka będzie zawierała:

a) *Informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
b) *Informacje na temat zastosowanych przy sporządzaniu prognozy metod,*
c) *Określenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania,*
d) *Streszczenie w języku niespecjalistycznym.*

W swojej treści określi i oceni ponadto:

a) *Istniejący stan środowiska na obszarach objętych planem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji zamierzeń projektowych planu,*
b) *Istniejące zagrożenia dla ochrony środowiska istotne dla realizacji zamierzeń projektowych planu, w szczególności dotyczących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych,*
c) *Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia przedmiotu planowania urządzeniowego oraz sposoby i zakres ich uwzględnienia we wskazaniach projektowych planu,*
d) *Przewidywane znaczące oddziaływania postanowień planu na składniki środowiska, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność, a także na różnorodność biologiczną, abiotyczne i biotyczne elementy środowiska przyrodniczego oraz zabytki.*

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka określi rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą być rezultatem założeń planu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność. Konfrontując zasięg geograficzny i cele planu urządzenia lasu z określonymi celami i przedmiotami ochrony przyrody na obszarze oddziaływania planu, prognoza przedstawi alternatywne, w stosunku do zaprojektowanych wskazań, rozwiązania zmierzające do osiągnięcia celu ochrony wraz z uzasadnieniem ich wyboru i opisem metod dokonania oceny prowadzącej do takiego wyboru. W przypadku braku rozwiązań alternatywnych zostanie wyjaśniony taki stan rzeczy i opisane zostaną ewentualne trudności wynikające z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy.

Wykonawca Prognozy określi metody monitorowania, zatwierdzonych przez Ministra Środowiska, zadań określonych w Planie urządzenia lasu, które oparte będą o system kontroli Lasów Państwowych oraz analizę gospodarki leśnej okresu gospodarczego przeprowadzaną przez Nadleśniczego i ocenianą przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka na lata 2022-2031 będzie narzędziem wspomagającym ukierunkowanie urządzeniowych założeń projektowych na zmniejszenie ryzyka powstawania konfliktów pomiędzy zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnych w zakresie dostępu do lasu.

36. Sprawy organizacyjne i inne specyficzne zagadnienia projektowe.

W trakcie prac taksacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na:

- ziwentaryzowanie lokalizacji źródlisk, śródleśnych bagien, mszarów, oczek wodnych, obszarów bagiennych oraz innych miejsc podsiąku wody celem właściwego zaprojektowania wskazań, szczególnie z zakresu użytkowania rębnego,
- właściwe wniesienie na mapy obiektów retencji wodnej,
- prowadzenie w raz z pracami taksacyjnymi i inwentaryzacyjnymi bieżących konsultacji w zakresie tematyki ujmowanej w POP,
- wprowadzić do opisu taksacyjnego w polu tekstowym informację o drogach objętych służebnością drogową i liniach ze służebnością przesyłu,
- w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Lipka zaplanować docelową sieć miejsc składowania drewna,
- w planowaniu użytkowania głównego uwzględniać „Wytyczne w sprawie ekotonów na granicy lasów z terenami otwartymi oraz kęp starodrzewu pozostawianych na powierzchniach manipulacyjnych użytkowania rębnego" opracowane przez RDLP w Pile.

Wykonawca zobligowany zostanie do wcześniejszego zgłoszenia Nadleśnictwu Lipka rozpoczęcia prac w każdym z leśnictw, które powinno być wykonane na podstawie uzgodnionego harmonogramu prac taksacyjnych.

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wraz z wnioskami na okres przyszły sporządzi Nadleśniczy, zgodnie z §76 IUL, w terminie do dnia 31.08.2021 r. przy założeniu kompletnego wykonania projektowanych zadań w ostatnim roku okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo zapewni bieżącą merytoryczną współpracę z wykonawcą ppul. Pracami zespołu powołanego przez Nadleśniczego do merytorycznej współpracy z wykonawcą kierować będzie Elwira Drobiewska – Zastępca Nadleśniczego.

Protokół sporządził:
Krzysztof Lipert

Dyrektor RDLP w Pile

12.02.2019 r.

Z-CA DYREKTORA ds. Gospodarki Leśnej dr inż. Marcin Chirrek

PROTOKÓŁ
ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania
projektu planu urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Lipka
na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko
i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 30 listopada 2021 r. w siedzibie RDLP w Pile.

Uczestnicy narady pod przewodnictwem Marcina Chirrka –Zastępcy Dyrektora RDLP w Pile, w składzie 16 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników, po zreferowaniu kolejno:

⇒ Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referatu Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy projektu planu u.l., referatu Kierownika ZOL,

⇒ Syntezy koreferatu Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego przedstawionej przez Z-cę dyrektora RDLP w Pile,

⇒ Wyników monitoringu skutków oddziaływania ustaleń PUL Nadleśnictwa Podanin na lata 2012 – 2021 na środowisko i obszary Natura 2000 przedstawionych przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi,

⇒ Projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000: referatu i prezentacji wykonawcy projektu planu u.l., koreferatu Nadleśniczego, analizy porównawczej wykonania cięć rębnych z projektowanymi,

podjęli ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.

2. Zaakceptowano przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska. Założenia te wraz z klauzulą, o której mowa w § 116 Instrukcji Urządzania Lasu, należy zamieścić w opisaniu ogólnym projektu planu urządzenia lasu.

3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.

4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych były wyjaśniane w trakcie realizacji prac i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ich ujęcia w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego. Grunty, które postanowiono

opisać zgodnie z ich faktycznym stanem na gruncie zachowały dotychczasowy obowiązujący stan ewidencyjny. Dla tych gruntów sporządzono protokół rozbieżności. Będą one wymagały dostosowania w odpowiednich ośrodkach geodezyjnych po zatwierdzeniu pul. Komisja postanowiła, że zmiany powierzchniowe w stanie posiadania zaistniałe po 30 czerwca 2021 r. nie będą ujęte w planie u. l.
Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Lipka wynosi 15554,2995 ha. Grunty stanowiące współwłasność stanowią 0,1928 ha. Powierzchnia Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności wynosi 15554,4923 ha Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Lipka, po zaokrągleniu do arów, wynosi 15554,59 ha.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.

6. Istniejący podział powierzchniowy nie zmienił się. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.

7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,006 i 0,1537. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu: Lipka wyniósł – 0,91%.

8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość przyrostów spodziewanych w najbliższym 10-leciu. Ponieważ uzyskane wielkości spodziewanego przyrostu tablicowego (1 109 350 m^3 brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1 766 800 m^3 brutto przy spodziewanym przyroście w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym 1042200 m^3 brutto) postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego niższej od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Lipka odłożyłby się przyrost wielkości ponad 1,20 mln. m^3 brutto.
Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany".

9. Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w wersji przedstawionej przez wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.

10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:

→ w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Szkodniki pierwotne			
Brudnica mniszka	2017	85,64	–
	2018	105,00	–
	2019	28,00	–
	2020	129,31	–
Strzygonia choinówka	2017	68,76	–
Szkodniki wtórne			
Kornik drukarz	2013	0,10	
	2016	3,98	3,98
	2017	0,70	0,70
	2018	17,83	10,59
	2019	34,09	33,94
	2020	6,65	5,15
	2021	0,80	–
Kornik ostrozębny	2019	0,70	–
Kornik modrzewiowiec	2019	2,30	2,30
Kornik ostrozębny	2019	0,12	0,12
Cetyńce	2019	0,25	0,25
Przypłaszczek granatek	2017	1,44	1,44
	2018	32,72	32,02
	2019	14,40	14,40
	2020	11,23	2,95
	2021	1,30	0,50
Opiętki	2019	1,00	1,00
Smolik drągowinowiec	2018	2,00	2,00
Jeśniak czarny	2013	2,52	–
Szkodniki nękające			
Mszyce gat. iglastych	2015	0,96	0,01
	2016	0,42	0,42
	2017	0,89	0,89
	2018	0,94	0,94
	2019	0,74	0,73
	2020	0,80	0,80
	2021	–	0,96
Mszyce gat. liściastych	2015	0,01	0,01
	2016	1,71	1,71
	2017	0,38	0,38
	2018	0,10	0,10
	2019	0,46	0,46
	2020	0,19	0,19
	2012	–	0,16
Mszyca bukowa	2015	0,15	0,15
	2016	0,60	0,60

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
	2017	0,66	0,66
	2018	1,17	1,17
	2019	0,74	0,74
	2020	1,01	1,01
	2021	–	0,76
Hurmak olchowiec	2016	0,01	0,01
	2017	0,07	0,07
Piędzik przedzimek i inne miernikowce	2015	9,81	–
Przędziorki	2015	1,12	1,12
	2017	1,73	1,73
	2018	1,36	1,36
	2019	0,28	0,28
	2020	0,88	0,88
	2021	–	0,99
Szkodniki upraw i młodników			
Smolik znaczony	2018	3,20	–
Chrabąszczowate			
Pędraki	2015	2,58	2,58
	2017	2,45	–
	2018	0,50	0,50
	2019	0,15	–

→ udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 4,4%, a w użytkach przedrębnych – 11,2%,

→ udział drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 44,6% jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:
    → Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
    → zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny (100,0%): w użytkowaniu rębnym – 94,2%, przedrębnym – 104,1%,
    → rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów (CPP, TW, TP) Nadleśnictwo zrealizowało w 100,3%,
    → zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
    → podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
    → w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,

- → zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- → zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- → stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- → w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
    - → lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne który został przesłany do Ministra Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia;
    - → projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
    - → ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

13. Przyjęto, że od 1 stycznia 2022 r. będzie obowiązywał ujęty w projekcie planu u.l. podział na 10 leśnictw. Zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka.

Część B
Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2022 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO LIPKA						
Gm. Człuchów (32)	42,6494	7,2917	0,4688	50,4099	9,8922	60,3021
Gm. Miastko Debrzno (44)	32,1383	0,3078	0,0566	32,5027	0,8400	33,3427
Gm. Debrzno obszar wiejski (45)	1672,3018	9,9835	37,8669	1720,1522	25,0066	1745,1588
Razem powiat człuchowski (31)	**1747,0895**	**17,5830**	**38,3923**	**1803,0648**	**35,7388**	**1838,8036**
Razem województwo pomorskie (22)	**1747,0895**	**17,5830**	**38,3923**	**1803,0648**	**35,7388**	**1838,8036**
Gm. Miasto Jastrowie (24)	6,8634		0,1466	7,0100		7,0100
Gm. Lipka (42) współwłasność	5637,7566	57,5498	130,9019	5826,2083	274,5455 0,1928	6100,7538 0,1928
Gm. Okonek obszar wiejski (55)	1509,7555	24,8976	47,7476	1582,4007	70,7497	1653,1504
Gm. Tarnówka (62)	406,8438	5,9104	9,3458	422,1000	19,1026	441,2026
Gm. Zakrzewo (72)	571,7860	4,1459	14,2722	590,2041	28,8986	619,1027
Gm. Złotów (82)	4435,2067	93,5699	134,9879	4663,7645	230,5119	4894,2764
Razem powiat Złotowski (31) współwłasność	**12568,2120**	**186,0736**	**337,4020**	**13091,6876**	**623,8083** **0,1928**	**13715,4959** **0,1928**
Razem województwo wielkopolskie (32) współwłasność	**12568,2120**	**186,0736**	**337,4020**	**13091,6876**	**623,8083** **0,1928**	**13715,4959** **0,1928**
Ogółem Nadleśnictwo Lipka współwłasność	**14315,3015**	**203,6566**	**375,7943**	**14894,7524**	**659,5471** **0,1928**	**15554,2995** **0,1928**

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	LASY				Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Grunty związane z gospodarką leśną	Razem lasy		
	zalesione	niezalesione				
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Lipka						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	14315,3015	203,6566	375,7943	14894,7524	659,5471	**15554,2995**
Współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych					0,1928	0,1928
Grunty N-ctwa razem z gruntami stanowiącymi współwłasność	14315,3015	203,6566	375,7943	14894,7524	659,7399	**15554,4923**

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	powierzchnia - ha
1	2
I. LASY - razem	**14894,7524**
II. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	**12,5803**
I + II GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	**14907,3327**
III. UŻYTKI ROLNE - razem	568,8654
IV. GRUNTY POD WODAMI – razem	**20,6621**
V. UŻYTKI EKOLOGICZNE	**42,4388**
VI. TERENY RÓŻNE - razem	**3,2900**
VII. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	**11,7105**
RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (II – VII)	**659,5471**
w tym: - grunty przeznaczone do zalesienia	-
OGÓŁEM (I-VII)	**15554,2995**

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
   - ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
   - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
   - ⇒ rzeźbę terenu,
   - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
   - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
   - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
   - ⇒ walory genetyczne lasu,
   - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie (grunty zal. i niezal.)

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
Bśw	1714,81	11,81
Bw	5,88	0,04
Bb	8,50	0,06
BMśw	4377,45	30,15
BMw	227,68	1,57
BMb	41,47	0,29
LMśw	4576,11	31,52
LMw	576,43	3,97
LMb	40,72	0,28
Lśw	2133,63	14,69
Lw	460,06	3,17
Ol	111,86	0,77
OlJ	243,26	1,67
LŁ	1,15	0,01
Ogółem	**14519,01**	**100,00**

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80-90	Św, Brz i in. 10-20	-	-
Bb	So	So 80	Brz, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So[1]	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I
	Bk So[2]	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
BMw	Św Db So	So 40, Dbb 20, Św 20	Brz i in. 20	I	III
BMb	So Brz	Brzom 60, So 30	Ol, Św i in. 20	-	-
LMśw	Db So	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Lp i in. 10	III	I
	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk So	So 60, Bk 30	Dbb, Lp i in. 20	III	I
	So Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db[3]	Db 70	Gb, Bk, Jw., Kl i in. 30	III	II, IV
	Bk[2]	Bk 70	Db, Gb, Jw., Kl i in. 30	II	III, IV
LMw	So Db	Dbs 50, So 30	Św, Bk, Brz i in. 20	III	II, IV
	Db[3]	Dbs 70	So, Św, Ol, Brz i in. 30	III	II, IV
LMb	Brz Ol	Ol 60, Brzom 30	Św, Brz, So i in.10	-	-
Lśw	Bk Db	Dbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp i in. 20	III	IV, II
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	IV, III
	Bk[2]	Bk 70	Db, Gb, Jw i in. 30	II	IV, III
Lw	Wz Db	Dbs 50, Wz 30	Js, Ol, Lp, Gb i in. 20	III, IV	II
Ol	Ol	Ol 90	Brz, Wb, Św i in. 10	I	II
OlJ[5]	Js Ol	Ol 60, Js 30	Brz, Wz, Dbs i in. 10	III	II
Ł	Wz Db	Dbs 50, Wz 30	Js, Lp, Ol, Jw i in.10	-	-

[1] – projektować jedynie na siedlisku silnie świeżym, na piaskach i glinach zwałowych;
[2] – stosować jedynie w sytuacjach zastanych, w drzewostanach z opisanymi dobrej jakości podrostami, które po cięciach w ramach rębni złożonych mogą pozostać jako drzewostan główny przyszłego pokolenia lub jego część;
[3] – projektować tylko w najżyźniejszych wariantach siedliska;
[4] – w rozpoznanych miejscach występowania uciążliwych zmrozowisk, na siedliskach porolnych, dopuszcza się projektowanie typów ze zwiększonym kosztem dębu, udziałem świerka;
[5] – do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj.: Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol i inne.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
2	3	4	5	6	7	8
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	*	* zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40	*	
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	*	
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dąb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i in. 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lśw	Gb Db	Db 50, Gb 30,Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
		Lw	Bk Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp i in. 20		
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Ciepłolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
2	3	4	5	6	7	8
						Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Ł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie. Rodzime Tp.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone, na siedl. Ol również rębnia zupełna	
		OlJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródliskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiazowo-jesionowe	91F0	Ł	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol, Kl i inne .
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasy [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	86,26	86,26	58,67	*84,6*	10,70	*15,4*	69,37	*100,0*
Obszary Chronionego Krajobrazu	3	114308,07	8672,10	6526,23	*95,5*	233,00	*4,5*	6759,23	*100,0*
Obszary Natura 2000	2	6815,32	1383,42	1004,71	*92,9*	77,13	*7,1*	1081,84	*100,0*
Użytki ekologiczne	3	42,44	42,44	-	-	42,44	*100,0*	42,44	*100,0*
Pomniki przyrody	27	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	5	288,51	288,51	259,70	*90,0*	28,81	*10,0*	288,51	*100,0*
Siedliska przyrodnicze	435	1428,47	1428,47	1369,82	*95,9*	58,65	*4,1*	1428,47	*100,0*
Lasy referencyjne	35	110,76	110,76	110,76	*100,0*			110,76	*100,0*

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Grupa funkcji	Nadleśnictwo	
	[ha]	%
1	2	3
I. LASY REZERWATOWE	**57,42**	***0,40***
II. LASY OCHRONNE	**3538,66**	***24,37***
Glebochronne	113,50	*0,78*
Glebochronne, wodochronne	330,44	*2,28*
Glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	16,07	*0,11*
Wodochronne	2658,51	*18,31*
Nasienne	55,84	*0,39*
Ostoje zwierząt	132,73	*0,91*
Wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	115,19	*0,79*
Wodochronne, ostoje zwierząt	116,38	*0,80*
III. LASY GOSPODARCZE	**10922,93**	***75,23***
OGÓŁEM	**14519,01**	***100,00***

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Przedstawiona została:
   ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
   ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m^3	87991	882725	882725
2.	Koszty administracyjne	zł	7710566	7710566	7710566
3.	Koszty ochrony lasu	zł	445597	445597	445597
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	71789	71789	71789
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2973	2973	2973

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	181,83	160,45	160,45
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	616	616	616
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	537,30	174,90	174,90
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m^3	47,68	47,68	47,68
Suma kosztów (k)		zł	13294921	13021565	13021565
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m^3	183,36	183,36	183,36
Suma przychodów (p)		zł	16134030	16185737	16185737

4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo
	powierzchnia w ha
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	842,94
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	54,62
Drzewostany do przebudowy	2788,19
w tym „A" – do pilnej przebudowy pełnej	482,48
„B" – do stopniowej przebudowy pełnej	-
„C" – do przebudowy częściowej	2305,71

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem
IA	4602,97	32,15
I	5729,70	40,02
II	3624,31	25,32
III	344,30	2,41
IV	14,06	0,10
V	-	-
Razem	**14315,34**	**100,00**

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych i miąższości grubizny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo Lipka				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha Miąższość - m³	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m³	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m³
płazowiny					
halizny i zręby	39,62 527	0,31 0,02	79,64 1524	0,55 0,04	+40,02 +997
w produkcji ubocznej	11,26 32	0,09 0,00	18,55 47	0,13 0,00	+7,29 +15
pozostałe	19,34 1175	0,15 0,03	105,48 3230	0,73 0,08	+86,14 +2055
przestoje	12369	0,36	34708	0,84	+22339
Ia	414,97 160	3,29 0,00	587,81 580	4,05 0,01	+172,84 +420
Ib	853,35 10295	6,77 0,30	634,74 7300	4,37 0,18	-218,61 -2995
IIa	1180,50 171765	9,37 5,00	1133,83 127290	7,81 3,06	-46,67 -44475
IIb	1253,53 279910	9,95 8,15	1293,74 249070	8,91 6,00	+40,21 -30840
IIIa	2306,92 713415	18,30 20,79	1368,67 379430	9,43 9,14	-938,25 -333985
IIIb	2089,21 687500	16,58 20,02	2629,56 900095	18,11 21,67	+540,35 +212595
IVa	913,88 317940	7,25 9,26	2596,05 927875	17,88 22,34	+1682,17 +609935
IVb	623,28 221230	4,95 6,44	1078,74 428680	7,43 10,32	+455,46 +207450
Va	705,79 258510	5,60 7,53	736,20 286220	5,07 6,89	+30,41 +27710
Vb	411,38	3,26	482,31	3,32	+70,93

Klasa wieku	Nadleśnictwo Lipka				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha Miąższość - m³	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m³	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m³
	163670	4,77	193195	4,65	+29525
VI	639,55 268525	5,08 7,82	514,86 212735	3,54 5,12	-124,69 -55790
VII i st.	283,96 121435	2,26 3,54	361,27 151970	2,49 3,66	+77,31 +30535
KO	822,66 194000	6,53 5,65	842,94 233345	5,80 5,62	+20,28 +39345
KDO	32,22 11050	0,26 0,32	54,62 15650	0,38 0,38	+22,40 +4600
Razem	**12601,42** **3433508**	**100,00** **100,00**	**14519,01** **4152944**	**100,00** **100,00**	+1917,59 +719436

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według panujących gatunków drzew

Gatunek	Nadleśnictwo Lipka				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha Miąższość - m³	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m³	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m³
So	9079,62 2584220	72,46 75,30	10502,10 3246930	73,36 78,27	+1422,48 +662710
Md	72,09 20521	0,57 0,60	70,44 20622	0,49 0,50	-1,65 +101
Św	313,03 96892	2,50 2,82	285,84 80579	2,00 1,94	-27,19 -16313
Jd	- -	- -	0,97 90	0,01 0,00	+0,97 +90
Dg	18,42 5022	0,15 0,15	25,49 6689	0,18 0,16	+7,07 +1667
Bk	837,18 224490	6,68 6,54	1031,76 257493	7,21 6,21	+194,58 +33003
Db	780,68 141908	6,23 4,13	859,59 179775	6,01 4,33	+78,91 +37867
Dbs	59,45 14145	0,47 0,41	108,22 15775	0,76 0,38	+48,77 +1630
Dbb	110,22 21250	0,88 0,62	179,47 23869	1,25 0,58	+69,25 +2619
Dbc	8,22 775	0,07 0,02	9,05 728	0,06 0,02	+0,83 -47
Jw	- -	- -	16,40 3110	0,11 0,08	+16,40 +3110
Wz	- -	- -	4,47 970	0,03 0,02	+4,47 +970
Js	52,65	0,42	5,81	0,04	-46,84

Gatunek	Nadleśnictwo Lipka					
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica	
	Powierzchnia - ha Miąższość - m³	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m³	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m³	
	14622	0,43	1180	0,03	-13442	
Gb	1,99 550	0,02 0,02	20,15 5387	0,14 0,13	+18,16 +4837	
Brz	609,96 148872	4,87 4,34	595,91 137919	4,16 3,33	-14,05 -10953	
Ol	485,59 142407	3,87 4,15	572,64 161945	4,00 3,90	+87,05 +19538	
Ols	1,88 485	0,01 0,01	2,12 510	0,02 0,01	+0,24 +25	
Tp	90,55 14965	0,72 0,44	4,74 1230	0,03 0,03	-85,81 -13735	
Os	1,36 285	0,01 0,01	11,65 2565	0,08 0,06	+10,29 +2280	
Wb	1,13 -	0,01 -	- -	- -	-1,13 -	
Lp	7,18 365	0,06 0,01	8,52 777	0,06 0,02	+1,34 +412	
Razem grunty zalesione	12531,20 3431774	**100,00** **100,00**	**14315,34** **4148143**	**100,00** **100,00**	+1784,14 +716369	
Grunty niezalesione	70,22 1734	X	203,67 4801	X	+133,45 +3067	
Ogółem	12601,42 3433508	X	**14519,01** **4152944**	X	+1917,59 +719436	

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
Nadleśnictwo Lipka											
Zwierzyna	92,97	1194,60	107,09	5,59	7,84	12,78	-	3,47	-	-	1424,34
Owady	58,46	1349,48	51,40	20,78	-	-	-	-	-	-	1480,12
Grzyby	16,43	284,58	13,61	-	-	-	-	-	-	-	314,62
Pożary	2,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,36
Wodne	15,11	2,15	-	-	0,72	-	-	-	-	-	17,98
Klimat	6,03	27,32	1,35	-	-	-	-	-	-	-	34,70
Inne	2,90	2,39	-	-	-	-	-	-	-	-	5,29
Ogółem	**194,26**	**2860,52**	**173,45**	**26,37**	**8,56**	**12,78**	**-**	**3,47**	-	-	**3279,41**
% udziału	*5,92*	*87,23*	*5,29*	*0,80*	*0,26*	*0,39*	-	*0,11*			*100,00*

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1" skład gatunkowy zgodny z TD	554,08	94,26
„2" skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	24,05	4,09
„3" skład gatunkowy niezgodny z TD	9,68	1,65
Razem	587,81	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1" skład gatunkowy zgodny z TD	9604,29	69,96
„2" skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	3517,02	25,62
„3" skład gatunkowy niezgodny z TD	606,22	4,42
Razem	13727,53	100,00
Ogółem drzewostany		
„1" skład gatunkowy zgodny z TD	10158,37	70,96
„2" skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	3541,07	24,74
„3" skład gatunkowy niezgodny z TD	615,90	4,30
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	**14315,34**	**100,00**

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		powierzchnia w ha
1	Do odnowienia - razem	**79,64**
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	79,64
	halizny	-
	płazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	**18,55**
	w tym: plantacje choinek	2,59
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	15,96
3	Pozostałe - razem	**105,48**
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	94,92
	objęte szczególnymi formami ochrony	7,89
	przewidziane do małej retencji	2,67
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem		**203,67**

2. Dane planistyczno-prognostyczne

1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m³ brutto	%
1	Specjalne (S)	1259,15 400530	8,80 9,74
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	2521,02 684210	17,61 16,63
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	10535,17 3028695	73,59 73,63
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	3967,70 1128795	27,71 27,44
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	6567,47 1899900	45,88 46,19
Ogółem grunty zalesione		**14315,34** **4113435**	**100,00** **100,00**

2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js, Wz	140
Bk, Jd	120
So, Md, Dg, Jw	100
Św, Brz, Ol, Gb, Kl,, Lp, Dbc	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Olsz, Wb	40

3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego.
4) Proponowany rozmiar użytkowania rębnego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Projektowane etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **10 396 m³**,
⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **75 897 m³**, zbliżony do etatu optymalnego,
⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **160 430 m³** na powierzchni

440,21 ha, co stanowi 118,3% miąższościowego i 122,8% powierzchniowego etatu optymalnego,

⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **213 821 m³**, stanowiący 100,9% miąższościowego etatu optymalnego,

⇒ łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Lipka określono w wysokości **460 544 m³**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia w ha	m³ brutto m³ netto
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	743 630
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	1,48	483 405
Razem		**1,48**	**1226** **1035**

Zestawienie łączne użytkowania rębnego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		m³ netto
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	390189
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	19501
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	1035
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębnego		**410725**

5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 590 000 m³ brutto (**472 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 63% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębnego projektowanego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
-	2092,75	7328,63	9421,38	9421,38

6) Projektowany miąższościowy rozmiar użytków głównych

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	m^3 brutto netto
Rębne	484797 410725
Przedrębne	590000 472000
Ogółem	**1074797** **882725**

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)
	powierzchnia w ha
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	**484,37 (585,55)**
w tym:	
halizn, płazowin i zrębów	79,64
gruntów nieleśnych	-
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	404,73 (505,91)
2. Odnowienia pod osłoną	**1042,35 (1077,47)**
w tym:	
przy rębniach złożonych	620,52 (655,64)
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	419,34
dolesianie luk i przerzedzeń	2,49
3. Poprawki i uzupełnienia	**77,79**
w tym:	
w uprawach i młodnikach	1,45
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach 5%)	76,34
4. Wprowadzanie podszytów	-
5. Pielęgnowanie	**1749,03**
w tym:	
pielęgnowanie upraw (PU)	522,14
w tym: pielęgnowanie gleby	300,87
czyszczenia wczesne (CW)	221,27
pielęgnowanie młodników (CP)	1226,89

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)
	powierzchnia w ha
6. Melioracje	**1289,66**
w tym:	
- wodne	0,00
- agrotechniczne	1289,66

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 522,14 ha.

8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
11) Uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody RDOŚ w Poznaniu w porozumieniu z RDLP w Pile prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.

3. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Zgodnie z postanowieniami przyjętymi w pkt. A.8. sporządzono poniższą prognozę stanu zasobów drzewnych:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2031 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m^3 brutto				
4 152 944	**1 200 000**	**1 074 797**	**4 278 147**	**302**

Przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego stan zasobów drzewnych na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, po uwzględnieniu realizacji projektowanego etatu użytków głównych, wyniesie blisko 4,28 mln m^3 grubizny. Przewiduje się zatem zwiększenie zasobów drzewnych „na pniu" o 125,2 tys. m^3 i wzrost przeciętnej zasobności z 293 na 302 m^3/ha.

Przyjęty etat użytków głównych stanowi 89,6% prognozowanego przyrostu oraz 25,9% stanu zasobów drzewnych (grubizna) zinwentaryzowanego na dzień 1 stycznia 2022 roku.

4. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są należyte do wykonania kolejnych prac. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.
2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokołował: Maciej Jakubiec, BUL i GL
korekta: RDLP w Pile

Przewodniczący NTG:

Elektronicznie
podpisany przez Marcin
Krzysztof Chirrek

Akceptuję:
Dyrektor RDLP

Andrzej Brusiło
Elektronicznie
podpisany
przez Andrzej
Brusiło

Zał.:
- lista uczestników

Piła, dnia 30.11.2021 r.

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Lipka

Prosimy o czytelne wypełnienie rubryk !

L.p.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO I REPREZENTOWANA INSTYTUCJA	PODPIS
1	2	3	4
1.	Marcin Chirvek	Z-ca dyrektora RDLP w Pile	
2.	Ryszard Wojciechowski	Naczelnik Wydz. ZS RDLP w Pile	
3.	Elwira Drobniewska	z-ca nadleśniczego, N. Lipka	
4.	Andrzej Bursiło	Dyr. RDLP	
5.	Krzysztof Chyrzyński	Gł. Specjalista SL ds. ochrony lasu	
6.	Rafał Dems	st. spec. SL ds. UUiG	
7.	Maciej Chełmiński	Naczelnik ZG RDLP w Pile	
8.	Maria Bojarska	Dyrektor Biura RDLP Piła	
9.	Tytus Nowicki	Dyrektor - KLON S.A.	
10.	Łopuszyński Krzysztof	KLON SA	
11.	Maciej Jakubiec	Budimex O/Szczecinek	
12.	Piotr Gołębiewski	BUDIMEX o/Szczecinek	Gołębiewski
13.	Tadeusz Wagner		
14.	Rafał Fenc	Kierownik LOL w Świerkach	
15.	Sławomir Majewski	Naczelnik ZO RDLP w Pile	
16.	JANUSZ GRABOWSKI	N-CZY N-CTWA LIPKA	
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			

Warszawa, dnia 10-11-2021 r.

Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.14.2021.LP
1784932.6250615.5055225

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r. poz. 1275), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 października 2021 r., znak ZU.6002.9.2021, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Człuchów, Rady Gminy Lipka, Rady Gminy Tarnówka, Rady Gminy Zakrzewo, Rady Gminy Złotów, Rady Miejskiej w Debrznie, Rady Miejskiej w Jastrowiu, Rady Miejskiej w Okonku:

I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Lipka, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 7 grudnia 2011 roku, znak DL-lpn-612-24/54363/11/JŁ, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lipka.

II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 3 538,66 ha, położone w Nadleśnictwie Lipka, w obrębie leśnym Lipka, jak niżej:
   a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 113,50 ha, w oddziałach: 12h,i; 13g,h,o,p,r; 14c,d; 15b; 16c,d,f; 54c; 55b; 56b; 297l,m; 298j,l; 329c; 348b,c,d; 349f,g,h; 367d; 368f,g; 466a; 467f,i,j,k; 479g,h; 527i,
   b) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 330,44 ha, w oddziałach: 1c,f,h; 2a,b,c,d,f,g; 3b,c,d; 4b; 8d,i,j,k; 9a,b,c,d,f,g,i,j,k; 10a,b,c,d,f,g,h,i; 11a,b,c,d,f,g,j,k,l,s,t; 13a; 14a; 16a; 20a,c,f,g; 22a,b,c; 25b; 26c,d; 27c; 28a,b; 29b,f,h; 47a,b,c,d,f,g,h; 49a; 200b; 435a,b,c; 489a,b; 500k; 501c,k,l; 507g,l; 511f,g,i,l; 512a,b,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,w; 513a,b,c,d,f,g,i,j; 514a,b,c,d; 515a,b; 516a; 520b,c; 527a,b,c,f,g,h,j,k; 543a,b,c,d; 544a,c,d,f,g,
   c) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 16,07 ha, w oddziałach: 6g; 8c,h; 513h; 520a; 527d,
   d) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 2 658,51 ha, w oddziałach: 1g; 4c; 5a,b,c,d,f,g,h,i; 6a,b,c,d,f,h; 7a,c,h,j,k,l,m,n,o; 8f,l; 20b; 22d,f; 23a,b,c,d; 25c,d,f,g,h,i; 26f,g,h; 27d,f,g,h,i; 28c,d,f,g; 29c,d,g,i,j,k; 31a,f; 34a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 35a,b,c,d,f,g,h,i; 36a,b,c,d,f,g,h,i,j; 37b,c,d,f,g,h; 38a,b,c,d,f,g,h,i,j; 43b,g,h; 44a,b,h,i,j,k,l; 45a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 46a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,o; 48b,c; 49d,g; 54d,j; 57a; 58f,i; 63b,c,d,f,g,h,i; 64a,b,c,d,f,g,h,i,j; 65j,l,m,p; 66a,b,c,d,f,g,h,i,j; 67c,d,g,h; 70j; 71d; 72a,b; 74a,b,c; 76a,b,i,j,k; 77a,b,c,d,f,g,h,i; 79m; 82i,j,m,n; 84h; 87b,c,f; 88a,b,d,f; 89a,b; 90a,b,c; 91i,j; 96f; 100b; 101b,d,f,h; 102c,d; 103a,b,c,f; 104a,b,c,f,g,h,m; 105c; 107a; 109a,c; 110a,f; 111c; 112m; 113a; 115b,c,h,i,k; 116i; 117f,g,h,j; 118c,f,g,h,l; 119f; 120j,k,l,m,n,o; 121a,b,c,d,f,g,h,i,j; 122a,b,c,f,i,j,k,l; 123c,h,i; 124g,h,i,j,k,l; 127d,h,i; 132b; 140a,b,c,d,f,k,l,m,n,o,p; 141a,b,f,g,h,i,j,m,n,o,p,r,s; 142f,j,l,m; 143b,c,d,f,g; 144a,b,c,d,f,g,h,i; 145a,b,c,d,f,g,h,i,k; 146a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 147a,b,c,d; 150a,f; 151d,g,i; 152a,i,l; 159g,j,m,n; 162c; 164i; 165a,b,c,d,f,g; 166a,b,d,g,h,i,l;

167a,d,f,g,h,i,k; 168d; 169a,b,c; 170a,b,c,d,f,k; 171b,f,i; 172a,f,l,o; 173l,p,w; 174b,d; 176g,i,n,o,w; 177f; 180c,o; 181a,d,f,h,i,j; 182n,p; 184d; 191c,d,f,g; 192a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 193f,h,i,j,k,l,m,n; 194i,k,l,m,n,o; 195a,d,h,i,j,k; 196f,i; 197a,c; 199a,b,d,f,h; 216a,i; 223a; 224a,c,d; 225a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 226b,c,d,f,g,h,i,j; 227a,c; 235a; 236b,c,d; 237a,b,c,h,i,k; 244a,m,o,p,r,s; 247a,b,c,d,g,h,i,j; 248a,b,c,d,f; 249b,c,d,f; 250a,b,c; 251a,b,c,g,h,j; 252d,f,h,i; 257b; 259a,b,c,d,f,g,i,k,l; 263c; 264a,b,c,d; 265c,g,h,i,j; 266a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 267a,b,c,d,g,h,j; 275d; 276a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 279a,b,c,d,g,h,i,j,k,l,m; 280a,b,c,d,f,g; 281a,b,c,h,i,j,k; 285f; 286a,b,c,d,f,g,h,i; 287a,b,c,f; 288a,b,c,d,f,h,i; 294c,j; 297k; 299a,b,c,d,f,g,h,i; 300a,b,d,h,i,j,k; 302d,f; 303d; 304f; 306a,b,d,f; 307a,b,c,d,f,g; 310g,p; 315a,b,c,d; 316a,b,c; 317a,c,d,f; 322c,d,f; 331a; 332b,c,d,j; 333a,b; 334f; 335f,g; 336c,k,l,m,n,r,y; 337d,h; 338a,b,d; 339a,b,c,d; 340a,b,d,f,g; 341b; 343b,d; 344a,c,d,f,g; 345f; 351a,b; 353j; 354c,g; 357b; 358a,b,c,d,f,g,h,i; 364c; 365a; 369m; 370h,o; 371j,k; 372h,j; 373n,o; 374j,m; 375a,j; 376a,d; 377c,d,f,g,h,i,j,k; 389d,f; 390d; 391b,c; 393c; 395a,b,c,g,h; 404b,f; 406a,d; 425d,i,j,k,l; 428b,c; 429a,b,h,i; 430a,c,d,f,g,h; 432a,b,d,h,i; 447d,f; 448a,c,d,f,g,h,j; 449p,r,s; 450b,c,d,f,h,i,j,k,l; 452f,m,p,r; 453p; 454j,k; 455i; 456b,c,d,i,j; 457a,b,c,d,f,g,l; 458d; 466i; 474g,j,n; 475a,b,d,h; 476a; 477a; 478a,b,c,d; 488c,d,j,l; 489c,d,f,g,h; 490g,h,i; 493a,b,d,f; 495h; 498a,b,c,f,g,j,k,o,p,r,s,t; 499a,b,f,h,i,j,k; 500a,b,c,d,f,g,h,i,j; 501a,b,d,f,g,h,i,j; 502a,b; 504b; 507a,b,c,d,f,h,i,j,k,o,p,r; 532b,c,d,f; 537b,d,f,j,l,m; 566a,b,c,h,i,k,m; 575a,b,c,j; 583b,d,f,g,h,

e) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 115,19 ha, w oddziałach: 1b; 4d; 7d,g,i; 8a,g; 12j; 13s; 14b; 15a; 16b; 25a; 26a; 27b; 29a; 55a; 86f,g; 111a; 113f; 115a; 116d,j; 133a; 134d,j,m; 136a,h; 137f; 139a,c; 150g; 158f; 159d; 162f; 163a; 184c; 185a; 204g; 207i; 265b,d; 315f; 336s; 370p; 377a; 453l; 488k; 498h,l; 532a; 537a,h,k; 538f,
f) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 116,38 ha, w oddziałach: 78a,b,c,f,g; 79d,g,h; 258a,b,c,d,f,g; 476b,d; 477b,g,h,i; 490a,b,d,f; 491a,b,d,f,g,i,
g) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, o powierzchni łącznej 55,84 ha, w oddziałach: 30c; 98d,g; 120g,i; 227b; 228d; 245g; 251i; 252c; 253a,
h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 132,73 ha, w oddziałach: 79a,j; 261d,f; 262b,c,h,i,k; 282b,c; 283b; 403k; 410f; 411a,b,c,d,f,i,j.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a."). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymuje:
Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:
1. Rada Gminy Człuchów,
2. Rada Gminy Lipka,
3. Rada Gminy Tarnówka,
4. Rada Gminy Zakrzewo,
5. Rada Gminy Złotów,
6. Rada Miejska w Debrznie,
7. Rada Miejska w Jastrowiu,
8. Rada Miejska w Okonku

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Dokonano opłaty skarbowej dnia 06.10.2021 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA..... Poznań, 31 grudnia 2021 r.
w Poznaniu

WPN-I.410.18.2021.MO.2

Na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.),

opiniuję pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Lipka na lata 2022-2031 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się następujące obszary chronione: dwa obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Dolina Debrzynki PLH300047 i Dolina Łobżonki PLH300040; rezerwat przyrody „Uroczysko Jary"; dwa obszary chronionego krajobrazu pn.: „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy", „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie" Ponadto na gruntach nadleśnictwa znajdują się użytki ekologicznie, pomniki przyrody oraz chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Debrzynki PLH300047 zajmuje powierzchnię 920,87 ha. W granicach obszaru znalazły się grunty nadleśnictwa o pow. ok. 720 ha, co stanowi 78% jego powierzchni. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie http://natura2000.gdos.gov.pl/ data dostępu 28.01.2021 r.), jest 8 typów siedlisk przyrodniczych: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion,* 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae)* i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 7220 Źródliska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz siedem gatunków: bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra,* zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar,* poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*, skalnica torfowiskowa *Saxifraga hirculus.* Wśród ww. siedlisk przyrodniczych na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie: 6430, (dla których nie planuje się w p.u.l. wskazówek gospodarczych), 9130, 9160, 91E0, na łącznej powierzchni ok. 452 ha. Potwierdzono także obecność bobra. W prognozie szczegółowo przeanalizowano przewidywany wpływ poszczególnych zaplanowanych zabiegów gospodarczych na ww. przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, przedstawiając wyniki w sposób tabelaryczny, odnosząc się do każdego wyłączenia z siedliskiem przyrodniczym i stanowiskiem gatunku oraz podając sposoby minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania i/lub wskazania ochronne.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040 zajmuje powierzchnię 5894,4 ha z czego grunty administrowane przez Nadleśnictwo to ok. 362 ha, tj. 6% pow. ostoi. Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (umieszczonym na stronie http://natura2000.gdos.gov.pl/ data dostępu 28.12.2021 r.), przedmiotami ochrony obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Chara* spp.), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3160 Naturalne,

dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*, 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, a także 10 gatunków zwierząt: bóbr europejski *Castor fiber*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, jelonek rogacz *Lucanus cervus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, skójka gruboskorupowa *Unio crassus*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i wydra *Lutra lutra* oraz dwa gatunki roślin: lipiennik Loesela *Liparis loeselii* i sierpowiec błyszczący *Hematocaulis vernicosus*. Wśród ww. siedlisk przyrodniczych na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie: 7120, 7140 (dla których nie planuje się w p.u.l. wskazówek gospodarczych), 9130, 9160, 91D0, na łącznej powierzchni ok. 42 ha. Potwierdzono także obecność bobra. W prognozie szczegółowo przeanalizowano przewidywany wpływ poszczególnych zaplanowanych zabiegów gospodarczych na ww. przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, przedstawiając wyniki w sposób tabelaryczny, odnosząc się do każdego wyłączenia z siedliskiem przyrodniczym i stanowiskiem gatunku oraz podając sposoby minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania i/lub wskazania ochronne.

Przedstawiona analiza wykazała, że realizacja zapisów p.u.l. nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na szczegółowe cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, na siedliska przyrodnicze i gatunki zwierząt będące ich przedmiotami ochrony, a ich wykonanie zgodnie ze wskazówkami ochronnymi powinno przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

Rezerwat przyrody „Uroczysko Jary" funkcjonuje w oparciu o zarządzenie nr 20/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2011 r. Nr 162, poz. 2651). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony nr 11/05 Woj. Wielkopolskiego z dnia 19 września 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 142, poz. 3920). Dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu nie zaprojektowano wskazówek gospodarczych. Zgodnie z zapisami p.u.l. wszelkie prace związane z prowadzeniem działań ochronnych w rezerwacie powinny być prowadzone w porozumieniu z RDOŚ, stosując się do zadań zawartych w obowiązującym planie ochrony.

Cele ochrony obszaru chronionego „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy", „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie" wynikają z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.). Po analizie p.u.l. stwierdzono, że realizacja zabiegów zaplanowanych w planie nie będzie miała wpływu na ustawowe cele ochrony ww. obszarów chronionych.

Na terenie nadleśnictwa Lipka występuje kilkadziesiąt gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Wykazy gatunków chronionych zamieszczono w p.o.p. i prognozie, w której przeanalizowano wpływ zapisów p.u.l. na populacje chronionych taksonów. Zarówno w programie ochrony przyrody, jak i w prognozie wskazano sposoby minimalizacji negatywnego wpływu realizacji zapisów p.u.l. na chronione gatunki, w tym terminy i sposoby

prowadzenia prac. Rozproszenie najbardziej niekorzystnych zabiegów (rębni) na terenie całego nadleśnictwa oraz planowanie pojedynczych działek zrębowych na stosunkowo niewielkich powierzchniach, zmniejsza ryzyko negatywnego oddziaływania planu. Po przeanalizowaniu zabiegów zaplanowanych w p.u.l. i podanych sposobów ograniczenia ich niekorzystnego oddziaływania stwierdzono, że wykonanie niektórych prac może niekiedy wpływać niekorzystnie na pojedyncze osobniki, lecz nie powinno w sposób istotny negatywnie oddziaływać na całe populacje chronionych gatunków w dłuższej perspektywie czasowej.

Prognoza zawiera propozycję metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. Zaproponowano, aby monitoring prowadzić dwukrotnie w ciągu okresu gospodarczego, przy czym drugie badanie wykonać w trakcie prac urządzeniowych i na podstawie danych inwentaryzacyjnych uzyskanych na potrzeby sporządzenia projektu planu urządzenia lasu na kolejny okres gospodarczy. Pierwsza kwerenda powinna zostać wykonana w 4-6 roku obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2021-2030.

Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Regionalny Konserwator Przyrody
Jacek Przygocki
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymuje:
1. RDLP w Pile e-puap,
2. A.a.

WIELKOPOLSKI PAŃSTWOWY
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

www.gov.pl/web/wsse-poznan
sekretariat@wssepoznan.pl
/wssepoznan/SkrytkaESP
nadzor.zapobiegawczy@wssepoznan.pl

ul. Noskowskiego 23
61-705 Poznań
NIP 778 11 71 963
REGON 000294065
BDO: 000207899

DN-NS.9011.1106.2019

Poznań, 04.02.2021r.

OPINIA SANITARNA

Na podstawie 54 ust. 1 i ust. 56, w związku z art. 58 ust.1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373),

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z wnioskiem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile znak ZS.6004.33.2019.KL z dnia 13.12.2021r.,

opiniuje pozytywnie

projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka na lata 2022-2031 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile zwrócił się w dniu 15.12.2021r. do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak ZS.6004.33.2019.KL w sprawie zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lipka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją stwierdza, iż jest ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony zdrowia ludzi i środowiska naturalnego. Dokumenty te stanowiły podstawę do zajęcia stanowiska.

W związku z zapisami art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak DN-NS.9011.1106.2019 z dnia 10.01.2021r. przekazał przedmiotowy wniosek Pomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu celem zajęcia stanowiska w części dotyczącej województwa pomorskiego. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor

Podpisane cyfrowo
przez Hanna
Kurek; Z-ca WPWIS
Date: 2022.02.04
20:05:36 CET

Sanitarny pismem znak ONS.9022.3.1.2022.WR z dnia 24.01.2021r. wyraził swoje stanowisko w sprawie.

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem z zakresu leśnictwa, na podstawie którego prowadzi się trwale zrównoważoną gospodarkę leśną. Opracowany został na okres 10 lat. Jednym z jego głównych celów jest dostosowanie działań Nadleśnictwa Lipka do określonych wymogów dotyczących prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W skład *Planu* wchodzą: opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, zawierający szczegółowe dane inwentaryzacyjne oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze, elaborat, zawierający ogólny opis stanu lasu, analizę gospodarki leśnej w minionym okresie, podstawy gospodarki przyszłego okresu oraz sposoby ich realizacji, zestawienie zadań do wykonania w bieżącym dziesięcioleciu, program ochrony przyrody, zawierający kompleksowy opis stanu przyrody, podstawowe zadania oraz sposoby realizacji tych zadań oraz mapy tematyczne. W prognozie oddziaływania na środowisko przeanalizowano oddziaływanie dokumentu na poszczególne komponenty środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z przedmiotowego planu, w tym zasięg oddziaływania oraz rodzaj planowanych prac, należy stwierdzić, że prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi w następstwie realizacji przedmiotowych dokumentów nie występuje.

W związku z powyższym Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uwzględniając otrzymane dokumenty oraz przepisy prawne, zaopiniował pozytywnie przedstawione projekty.

Otrzymuje:
1. RDLP w Pile
   ul. Kalina 10
   64-920 Piła (ePUAP)
2. a/a

B.R.

PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA
KOMENDA WOJEWÓDZKA PSP W POZNANIU

Poznań, 2 lutego 2022 roku

WZ.5512.29.7.2021.2022.SŚ

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B
78-400 Szczecinek

dotyczy: uzgodnienia „Planu Urządzenia Lasu" dla Nadleśnictwa Lipka w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, sporządzonego na lata 2022-2031.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 25 stycznia 2022 roku dotyczący „Planu Urządzenia Lasu" dla Nadleśnictwa Lipka w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, sporządzonego na lata 2022-2031 informuję, że uzgadniam i akceptuję przedmiotową dokumentację.

Jednocześnie wskazuję, że dokumentacja uwzględnia wcześniejsze uwagi tut. komendy zawarte w piśmie znak WZ.5512.29.3.2021.SŚ z dnia 21 grudnia 2021 r.

Uwzględniały one kwestie dotyczące: jednostek państwowych i ochotniczych straży pożarnych; pasów przeciwpożarowych; bazy sprzętu przeciwpożarowego, łączności radiowej i telefonicznej, przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, dojazdów pożarowych oraz braku naniesienia na mapie przeglądowej i oznaczenia w jej legendzie: miejsc stałego posługiwania się ogniem w lesie.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak na wstępie.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
st. bryg. mgr inż. Jarosław Zamelczyk

Otrzymują:
1. adresat
2. a/a

Do wiadomości:
1. KP PSP w: Złotowie (skan pisma)
2. WR KW PSP w Poznaniu (skan pisma)

Załączniki:
1. Plan ochrony ppoż. dla Nadleśnictwa Lipka sporządzony na lata 2022-2031 dla (3 egz. adresat, 1 egz. a/a)
2. Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Lipka (1 egz. adresat, 1 egz. a/a)

+48 47 77 16 000
+48 61 22 20 500
kancelaria@psp.wlkp.pl
www.gov.pl/kwpsp-poznan
ul. Masztalarska 3
61-767 Poznań

POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

80-251 Gdańsk, ul. Sosnowa 2

Gdańsk, 14 lutego 2022 r.

WZ.5212.1.2022.AL

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm.)

postanawiam:

nie wnosić uwag i zastrzeżeń do opracowania pt. „Plan Urządzania Lasu" w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Lipka, sporządzonego na okres obejmujący lata 2022 – 2031, które zostało złożone do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku w dniu 17 stycznia 2022 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Szczecinku, ul. Koszalińska 91B, 78 – 400 Szczecinek.

Uzasadnienie

W dniu 17 stycznia 2022 r. do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku wpłynął wniosek Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Szczecinku, ul. Koszalińska 91B, 78 – 400 Szczecinek z dnia 13 stycznia 2022 r. (znak: TU-400-2-2022) o uzgodnienie opracowania pt. „Plan Urządzania Lasu" w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Lipka, sporządzonego na okres obejmujący lata 2022 – 2031.

Wniosek został złożony w trybie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

Z przeprowadzonej analizy wniosku wraz z przedmiotowym opracowaniem w świetle wymagań określonych w § 38 i § 39 cyt. powyżej rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. wynika, że w opracowaniu uwzględniono wskazania w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej dla określonych w opracowaniu terenów leśnych jw.

Mając na uwadze powyższe organ postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00 – 463 Warszawa, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Sosnowa 2, 80 – 251 Gdańsk w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. Tomasz Siemiętowski
Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Otrzymuje:
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B
78 – 400 Szczecinek

Piła, dnia 27.04.2021 r.

ZS.6004.33.2019.KL

Protokół nr 9/2021
kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Jednostka zamawiająca	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile**
Umowa	**Umowa nr ZI.271.1.6.2020 (RR.270.2.3.2019)** z dnia 16.03.2020 r.
Jednostka objęta umową	**Nadleśnictwo Lipka**
Rodzaj robót	**Prace kameralno-terenowe (VI etap) - obejmujące: inwentaryzację zasobów drzewnych - wykonanie pomiarów i obserwacji na powierzchniach kołowych z dodatkowym pomiarem drewna martwego, przygotowanie baz danych i raportów do końcowego odbioru prac terenowych, końcowe zestawienie wykazu rozbieżności użytków ewidencyjnych.**
Wykonawca:	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku**
Data kontroli:	**22 i 23.04.2021r.**
Kontrolujący:	**Ryszard Wojciechowski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP w Pile,** **Krzysztof Lipert – Główny Specjalista SL ds. Urządzania Lasu w RDLP w Pile**
Przy udziale:	**Janusz Grabowski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Lipka,** **Elwira Drobiewska – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Lipka** **Maciej Jakubiec – Kierownik pracowni urządzenia lasu w BULiGL Oddział w Szczecinku,** **Cezary Bukowski – St. Taksator w BULIGL Oddział w Szczecinku,** **Paweł Sypuła – St. Taksator w BULiGL Oddział w Szczecinku**

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. *Próbne powierzchnie kołowe na wylosowanym do kontroli obrębie leśnym Lipka.*
2. *Karty i szkice z opisem próbnych powierzchni kołowych.*
3. *Baza programu Taksator oraz warstwa shp. z pow. próbnymi.*
4. *Końcowe zestawienie wykazu rozbieżności.*

II. Lokalizacja prac objętych kontrolą wraz z wyszczególnieniem wad i usterek.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 22 - 23 kwietnia 2021r.,na 50 powierzchniach próbnych, co stanowi 5 % wszystkich próbnych powierzchni próbnych zlokalizowanych w obrębie Lipka. Kontrolę próbnych powierzchni kołowych wykonano zgodnie z listą powierzchni do kontroli, stanowiącą załącznik nr 1.

III. Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego w sprawie kontroli robót, przełożenia terminu kontroli po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z kontroli w przypadku roboty wadliwej:

Zespół Zadaniowy potwierdza, że w pomiarach wystąpił jeden błąd gruby, a bezwzględna wartość statystyk (Z) dla pierśnicowego pola przekroju i wysokości jest mniejsza niż 2 i wynosi odpowiednio 0,006 i 0,153, zgodnie z protokołem wygenerowanym z programu Taksator (złącznik nr 2). Tym samym Zespół Zadaniowy wnioskuje o przyjęcie całości pomiarów na próbnych powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Lipka.
Potwierdza się sporządzenie końcowego wykazu rozbieżności użytków gruntowych dla terenu całego Nadleśnictwa, którego omówienie nastąpi w czasie końcowego odbioru prac terenowych.

IV. Załączone protokoły i zestawienia:

1. Protokół z losowania obrębu i wyznaczenia próbnych powierzchni do kontroli z dnia 21 kwietnia 2021 r.
2. Protokół z kontroli powierzchni próbnych wygenerowany przez program TAKSATOR.

Protokół sporządził:

Krzysztof Lipert

Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego akceptuję:

dr inż. Marcin Chirrek

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Krzysztof Lipert

7.8.Tabele

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na bieżące 10-lecie		
			gr. leśne zalesione i niezal.	gr. związ. z gosp. leśną	gr. niele-śne	razem	użytkowanie		odnowienia – zalesienia ha
							rębne m^3 netto	Przed-rębne ha/m^3 netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
NADLEŚNICTWO LIPKA – OBRĘB LIPKA									
01	BIAŁOBŁOCIE 96b	34-38, 62-66, 68-74, 85-112,125-131, 151-154, 559, 565, 574, 582	1449,77	30,81	60,40	1540,98	35194	1048,57 / 51123	151,65
02	OSOWO 182i	113-116, 132-139, 155-164, 177-190, 200-215	1238,59	29,95	48,29	1316,83	12055	987,11 / 52001	45,86
03	LIPKA 76n	1-11, 17-20, 31-33, 39-47, 75-80, 117-123, 542-544	1224,33	24,94	96,85	1346,12	34510	581,07 / 23539	102,24
04	POTULICE 172t	140-150, 165-176, 191-199, 359-362, 431	1164,54	25,68	49,19	1239,41	37156	750,45 / 31581	110,50
05	KIEŁPIN 25l	12-16, 21-30, 48-61, 81-84, 124, 294, 323-327, 344-347, 363-365	1165,06	30,33	28,08	1223,47	28964	726,11 / 34288	110,72
06	DZIERŻĄŻNIA 397b	378-387, 396-421, 432-443, 449-451, 456-458, 462-469, 475-482, 490-492	1621,21	51,42	150,83	1823,46	44456	934,87 / 46075	247,90
07	BISKUPICE 224f	223-226, 244-250, 256-265,277-287, 295-306, 328-336,348-354, 366-372, 388, 389	1853,56	54,71	73,32	1981,59	55211	1228,11 / 62004	170,44
08	GÓRZNO 460g	337, 338, 355-358, 373-377,390-395, 422-430, 444-448, 452-455, 459-461, 470-474, 483-489, 493-510	1644,89	43,77	52,12	1740,78	64349	1038,66 / 57320	175,36
09	PODGAJE 287d	216-222, 227-243, 251-255, 266-276, 288-293, 307-322, 339-343	1520,54	47,89	66,98	1635,41	54487	920,04 / 47693	187,21
10	GRONOWO 556d	67, 511-541, 545-558, 560-564, 566-573, 575-581, 583	1636,52	36,34	33,68	1706,54	44343	1206,39 / 66376	224,84
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO LIPKA siedziba – oddz. 134h			**14519,01**	**375,84**	**659,74**	**15554,59**	**410725**	**9421,38 / 472000**	**1526,72**

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku					
	Województwo	22	22	22	22
	Powiat	3	3	3	3
	Gmina	32	32	44	44
	Obręb ewidencyjny	4		1	
1		*3*	*4*	*5*	*6*
1. Lasy - razem		50,4099	50,4099	32,5027	32,5027
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		42,6494	42,6494	32,1383	32,1383
1) drzewostany		42,6494	42,6494	32,1383	32,1383
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		7,2917	7,2917	0,3078	0,3078
1) w produkcji ubocznej - razem					
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
w tym:					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		7,2917	7,2917	0,3078	0,3078
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		6,8802	6,8802	0,3078	0,3078
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,4115	0,4115		
- przewidziane do retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,4688	0,4688	0,0566	0,0566
w tym:					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0491	0,0491		
4) drogi leśne		0,4197	0,4197	0,0566	0,0566
5) tereny pod liniami energetycznymi					
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		50,4099	50,4099	32,5027	32,5027
3. Użytki rolne - razem		0,1700	0,1700	0,8400	0,8400
3.1. Grunty orne - razem				0,8400	0,8400
w tym:					
1) role				0,8400	0,8400
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					

22 3 45 1	22 3 45 3	22 3 45 5	22 3 45 10	22 3 45	22 3	22	30 31 24 1
7	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
752,4400 727,8048 727,8048	21,0400 20,7800 20,7800	44,4800 44,3849 44,3849	902,1922 879,3321 879,3321	1720,1522 1672,3018 1672,3018	1803,0648 1747,0895 1747,0895	1803,0648 1747,0895 1747,0895	7,0100 6,8634 6,8634
5,8980 5,1543 5,1543 0,7437 0,3000 0,4437	0,2600 0,2600 0,2600		3,8255 2,6278 2,6278 1,1977 1,1977	9,9835 2,6278 2,6278 5,1543 5,1543 2,2014 1,4977 0,7037	17,5830 2,6278 2,6278 5,1543 5,1543 9,8009 8,6857 1,1152	17,5830 2,6278 2,6278 5,1543 5,1543 9,8009 8,6857 1,1152	
18,7372 0,2747 0,3443 1,8896 15,8948 0,3338		0,0951 0,0475 0,0476 	19,0346 0,3365 1,3617 6,4382 10,5331 0,3651	37,8669 0,6112 1,7535 8,3278 26,4755 0,6989	38,3923 0,6112 1,7535 8,3769 26,9518 0,6989	38,3923 0,6112 1,7535 8,3769 26,9518 0,6989	0,1466 0,0387 0,0408 0,0671
752,4400	21,0400	44,4800	902,1922	1720,1522	1803,0648	1803,0648	7,0100
3,9300	0,8800	0,6200 0,6200 0,6200	16,1636 2,8422 2,3122 0,5300	21,5936 3,4622 2,9322 0,5300	22,6036 4,3022 3,7722 0,5300	22,6036 4,3022 3,7722 0,5300	

Rodzaj użytku					
	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	24	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		8	9	10
1		*15*	*16*	*17*	*18*
1. Lasy - razem		7,0100	927,6964	11,1512	80,9826
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		6,8634	899,2142	10,7580	76,1648
1) drzewostany		6,8634	899,2142	10,7580	76,1648
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			6,4094	0,1685	1,6261
1) w produkcji ubocznej - razem					
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem			3,3266		
w tym:					
- halizny					
- zręby			3,3266		
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,0828	0,1685	1,6261
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2,5701	0,1685	1,6261
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,2400		
- przewidziane do retencji			0,2727		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1466	22,0728	0,2247	3,1917
w tym:					
1) budynki i budowle			0,5862		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0387	2,2394		0,0400
3) linie podziału przestrzennego lasu			3,6115		0,0821
4) drogi leśne		0,0408	14,5185	0,2247	3,0696
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0671	0,8506		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna			0,2666		
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,6700		0,2100
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		7,0100	928,3664	11,1512	81,1926
3. Użytki rolne - razem			24,6532	2,1700	4,7583
3.1. Grunty orne - razem			4,6632		
w tym:					
1) role			4,6632		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					

30 31 42 11	30 31 42 12	30 31 42 14	30 31 42 15	30 31 42 16	30 31 42 17	30 31 42 18	30 31 42 19
19	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
253,5599 246,4174 246,4174	54,5100 52,0195 52,0195	480,2600 454,8543 454,8543	1320,3723 1283,3020 1283,3020	1,3000 1,2772 1,2772	398,9872 392,7375 392,7375	546,0696 526,9167 526,9167	29,9800 29,2599 29,2599
4,3321 4,3321 4,0521 0,2800	2,2820 2,2820 2,2820	12,1035 3,5454 3,5454 8,5581 8,5581	6,5892 3,1770 3,1770 2,6979 2,6979 0,7143 0,7143		1,1531 1,1531 1,1531	2,1220 2,1220 2,1220	
2,8104 0,4006 0,6027 1,5094 0,2977	0,2085 0,1017 0,1068	13,3022 3,0664 0,2559 9,9799	30,4811 0,8584 3,1141 7,3984 19,1102	0,0228 0,0228	5,0966 0,0189 0,6029 4,4160 0,0588	17,0309 2,3240 2,0731 1,7041 6,9011 4,0286	0,7201 0,0765 0,5369 0,1067
		6,9862					
253,5599	54,5100	487,2462	1320,3723	1,3000	398,9872	546,0696	29,9800
12,1564 1,9032 1,9032	5,1565	38,3244 6,4544 6,4544	67,2886 17,6908 13,9108 3,7800 1,2071		5,8700 0,7000 0,7000 0,3400	15,9000 1,6400 1,6400	

Rodzaj użytku					
	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	24	25	26	27
1		*27*	*28*	*29*	*30*
1. Lasy - razem		405,8325	498,5400	298,8856	367,5296
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		386,9242	483,9770	293,8240	352,4003
1) drzewostany		386,9242	483,9770	293,8240	352,4003
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		10,2007	2,0655	1,6760	5,9692
1) w produkcji ubocznej - razem		1,5558			
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		1,5558			
2) do odnowienia - razem					5,2892
w tym:					
- halizny					
- zręby					5,2892
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		8,6449	2,0655	1,6760	0,6800
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		6,2247	2,0655	1,6760	0,6800
- objęte szczególnymi formami ochrony		1,9021			
- przewidziane do retencji		0,5181			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		8,7076	12,4975	3,3856	9,1601
w tym:					
1) budynki i budowle			0,2291		
2) urządzenia melioracji wodnych		1,1897	0,1378	0,4407	0,3247
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1995	2,2232	0,1591	1,8615
4) drogi leśne		2,9818	9,6934	2,2545	5,6250
5) tereny pod liniami energetycznymi		4,3366	0,1118	0,5313	1,3489
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne			0,1022		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,1738		0,8800	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		407,0063	498,5400	299,7656	367,5296
3. Użytki rolne - razem		15,5877	32,5700	7,7907	9,2000
3.1. Grunty orne - razem		1,3600	3,2200	1,5400	
w tym:					
1) role		1,3600	3,2200	1,5400	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					

30 31 42 28	30 31 42 29	30 31 42	30 31 55 136	30 31 55 137	30 31 55	30 31 62 56	30 31 62 57
31	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
109,6402 107,1647 107,1647	40,9112 40,5449 40,5449	5826,2083 5637,7566 5637,7566	1573,8607 1501,2155 1501,2155	8,5400 8,5400 8,5400	1582,4007 1509,7555 1509,7555	419,8900 406,0338 406,0338	2,2100 0,8100 0,8100
0,8525 0,8525 0,8525		57,5498 4,7328 4,7328 14,8591 14,8591 37,9579 34,7450 2,4221 0,7908	24,8976 23,7691 23,7691 1,1285		24,8976 23,7691 23,7691 1,1285	5,9104 3,3102 3,3102 2,6002 2,4316 0,1686	
1,6230 0,3964 0,0392 0,4540 0,7334	0,3663	130,9019 4,4706 13,0454 18,8418 81,7709 12,4044 0,2666 0,1022	47,7476 0,6928 0,0126 8,3353 32,0699 5,9170 0,7200		47,7476 0,6928 0,0126 8,3353 32,0699 5,9170 0,7200	7,9458 0,4313 0,3462 1,7834 4,5749 0,8100	1,4000 1,4000
		9,9200	0,0800		0,0800		
109,6402	40,9112	5836,1283	1573,9407	8,5400	1582,4807	419,8900	2,2100
9,9200 1,5900 1,5900	0,5300	251,8758 40,7616 36,2816 3,7800 0,7000 1,5471	41,1097 12,2688 12,2688		41,1097 12,2688 12,2688	19,1026 0,1300 0,1300	

Rodzaj użytku					
	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	62	72	72	72
	Obręb ewidencyjny		31	32	35
1		*39*	*40*	*41*	*42*
1. Lasy - razem		422,1000	540,9637	20,2048	14,6355
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		406,8438	525,5778	20,2048	12,0065
1) drzewostany		406,8438	525,5778	20,2048	12,0065
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,9104	1,6338		2,5121
1) w produkcji ubocznej - razem			0,3255		
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			0,3255		
2) do odnowienia - razem		3,3102			
w tym:					
- halizny					
- zręby		3,3102			
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,6002	1,3083		2,5121
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,4316	1,3083		2,5121
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,1686			
- przewidziane do retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		9,3458	13,7521		0,1169
w tym:					
1) budynki i budowle		0,4313	0,4761		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3462			
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,7834	1,1721		
4) drogi leśne		5,9749	11,4049		
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8100	0,1440		0,1169
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna			0,5460		
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne			0,0090		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,5503		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		422,1000	541,5140	20,2048	14,6355
3. Użytki rolne - razem		19,1026	9,8253	3,1669	6,6895
3.1. Grunty orne - razem		0,1300			
w tym:					
1) role		0,1300			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					

30 31 72 39	30 31 72 94	30 31 72	30 31 82 2	30 31 82 3	30 31 82 4	30 31 82 5	30 31 82 6
43	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*
13,5167 13,2085 13,2085	0,8834 0,7884 0,7884	590,2041 571,7860 571,7860	282,3860 265,4587 265,4587	84,0140 83,3160 83,3160	2481,9157 2367,5598 2367,5598	465,6739 444,5696 444,5696	0,2325
		4,1459 0,3255 0,3255 3,8204 3,8204	11,4340 0,5879 0,5879 10,8461 10,7357 0,1104		42,1896 7,6697 7,6697 31,7537 31,7537 2,7662 1,1024 0,4376 1,2262	8,7808 8,7808 8,7808	0,2325 0,2325 0,2325
0,3082 0,3082	0,0950 0,0950	14,2722 0,4761 1,1721 11,4999 0,5691 0,5460 0,0090	5,4933 0,2367 0,2406 0,9582 3,9942 0,0636	0,6980 0,0585 0,6395	72,1663 0,7655 1,3703 11,7407 45,6152 12,6746	12,3235 2,0209 1,9020 6,8989 1,5017	
		0,5503			2,0300		
13,5167	0,8834	590,7544	282,3860	84,0140	2483,9457	465,6739	0,2325
	0,1600	19,8417	3,1504 0,5000 0,5000	0,7183 0,3883	62,6735 1,3000 1,3000	59,3713 10,4855 10,4855 0,0905	8,0608

Rodzaj użytku					
	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	7	36	37	44
1		*51*	*52*	*53*	*54*
1. Lasy - razem		143,1970	69,8773	33,1700	536,0874
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		138,3936	68,1608	32,1562	520,9676
1) drzewostany		138,3936	68,1608	32,1562	520,9676
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			1,2827	1,0138	0,4748
1) w produkcji ubocznej - razem					
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
w tym:					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,2827	1,0138	0,4748
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,2827	1,0138	0,1261
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji					0,3487
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,8034	0,4338		14,6450
w tym:					
1) budynki i budowle					0,2462
2) urządzenia melioracji wodnych					0,4138
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,8472	0,2765		1,7825
4) drogi leśne		2,9562	0,1573		8,1693
5) tereny pod liniami energetycznymi					3,5796
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					0,4536
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		143,1970	69,8773	33,1700	536,0874
3. Użytki rolne - razem		9,5615	7,6080	3,8100	20,3961
3.1. Grunty orne - razem		1,7979			6,7061
w tym:					
1) role		1,7979			3,0561
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					3,6500
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady		0,3003			0,2900

30 31 82 45	30 31 82 51	30 31 82 52	30 31 82	30 31	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
55	*56*	*57*	*58*	*59*	*60*	*61*
104,5000	101,2539	361,4568	4663,7645	13091,6876	13091,6876	14894,7524
100,2195	83,4558	330,9491	4435,2067	12568,2120	12568,2120	14315,3015
100,2195	83,4558	330,9491	4435,2067	12568,2120	12568,2120	14315,3015
	16,1484	12,0133	93,5699	186,0736	186,0736	203,6566
		2,5916	10,8492	15,9075	15,9075	18,5353
		2,5916	2,5916	2,5916	2,5916	2,5916
			8,2576	13,3159	13,3159	15,9437
		0,7941	32,5478	74,4862	74,4862	79,6405
		0,7941	32,5478	74,4862	74,4862	79,6405
	16,1484	8,6276	50,1729	95,6799	95,6799	105,4808
	13,6464	8,3307	45,2511	86,2481	86,2481	94,9338
	2,5020		3,0500	6,7692	6,7692	7,8844
		0,2969	1,8718	2,6626	2,6626	2,6626
4,2805	1,6497	18,4944	134,9879	337,4020	337,4020	375,7943
		0,9766	2,2250	8,2958	8,2958	8,9070
0,3196	0,6971		5,0623	18,5052	18,5052	20,2587
0,0473	0,3819	1,2265	20,2213	50,3539	50,3539	58,7308
0,9916	0,4628	3,4021	73,2871	204,6435	204,6435	231,5953
2,9220	0,0179	0,4388	21,1982	40,9658	40,9658	41,6647
		11,7800	11,7800	11,7800	11,7800	11,7800
			0,4536	1,2662	1,2662	1,2662
	0,0900	0,6704	0,7604	1,5916	1,5916	1,5916
			2,0300	12,5803	12,5803	12,5803
104,5000	101,2539	361,4568	4665,7945	13104,2679	13104,2679	14907,3327
	25,8427	13,1394	214,3320	546,2618	546,2618	568,8654
		1,5213	22,3108	75,4712	75,4712	79,7734
		1,5213	18,6608	67,3412	67,3412	71,1134
			3,6500	7,4300	7,4300	7,9600
				0,7000	0,7000	0,7000
		1,0326	2,1017	3,6488	3,6488	3,6488

Rodzaj użytku					
	Województwo	22	22	22	22
	Powiat	3	3	3	3
	Gmina	32	32	44	44
	Obręb ewidencyjny	4		1	
1		*3*	*4*	*5*	*6*
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem		0,1700	0,1700		
w tym:					
1) bagna		0,1700	0,1700		
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem		0,1700	0,1700		
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,1700	0,1700		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem		9,5522	9,5522		
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		9,8922	9,8922	0,8400	0,8400
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		60,3021	60,3021	33,3427	33,3427

22 3 45 1	22 3 45 3	22 3 45 5	22 3 45 10	22 3 45	22 3	22	30 31 24 1
7	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
			3,0615 2,5009	3,0615 2,5009	3,0615 2,5009	3,0615 2,5009	
3,9300 3,9300	0,8800 0,8800		7,7590 7,4990 0,2600	12,5690 12,3090 0,2600	12,7390 12,4790 0,2600	12,7390 12,4790 0,2600	
			2,8330 2,8330	2,8330 2,8330	3,0030 3,0030	3,0030 3,0030	
					9,5522	9,5522	
0,5800

Rodzaj użytku					
	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	24	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		8	9	10
1		*15*	*16*	*17*	*18*
3.3. Łąki trwałe			2,6800	1,0600	
3.4. Pastwiska trwałe			12,5800		
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem			4,7300	1,1100	4,7583
w tym:					
1) bagna			4,7300	1,1100	4,7583
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					2,5783
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					2,5783
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					2,5783
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			25,3232	2,1700	7,5466
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		7,0100	953,0196	13,3212	88,5292

30 31 42 11	30 31 42 12	30 31 42 14	30 31 42 15	30 31 42 16	30 31 42 17	30 31 42 18	30 31 42 19
19	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
 0,2200 0,0550 9,9782 9,9782	 5,1565 5,1565	 31,8700 31,2700 0,6000	32,2100 14,6807 1,5000 1,5000	 	 4,8300 4,8300	2,1800 4,9800 0,3700 6,7300 6,7300	
1,2400 1,2400	 	 	 	 	 	0,3300 0,3300	
					0,2486 0,1700 0,0786 0,0786	7,4700 7,4700 7,4700	
13,3964	5,1565	45,3106	67,2886		6,1186	23,7000	
266,9563	59,6665	525,5706	1387,6609	1,3000	405,1058	569,7696	29,9800

Rodzaj użytku					
	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	24	25	26	27
1		*27*	*28*	*29*	*30*
3.3. Łąki trwałe		5,8619	11,3700	4,4400	
3.4. Pastwiska trwałe		3,2610	3,9000		
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem		5,1048	14,0800	1,8107	9,2000
w tym:					
1) bagna		5,1048	14,0800	1,8107	9,2000
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem		0,1500			
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,1500			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0328		0,1400
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					0,1400
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					0,1400
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0328		
w tym:					
1) drogi			0,0328		
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		16,9115	32,6028	8,6707	9,3400
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		422,7440	531,1428	307,5563	376,8696

30 31 42 28	30 31 42 29	30 31 42	30 31 55 136	30 31 55 137	30 31 55	30 31 62 56	30 31 62 57
31	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
1,8500 2,2600 4,2200 4,2200	 0,5300 0,5300	61,6519 41,8817 0,4250 105,6085 105,0085 0,6000	 2,9225 25,9184 25,9184		 2,9225 25,9184 25,9184	6,1500 0,9500 11,8726 11,8726	
0,5600 0,5600		2,2800 2,2800	2,9300 2,9300		2,9300 2,9300		
			24,3800		24,3800		
			2,2500 2,2500		2,2500 2,2500		
		10,4697 0,1700 10,1883 7,4700 2,5783 0,1400 0,1114 0,1114					
10,4800	0,5300	274,5455	70,7497		70,7497	19,1026	
120,1202	41,4412	6100,7538	1644,6104	8,5400	1653,1504	438,9926	2,2100

Rodzaj użytku					
	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	62	72	72	72
	Obręb ewidencyjny		31	32	35
1		*39*	*40*	*41*	*42*
3.3. Łąki trwałe		6,1500			
3.4. Pastwiska trwałe		0,9500	1,7319		
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem		11,8726	8,0934	3,1669	6,6895
w tym:					
1) bagna		11,8726	8,0934	3,1669	6,6895
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem			8,5066		
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		19,1026	18,8822	3,1669	6,6895
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		441,2026	559,8459	23,3717	21,3250

30 31 72 39	30 31 72 94	30 31 72	30 31 82 2	30 31 82 3	30 31 82 4	30 31 82 5	30 31 82 6
43	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*
			0,6600		15,7888	4,3000	
		1,7319	0,2004		12,6955	8,6700	
			0,0800			0,4200	
	0,1600	18,1098	1,7100	0,3300	32,8892	35,4053	8,0608
	0,1600	18,1098	1,7100	0,3300	32,8892	35,0253	8,0608
						0,3800	
					5,4600	0,9600	0,4473
					5,4600	0,9600	0,4473
		8,5066					
					1,0400		
					1,0400		
						0,0407	
						0,0100	
						0,0307	
						0,0307	
	0,1600	28,8986	3,1504	0,7183	71,2035	60,3720	8,5081
13,5167	1,0434	619,1027	285,5364	84,7323	2553,1192	526,0459	8,7406

Rodzaj użytku					
	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	7	36	37	44
1		*51*	*52*	*53*	*54*
3.3. Łąki trwałe					1,0800
3.4. Pastwiska trwałe		2,8181			3,4100
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,3900
3.9. Nieużytki - razem		4,6452	7,6080	3,8100	8,5200
w tym:					
1) bagna		4,6452	7,6080	3,8100	8,5200
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					4,2700
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					4,2700
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0468			0,5100
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0468			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					0,5100
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					0,5100
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		9,6083	7,6080	3,8100	25,1761
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		152,8053	77,4853	36,9800	561,2635

30 31 82 45	30 31 82 51	30 31 82 52	30 31 82	30 31	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
55	*56*	*57*	*58*	*59*	*60*	*61*
			21,8288 27,7940	89,6307 75,2801	89,6307 75,2801	92,6922 77,7810
	0,3827 25,4600 25,4600	 10,5855 10,5855	1,2727 139,0240 138,6440 0,3800	1,6977 300,5333 299,5533 0,9800	1,6977 300,5333 299,5533 0,9800	1,6977 313,2723 312,0323 1,2400
		1,3118 1,3118	12,4491 12,4491	17,6591 17,6591	17,6591 17,6591	20,6621 20,6621
				32,8866	32,8866	42,4388
			1,0400 1,0400	3,2900 3,2900	3,2900 3,2900	3,2900 3,2900
		0,0633 0,0633	0,6608 0,0633 0,0568 0,5100 0,5100 0,0307 0,0307	11,1305 0,0633 0,0568 0,1700 10,6983 7,4700 2,5783 0,5100 0,1400 0,1421 0,1421	11,1305 0,0633 0,0568 0,1700 10,6983 7,4700 2,5783 0,5100 0,1400 0,1421 0,1421	11,7105 0,0633 0,0568 0,1700 10,6983 7,4700 2,5783 0,5100 0,1400 0,7221 0,7221
	25,8427	14,5145	230,5119	623,8083	623,8083	659,5471
104,5000	127,0966	375,9713	4894,2764	13715,4959	13715,4959	15554,2995

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	14894,85	(ha)
nieleśna:	659,55	(ha)
Ogółem:	15554,40	(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:		
nieleśna:	0,19	(ha)
Ogółem:	0,19	(ha)

22-03-032-0004 Bukowo
22-03-032 Człuchów
22-03-044-0001 m.Debrzno
22-03-044 Debrzno Miasto
22-03-045-0001 Buka
22-03-045-0003 Drozdowo
22-03-045-0005 Myśligoszcz
22-03-045-0010 Stare Gronowo
22-03-045 Debrzno Obszar wiejski
22-03 Człuchowski
22 Pomorskie
30-31-024-0001 Miasto Jastrowie
30-31-024 Jastrowie Miasto
30-31-042-0008 Kiełpin
30-31-042-0009 Kiełpinek
30-31-042-0010 Trudna
30-31-042-0011 Łąkie
30-31-042-0012 Scholastykowo
30-31-042-0014 Debrzno Wieś
30-31-042-0015 Potulice
30-31-042-0016 Nowe Potulice
30-31-042-0017 Lipka
30-31-042-0018 Mały Buczek
30-31-042-0019 Batorówko
30-31-042-0024 Batorowo
30-31-042-0025 Białobłocie
30-31-042-0026 Czyżkowo
30-31-042-0027 Osowo
30-31-042-0028 Nowy Buczek
30-31-042-0029 Wielki Buczek
30-31-042 Lipka
30-31-055-0136 Podgaje
30-31-055-0137 Chwalimie
30-31-055 Okonek Obszar wiejski
30-31-062-0056 Piecewo
30-31-062-0057 Osówka
30-31-062 Tarnówka
30-31-072-0031 Stara Wiśniewka
30-31-072-0032 Nowa Wiśniewka
30-31-072-0035 Prochy
30-31-072-0039 Osowiec
30-31-072-0094 Wiśniewka Prochy
30-31-072 Zakrzewo
30-31-082-0002 Krzywa Wieś
30-31-082-0003 Bielawa
30-31-082-0004 Grudna
30-31-082-0005 Radawnica
30-31-082-0006 Kamień
30-31-082-0007 Franciszkowo
30-31-082-0036 Stare Dzierzążno
30-31-082-0037 Stawnica
30-31-082-0044 Górzna
30-31-082-0045 Zalesie
30-31-082-0051 Dzierzążenko
30-31-082-0052 Nowy Dwór
30-31-082 Złotów
30-31 Złotowski
30 Wielkopolskie
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW	IA	24,58									
	I	618,4									
	II	1003,96									
	III	30,57									
	IV										
Razem	ha	1677,51									
	%	99,91									
BW	IA										
	I										
	II	5,88									
	III										
	IV										
Razem	ha	5,88									
	%	100									
BB	IA										
	I										
	II										
	III										
	IV										
Razem	ha										
	%										
BMŚW	IA	1519,83									
	I	2153,21		7,94							1,14
	II	563,72	0,7	3,93			7,61	20,87		16,25	1,26
	III	2,51								5,43	
	IV							1,67			
Razem	ha	4239,27	0,7	11,87			7,61	22,54		21,68	2,4
	%	97,91	0,02	0,27			0,18	0,52		0,5	0,06
BMW	IA	86,22									
	I	107,78		4,42							
	II	2,51								1,52	
	III										
	IV										
Razem	ha	196,51		4,42						1,52	
	%	87,31		1,96						0,68	
BMB	IA	7,97									
	I	7,63									
	II	21,66									
	III										
	IV										
Razem	ha	37,26									
	%	89,85									

JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
											%
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
										24,58	1,46
										618,4	36,83
				1,49						1005,45	59,89
										30,57	1,82
				1,49						1679	100
				0,09						100	100
										5,88	100
										5,88	100
										100	100
				8,5						8,5	100
				8,5						8,5	100
				100						100	100
										1519,83	35,1
				9,87						2172,16	50,17
				12,36						626,7	14,48
				1,13						9,07	0,21
										1,67	0,04
				23,36						4329,43	100
				0,54						100	100
										86,22	38,31
				11,4						123,6	54,92
				7,42						11,45	5,09
				3,79						3,79	1,68
				22,61						225,06	100
				10,05						100	100
										7,97	19,22
										7,63	18,4
				4,21						25,87	62,38
				4,21						41,47	100
				10,15						100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LMŚW	IA	2557,59									
	I	1089,84	28,1	61,67	0,97	14,19	36,33	19,51	2,34		5,28
	II	160	4,2	6,96		8,6	81,03	146,88	17,68	44,21	1,37
	III						16,51	30,24	3,35	5,99	
	IV						1,97				
Razem	ha	3807,43	32,3	68,63	0,97	22,79	135,84	196,63	23,37	50,2	6,65
	%	83,78	0,71	1,51	0,02	0,5	2,99	4,33	0,51	1,1	0,15
LMW	IA	156,8									
	I	37,17		55,09			21,4	1,95			
	II	13,2		7,28			8,14	24,92	1,87		
	III						3,75	4,24		0,81	
	IV							5,49			
Razem	ha	207,17		62,37			33,29	36,6	1,87	0,81	
	%	37,21		11,21			5,98	6,58	0,34	0,15	
LMB	IA										
	I			0,67							
	II										
	III										
	IV										
Razem	ha			0,67							
	%			3,32							
LŚW	IA	236,64									
	I	60,7	35,82	74,82		2,7	455,38	131,4	15,74	18,5	
	II	8,75	0,61	25,05			345,24	360,13	24,54	80,55	
	III						8,6	3,98		3,89	
	IV										
Razem	ha	306,09	36,43	99,87		2,7	809,22	495,51	40,28	102,94	
	%	14,49	1,72	4,73		0,13	38,33	23,46	1,91	4,87	
LW	IA	13,34									
	I	10,5	1,01	30,39			18,6	7,42			
	II			2,24			19,07	84,98	40,96	2,32	
	III						6,09	11,46			
	IV										
Razem	ha	23,84	1,01	32,63			43,76	103,86	40,96	2,32	
	%	5,29	0,22	7,24			9,7	23,03	9,08	0,51	
OL	IA										
	I	1,14		4,04							
	II			1,34							
	III										
	IV										
Razem	ha	1,14		5,38							
	%	1,13		5,31							
OLJ	IA										
	I						2,04				
	II							4,45	1,74		
	III										
	IV										
Razem	ha						2,04	4,45	1,74		
	%						0,85	1,86	0,73		

JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
											%
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
										2557,59	56,29
4,98		2,13		146,15				1,14	2,6	1415,23	31,14
			2,52	34,03	4,08			0,12	1,81	513,49	11,3
										56,09	1,23
										1,97	0,04
4,98		2,13	2,52	180,18	4,08			1,26	4,41	4544,37	100
0,11		0,05	0,06	3,96	0,09			0,03	0,1	100	100
										156,8	28,17
0,76				83,34	15,21					214,92	38,61
				31,68	53,19					140,28	25,21
				0,82	27,14					36,76	6,61
					2,29					7,78	1,4
0,76				115,84	97,83					556,54	100
0,14				20,81	17,58					100	100
				10,6						11,27	55,85
				8,51						8,51	42,17
					0,4					0,4	1,98
				19,11	0,4					20,18	100
				94,7	1,98					100	100
										236,64	11,2
9,17		1,79		168,22	4,8		2,27	2,24	3,37	986,92	46,73
			4,63	4,91	6,14					860,55	40,75
			9,79		1,6					27,86	1,32
9,17		1,79	14,42	173,13	12,54		2,27	2,24	3,37	2111,97	100
0,43		0,08	0,68	8,2	0,59		0,11	0,11	0,16	100	100
										13,34	2,96
	1,48			25,17	38,52		1,29			134,38	29,8
1,49	2,24	1,89	0,82	7,02	71,62			8,15	0,74	243,54	54
			2,39		38,98					58,92	13,07
	0,75									0,75	0,17
1,49	4,47	1,89	3,21	32,19	149,12		1,29	8,15	0,74	450,93	100
0,33	0,99	0,42	0,71	7,14	33,08		0,29	1,81	0,16	100	100
				1,5	7,79					14,47	14,28
					40,96					42,3	41,75
					44,54					44,54	43,97
				1,5	93,29					101,31	100
				1,48	92,08					100	100
				11,56	15,94		1,18			30,72	12,82
				2,23	130,72					139,14	58,09
					65,68	2,12				67,8	28,3
					1,89					1,89	0,79
				13,79	214,23	2,12	1,18			239,55	100
				5,76	89,43	0,88	0,49			100	100

Typ siedli-skowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LŁ	IA										
	I										
	II										
	III										
	IV										
Razem	ha										
	%										
Łącznie	IA	4602,97									
	I	4086,37	64,93	239,04	0,97	16,89	533,75	160,28	18,08	18,5	6,42
	II	1779,68	5,51	46,8		8,6	461,09	642,23	86,79	144,85	2,63
	III	33,08					34,95	49,92	3,35	16,12	
	IV						1,97	7,16			
Ogółem	ha	10502,1	70,44	285,84	0,97	25,49	1031,76	859,59	108,22	179,47	9,05
	%	73,38	0,49	2	0,01	0,18	7,21	6	0,76	1,25	0,06

JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
											%
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
					1,15					1,15	100
					1,15					1,15	100
					100					100	100
										4602,97	32,15
14,91	1,48	3,92		467,81	82,26		4,74	3,38	5,97	5729,7	40,02
1,49	2,24	1,89	7,97	113,86	307,86			8,27	2,55	3624,31	25,32
			12,18	14,24	178,34	2,12				344,3	2,41
	0,75				4,18					14,06	0,1
16,4	4,47	5,81	20,15	595,91	572,64	2,12	4,74	11,65	8,52	14315,34	100
0,11	0,03	0,04	0,14	4,16	4	0,01	0,03	0,08	0,06	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 143153015 m²

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia					I		II		III	
	płazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m^3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Rezerwaty											
SO									7,19	7,03	14,98
					78				1615	2460	5480
ŚW								0,40	4,08		
					32			60	835		
DB								0,50			
								60			
OL								2,39	1,53		
								470	405		
Razem								3,29	12,80	7,03	14,98
					110			590	2855	2460	5480
Lasy ochronne											
SO		3,49	1,05	10,18		67,63	36,35	94,92	140,16	181,78	389,17
				141	2765	15	160	13380	28500	52205	135710
MD						1,58			1,46		1,29
					12				305		455
ŚW							1,66	11,81	35,82	23,84	21,52
					283		10	1280	6730	7735	8520
DG							3,20	0,73			
					166		70				
BK				4,80		12,66	9,13	61,53	40,04	37,35	46,96
				253	2382	25	105	5500	6045	8340	14030
DB		3,20	0,76	14,07		4,29	12,91	39,15	66,99		7,52
			11	528	1861		220	2635	9700		1980
DB.S						13,63	7,37				
					315	55					
DB.B						8,89	12,20	4,70			
					416		85	240			
JW								0,76	5,72		4,61
					50			65	660		1055
WZ								2,24			
					140			145			
JS									3,92		
					140				580		
GB							1,67		0,82		2,13
					130		40		165		390
BRZ						3,39		1,49	41,40	51,27	42,13
					85			295	6705	11415	11740

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	IV		V		VI	VII	VIII						
	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. i nieza-les.	
	powierzchnia w ha / miąższość w m^3												
1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty													
SO	7,32	1,62	2,67	2,31	1,79						44,91	44,91	78,22
	2625	695	1040	855	655						15503	15503	83,42
ŚW											4,48	4,48	7,80
											927	927	4,99
DB											0,50	0,50	0,87
											60	60	0,32
OL	2,06			1,55							7,53	7,53	13,11
	530			690							2095	2095	11,27
Razem	9,38	1,62	2,67	3,86	1,79						57,42	57,42	100,00
	3155	695	1040	1545	655						18585	18585	100,00
Lasy ochronne													
SO	302,30	133,08	110,53	81,99	32,19	74,48	63,24	68,09	4,38		1780,29	1795,01	50,72
	112890	50885	41685	31085	13020	25555	27000	17760	1325		553940	554081	55,30
MD					1,01						5,34	5,34	0,15
					460						1232	1232	0,12
ŚW	7,92	0,49	0,83		5,51			3,35			112,75	112,75	3,19
	3360	210	355		2885			755			32123	32123	3,20
DG			1,97		3,03						8,93	8,93	0,25
			1150		2060						3446	3446	0,34
BK	32,25	12,10	35,78	12,06	22,26	18,19	29,44	64,55	12,40		446,70	451,50	12,76
	10720	5840	16275	5945	10520	7930	13705	18950	3490		129802	130055	12,97
DB	8,20	4,51	6,14	1,19	27,35	10,63	9,14	17,29			215,31	233,34	6,59
	2830	1720	2035	550	10890	4905	5050	4535			48911	49450	4,93
DB.S					25,15		1,61				47,76	47,76	1,35
					10585		620				11575	11575	1,15
DB.B						12,39					38,18	38,18	1,08
						6120					6861	6861	0,68
JW											11,09	11,09	0,31
											1830	1830	0,18
WZ							0,75	1,48			4,47	4,47	0,13
							195	490			970	970	0,10
JS								1,89			5,81	5,81	0,16
								460			1180	1180	0,12
GB		1,86	0,72	1,04	5,67			2,66			16,57	16,57	0,47
		565	220	280	1885			470			4145	4145	0,41
BRZ	72,67	6,69	15,44	5,79				33,20	1,18		274,65	274,65	7,76
	18115	2000	4975	1810				6350	150		63640	63640	6,35

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m^3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OL				31,08		14,43	8,64	63,80	33,12	72,50	45,18
				752	1510		590	9570	7295	17670	14055
OL.S											2,12
											510
TP											
OS										1,31	
										300	
LP									0,74		
					20				55		
Razem		6,69	1,81	60,13		126,50	93,13	281,13	370,19	368,05	562,63
			11	1674	10275	95	1280	33110	66740	97665	188445
Lasy gospod.											
SO		68,17	4,00	23,52		400,76	310,02	478,68	574,60	822,53	1821,70
		1456	6	1015	14917	450	4480	68950	129700	239060	632165
MD								6,09	15,24	1,30	29,86
					5			765	3860	300	10285
ŚW						2,20		23,75	37,79	26,06	34,46
					309			2235	6170	7140	14685
JD								0,97			
					20			70			
DG						0,69	4,71	7,03			
					133			305			
BK			3,91	2,07		14,81	62,72	94,31	105,81	40,59	23,48
				27	4331	20	480	2685	12685	9625	7235
DB		4,78	8,83	16,04		9,46	65,92	148,81	147,39	33,39	42,54
		68	30	489	2879		460	10870	21295	6865	12545
DB.S						21,63	22,68	7,28	3,89		
					435	5	70	355	545		
DB.B						9,03	61,71	43,87			
					823			2410			
DB.C								9,05			
					18			710			
JW										2,05	1,97
					90					280	520
GB								0,60			
					57			35			
BRZ						0,79	12,24	20,55	15,34	54,35	67,32
					239		530	3025	2810	12510	18800
OL				3,72		1,94	0,94	1,50	7,12	13,32	30,50
				25		10		190	1875	3525	9910
TP											

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	IV		V		VI	VII	VIII						
	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. i nieza-les.	
	powierzchnia w ha / miąższość w m^3												
1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL	42,71	55,48	31,82	13,21	42,62	21,36		48,99	2,86		496,72	527,80	14,92
	14300	20120	11045	5445	17430	8485		11765	565		139845	140597	14,02
OL.S											2,12	2,12	0,06
											510	510	0,05
TP		1,29									1,29	1,29	0,04
		450									450	450	0,04
OS											1,31	1,31	0,04
											300	300	0,03
LP											0,74	0,74	0,02
											75	75	0,01
Razem	466,05	215,50	203,23	115,28	164,79	137,05	104,18	241,50	20,82		3470,03	3538,66	100,00
	162215	81790	77740	45115	69735	52995	46570	61535	5530		1000835	1002520	100,00
Lasy gospod.													
SO	2008,16	771,25	483,72	339,44	229,25	44,37	11,30	361,85	19,27		8676,90	8772,59	80,33
	725945	308690	185715	136570	90485	15640	6705	111650	6365		2677487	2679964	85,59
MD	4,86		6,24		1,51						65,10	65,10	0,60
	1555		2240		380						19390	19390	0,62
ŚW	5,78	4,63	6,76					27,18			168,61	168,61	1,54
	2435	2490	4360					7705			47529	47529	1,52
JD											0,97	0,97	0,01
											90	90	0,00
DG		4,13									16,56	16,56	0,15
		2805									3243	3243	0,10
BK	30,70	50,63	13,72	6,13	39,74	10,56		88,61	3,25		585,06	591,04	5,41
	10720	22180	6340	2780	18160	4685		24970	795		127691	127718	4,08
DB	20,22	6,13	19,86	16,46	77,78	15,80	4,36	32,10	3,56		643,78	673,43	6,17
	6475	1870	8785	6925	33320	5740	2245	9115	1415		130804	131391	4,20
DB.S							4,98				60,46	60,46	0,55
							2790				4200	4200	0,13
DB.B						26,68					141,29	141,29	1,29
						13775					17008	17008	0,54
DB.C											9,05	9,05	0,08
											728	728	0,02
JW	1,29										5,31	5,31	0,05
	390										1280	1280	0,04
GB	0,99					1,99					3,58	3,58	0,03
	325					825					1242	1242	0,04
BRZ	42,53	17,87		1,14				88,25	0,88		321,26	321,26	2,94
	12695	5630		260				17590	190		74279	74279	2,37
OL	6,09	6,98									68,39	72,11	0,66
	1965	2530									20005	20030	0,64
TP								3,45			3,45	3,45	0,03
								780			780	780	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m^3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OS								2,24	1,14		0,12
								670	215		25
LP							0,67	4,68	2,43		
					67			315	320		
Razem		72,95	16,74	45,35		461,31	541,61	849,41	910,75	993,59	2051,95
		1524	36	1556	24323	485	6020	93590	179475	279305	706170
Łącznie											
SO		71,66	5,05	33,70		468,39	346,37	573,60	721,95	1011,34	2225,85
		1456	6	1156	17760	465	4640	82330	159815	293725	773355
MD						1,58		6,09	16,70	1,30	31,15
					17			765	4165	300	10740
ŚW						2,20	1,66	35,96	77,69	49,90	55,98
					624		10	3575	13735	14875	23205
JD								0,97			
					20			70			
DG						0,69	7,91	7,76			
					299		70	305			
BK			3,91	6,87		27,47	71,85	155,84	145,85	77,94	70,44
				280	6713	45	585	8185	18730	17965	21265
DB		7,98	9,59	30,11		13,75	78,83	188,46	214,38	33,39	50,06
		68	41	1017	4740		680	13565	30995	6865	14525
DB.S						35,26	30,05	7,28	3,89		
					750	60	70	355	545		
DB.B						17,92	73,91	48,57			
					1239		85	2650			
DB.C								9,05			
					18			710			
JW								0,76	5,72	2,05	6,58
					140			65	660	280	1575
WZ								2,24			
					140			145			
JS									3,92		
					140				580		
GB							1,67	0,60	0,82		2,13
					187		40	35	165		390
BRZ						4,18	12,24	22,04	56,74	105,62	109,45
					324		530	3320	9515	23925	30540
OL				34,80		16,37	9,58	67,69	41,77	85,82	75,68
				777	1510	10	590	10230	9575	21195	23965
OL.S											2,12
											510
TP											
OS								2,24	1,14	1,31	0,12
								670	215	300	25

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	IV		V		VI	VII	VIII						
	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. i nieza-les.	
	powierzchnia w ha / miąższość w m^3												
1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OS									6,84		10,34	10,34	0,09
									1355		2265	2265	0,07
LP											7,78	7,78	0,07
											702	702	0,02
Razem	2120,62	861,62	530,30	363,17	348,28	99,40	20,64	601,44	33,80		10787,89	10922,93	100,00
	762505	346195	207440	146535	142345	40665	11740	171810	10120		3128723	3131839	100,00
Łącznie													
SO	2317,78	905,95	596,92	423,74	263,23	118,85	74,54	429,94	23,65		10502,10	10612,51	73,09
	841460	360270	228440	168510	104160	41195	33705	129410	7690		3246930	3249548	78,25
MD	4,86		6,24		2,52						70,44	70,44	0,49
	1555		2240		840						20622	20622	0,5
ŚW	13,70	5,12	7,59		5,51			30,53			285,84	285,84	1,97
	5795	2700	4715		2885			8460			80579	80579	1,94
JD											0,97	0,97	0,01
											90	90	0
DG		4,13	1,97		3,03						25,49	25,49	0,18
		2805	1150		2060						6689	6689	0,16
BK	62,95	62,73	49,50	18,19	62,00	28,75	29,44	153,16	15,65		1031,76	1042,54	7,18
	21440	28020	22615	8725	28680	12615	13705	43920	4285		257493	257773	6,21
DB	28,42	10,64	26,00	17,65	105,13	26,43	13,50	49,39	3,56		859,59	907,27	6,25
	9305	3590	10820	7475	44210	10645	7295	13650	1415		179775	180901	4,36
DB.S					25,15		6,59				108,22	108,22	0,75
					10585		3410				15775	15775	0,38
DB.B						39,07					179,47	179,47	1,24
						19895					23869	23869	0,57
DB.C											9,05	9,05	0,06
											728	728	0,02
JW	1,29										16,40	16,40	0,11
	390										3110	3110	0,07
WZ							0,75	1,48			4,47	4,47	0,03
							195	490			970	970	0,02
JS								1,89			5,81	5,81	0,04
								460			1180	1180	0,03
GB	0,99	1,86	0,72	1,04	5,67	1,99		2,66			20,15	20,15	0,14
	325	565	220	280	1885	825		470			5387	5387	0,13
BRZ	115,20	24,56	15,44	6,93				121,45	2,06		595,91	595,91	4,10
	30810	7630	4975	2070				23940	340		137919	137919	3,32
OL	50,86	62,46	31,82	14,76	42,62	21,36		48,99	2,86		572,64	607,44	4,18
	16795	22650	11045	6135	17430	8485		11765	565		161945	162722	3,92
OL.S											2,12	2,12	0,01
											510	510	0,01
TP		1,29						3,45			4,74	4,74	0,03
		450						780			1230	1230	0,03
OS									6,84		11,65	11,65	0,08
									1355		2565	2565	0,06

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m^3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LP							0,67	4,68	3,17		
					87			315	375		
Ogółem		79,64	18,55	105,48		587,81	634,74	1133,83	1293,74	1368,67	2629,56
		1524	47	3230	34708	580	7300	127290	249070	379430	900095
Procent		0,55	0,13	0,73		4,05	4,37	7,81	8,91	9,43	18,09
		0,04	0,00	0,08	0,84	0,01	0,18	3,07	6,00	9,14	21,67

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	IV		V		VI	VII	VIII						
	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. i nieza-les.	
	powierzchnia w ha / miąższość w m^3												
1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
LP											8,52	8,52	0,06
											777	777	0,02
Ogółem	2596,05	1078,74	736,20	482,31	514,86	236,45	124,82	842,94	54,62		14315,34	14519,01	100
	927875	428680	286220	193195	212735	93660	58310	233345	15650		4148143	4152944	100
Procent	17,88	7,43	5,07	3,32	3,55	1,63	0,86	5,81	0,38		98,60	100,00	100
	22,33	10,32	6,89	4,65	5,12	2,26	1,40	5,62	0,38		99,88	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 375,84 ha

Ogółem lasy: 14894,85 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 148947524 m^2

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	SO		35,81				140,94	127,57	96,68	158,72	208,49	299,26
			670			4828		1105	10115	29845	49515	90005
	BRZ									1,49		
										255		
	Razem		35,81				140,94	127,57	96,68	160,21	208,49	299,26
			670			4828		1105	10115	30100	49515	90005
BW	SO											
	Razem											
BB	BRZ						2,10			6,40		
						30				870		
	Razem						2,10			6,40		
						30				870		
BMŚW	SO		34,49	1,04	12,49		216,92	150,15	236,60	284,81	357,88	655,36
			766	6	797	7818	80	2520	34915	65400	108600	227220
	MD								0,70			
	ŚW										3,51	8,36
											1095	3175
	BK						1,64			5,97		
						30				165		
	DB							10,29	10,63	1,62		
						243		80	380	205		
	DB.B							21,68				
						235						
	DB.C								2,40			
									130			
	BRZ							5,18	2,49	1,76	9,47	2,85
						188		130	355	350	1955	450
	Razem		34,49	1,04	12,49		218,56	187,30	252,82	294,16	370,86	666,57
			766	6	797	8514	80	2730	35780	66120	111650	230845
BMW	SO				2,62		5,67	4,27	22,16	23,93	16,97	55,39
					25	549		10	2940	4930	4710	19155
	ŚW								0,43			2,13
									60			825
	DB.B							1,52				
						50						
	BRZ									3,00	12,56	4,72
						10				655	2655	1310
	Razem				2,62		5,67	5,79	22,59	26,93	29,53	62,24
					25	609		10	3000	5585	7365	21290

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII						
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
powierzchnia w ha / miąższość w m^3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
237,85	142,01	101,43	65,68	72,44	21,93	0,61	3,90			1677,51	1713,32	99,91
74685	50765	36915	23820	26720	6845	180	665			406008	406678	99,94
										1,49	1,49	0,09
										255	255	0,06
237,85	142,01	101,43	65,68	72,44	21,93	0,61	3,90			1679,00	1714,81	100
74685	50765	36915	23820	26720	6845	180	665			406263	406933	100
			5,88							5,88	5,88	100
			1385							1385	1385	100
			5,88							5,88	5,88	100
			1385							1385	1385	100
										8,50	8,50	100
										900	900	100
										8,50	8,50	100
										900	900	100
1091,05	398,46	316,78	215,89	88,45	67,12	16,03	140,56	3,21		4239,27	4287,29	97,95
390305	157655	120130	84850	35150	22850	5655	42165	1520		1306833	1308402	99,28
										0,70	0,70	0,02
										11,87	11,87	0,27
										4270	4270	0,32
										7,61	7,61	0,17
										195	195	0,01
										22,54	22,54	0,51
										908	908	0,07
										21,68	21,68	0,5
										235	235	0,02
										2,40	2,40	0,05
										130	130	0,01
	1,02						0,59			23,36	23,36	0,53
	235						125			3788	3788	0,29
1091,05	399,48	316,78	215,89	88,45	67,12	16,03	141,15	3,21		4329,43	4377,45	100
390305	157890	120130	84850	35150	22850	5655	42290	1520		1316359	1317928	100
37,01	1,35	20,31			2,51	6,94				196,51	199,13	87,46
14700	630	8460			1085	2930				60099	60124	89,58
1,86										4,42	4,42	1,94
840										1725	1725	2,57
										1,52	1,52	0,67
										50	50	0,07
2,33										22,61	22,61	9,93
590										5220	5220	7,78
41,20	1,35	20,31			2,51	6,94				225,06	227,68	100
16130	630	8460			1085	2930				67094	67119	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMB	SO								1,97	0,90	7,63	7,07
						45			140	175	1245	3105
	BRZ										4,21	
											955	
	Razem								1,97	0,90	11,84	7,07
						45			140	175	2200	3105
LMŚW	SO		1,36	4,01	18,59		104,86	58,19	146,47	207,20	343,66	1061,96
			20		334	4026	385	880	23385	49265	106565	382295
	MD						1,58		4,49	4,78		19,94
						12			625	1110		7080
	ŚW						2,20		14,65	16,93	8,09	12,98
						285			675	3300	2275	5690
	JD								0,97			
						20			70			
	DG						0,69	7,91	7,03			
						277		70	305			
	BK			0,73	3,66		11,41	28,56	29,55	18,73	0,42	0,59
					195	1246		305	3085	1630	100	140
	DB		0,79		2,60		2,42	21,56	57,88	17,15	26,76	17,82
					162	1159		200	3435	2370	5790	5155
	DB.S						14,99	4,73	3,65			
						158		70	165			
	DB.B						12,54	21,63	16,03			
						372			790			
	DB.C								6,65			
						18			580			
	JW									1,71		1,98
						45				265		450
	JS									2,13		
						140				335		
	GB								0,60			
						57			35			
	BRZ						2,08	7,06	8,38	23,62	22,07	9,73
						51		400	1345	3490	5175	2590
	OL										1,28	1,68
											385	490
	OS									1,14		0,12
										215		25
	LP							0,67	3,74			
						67			225			
	Razem		2,15	4,74	24,85		152,77	150,31	300,09	293,39	402,28	1126,80
			20		691	7933	385	1925	34720	61980	120290	403915

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII						
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty za-les. i niezales.	
powierzchnia w ha / miąższość w m^3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
					4,85	14,84				37,26	37,26	89,85
					1625	6805				13140	13140	93,22
										4,21	4,21	10,15
										955	955	6,78
					4,85	14,84				41,47	41,47	100
					1625	6805				14095	14095	100
869,58	321,07	151,85	130,67	93,11	18,00	30,95	249,42	20,44		3807,43	3831,39	83,7
331750	133635	60300	56405	39075	6935	15905	79255	6170		1296231	1296585	90,43
				1,51						32,30	32,30	0,71
				380						9207	9207	0,64
5,06	2,39	1,12					5,21			68,63	68,63	1,5
2080	1320	655					1370			17650	17650	1,23
										0,97	0,97	0,02
										90	90	0,01
	4,13			3,03						22,79	22,79	0,5
	2805			2060						5517	5517	0,38
6,74	6,50			1,49		5,62	26,23			135,84	140,23	3,06
2310	1910			615		1825	6465			19631	19826	1,38
5,00	4,51	11,19	2,65	19,95			9,74			196,63	200,02	4,37
1235	1720	4565	1010	8245			3485			38369	38531	2,69
										23,37	23,37	0,51
										393	393	0,03
										50,20	50,20	1,1
										1162	1162	0,08
										6,65	6,65	0,15
										598	598	0,04
1,29										4,98	4,98	0,11
390										1150	1150	0,08
										2,13	2,13	0,05
										475	475	0,03
0,99	0,93									2,52	2,52	0,06
325	270									687	687	0,05
37,54	8,06	9,45	5,21				44,92	2,06		180,18	180,18	3,94
11000	2450	2565	1585				9180	340		40171	40171	2,8
	1,12									4,08	4,08	0,09
	375									1250	1250	0,09
										1,26	1,26	0,03
										240	240	0,02
										4,41	4,41	0,1
										292	292	0,02
926,20	348,71	173,61	138,53	119,09	18,00	36,57	335,52	22,50		4544,37	4576,11	100
349090	144485	68085	59000	50375	6935	17730	99755	6510		1433113	1433824	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LMW	SO							3,84	63,32	13,61	20,27	64,81
						276		45	9690	3370	6390	22960
	ŚW							1,66	7,56	14,61	22,40	14,00
						63		10	815	2785	7225	5985
	BK								15,84	9,65		
						382			325	1975		
	DB		1,47	9,59	8,83			2,01	9,59	16,30		6,47
				41	43	427		65	400	2265		1850
	DB.S							1,87				
						75						
	DB.B								0,81			
						2						
	JW								0,76			
						5			65			
	BRZ								0,95	10,19	26,84	49,46
						25			160	1910	7010	13515
	OL						0,54	0,94	28,12	9,28	16,16	30,97
						372	10		5260	1980	3695	9490
	Razem		1,47	9,59	8,83		0,54	10,32	126,95	73,64	85,67	165,71
				41	43	1627	10	120	16715	14285	24320	53800
LMB	ŚW									0,67		
										150		
	BRZ											
	OL				20,54							0,40
					191							90
	Razem				20,54					0,67		0,40
					191					150		90
LŚW	SO								5,60	30,50	50,50	80,83
						215			985	6430	15115	28130
	MD								0,90	11,92	1,30	11,21
						5			140	3055	300	3660
	ŚW								10,55	23,61	7,23	13,81
						144			1485	3825	2135	5975
	DG								0,73			
						22						
	BK			3,18	3,21		13,76	43,29	103,47	108,76	77,52	67,23
					85	4681	30	280	4360	14585	17865	20400
	DB		4,78		10,49		7,04	39,52	76,29	148,00	6,63	24,17
			68		389	1637		280	7070	21985	1075	7155
	DB.S						8,22	17,95	3,63	3,89		
						277	5		190	545		
	DB.B						4,36	27,78	31,73			
						550		55	1860			

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII						
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty za-les. i niezales.	
powierzchnia w ha / miąższość w m^3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
4,23	9,76	4,19	1,97	4,34	2,82	5,17	8,84			207,17	207,17	35,94
1385	3360	1640	790	1330	1455	2230	1350			56271	56271	41,06
0,82	0,49	0,83								62,37	62,37	10,82
450	210	355								17898	17898	13,06
							7,80			33,29	33,29	5,78
							1980			4662	4662	3,4
							2,23			36,60	56,49	9,8
							305			5312	5396	3,94
										1,87	1,87	0,32
										75	75	0,05
										0,81	0,81	0,14
										2	2	0
										0,76	0,76	0,13
										70	70	0,05
11,95	1,12						15,33			115,84	115,84	20,1
3100	390						2070			28180	28180	20,56
3,39	4,28				4,15					97,83	97,83	16,97
1090	1545				1065					24507	24507	17,88
20,39	15,65	5,02	1,97	4,34	6,97	5,17	34,20			556,54	576,43	100
6025	5505	1995	790	1330	2520	2230	5705			136977	137061	100
										0,67	0,67	1,65
										150	150	3,33
18,29	0,82									19,11	19,11	46,93
3880	195									4075	4075	90,43
										0,40	20,94	51,42
										90	281	6,24
18,29	0,82									20,18	40,72	100
3880	195									4315	4506	100
73,84	33,30	2,36	3,65	4,89	1,62		19,00			306,09	306,09	14,35
27145	14225	995	1260	1885	400		4750			101535	101535	17,94
4,86		6,24								36,43	36,43	1,71
1555		2240								10955	10955	1,94
5,96	2,24	5,64		5,51			25,32			99,87	99,87	4,68
2425	1170	3705		2885			7090			30839	30839	5,45
		1,97								2,70	2,70	0,13
		1150								1172	1172	0,21
48,26	53,55	49,50	16,15	60,51	28,75	23,82	104,36	10,29		809,22	815,61	38,22
16855	24825	22615	7750	28065	12615	11880	32475	2975		222256	222341	39,28
21,42	6,13	13,36	15,00	76,13	16,63	13,50	28,13	3,56		495,51	510,78	23,94
7600	1870	5860	6465	32385	7470	7295	7655	1415		117217	117674	20,79
						6,59				40,28	40,28	1,89
						3410				4427	4427	0,78
					39,07					102,94	102,94	4,82
					19895					22360	22360	3,95

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	JW									4,01	2,05	3,11
						90				395	280	810
	JS									1,79		
										245		
	GB											2,13
												390
	BRZ								8,73	7,13	23,79	39,24
									1165	1580	4775	11595
	OL								1,07	4,51		2,27
									150	1100		675
	TP											
	OS								2,24			
									670			
	LP								0,94	2,43		
									90	320		
	Razem		4,78	3,18	13,70		33,38	128,54	245,88	346,55	169,02	244,00
			68		474	7621	35	615	18165	54065	41545	78790
LW	SO							1,21	0,80	2,28	5,94	1,17
						3		25	160	400	1585	485
	MD											
	ŚW								2,77	17,83	7,33	4,70
						132			540	2830	1850	1555
	BK						0,66		6,98	2,74		2,62
						374	15		415	375		725
	DB		0,94		8,19		4,29	5,45	29,62	31,31		1,60
					423	1217		55	2170	4170		365
	DB.S						12,05	3,76				
						210	55					
	DB.B						1,02	1,30				
						30		30				
	JW											1,49
												315
	WZ								2,24			
						140			145			
	JS											
	GB							1,67		0,82		
						130		40		165		
	BRZ								1,49	3,15	5,18	3,45
						20			295	405	1065	1080
	OL						11,08		10,39	16,93	1,68	10,78
						630			985	3945	525	3435

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII						
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty za-les. i niezales.	
powierzchnia w ha / miąższość w m^3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										9,17	9,17	0,43
										1575	1575	0,28
										1,79	1,79	0,08
										245	245	0,04
	0,93		1,04	5,67	1,99		2,66			14,42	14,42	0,68
	295		280	1885	825		470			4145	4145	0,73
19,64	13,54	3,76	1,72				55,58			173,13	173,13	8,11
6120	4360	1715	485				11580			43375	43375	7,66
1,02	2,32		1,35							12,54	12,54	0,59
265	865		730							3785	3785	0,67
							2,27			2,27	2,27	0,11
							525			525	525	0,09
										2,24	2,24	0,1
										670	670	0,12
										3,37	3,37	0,16
										410	410	0,07
175,00	112,01	82,83	38,91	152,71	88,06	43,91	237,32	13,85		2111,97	2133,63	100
61965	47610	38280	16970	67105	41205	22585	64545	4390		565491	566033	100
4,22							8,22			23,84	23,84	5,18
1490							1225			5373	5373	5,2
				1,01						1,01	1,01	0,22
				460						460	460	0,45
										32,63	32,63	7,09
										6907	6907	6,69
7,95	2,68						14,77	5,36		43,76	43,76	9,51
2275	1285						3000	1310		9774	9774	9,46
2,00		1,45		9,05	9,80		9,29			103,86	112,99	24,56
470		395		3580	3175		2205			17802	18225	17,65
				25,15						40,96	40,96	8,9
				10585						10850	10850	10,51
										2,32	2,32	0,5
										60	60	0,06
										1,49	1,49	0,32
										315	315	0,31
						0,75	1,48			4,47	4,47	0,97
						195	490			970	970	0,94
							1,89			1,89	1,89	0,41
							460			460	460	0,45
		0,72								3,21	3,21	0,7
		220								555	555	0,54
13,89							5,03			32,19	32,19	7
4025							985			7875	7875	7,63
11,09	14,84	9,72	5,55	7,98			46,22	2,86		149,12	149,12	32,43
3535	5370	3395	2360	3570			10955	565		39270	39270	38

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	TP											
	OS										1,31	
											300	
	LP									0,74		
						20				55		
	Razem		0,94		8,19		29,10	13,39	54,29	75,80	21,44	25,81
					423	2906	70	150	4710	12345	5325	7960
OL	SO							1,14				
								55				
	ŚW									4,04	1,34	
										845	295	
	BRZ										1,50	
											335	
	OL				10,55				7,92	5,26	27,12	4,66
					392	19			910	830	6685	1330
	Razem				10,55			1,14	7,92	9,30	29,96	4,66
					392	19		55	910	1675	7315	1330
OLJ	BK											
	DB								4,45			
						57			110			
	DB.S							1,74				
						30						
	BRZ											
	OL				3,71		4,75	8,64	20,19	5,79	39,58	23,77
					194	489		590	2925	1720	9905	8050
	OL.S											2,12
												510
	TP											
	Razem				3,71		4,75	10,38	24,64	5,79	39,58	25,89
					194	576		590	3035	1720	9905	8560
LŁ	OL											1,15
												405
	Razem											1,15
												405

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII						
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty za-les. i niezales.	
powierzchnia w ha / miąższość w m^3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	1,29									1,29	1,29	0,28
	450									450	450	0,44
								6,84		8,15	8,15	1,77
								1355		1655	1655	1,6
										0,74	0,74	0,16
										75	75	0,07
39,15	18,81	11,89	5,55	43,19	9,80	0,75	86,90	15,06		450,93	460,06	100
11795	7105	4010	2360	18195	3175	195	19320	3230		102851	103274	100
										1,14	1,14	1,02
										55	55	0,19
										5,38	5,38	4,81
										1140	1140	3,89
										1,50	1,50	1,34
										335	335	1,14
8,25	15,32	10,78	2,13	11,85						93,29	103,84	92,83
2340	5375	3430	990	5455						27364	27756	94,78
8,25	15,32	10,78	2,13	11,85						101,31	111,86	100
2340	5375	3430	990	5455						28894	29286	100
			2,04							2,04	2,04	0,84
			975							975	975	1,39
										4,45	4,45	1,83
										167	167	0,24
										1,74	1,74	0,72
										30	30	0,04
11,56		2,23								13,79	13,79	5,67
2095		695								2790	2790	3,97
27,11	24,58	11,32	5,73	22,79	17,21		2,77			214,23	217,94	89,58
9565	9120	4220	2055	8405	7420		810			65274	65468	93,27
										2,12	2,12	0,87
										510	510	0,73
							1,18			1,18	1,18	0,49
							255			255	255	0,36
38,67	24,58	13,55	7,77	22,79	17,21		3,95			239,55	243,26	100
11660	9120	4915	3030	8405	7420		1065			70001	70195	100
										1,15	1,15	100
										405	405	100
										1,15	1,15	100
										405	405	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Łącznie	SO		71,66	5,05	33,70		468,39	346,37	573,60	721,95	1011,34	2225,85
			1456	6	1156	17760	465	4640	82330	159815	293725	773355
	MD						1,58		6,09	16,70	1,30	31,15
						17			765	4165	300	10740
	ŚW						2,20	1,66	35,96	77,69	49,90	55,98
						624		10	3575	13735	14875	23205
	JD								0,97			
						20			70			
	DG						0,69	7,91	7,76			
						299		70	305			
	BK			3,91	6,87		27,47	71,85	155,84	145,85	77,94	70,44
					280	6713	45	585	8185	18730	17965	21265
	DB		7,98	9,59	30,11		13,75	78,83	188,46	214,38	33,39	50,06
			68	41	1017	4740		680	13565	30995	6865	14525
	DB.S						35,26	30,05	7,28	3,89		
						750	60	70	355	545		
	DB.B						17,92	73,91	48,57			
						1239		85	2650			
	DB.C								9,05			
						18			710			
	JW								0,76	5,72	2,05	6,58
						140			65	660	280	1575
	WZ								2,24			
						140			145			
	JS									3,92		
						140				580		
	GB							1,67	0,60	0,82		2,13
						187		40	35	165		390
	BRZ						4,18	12,24	22,04	56,74	105,62	109,45
						324		530	3320	9515	23925	30540
	OL				34,80		16,37	9,58	67,69	41,77	85,82	75,68
					777	1510	10	590	10230	9575	21195	23965
	OL.S											2,12
												510
	TP											
	OS								2,24	1,14	1,31	0,12
									670	215	300	25
	LP							0,67	4,68	3,17		
						87			315	375		
Ogółem			79,64	18,55	105,48		587,81	634,74	1133,83	1293,74	1368,67	2629,56
			1524	47	3230	34708	580	7300	127290	249070	379430	900095

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII						
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty za-les. i niezales.	
powierzchnia w ha / miąższość w m^3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2317,78	905,95	596,92	423,74	263,23	118,85	74,54	429,94	23,65		10502,10	10612,51	73,09
841460	360270	228440	168510	104160	41195	33705	129410	7690		3246930	3249548	78,25
4,86		6,24		2,52						70,44	70,44	0,49
1555		2240		840						20622	20622	0,5
13,70	5,12	7,59		5,51			30,53			285,84	285,84	1,97
5795	2700	4715		2885			8460			80579	80579	1,94
										0,97	0,97	0,01
										90	90	0
	4,13	1,97		3,03						25,49	25,49	0,18
	2805	1150		2060						6689	6689	0,16
62,95	62,73	49,50	18,19	62,00	28,75	29,44	153,16	15,65		1031,76	1042,54	7,18
21440	28020	22615	8725	28680	12615	13705	43920	4285		257493	257773	6,21
28,42	10,64	26,00	17,65	105,13	26,43	13,50	49,39	3,56		859,59	907,27	6,25
9305	3590	10820	7475	44210	10645	7295	13650	1415		179775	180901	4,36
				25,15		6,59				108,22	108,22	0,75
				10585		3410				15775	15775	0,38
					39,07					179,47	179,47	1,24
					19895					23869	23869	0,57
										9,05	9,05	0,06
										728	728	0,02
1,29										16,40	16,40	0,11
390										3110	3110	0,07
						0,75	1,48			4,47	4,47	0,03
						195	490			970	970	0,02
							1,89			5,81	5,81	0,04
							460			1180	1180	0,03
0,99	1,86	0,72	1,04	5,67	1,99		2,66			20,15	20,15	0,14
325	565	220	280	1885	825		470			5387	5387	0,13
115,20	24,56	15,44	6,93				121,45	2,06		595,91	595,91	4,1
30810	7630	4975	2070				23940	340		137919	137919	3,32
50,86	62,46	31,82	14,76	42,62	21,36		48,99	2,86		572,64	607,44	4,18
16795	22650	11045	6135	17430	8485		11765	565		161945	162722	3,92
										2,12	2,12	0,01
										510	510	0,01
	1,29						3,45			4,74	4,74	0,03
	450						780			1230	1230	0,03
								6,84		11,65	11,65	0,08
								1355		2565	2565	0,06
										8,52	8,52	0,06
										777	777	0,02
2596,05	1078,74	736,20	482,31	514,86	236,45	124,82	842,94	54,62		14315,34	14519,01	100
927875	428680	286220	193195	212735	93660	58310	233345	15650		4148143	4152944	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 375,84 ha

Ogółem lasy: 14894,85 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 148947524 m²

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	SO	115,92	104,05	81,43	143,93	203,24	293,90	232,48	141,74
	MD				0,63	0,15			
	ŚW	0,70	0,31		0,68	0,32	0,73		
	DG			0,40					
	BK	1,07							
	DB		0,22	1,19					
	DB.B	0,28	0,35						
	DB.C		0,41	1,10					
	GB	0,29							
	BRZ	21,65	22,23	12,56	14,97	4,78	4,63	5,37	0,27
	LP	1,03							
Razem	ha	140,94	127,57	96,68	160,21	208,49	299,26	237,85	142,01
	%	8,39	7,60	5,76	9,54	12,42	17,82	14,17	8,46
BW	SO								
	BRZ								
Razem	ha								
	%								
BB	SO	0,63			1,28				
	ŚW				0,64				
	BRZ	1,47			4,48				
Razem	ha	2,10			6,40				
	%	24,71			75,29				
BMŚW	SO	144,17	104,51	194,35	248,16	335,62	639,62	1062,41	382,84
	MD	1,48	1,64	2,38	5,24	0,35	0,29		
	ŚW	3,25	3,40	3,65	6,52	11,00	8,71	1,70	0,88
	DG		0,51						
	BK	10,56	5,15	4,24	3,36		1,62	7,39	1,41
	DB	17,55	21,18	14,61	5,63	0,56	2,73	0,03	
	DB.S	1,18	0,14						
	DB.B	16,28	25,98	2,36					
	DB.C			10,66					
	KL	0,28	0,55						
	JW								
	WZ		0,42						
	GB	0,54	1,36					0,10	
	BRZ	21,11	19,31	20,18	24,52	22,83	12,53	18,58	13,75
	OL			0,39	0,31	0,50	0,51	0,64	0,60
	OS						0,56	0,20	
	KSZ								
	LP	2,16	3,15		0,42				
Razem	ha	218,56	187,30	252,82	294,16	370,86	666,57	1091,05	399,48
	%	5,05	4,33	5,84	6,79	8,57	15,40	25,19	9,23

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
101,28	65,54	72,44	21,93	0,61	2,48			1580,97	94,16
								0,78	0,05
					0,71			3,45	0,21
								0,40	0,02
								1,07	0,06
								1,41	0,08
								0,63	0,04
								1,51	0,09
								0,29	0,02
0,15	0,14				0,71			87,46	5,21
								1,03	0,06
101,43	65,68	72,44	21,93	0,61	3,90			1679,00	100,00
6,04	3,91	4,31	1,31	0,04	0,23			100,00	100,00
	2,93							2,93	49,83
	2,95							2,95	50,17
	5,88							5,88	100,00
	100,00							100,00	100,00
								1,91	22,47
								0,64	7,53
								5,95	70,00
								8,50	100,00
								100,00	100,00
308,81	206,58	85,30	66,46	16,03	93,79	1,71		3890,36	89,85
0,56								11,94	0,28
2,04	2,94	1,95			1,53	0,60		48,17	1,11
								0,51	0,01
0,80	4,84	0,16			9,31	0,90		49,74	1,15
	0,54	0,65			2,57			66,05	1,53
					0,33			1,65	0,04
					31,38			76,00	1,76
								10,66	0,25
								0,83	0,02
					0,13			0,13	0,00
								0,42	0,01
					0,67			2,67	0,06
4,24	0,99	0,39			0,66			159,09	3,67
0,33			0,66					3,94	0,09
								0,76	0,02
					0,16			0,16	0,00
					0,62			6,35	0,15
316,78	215,89	88,45	67,12	16,03	141,15	3,21		4329,43	100,00
7,32	4,99	2,04	1,55	0,37	3,26	0,07		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMW	SO	3,12	2,91	14,96	12,87	16,62	43,22	33,36	1,21
	ŚW	0,99	0,17	4,26	5,96	1,61	6,67	1,40	
	DG				0,21				
	BK		0,26			0,20			
	DB		0,93	0,45	1,05	0,76		0,14	
	DB.B	1,00	1,52	0,76					
	WZ	0,42							
	BRZ			1,50	6,84	9,82	12,35	6,11	0,14
	OL			0,66		0,52		0,19	
	LP	0,14							
Razem	ha	5,67	5,79	22,59	26,93	29,53	62,24	41,20	1,35
	%	2,52	2,57	10,04	11,97	13,12	27,65	18,31	0,60
BMB	SO			1,18	0,90	3,47	3,77		
	ŚW			0,59		2,71	2,59		
	BK								
	BRZ			0,20		5,66	0,71		
Razem	ha			1,97	0,90	11,84	7,07		
	%			4,75	2,17	28,55	17,05		
LMŚW	SO	64,61	32,88	107,52	159,97	312,03	982,35	811,12	293,66
	MD	2,81	2,69	14,24	13,32	1,59	24,65	1,43	
	ŚW	3,76	5,18	17,54	30,03	22,51	33,53	6,51	4,29
	JD			0,39					
	DG	0,69	4,17	3,18	0,68		1,38		1,65
	BK	17,72	28,54	32,08	15,84	2,52	2,86	11,62	11,67
	DB	18,26	38,07	56,14	30,51	19,04	24,84	9,92	3,19
	DB.S	9,66	3,25	3,14					
	DB.B	18,60	18,65	13,22	0,14				
	DB.C			9,06	0,28				
	KL		0,53		0,07		0,45	0,47	
	JW	0,26	0,87	1,29	1,75	0,20	3,60	2,48	0,50
	WZ	0,33	1,06	0,08	0,21				0,33
	JS	0,26			0,93		0,20	0,26	
	GB	4,63	3,61	4,31	0,18	0,55	0,33	1,55	2,17
	BRZ	6,41	7,43	27,13	35,29	40,72	45,35	79,21	28,82
	OL	0,78	0,12	2,82	2,41	2,08	6,12	1,63	1,78
	TP			0,24			0,45		
	OS			0,24	1,51	0,96	0,69		0,11
	WB				0,27	0,08			
	LP	3,99	3,26	7,47					0,54
Razem	ha	152,77	150,31	300,09	293,39	402,28	1126,80	926,20	348,71
	%	3,36	3,31	6,60	6,46	8,85	24,80	20,38	7,67

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
19,61			1,54	5,46				154,88	68,81
								21,06	9,36
								0,21	0,09
			0,97	1,11				2,54	1,13
								3,33	1,48
								3,28	1,46
								0,42	0,19
0,70				0,37				37,83	16,81
								1,37	0,61
								0,14	0,06
20,31			2,51	6,94				225,06	100,00
9,02			1,12	3,08				100,00	100,00
			3,89	8,92				22,13	53,37
								5,89	14,20
			0,48	5,92				6,40	15,43
			0,48					7,05	17,00
			4,85	14,84				41,47	100,00
			11,70	35,78				100,00	100,00
128,67	93,73	63,65	14,45	17,61	127,33	16,02		3225,60	70,94
0,55		1,35			0,28			62,91	1,38
4,65	1,94	2,78	0,11		6,31			139,14	3,06
								0,39	0,01
0,46		1,90			0,28			14,39	0,32
9,44	28,58	26,74	3,24	17,29	90,03	2,75		300,92	6,62
12,12	5,20	19,17			32,62	1,17		270,25	5,95
					16,46			32,51	0,72
					25,54			76,15	1,68
								9,34	0,21
					0,21			1,73	0,04
1,29	2,65				6,05			20,94	0,46
		0,03			1,11			3,15	0,07
								1,65	0,04
	1,21	1,54		1,17	5,35			26,60	0,59
14,89	4,58	1,36			19,09	2,38		312,66	6,88
1,07	0,12	0,57	0,20	0,50	0,82	0,18		21,20	0,47
								0,69	0,02
0,47	0,52				0,37			4,87	0,11
								0,35	0,01
					3,67			18,93	0,42
173,61	138,53	119,09	18,00	36,57	335,52	22,50		4544,37	100,00
3,82	3,05	2,62	0,40	0,80	7,38	0,50		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMW	SO		2,96	39,07	11,27	17,07	62,56	3,90	7,63
	MD			0,62	1,59	1,01	1,59		
	ŚW	0,11	1,24	23,20	17,23	22,22	19,75	1,35	0,34
	DG								
	BK		0,67	9,45	7,04		0,19	0,58	0,15
	DB		0,51	17,01	11,34		6,56		
	DB.S		0,93						
	DB.B		0,61	2,41					
	DB.C			0,83					
	JW		0,11	0,68					
	WZ		0,94						
	GB		0,30		0,47		0,14		
	BRZ		0,79	10,96	13,71	22,35	38,72	10,09	2,91
	OL	0,43	1,26	22,09	9,99	20,93	29,97	4,05	4,62
	OL.S			0,50		1,03			
	OS				0,75	1,06	6,23	0,42	
	LP			0,13					
	IWA				0,25				
Razem	ha	0,54	10,32	126,95	73,64	85,67	165,71	20,39	15,65
	%	0,10	1,85	22,81	13,23	15,39	29,79	3,66	2,81
LMB	MD				0,07				
	ŚW				0,47			1,22	
	DB							1,22	
	BRZ						0,08	11,83	0,82
	OL				0,13		0,32	4,02	
Razem	ha				0,67		0,40	18,29	0,82
	%				3,32		1,98	90,64	4,06
LŚW	SO		1,57	5,25	18,52	36,96	75,79	59,13	29,12
	MD		4,14	8,28	16,44	3,34	16,79	3,89	
	ŚW	0,19	3,59	21,65	51,79	11,79	15,47	7,64	4,71
	JD								
	DG		0,22	0,60	0,86				
	BK	13,99	39,54	91,37	97,97	65,51	57,29	51,29	53,73
	DB	5,76	29,94	70,10	114,98	17,58	24,73	15,92	6,37
	DB.S	6,99	17,22	5,92	1,94				
	DB.B	3,52	22,04	20,70	1,05				
	DB.C				0,35		0,61	0,31	
	KL				0,72			0,09	
	JW	0,59	0,28	2,85	5,32	1,04	3,86	0,34	0,25
	WZ			1,17	0,30		0,55		
	JS			0,10	1,18		0,54		
	GB	0,53	3,58	2,73	3,05	3,02	3,05	3,06	3,55
	BRZ		2,52	6,57	23,75	28,69	38,78	29,62	11,67
	OL			3,66	5,21	0,69	4,07	3,71	2,23
	OL.S						0,28		
	AK				0,19				

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2,11	1,12	2,69	2,59	3,60	4,19			160,76	28,90
0,25								5,06	0,91
1,32	0,18	0,25		0,14				87,33	15,69
					0,25			0,25	0,04
0,25	0,15	0,43	0,84	1,43	11,97			33,15	5,96
0,25		0,43	0,53		6,05			42,68	7,67
					3,62			4,55	0,82
					1,62			4,64	0,83
								0,83	0,15
								0,79	0,14
					0,13			1,07	0,19
	0,32		0,53		0,45			2,21	0,40
0,50	0,07	0,18			4,18			104,46	18,77
0,34	0,13	0,36	2,48		1,74			98,39	17,68
								1,53	0,27
								8,46	1,52
								0,13	0,02
								0,25	0,04
5,02	1,97	4,34	6,97	5,17	34,20			556,54	100,00
0,90	0,35	0,78	1,25	0,93	6,15			100,00	100,00
								0,07	0,35
								1,69	8,37
								1,22	6,05
								12,73	63,08
								4,47	22,15
								20,18	100,00
								100,00	100,00
4,62	2,38	5,91	1,92		7,67			248,84	11,78
1,89		0,90	0,47					56,14	2,66
10,35	1,37	3,85		0,16	11,14	0,25		143,95	6,82
					0,17			0,17	0,01
0,98		0,35			0,35			3,36	0,16
45,68	23,18	68,00	28,79	22,84	126,75	9,43		795,36	37,66
10,37	8,14	58,96	12,91	13,05	36,88	4,08		429,77	20,35
				4,27	15,65	0,09		52,08	2,47
			39,07		3,34			89,72	4,25
		0,93	0,40					2,60	0,12
					0,89			1,70	0,08
	0,38	0,97	0,40	0,58	0,91			17,77	0,84
		0,14	0,20		2,66			5,02	0,24
0,44	0,24	1,33	1,07	1,28				6,18	0,29
0,64	0,52	8,28	1,19	1,07	6,15			40,42	1,91
5,29	2,05	1,58	0,56	0,08	19,49			170,65	8,08
1,85	0,53	1,14	1,08		2,73			26,90	1,27
								0,28	0,01
								0,19	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	TP			0,19	1,04				
	OS			2,24	0,26	0,40	1,49		0,38
	WB						0,31		
	LP	1,81	3,90	2,50	1,63		0,39		
Razem	ha	33,38	128,54	245,88	346,55	169,02	244,00	175,00	112,01
	%	1,58	6,09	11,64	16,41	8,00	11,55	8,29	5,30
LW	SO		0,61	1,56	2,64	3,92	1,28	3,92	0,54
	MD			0,23	0,71		0,35		
	ŚW	0,14	0,12	6,65	18,23	4,25	4,92	2,60	
	DG								
	CIS								
	BK	2,61	1,59	6,19	5,06	1,33	1,22	5,55	2,49
	DB	5,81	4,11	18,46	18,81	0,57	0,92	1,40	0,32
	DB.S	5,99	1,88	0,45					
	DB.B	1,02	0,91						
	DB.C			0,08					0,13
	KL								0,12
	JW	0,63					1,04	0,20	
	WZ	1,28	0,34	1,71	0,21				
	JS			1,16	3,48		0,52	0,20	0,89
	GB	2,44	1,06	2,09	1,79	0,26	0,42	0,15	1,23
	BRZ			4,42	8,30	4,68	4,35	12,55	1,40
	OL	8,51	2,43	10,62	14,34	4,46	10,79	12,18	11,31
	OL.S				1,33	0,35			
	TP								0,38
	OS					1,49		0,40	
	LP	0,67	0,34	0,67	0,90	0,13			
Razem	ha	29,10	13,39	54,29	75,80	21,44	25,81	39,15	18,81
	%	6,45	2,97	12,04	16,81	4,75	5,72	8,68	4,17
OL	SO		0,47		0,13	0,29	0,09		0,28
	ŚW		0,11	0,36	2,07	1,35	0,35		
	BK			0,43					
	DB		0,34	0,57					
	BRZ		0,11	0,14	0,98	2,16	0,49	0,42	0,50
	OL		0,11	6,42	6,12	26,16	3,73	7,83	14,54
Razem	ha		1,14	7,92	9,30	29,96	4,66	8,25	15,32
	%		1,13	7,82	9,18	29,57	4,60	8,14	15,12

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
				0,26	1,03			2,52	0,12
								4,77	0,23
								0,31	0,01
0,72	0,12	0,37		0,32	1,51			13,27	0,63
82,83	38,91	152,71	88,06	43,91	237,32	13,85		2111,97	100,00
3,92	1,84	7,23	4,17	2,08	11,24	0,66		100,00	100,00
		0,53			1,48			16,48	3,65
		0,41						1,70	0,38
		1,04	0,78		1,09	0,49		40,31	8,94
		0,10						0,10	0,02
					0,05			0,05	0,01
0,56		2,39	0,27		20,57	4,63		54,46	12,08
1,87		6,99	4,80		11,13	0,51		75,70	16,79
		23,73			11,24			43,29	9,60
								1,93	0,43
								0,21	0,05
								0,12	0,03
					0,74			2,61	0,58
			0,51	0,45	7,19			11,69	2,59
	0,48	0,16			2,10	0,76		9,75	2,16
0,64		0,87	0,11		9,30	0,28		20,64	4,58
		0,75	0,27		2,83	2,04		41,59	9,22
8,82	5,07	6,22	3,06	0,30	18,88	1,55		118,54	26,29
								1,68	0,37
								0,38	0,08
						4,80		6,69	1,48
					0,30			3,01	0,67
11,89	5,55	43,19	9,80	0,75	86,90	15,06		450,93	100,00
2,64	1,23	9,58	2,17	0,17	19,28	3,34		100,00	100,00
0,20	0,08							1,54	1,52
								4,24	4,19
0,15								0,58	0,57
		0,46						1,37	1,35
0,10								4,90	4,84
10,33	2,05	11,39						88,68	87,53
10,78	2,13	11,85						101,31	100,00
10,64	2,10	11,70						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OLJ	SO			0,27		0,30	0,23	0,14	
	ŚW		0,73	3,08	0,09	1,65	0,09		0,53
	BK						0,09		
	DB	0,95	1,08	4,45					
	DB.S		1,40						
	WZ		0,57						
	JS				0,15		0,53		
	BRZ			1,65		2,96	1,64	10,89	1,06
	OL	3,80	6,60	15,19	5,55	34,67	21,19	27,64	22,99
	OL.S						2,12		
	TP								
Razem	ha	4,75	10,38	24,64	5,79	39,58	25,89	38,67	24,58
	%	1,98	4,33	10,29	2,42	16,53	10,81	16,14	10,26
LŁ	ŚW						0,46		
	OL						0,69		
Razem	ha						1,15		
	%						100,00		
Łącznie	SO	328,45	249,96	445,59	599,67	929,52	2102,81	2206,46	857,02
	MD	4,29	8,47	25,75	38,00	6,44	43,67	5,32	
	ŚW	9,14	14,85	80,98	133,71	79,41	93,27	22,42	10,75
	JD			0,39					
	DG	0,69	4,90	4,18	1,75		1,38		1,65
	CIS								
	BK	45,95	75,75	143,76	129,27	69,56	63,27	76,43	69,45
	DB	48,33	96,38	182,98	182,32	38,51	59,78	28,63	9,88
	DB.S	23,82	24,82	9,51	1,94				
	DB.B	40,70	70,06	39,45	1,19				
	DB.C		0,41	21,73	0,63		0,61	0,31	0,13
	KL	0,28	1,08		0,79		0,45	0,56	0,12
	JW	1,48	1,26	4,82	7,07	1,24	8,50	3,02	0,75
	WZ	2,03	3,33	2,96	0,72		0,55		0,33
	JS	0,26		1,26	5,74		1,79	0,46	0,89
	GB	8,43	9,91	9,13	5,49	3,83	3,94	4,86	6,95
	BRZ	50,64	52,39	85,31	132,84	144,65	159,63	184,67	61,34
	OL	13,52	10,52	61,85	44,06	90,01	77,39	61,89	58,07
	OL.S			0,50	1,33	1,38	2,40		
	AK				0,19				
	TP			0,43	1,04		0,45		0,38
	OS			2,48	2,52	3,91	8,97	1,02	0,49
	WB				0,27	0,08	0,31		
	KSZ								
	LP	9,80	10,65	10,77	2,95	0,13	0,39		0,54
	IWA				0,25				
Ogółem	ha	587,81	634,74	1133,83	1293,74	1368,67	2629,56	2596,05	1078,74
	%	4,11	4,43	7,92	9,04	9,56	18,37	18,13	7,54

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
			1,00					1,94	0,81
0,45								6,62	2,76
	0,82	1,00	1,50		0,43			3,84	1,60
		0,39			0,75			7,62	3,18
								1,40	0,58
					0,79			1,36	0,57
		0,41			0,13			1,22	0,51
1,56	0,61				0,30			20,67	8,63
11,54	6,34	20,99	14,71		1,03			192,24	80,26
								2,12	0,88
					0,52			0,52	0,22
13,55	7,77	22,79	17,21		3,95			239,55	100,00
5,66	3,24	9,51	7,18		1,65			100,00	100,00
								0,46	40,00
								0,69	60,00
								1,15	100,00
								100,00	100,00
565,30	372,36	230,52	113,78	52,23	236,94	17,73		9308,34	65,03
3,25		2,66	0,47		0,28			138,60	0,97
18,81	6,43	9,87	0,89	0,30	20,78	1,34		502,95	3,51
					0,17			0,56	0,00
1,44		2,35			0,88			19,22	0,13
					0,05			0,05	0,00
56,88	57,57	98,72	36,09	48,59	259,06	17,71		1248,06	8,72
24,61	13,88	87,05	18,24	13,05	90,00	5,76		899,40	6,28
		23,73		4,27	47,30	0,09		135,48	0,95
			39,07		61,88			252,35	1,76
		0,93	0,40					25,15	0,18
					1,10			4,38	0,03
1,29	3,03	0,97	0,40	0,58	7,83			42,24	0,30
		0,17	0,71	0,45	11,88			23,13	0,16
0,44	0,72	1,90	1,07	1,28	2,23	0,76		18,80	0,13
1,28	2,05	10,69	1,83	2,24	21,92	0,28		92,83	0,65
27,43	11,39	4,26	1,31	0,45	47,26	4,42		967,99	6,76
34,28	14,24	40,67	22,19	0,80	25,20	1,73		556,42	3,89
								5,61	0,04
								0,19	0,00
				0,26	1,55			4,11	0,03
0,47	0,52				0,37	4,80		25,55	0,18
								0,66	0,00
					0,16			0,16	0,00
0,72	0,12	0,37		0,32	6,10			42,86	0,30
								0,25	0,00
736,20	482,31	514,86	236,45	124,82	842,94	54,62		14315,34	100,00
5,14	3,37	3,60	1,65	0,87	5,89	0,38		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 143153015 m²

Tabela nr V b

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m^3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	SO		700	8725	27525	48500	88445	73520	50680
	MD				105	50			
	ŚW		30		130	60	435		
	BK								
	DB.C			15					
	BRZ		375	1375	2340	905	1125	1165	85
Razem	m3		1105	10115	30100	49515	90005	74685	50765
	%		0,28	2,52	7,50	12,33	22,41	18,60	12,65
BW	SO								
	BRZ								
Razem	m3								
	%								
BB	SO				225				
	ŚW				95				
	BRZ				550				
Razem	m3				870				
	%				100,00				
BMŚW	SO	10	1670	30620	58815	103125	222755	382180	152290
	MD		150	320	1260	70	85		
	ŚW	15	40	235	1130	3330	3640	860	560
	DG		25						
	BK	45	100	55	85	65	215	1700	635
	DB		185	620	350	120	710	25	
	DB.B			55					
	DB.C			575					
	JW							25	
	GB							15	
	BRZ	10	560	3235	4385	4845	3225	5155	4170
	OL			65	75	95	140	280	235
	OS						75	65	
	LP				20				
Razem	m3	80	2730	35780	66120	111650	230845	390305	157890
	%	0,01	0,21	2,74	5,06	8,54	17,65	29,82	12,07
BMW	SO			2300	2995	4795	15160	13565	580
	ŚW		10	360	1185	350	2980	700	
	DG				20				
	BK					40			
	DB				85	70		25	
	DB.B			35					
	BRZ			185	1300	1980	3150	1775	50
	OL			120		130		65	
Razem	m3		10	3000	5585	7365	21290	16130	630
	%		0,02	4,51	8,40	11,08	32,02	24,26	0,95

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m^3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
36650	23805	26720	6845	180	665			392960	97,89
								155	0,04
85								740	0,18
150								150	0,04
								15	0
30	15							7415	1,85
36915	23820	26720	6845	180	665			401435	100
9,20	5,93	6,66	1,71	0,04	0,17			100,00	100
	815							815	58,84
	570							570	41,16
	1385							1385	100
	100,00							100,00	100
								225	25,86
								95	10,92
								550	63,22
								870	100
								100,00	100
117480	82570	34130	22590	5655	40840	1100		1255830	96,04
220								2105	0,16
705	1180	745			645	175		13260	1,01
								25	0
530	690	50			370	245		4785	0,37
	115	145			240			2510	0,19
								55	0
								575	0,04
								25	0
								15	0
1035	295	80			195			27190	2,08
160			260					1310	0,1
								140	0,01
								20	0
120130	84850	35150	22850	5655	42290	1520		1307845	100
9,19	6,49	2,69	1,75	0,43	3,23	0,12		100,00	100
8200			800	2350				50745	76,33
								5585	8,4
								20	0,03
			285	460				785	1,18
45								225	0,34
								35	0,05
215				120				8775	13,2
								315	0,47
8460			1085	2930				66485	100
12,72			1,63	4,41				100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m^3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMB	SO			120	175	665	1610		
	ŚW					495	1310		
	BK								
	BRZ			20		1040	185		
Razem	m3			140	175	2200	3105		
	%			1,00	1,25	15,66	22,10		
LMŚW	SO	25	600	19625	41195	99010	356015	312585	124845
	MD		115	2065	3050	435	8460	570	
	ŚW	110	250	1375	5420	6630	14495	3060	2370
	DG			55	75		740		1360
	BK	195	400	2540	1340	620	1995	5090	3825
	DB	55	195	2305	3095	3425	6655	3205	1220
	DB.S			75					
	DB.B			310	5				
	DB.C			905	30				
	KL				10		195	140	
	JW			10	230	45	760	810	115
	WZ				30				60
	JS				170		50	70	
	GB			230	20	110	205	470	625
	BRZ		355	4440	6440	9165	12030	22420	9240
	OL		10	500	510	550	1875	530	705
	TP			50			270		
	OS			60	320	285	165		40
	WB				40	15			
	LP			175			5	140	80
Razem	m3	385	1925	34720	61980	120290	403915	349090	144485
	%	0,03	0,14	2,44	4,35	8,44	28,33	24,49	10,14
LMW	SO			6730	3040	5340	22420	1240	2710
	MD			90	420	270	515		
	ŚW		10	2330	3420	7505	8275	715	160
	BK			115	1145		70	250	50
	DB			265	1080		1735	20	
	DB.C			35					
	JW			60					
	GB				70		15		
	BRZ		60	1905	2505	5305	9775	2430	900
	OL	10	50	5080	2355	5285	8905	1260	1685
	OL.S			105		285			
	OS				200	330	2090	110	
	IWA				50				
Razem	m3	10	120	16715	14285	24320	53800	6025	5505
	%	0,01	0,09	12,35	10,55	17,97	39,76	4,45	4,07

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m^3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
			1395	4275				8240	58,65
								1805	12,85
			130	2530				2660	18,93
			100					1345	9,57
			1625	6805				14050	100
			11,57	48,42				100,00	100
52710	45825	29435	5835	9250	64970	5420		1167345	81,9
285		400						15380	1,08
2400	765	1480	60		2790			41205	2,89
360		1770			425			4785	0,34
2500	7550	8745	940	7890	16340	465		60435	4,24
4645	2190	7500	5		5205	30		39730	2,79
								75	0,01
								315	0,02
								935	0,07
								345	0,02
410	1000				1210			4590	0,32
		15						105	0,01
								290	0,02
	120	435		350	115			2680	0,19
4145	1355	380			8305	555		78830	5,53
485	40	215	95	240	275	40		6070	0,43
								320	0,02
145	155				120			1290	0,09
								55	0
								400	0,03
68085	59000	50375	6935	17730	99755	6510		1425180	100
4,78	4,14	3,53	0,49	1,24	7,00	0,46		100,00	100
755	450	850	1215	1500	1520			47770	35,29
115								1410	1,04
680	65	70		60				23290	17,21
90	60	100	350	670	1665			4565	3,37
90		110	180		515			3995	2,95
								35	0,03
								60	0,04
	75		110		40			310	0,23
160	35	65			1640			24780	18,31
105	105	135	665		325			25965	19,18
								390	0,29
								2730	2,02
								50	0,04
1995	790	1330	2520	2230	5705			135350	100
1,47	0,58	0,98	1,86	1,65	4,21			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m^3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMB	MD				15				
	ŚW				110			145	
	DB							120	
	BRZ						15	2860	195
	OL				25		75	755	
Razem	m3				150		90	3880	195
	%				3,48		2,09	89,91	4,52
LŚW	SO			845	4390	11785	27235	22865	13000
	MD		70	1490	4080	910	5560	1265	
	ŚW		160	2690	10700	3665	7500	3195	3130
	JD								
	DG			5	50				
	BK	35	235	3945	12545	15370	16425	17860	23400
	DB		120	5335	14275	2360	7005	5730	2215
	DB.S			95	155				
	DB.B			875	55				
	DB.C				50		350	190	
	KL				80			10	
	JW		10	120	555	160	860	70	50
	WZ			65			205		
	JS			10	200		160		
	GB		20	95	285	585	575	810	1090
	BRZ			1100	4965	6380	10870	8730	3715
	OL			705	1135	210	1285	1185	890
	OL.S						65		
	AK				50				
	TP			45	285				
	OS			670	55	120	500		120
	WB						75		
	LP			75	155		120	55	
Razem	m3	35	615	18165	54065	41545	78790	61965	47610
	%	0,01	0,11	3,26	9,69	7,45	14,11	11,11	8,53

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m^3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								15	0,35
								255	5,91
								120	2,78
								3070	71,15
								855	19,81
								4315	100
								100,00	100
2095	850	2380	640		3755			89840	16,1
770		305	175					14625	2,62
6700	825	2185	120	65	6760	40		47735	8,56
					70			70	0,01
790		300						1145	0,21
19870	10285	30895	12800	11685	29360	2645		207355	37,15
4745	3435	26630	6135	7275	12760	1705		99725	17,88
				2215				2465	0,44
			19535					20465	3,67
		485	195					1270	0,23
								90	0,02
	85	305	110	220				2545	0,46
		35	60					365	0,07
170	105	380	510	485				2020	0,36
205	165	2160	295	315	665			7265	1,3
1900	850	430	130	25	8750			47845	8,58
845	315	475	500		1530			9075	1,63
								65	0,01
								50	0,01
				185	525			1040	0,19
								1465	0,26
								75	0,01
190	55	140		115	370			1275	0,23
38280	16970	67105	41205	22585	64545	4390		557870	100
6,86	3,04	12,03	7,39	4,05	11,57	0,79		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m^3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LW	SO		25	325	550	1150	490	1450	290
	MD			25	160		135		
	ŚW			690	3210	1120	1790	730	
	DG								
	BK		10	265	725	215	325	1595	1000
	DB	55	10	1055	1825	60	205	420	120
	DB.S								
	DB.B		10						
	DB.C			5					45
	KL								35
	JW	15					205	20	
	WZ		10	125	25				
	JS			100	575		80	50	265
	GB			70	235	45	95	35	350
	BRZ			570	1405	1040	1150	3430	370
	OL		75	1470	3350	1225	3485	3965	4485
	OL.S				240	60			
	TP								145
	OS					385		90	
	LP		10	10	45	25		10	
Razem	m3	70	150	4710	12345	5325	7960	11795	7105
	%	0,07	0,15	4,71	12,35	5,33	7,96	11,80	7,11
OL	SO		30		25	120	40		90
	ŚW		5	15	435	250	70		
	BK			90					
	DB								
	BRZ		10	15	215	515	140	80	115
	OL		10	790	1000	6430	1080	2260	5170
Razem	m3		55	910	1675	7315	1330	2340	5375
	%		0,19	3,15	5,80	25,34	4,61	8,10	18,61
OLJ	SO			60		90	90	45	
	ŚW		5	235	25	470	30		135
	BK						20		
	DB			135					
	JS				25		160		
	BRZ			220		630	490	1990	290
	OL		585	2385	1670	8715	7260	9625	8695
	OL.S						510		
	TP								
Razem	m3		590	3035	1720	9905	8560	11660	9120
	%		0,85	4,37	2,48	14,27	12,33	16,79	13,14
LŁ	ŚW						180		
	OL						225		
Razem	m3						405		
	%						100,00		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m^3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		220			635			5135	5,14
		190						510	0,51
		495	230		30	125		8420	8,42
		75						75	0,08
190		955	115		3925	655		9975	9,98
525		2960	1750		2225	175		11385	11,39
		9840						9840	9,85
								10	0,01
								50	0,05
								35	0,04
					50			290	0,29
			125	125	360			770	0,77
	185	110			900	240		2505	2,51
200		180	30		920	15		2175	2,18
		215	95		1010	305		9590	9,6
3095	2175	2955	830	70	9265	665		37110	37,1
								300	0,3
								145	0,15
						1050		1525	1,53
								100	0,1
4010	2360	18195	3175	195	19320	3230		99945	100
4,01	2,36	18,21	3,18	0,20	19,33	3,23		100,00	100
60	35							400	1,39
								775	2,68
35								125	0,43
		160						160	0,55
25								1115	3,86
3310	955	5295						26300	91,09
3430	990	5455						28875	100
11,88	3,43	18,89						100,00	100
			265					550	0,79
225								1125	1,62
	410	350	345		140			1265	1,82
		155			15			305	0,44
		125			15			325	0,47
405	210				90			4325	6,23
4285	2410	7775	6810		550			60765	87,53
								510	0,73
					255			255	0,37
4915	3030	8405	7420		1065			69425	100
7,08	4,36	12,11	10,69		1,53			100,00	100
								180	44,44
								225	55,56
								405	100
								100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m^3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	SO	35	3025	69350	138935	274580	734260	807450	344485
	MD		335	3990	9090	1735	14755	1835	
	ŚW	125	510	7930	25860	23875	40705	9405	6355
	JD								
	DG		25	60	145		740		1360
	BK	275	745	7010	15840	16310	19050	26495	28910
	DB	110	510	9715	20710	6035	16310	9545	3555
	DB.S			170	155				
	DB.B		10	1275	60				
	DB.C			1535	80		350	190	45
	KL				90		195	150	35
	JW	15	10	190	785	205	1825	925	165
	WZ		10	190	55		205		60
	JS			110	970		450	120	265
	GB		20	395	610	740	890	1330	2065
	BRZ	10	1360	13065	24105	31805	42155	50035	19130
	OL	10	730	11115	10120	22640	24330	19925	21865
	OL.S			105	240	345	575		
	AK				50				
	TP			95	285		270		145
	OS			730	575	1120	2830	265	160
	WB				40	15	75		
	LP		10	260	220	25	125	205	80
	IWA				50				
Ogółem	m3	580	7300	127290	249070	379430	900095	927875	428680
	%	0	0	3	6	9	22	23	10

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m^3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
217950	154350	93735	39585	23210	112385	6520		3019855	73,45
1390		895	175					34200	0,83
10795	2835	4975	410	125	10225	340		144470	3,51
					70			70	0
1150		2145			425			6050	0,15
23365	18995	41095	14965	23235	51800	4010		292100	7,1
10050	5740	37660	8070	7275	20960	1910		158155	3,84
		9840		2215				12380	0,3
			19535					20880	0,51
		485	195					2880	0,07
								470	0,01
410	1085	305	110	220	1260			7510	0,18
		50	185	125	360			1240	0,03
170	290	615	510	485	915	240		5140	0,12
405	360	2775	435	665	1740	15		12445	0,3
7915	3330	1170	325	145	19990	860		215400	5,24
12285	6000	16850	9160	310	11945	705		167990	4,08
								1265	0,03
								50	0
				185	780			1760	0,04
145	155				120	1050		7150	0,17
								130	0
190	55	140		115	370			1795	0,04
								50	0
286220	193195	212735	93660	58310	233345	15650		4113435	100
7	5	5	2	1	6	0		100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	100	SO	5,46	15,90	25,75	45,78	28,48	92,53
				215	2670	10020	8085	32600
	100	MD				0,67		
						95		
	80	ŚW			1,64	11,92	4,14	
					265	2475	1090	
	100	DG						
	120	BK	2,55	6,10	1,12	13,85	16,28	24,34
				25		2465	3615	7265
	140	DB			4,95	13,91	3,38	
					170	2245	655	
	140	DB.S		1,74				
	140	DB.B		0,76				
	140	JS				3,92		
						580		
	80	GB						
	80	BRZ	2,10			6,40	12,25	1,56
						870	2740	490
	60	OL			1,07	0,59	1,77	
					150	95	195	
	80	OL	4,75	8,64	30,50	12,14	64,93	29,98
				590	4305	2760	16395	9875
	40	OL.S						2,12
								510
	40	TP						
	60	OS					1,31	
							300	
	Ra-		14,86	33,14	65,03	109,18	132,54	150,53
	zem			830	7560	21605	33075	50740

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.
IV		V		VI	VII	VIII				
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 iwyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
65,17	73,05	64,86	23,15	23,32	29,04	65,18	17,92			575,59
23770	26875	23605	8545	8500	9345	30010	6990			191230
										0,67
										95
	0,49			1,21						19,40
	210			560						4600
				3,03						3,03
				2060						2060
8,51	1,24	24,07	13,89	5,95	16,35	22,43				156,68
3120	440	10910	6710	2290	7215	10080				54135
			4,17	4,73	5,89	9,14	7,12			53,29
			2050	1920	2850	5050	2255			17195
										1,74
					12,39					13,15
					6120					6120
										3,92
										580
		0,72		5,67						6,39
		220		1885						2105
42,03	5,49	13,89	1,72							85,44
9565	1530	4225	485							19905
										3,43
										440
37,26	43,12	29,68	12,68	36,86	17,21		2,77			330,52
12410	15575	10485	5050	14875	7420		810			100550
										2,12
										510
	1,29						1,18			2,47
	450						255			705
										1,31
										300
152,97	124,68	133,22	55,61	80,77	80,88	96,75	28,99			1259,15
48865	45080	49445	22840	32090	32950	45140	10310			400530

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	63,83	27,44	75,06	132,55	166,70	358,86
			15	105	11255	27170	48780	125135
	100	MD	1,58			0,79		1,29
						210		455
	80	ŚW		1,66	10,57	30,30	20,65	21,52
				10	1075	5510	6880	8520
	100	DG		3,20	0,73			
				70				
	120	BK	12,66	7,93	61,53	38,92	21,07	25,83
			25	80	5500	5830	4725	7625
	140	DB	4,29	12,91	34,70	59,69		7,52
				220	2525	8455		1980
	140	DB.S	13,63	5,63				
			55					
	140	DB.B	8,89	11,44	4,70			
				85	240			
	100	JW			0,76	5,72		4,61
					65	660		1055
	140	WZ			2,24			
					145			
	140	JS						
	80	GB		1,67		0,82		2,13
				40		165		390
	80	BRZ	1,29		1,49	35,00	43,01	40,57
					295	5835	9580	11250
	80	OL	9,68		35,34	21,92	10,63	16,89
					5655	4845	2420	4775
	80	LP				0,74		
						55		
	Ra-		115,85	71,88	227,12	326,45	262,06	479,22
	zem		95	610	26755	58735	72385	161185
LASÓW GOSPODAR-CZYCH (GZ)	100	SO	242,21	204,94	225,13	322,15	369,40	541,68
			45	2360	29465	69165	99815	176065
	80	ŚW					2,50	9,62
							615	3905
	80	BRZ		4,67		2,67	0,80	2,85
				85		475	215	450
	Ra-		242,21	209,61	225,13	324,82	372,70	554,15
	zem		45	2445	29465	69640	100645	180420

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.
IV		V		VI	VII	VIII				
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 iwyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
264,26	65,02	66,89	65,62	20,19	47,07	4,97	68,09	4,38		1430,93
98670	25810	26025	25210	8350	16805	1665	17760	1325		434080
				1,01						4,67
				460						1125
7,92		0,83		4,30			3,35			101,10
3360		355		2325			755			28790
		1,97								5,90
		1150								1220
25,07	11,21	11,71	1,76	17,84	1,84	7,01	64,55	12,40		321,33
8045	5545	5365	885	8865	715	3625	18950	3490		79270
8,20	4,51	6,14		27,35	4,74		10,17			180,22
2830	1720	2035		10890	2055		2280			34990
				25,15		1,61				46,02
				10585		620				11260
										25,03
										325
										11,09
										1780
						0,75	1,48			4,47
						195	490			830
							1,89			1,89
							460			460
	1,86		1,04				2,66			10,18
	565		280				470			1910
34,74	1,20	1,55	4,07				33,20	1,18		197,30
9695	470	750	1325				6350	150		45700
9,25	13,23	2,14	2,08	5,76	4,15		46,22	2,86		180,15
3040	4895	560	1085	2555	1065		10955	565		42415
										0,74
										55
349,44	97,03	91,23	74,57	101,60	57,80	14,34	231,61	20,82		2521,02
125640	39005	36240	28785	44030	20640	6105	58470	5530		684210
892,35	429,98	329,04	211,08	140,51	26,58					3935,05
309810	165010	123485	80105	53145	9195					1117665
2,14	0,81	5,64								20,71
885	525	3705								9635
0,95										11,94
270										1495
895,44	430,79	334,68	211,08	140,51	26,58					3967,70
310965	165535	127190	80105	53145	9195					1128795

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
(GPZ)	100	SO	156,89	98,09	247,66	221,47	446,76	1232,78
			405	1960	38940	53460	137045	439555
	100	MD			6,09	15,24	1,30	29,86
					765	3860	300	10285
	80	ŚW	2,20		23,75	35,47	22,61	24,84
					2235	5750	6290	10780
	120	JD			0,97			
					70			
	100	DG	0,69	4,71	7,03			
					305			
	120	BK	12,26	57,82	93,19	93,08	40,59	20,27
			20	480	2685	10435	9625	6375
	140	DB	9,46	65,92	148,81	140,78	30,01	42,54
				460	10870	20295	6210	12545
	140	DB.S	21,63	22,68	7,28	3,89		
			5	70	355	545		
	140	DB.B	9,03	61,71	43,87			
					2410			
	80	DB.C			9,05			
					710			
	100	JW					2,05	1,97
							280	520
	80	GB			0,60			
					35			
	80	BRZ	0,79	7,57	20,55	12,67	49,56	64,47
				445	3025	2335	11390	18350
	60	OL				0,20		
						45		
	80	OL	1,94	0,94	0,78	6,92	8,49	28,81
			10		120	1830	2185	9315
	40	TP						
	60	OS			2,24	1,14		0,12
					670	215		25
	80	LP		0,67	4,68	2,43		
					315	320		
	Ra-		214,89	320,11	616,55	533,29	601,37	1445,66
	zem		440	3415	63510	99090	173325	507750
OGÓŁEM GOSP. (G)			457,10	529,72	841,68	858,11	974,07	1999,81
			485	5860	92975	168730	273970	688170
Łącznie			587,81	634,74	1133,83	1293,74	1368,67	2629,56
			580	7300	127290	249070	379430	900095

IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 iwyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1096,00	337,90	136,13	123,89	79,21	16,16	4,39	343,93	19,27		4560,53
409210	142575	55325	54650	34165	5850	2030	104660	6365		1486195
4,86		6,24		1,51						65,10
1555		2240		380						19385
3,64	3,82	1,12					27,18			144,63
1550	1965	655					7705			36930
										0,97
										70
	4,13									16,56
	2805									3110
29,37	50,28	13,72	2,54	38,21	10,56		88,61	3,25		553,75
10275	22035	6340	1130	17525	4685		24970	795		117375
20,22	6,13	19,86	13,48	73,05	15,80	4,36	32,10	3,56		626,08
6475	1870	8785	5425	31400	5740	2245	9115	1415		122850
						4,98				60,46
						2790				3765
					26,68					141,29
					13775					16185
										9,05
										710
1,29										5,31
390										1190
0,99					1,99					3,58
325					825					1185
37,48	17,87		1,14				88,25	0,88		301,23
11280	5630		260				17590	190		70495
										0,20
										45
4,35	6,11									58,34
1345	2180									16985
							2,27			2,27
							525			525
								6,84		10,34
								1355		2265
										7,78
										635
1198,20	426,24	177,07	141,05	191,98	71,19	13,73	582,34	33,80		6567,47
442405	179060	73345	61465	83470	30875	7065	164565	10120		1899900
2093,64	857,03	511,75	352,13	332,49	97,77	13,73	584,61	53,07		10535,17
753370	344595	200535	141570	136615	40070	7065	164565	10120		3028695
2596,05	1078,74	736,20	482,31	514,86	236,45	124,82	842,94	54,62		14315,34
927875	428680	286220	193195	212735	93660	58310	233345	15650		4113435

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 143153015 m²

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	I		II		III		IV	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m^3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	55	1560	7280	7790	9600	19570	17965	6510
MD			60	195	10	275	30	
ŚW			435	970	650	835	150	50
JD			5					
DG		15	30					50
BK	5	80	855	1325	795	750	560	595
DB		145	1330	1865	280	390	220	65
DB.S	10	60	60	40				
DB.B		70	395					
DB.C			65					
JW			5	55	10	35	10	
WZ			20					
JS				30				
GB		10		5		5	5	5
BRZ	5	60	190	410	770	625	490	105
OL	30	45	645	320	490	450	215	280
OL.S						10		
TP								
OS			35	5	5			
LP			25	40				
Razem	105	2045	11435	13050	12610	22945	19645	7660

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m^3									
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
3645	2745	1370	395	420	1760	120		80785	77,53
40								610	0,59
80		30			125			3325	3,19
								5	0
15		15						125	0,12
400	105	380	155	115	500	50		6670	6,4
180	100	505	65	45	90	10		5290	5,08
		110		25				305	0,29
			155					620	0,59
								65	0,06
								115	0,11
					5			25	0,02
								30	0,03
		15			15			60	0,06
60	35				290			3040	2,92
120	75	150	65		85	5		2975	2,85
								10	0,01
					15			15	0,01
						40		85	0,08
								65	0,06
4540	3060	2575	835	605	2885	225		104220	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 93450m3/1rok = 934500m3/10 lat = 90% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko Przyrodnicze LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		130,39	10,55									140,94
BB												
	91D0						2,10					2,10
BMŚW		131,80	2,78									134,58
BMW		4,23										4,23
LMŚW		55,15	12,90		4,35	0,49						72,89
LMW						0,54						0,54
LŚW		20,77	1,86									22,63
	9130		1,89									1,89
LW		2,81	1,26		2,60							6,67
	91F0	2,55										2,55
OLJ					4,75							4,75
Ogółem		347,70	31,24		11,70	1,03	2,10					393,77

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	20,67	30,0	12
	BMŚW		DB	4,21	43,6	12
	BMŚW		DB.B	111,06	34,2	12
	BMŚW		SO	5,21	40,0	22
	BŚW		ŚW	3,90	60,0	12
	LMŚW		BK	87,31	58,6	12
		9110		10,66	68,2	12
		9130		11,09	73,4	12
	LMŚW		DB	75,99	43,8	12
		9130		5,74	30,0	22
	LMŚW		DB.B	74,78	44,8	12
	LMŚW		DB.S	55,43	49,6	12
	LMŚW		JW	6,12	70,0	12
	LMŚW		LP	3,18	100,0	22
	LMŚW		SO	5,22	50,0	12
	LMW		BK	15,33	75,9	12
		9130		4,05	60,0	12
	LMW		DB	3,75	70,0	12
	LMW		DB.B	3,21	40,0	12
	LMW		DB.S	7,86	54,3	12
	LŚW		BK	60,53	66,0	12
		9110		0,86	70,0	12
		9130		77,25	65,6	22
		9160		7,56	60,0	22
	LŚW		DB	15,10	76,4	12
		9110		4,95	60,0	12
		9160		15,55	53,7	22
	LŚW		DB.B	13,77	57,8	22
	LŚW		DB.S	39,09	62,2	12
	LŚW		GB			
		9160		2,66	30,0	12
	LW		BK	6,32	73,7	12
		9130		6,09	60,0	22
	LW		DB	16,45	70,0	12
		9160		5,41	70,0	22
	LW		DB.S	32,81	54,3	12
		9160		13,94	50,0	12
		91F0		2,17	50,0	12
	LW		JW	2,23	60,0	12
	LW		WZ	1,48	40,0	12
	OLJ		DB	2,77	50,0	12
	OLJ		WZ	1,18	50,0	22
Razem				842,94	53,4	12
KDO	LMŚW		DB	4,88	40,0	22
	LŚW		BK			
		9110		2,68	40,0	12
		9130		5,74	37,6	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŚW		DB			
		9160		3,56	10,0	12
	LW		BK	2,86	30,0	12
		9130		5,36	40,0	12
Razem				25,08	34,1	12
Uprawy i młodniki	BMŚW		BK	5,97	80,0	12
po rębniach	BMŚW		DB	9,52	41,8	12
złożonych	BMŚW		DB.B	17,83	30,0	12
	BMŚW		SO	103,81	96,6	11
	BMW		DB.B	1,52	30,0	12
	BMW		SO	5,71	97,0	12
	LMŚW		BK	35,18	92,5	12
		9110		15,59	86,0	22
		9130		16,38	90,0	22
	LMŚW		DB	31,68	67,9	12
	LMŚW		DB.B	12,29	38,5	12
	LMŚW		DB.S	2,96	90,0	11
	LMŚW		DG	7,47	100,0	23
	LMŚW		LP	1,14	90,0	12
	LMŚW		SO	101,42	96,5	11
	LMŚW		ŚW	15,96	99,8	13
	LMW		BK	4,09	70,0	12
	LMW		DB	2,00	50,0	22
	LMW		DB.B	0,81	90,0	11
	LMW		DB.S	1,87	30,0	12
	LMW		ŚW	1,66	60,0	23
	LŚW		BK	26,42	92,1	12
		9110		11,26	93,8	12
		9130		131,90	91,6	22
	LŚW		DB	59,85	104,9	12
		9160		2,11	80,0	12
	LŚW		DB.B	1,49	90,0	12
	LŚW		DB.S	10,52	91,5	12
	LW		BK	2,35	94,4	22
	LW		DB	10,74	74,6	12
		9160		4,29	80,0	21
	LW		DB.S	7,28	69,7	22
		91F0		1,73	70,0	22
	LW		GB			
		9160		1,67	60,0	22
	LW		OL	9,68	82,9	12
	LW		WZ	2,24	100,0	12
	OLJ		DB.S	1,74	40,0	12
Razem				680,13	88,4	12
Ogółem				1548,15	68,5	12

Tabela XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych W kolejnych planach urządzenia lasu

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :				
			1.01.92 r. (III rew.)	1.01.02 r. (IV rew.)	1.01.12 r. (V rew.)	1.01.22 r. (VI rew.)	1.01 32 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	11508,28	12261,89	12601,42	14519,01	14519,01
2	Zasoby miąższości	tys. m^3 (m^3)	1901 (1900726)	2565 (2565390)	3434 (3433508)	4153 (4152944)	4278 (4278147)
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku						
	IIa	m^3	99	110	146	112	
	IIb	m^3	156	200	223	193	
	IIIa	m^3	220	245	309	277	
	IIIb	m^3	241	268	329	342	
	IVa	m^3	267	286	348	357	
	IVb	m^3	270	297	355	397	
	Va	m^3	296	298	366	389	
	Vb	m^3	318	329	398	401	
	VI	m^3	332	329	420	413	
	VII i starsze	m^3	311	362	428	421	
	KO	m^3	198	226	236	277	
	KDO BP	m^3	259		343	287	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m^3	165	209	272	286	295
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	51	56	61	62
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	4,86	6,95	7,85	7,28	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	1,85	1,26	1,66	2,78	3,34
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	2,74	1,97	3,11	4,42	4,06
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	Brak danych	7,63	11,07	8,60	7,20

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	222	1040	10396	10396
LASÓW OCHRONNYCH (O)	6220	7768	7920	7768	3043	5325	75897	75897
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	13567 *35,84*	18843 *51,47*	13483 *35,80*	13567 *35,84*	763 1,62	X	X	160430 440,21
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	13077	21198	25171	21198	6623	17797	X	213821
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	26644	40041	38654	34765	7386	17797	0	374251
OGÓŁEM OBRĘB	32864	47809	46574	42533	10651	24162	86293	460544
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	32864	47809	46574	42533	10651	24162	86293	460544

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 46574 m³ brutto

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzęt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	2,17	19,10	30,97	50,07		52,24
LASÓW OCHRONNYCH (O)	63,53	150,14	172,20	322,34		385,87
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	440,21					440,21
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		525,64	469,98	995,62		995,62
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	440,21	525,64	469,98	995,62		1435,83
OGÓŁEM OBRĘB	505,91	694,88	673,15	1368,03		1873,94
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	505,91	694,88	673,15	1368,03		1873,94

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		71,25	549,63	569,15									1190,03
	MD			6,09	2,79									8,88
	ŚW			30,3	64,61									94,91
	JD			0,97										0,97
	DG			7,76										7,76
	BK			106,64	126,26									232,9
	DB			151,28	199,64									350,92
	DB.S				3,89									3,89
	DB.B		1,3	38,27										39,57
	DB.C			9,05										9,05
	JW			0,76	5,72									6,48
	WZ			2,24										2,24
	GB			0,6										0,6
	BRZ		6,22	21,41	33,99									61,62
	OL		8,64	51,36	12,84									72,84
	OS			2,24	1,14									3,38
	LP			3,54	3,17									6,71
	Razem		87,41	982,14	1023,2									2092,75
Trzebieże późne (TP)	SO				132,05	978	2168,2	2261,87	732,35			13,26	4,92	6290,65
	MD				13,24	1,3	31,15	4,86						50,55
	ŚW				6,68	29,07	38,73	4,22						78,7
	DG								4,13					4,13
	BK				11,38	77,02	60,48	55,77	60,6	28,08	10,18		0,68	304,19
	DB				11,95	33,39	48,46	25,18	10,64	23,33	10,83	80,72		244,5
	DB.S											25,15		25,15
	JW					2,05	6,58	1,29						9,92
	GB						2,13	0,99						3,12
	BRZ				16,35	97,15	99,66	10,6	1,12		1,14			226,02
	OL				9,07	32,08	48,43							89,58
	OL.S						2,12							2,12
	Razem				200,72	1250,06	2505,94	2364,78	808,84	51,41	22,15	119,13	5,6	7328,63

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		71,25	549,63	701,2	978	2168,2	2261,87	732,35			13,26	4,92	7480,68
	MD			6,09	16,03	1,3	31,15	4,86						59,43
	ŚW			30,3	71,29	29,07	38,73	4,22						173,61
	JD			0,97										0,97
	DG			7,76					4,13					11,89
	BK			106,64	137,64	77,02	60,48	55,77	60,6	28,08	10,18		0,68	537,09
	DB			151,28	211,59	33,39	48,46	25,18	10,64	23,33	10,83	80,72		595,42
	DB.S				3,89							25,15		29,04
	DB.B		1,3	38,27										39,57
	DB.C			9,05										9,05
	JW			0,76	5,72	2,05	6,58	1,29						16,4
	WZ			2,24										2,24
	GB			0,6			2,13	0,99						3,72
	BRZ		6,22	21,41	50,34	97,15	99,66	10,6	1,12		1,14			287,64
	OL		8,64	51,36	21,91	32,08	48,43							162,42
	OL.S						2,12							2,12
	OS			2,24	1,14									3,38
	LP			3,54	3,17									6,71
	Razem		87,41	982,14	1223,92	1250,06	2505,94	2364,78	808,84	51,41	22,15	119,13	5,6	9421,38
Łącznie	SO		71,25	549,63	701,2	978	2168,2	2261,87	732,35			13,26	4,92	7480,68
	MD			6,09	16,03	1,3	31,15	4,86						59,43
	ŚW			30,3	71,29	29,07	38,73	4,22						173,61
	JD			0,97										0,97
	DG			7,76					4,13					11,89
	BK			106,64	137,64	77,02	60,48	55,77	60,6	28,08	10,18		0,68	537,09
	DB			151,28	211,59	33,39	48,46	25,18	10,64	23,33	10,83	80,72		595,42
	DB.S				3,89							25,15		29,04
	DB.B		1,3	38,27										39,57
	DB.C			9,05										9,05
	JW			0,76	5,72	2,05	6,58	1,29						16,4
	WZ			2,24										2,24
	GB			0,6			2,13	0,99						3,72
	BRZ		6,22	21,41	50,34	97,15	99,66	10,6	1,12		1,14			287,64
	OL		8,64	51,36	21,91	32,08	48,43							162,42
	OL.S						2,12							2,12
	OS			2,24	1,14									3,38
	LP			3,54	3,17									6,71
Ogółem			87,41	982,14	1223,92	1250,06	2505,94	2364,78	808,84	51,41	22,15	119,13	5,6	9421,38

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m³	
	cięcia* (manipula-cyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1873,94	1095,51	460544	390189
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			23027	19501
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1873,94	1095,51	483571	409690
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			743	630
3. pozostałe	1,48		483	405
Razem nie zaliczone	1,48		1226	1035
Razem użytki rębne	1875,42	1095,51	484797	410725
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	9421,38		590000	472000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9421,38		590000	472000
Ogółem użytki główne (I+II)	11296,80	1095,51	1074797	882725

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 88273 m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	**34,49**		**331,90**	**129,95**	**105,79**	**0,30**	**602,43**	**7,58**	**610,01**		**108,71**	**67,14**	**265,69**	**441,54**		**473,95**
BMW			**2,07**	**2,50**			**4,57**	**2,84**	**7,41**		**1,06**	**5,09**	**5,31**	**11,46**		**3,51**
BŚW	**35,81**		**152,06**	**1,95**			**189,82**	**5,81**	**195,63**		**67,17**	**52,30**	**171,76**	**291,23**		**157,49**
LMB							**0,00**	**5,53**	**5,53**							
LMŚW	**2,15**		**7,84**	**280,82**	**244,96**	**1,61**	**537,38**	**5,54**	**542,92**		**65,16**	**75,35**	**334,67**	**475,18**		**365,90**
w tym:																2,55
9110				2,85		1,02	3,87	0,19	4,06		1,80		10,99			5,30
9130				5,30			5,30	0,27	5,57				7,74			
9160													0,71			
LMW	**1,47**		**4,81**	**23,51**	**11,62**		**41,41**	**12,60**	**54,01**		**3,88**	**0,65**	**47,18**	**51,71**		**38,87**
w tym:																
9130				1,20			1,20	0,06	1,26				1,60			1,20
LŚW	**4,78**		**7,23**	**159,04**	**47,13**	**0,38**	**218,56**	**8,52**	**227,08**		**47,56**	**8,84**	**319,79**	**376,19**		**180,97**
w tym:																
9110				4,26			4,26	0,21	4,47		1,00		15,72			3,00
9130				59,29		0,30	59,59	3,00	62,59		9,05	2,10	91,41			53,25
9160				30,14			30,14	1,51	31,65		9,85	0,84	11,23			30,14
LW	**0,94**			**55,48**	**9,84**	**0,20**	**66,46**	**8,77**	**75,23**		**7,33**	**11,90**	**75,09**	**94,32**		**66,26**
w tym:																
9130				4,55			4,55	0,23	4,78				5,15			4,55
9160				9,65			9,65	0,48	10,13			1,08	13,13			9,65
91F0				0,65			0,65	0,03	0,68							0,65
OL								**9,36**	**9,36**							
OLJ				**2,39**			**2,39**	**11,24**	**13,63**				**7,40**	**7,40**		**2,39**
OGÓŁEM	**79,64**		**505,91**	**665,64**	**419,34**	**2,49**	**1663,02**	**77,79**	**1740,81**		**300,87**	**221,27**	**1226,89**	**1749,03**		**1289,34**
Zadania na 10-lecie	**79,64**		**404,73**	**620,52**	**419,34**	**2,49**	**1526,72**	**77,79**	**1604,51**		**300,87**	**221,27**	**1226,89**	**1749,03**		**1289,34**

Tabela nr XIX

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l) - ha		12601,42	14519,01
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l) – m^3		3433508	4152944
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l) – m^3/ha		272	286
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	449 807,14	576 204,93
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	57 805,03	66 276,55
		wartość środków trwałych – tys. zł	99,38	135,89
	Razem	tys. zł	507 711,55	642 617,37
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m^3 netto	346581	410725
		użytki przedrębne – m^3 netto	491361	472000
		razem użytki główne – m^3 netto	837942	882725
		udział użytków przedrębnych - %	58,6	53,5
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m^3 brutto	1766863	1042200
		przeciętnie m^3/ha/rok	8,60	7,18
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m^3/ha pow. leśn./rok	2,78	3,34
		użytkowanie przedrębne: m^3/ha pow. leśn./rok	4,42	4,06
		użytkowanie główne: m^3/ha pow. leśn./rok	7,20	7,40
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,6	2,6
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	5,9	10,3
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej zalesionej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		24,5	24,5
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	388,74
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa		-	2,7

Tabela nr XX

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa Lipka, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m^3	87991	88273	88273
2.	Koszty administracyjne	zł	7710566	7710566	7710566
3.	Koszty ochrony lasu	zł	445597	445597	445597
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	71789	71789	71789
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2973	2973	2973
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	181,83	160,45	160,45
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	616	616	616
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	537,30	174,90	174,90
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m^3	47,68	47,68	47,68
Suma kosztów (k)		zł	13294921	13021565	13021565
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m^3	183,36	183,36	183,36
Suma przychodów (p)		zł	16134030	16185737	16185737
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,82	0,80	0,80

Tabela nr XXI

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	[ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[m3]
1	2	3	4	5	6	7	8
BŚW	1410,49	5,60	7893,69	1,59	2245,61	7,19	10139,30
BW	5,88	1,63	9,57	0,92	5,39	2,55	14,96
BB	6,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMŚW	3921,90	4,96	19467,12	1,61	6331,37	6,57	25798,49
BMW	213,60	5,86	1251,49	1,72	366,40	7,58	1617,89
BMB	41,47	5,84	242,22	1,64	67,94	7,48	310,16
LMŚW	4200,00	5,97	25083,61	1,89	7925,31	7,86	33008,92
LMW	524,35	4,33	2273,03	3,21	1683,34	7,54	3956,37
LMB	20,18	0,82	16,53	0,05	0,98	0,87	17,51
LŚW	1844,91	2,72	5026,56	1,52	2810,24	4,24	7836,80
LW	401,46	1,73	695,64	4,07	1635,14	5,80	2330,78
OL	100,17	1,07	107,58	11,77	1179,26	12,84	1286,84
OLJ	224,42	0,58	129,69	8,26	1853,67	8,84	1983,36
LŁ	1,15	0	0	0	0	0	0
Obręb Lipka	12916,38	4,82	62196,73	2,02	26104,65	6,84	88301,38
Ogółem N-ctwo	12916,38	4,82	62196,73	2,02	26104,65	6,84	88301,38

Wykaz szacunkowej ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie została objęta pomiarem na próbnych powierzchniach kołowych

Adres leśny	Ilość martwego drewna w pododdziale [m^3]
08-18-1-10-577 -c -00	3
08-18-1-09-319 -d -00	1
08-18-1-07-350 -f -00	1
08-18-1-04-359 -l -00	1
08-18-1-09-219 -m -00	1
08-18-1-09-222 -c -00	5
08-18-1-10-562 -f -00	3
08-18-1-10-562 -g -00	4
08-18-1-10-562 -h -00	1
08-18-1-08-428 -d -00	10
08-18-1-08-428 -f -00	6
08-18-1-01-69 -c -00	2
08-18-1-07-352 -b -00	1
08-18-1-08-455 -h -00	4
08-18-1-08-373 -g -00	1
08-18-1-09-267 -g -00	2
08-18-1-07-247 -j -00	1
08-18-1-09-291 -d -00	1
08-18-1-09-239 -c -00	3
08-18-1-09-320 -b -00	1
08-18-1-08-460 -j -00	4
08-18-1-08-460 -k -00	1
08-18-1-09-273 -g -00	4
08-18-1-10-517 -g -00	1
08-18-1-09-274 -b -00	3
08-18-1-09-274 -d -00	1
08-18-1-07-263 -f -00	2
08-18-1-09-253 -c -00	3
08-18-1-01-70 -f -00	1
08-18-1-06-407 -k -00	1
08-18-1-10-545 -b -00	1
08-18-1-08-394 -b -00	1
08-18-1-06-401 -a -00	1
08-18-1-08-429 -f -00	8
08-18-1-09-268 -f -00	1
08-18-1-06-382 -d -00	1
08-18-1-08-374 -c -00	2
08-18-1-02-208 -j -00	1
08-18-1-06-401 -c -00	1

Adres leśny	Ilość martwego drewna w pododdziale [m^3]
08-18-1-09-309 -g -00	2
08-18-1-04-359 -i -00	1
08-18-1-07-353 -b -00	1
08-18-1-09-309 -f -00	1
08-18-1-02-214 -k -00	1
08-18-1-06-413 -f -00	1
08-18-1-01-100 -g -00	1
08-18-1-09-234 -c -00	2
08-18-1-09-254 -c -00	3
08-18-1-07-262 -c -00	1
08-18-1-10-517 -c -00	1
08-18-1-09-291 -j -00	1
08-18-1-06-490 -g -00	3
08-18-1-09-310 -j -00	1
08-18-1-08-375 -d -00	1
08-18-1-08-375 -f -00	1
08-18-1-08-376 -b -00	1
08-18-1-08-392 -i -00	1
08-18-1-08-392 -c -00	2
08-18-1-06-396 -c -00	1
08-18-1-01-35 -g -00	1
08-18-1-01-37 -f -00	4
08-18-1-09-218 -h -00	2
08-18-1-09-228 -g -00	2
08-18-1-09-229 -a -00	1
08-18-1-06-407 -c -00	1
08-18-1-06-408 -a -00	1
08-18-1-10-555 -c -00	2
08-18-1-01-99 -b -00	1
08-18-1-08-427 -d -00	2
08-18-1-06-462 -b -00	2
08-18-1-07-225 -f -00	2
08-18-1-07-247 -l -00	1
08-18-1-07-256 -f -00	1
08-18-1-07-257 -k -00	1
08-18-1-07-257 -g -00	1
08-18-1-07-257 -b -00	3
08-18-1-08-355 -l -00	1
08-18-1-08-374 -f -00	1
08-18-1-08-377 -f -00	1
08-18-1-08-390 -h -00	1

Adres leśny	Ilość martwego drewna w pododdziale [m^3]
08-18-1-08-422 -c -00	1
08-18-1-08-422 -i -00	1
08-18-1-08-424 -b -00	1
08-18-1-08-424 -f -00	1
08-18-1-01-85 -a -00	2
08-18-1-01-85 -b -00	1
08-18-1-07-265 -c -00	12
Ogółem w Nadleśnictwie	**168**

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
98 -d	2,04	D	DG	1		
98 -g	0,99	D	DG	3		
		D	DG			
		D	DG			
120 -f	1,21	D	SO	1		
120 -i	2,85	D	SO	1		
227 -a	10,53	D	SO	8		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
227 -b	17,27	D	SO	9		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
245 -g	7,24	D	SO	2		
		D	SO			
251 -g	1,95	D	SO	1		
251 -i	6,09	D	SO	6		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
252 -c	2,70	D	SO	6		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
258 -d	1,92	D	SO	1		
258 -f	4,54	D	SO	1		
192 -c	8,51	NAS GOSP	OL		8,51	
81 -k	10,61	NAS GOSP	BRZ		10,61	
120 -f	1,21	NAS GOSP	SO		3,53	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg re-jestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
120 -j	1,62					
120 -k	0,70					
141 -b	2,68	NAS GOSP	BK		2,68	
231 -b	5,38	NAS GOSP	SO		5,38	
4 -b	12,62	NAS GOSP	BK		12,62	
227 -a	10,53	NAS GOSP	SO		10,53	
228 -f	3,31	NAS GOSP	SO		17,73	
228 -h	3,21					
228 -i	3,21					
228 -j	8,00					
288 -d	3,26	NAS GOSP	SO		18,33	
288 -f	5,27					
288 -h	2,17					
289 -a	7,63					
251 -h	2,26	NAS GOSP	SO		2,26	
472 -a	2,65	NAS GOSP	SO		2,65	
239 -b	1,39	NAS GOSP	SO		1,39	
459 -j	12,20	NAS GOSP	SO		12,20	
460 -l	2,40	NAS GOSP	SO		5,77	
460 -m	3,37					
453 -b	3,99	NAS GOSP	SO		36,56	
453 -g	3,16					
453 -h	2,91					
454 -b	6,27					
454 -c	5,63					
454 -d	14,60					
445 -c	5,74	NAS GOSP	SO		16,78	
445 -d	11,04					
402 -h	4,43	NAS GOSP	SO		19,98	
402 -i	4,88					
410 -b	5,14					
410 -d	5,53					
30 -b	6,91	NAS GOSP	SO		6,91	
53 -d	6,20	NAS GOSP	ŚW		14,33	
54 -g	8,13					
59 -b	4,75	NAS GOSP	BK		4,75	
82 -f	4,13	NAS GOSP	BK		4,13	
141 -c	4,62	NAS GOSP	SO		13,75	
141 -d	3,28					
141 -k	2,67					
141 -l	3,18					
120 -o	3,75	NAS GOSP	SO		3,75	
196 -b	8,73	NAS GOSP	BK		20,58	
196 -c	6,11					
196 -d	5,74					
118 -b	3,46	NAS GOSP	BK		3,46	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
129 -c	4,99	NAS GOSP	SO		4,99	
98 -a	2,81	NAS GOSP	SO		2,81	
125 -f	5,50	NAS GOSP	SO		5,50	
86 -a	6,37	NAS GOSP	SO		9,32	
86 -b	2,95					
403 -k	12,39	NAS GOSP	DB.B		39,07	
403 -l	3,10					
412 -a	23,58					
34 -a	10,92	NAS GOSP	DB.S		25,15	
35 -a	5,83					
36 -a	8,40					
195 -g	4,98	NAS GOSP	DB.S		4,98	
119 -r	3,43	NAS GOSP	SO		3,43	
457 -c	7,62	NAS GOSP	BK		7,62	
252 -c	2,70	NAS WYŁ	SO		3,31	
253 -a	0,61					
251 -i	6,09	NAS WYŁ	SO		6,09	
98 -d	2,04	NAS WYŁ	DG		3,03	
98 -g	0,99					
30 -c	9,88	NAS WYŁ	SO		9,88	
245 -g	7,24	NAS WYŁ	SO		7,24	
227 -b	17,27	NAS WYŁ	SO		17,27	
120 -g	2,07	NAS WYŁ	SO		4,92	
120 -i	2,85					
228 -d	4,10	NAS WYŁ	SO		4,10	
450 -l	5,82	ZR NAS	GB		0,05	
460 -j	4,15	ZR NAS	KL		0,03	
464 -f	0,69	ZR NAS	AK		0,07	
458 -m	1,49	ZR NAS	CZR.P		0,01	
458 -n	2,58					
450 -l	5,82	ZR NAS	JW		0,20	
4 -b	12,62	ZR NAS	LP		12,62	
464 -a	5,86	ZR NAS	JW		0,00	
287 -c	3,92	ZR NAS	LP		0,00	
64 -b	4,48	ZR NAS	LP		0,00	
166 -b	1,91	ZR NAS	GB		1,91	
195 -g	4,98	ZR NAS	GB		4,98	
169 -d	6,10	ZR NAS	GB		5,46	
38 -j	1,48	ZR NAS	WZ.S		1,44	
195 -j	1,68					
456 -n	3,85	ZR NAS	JB		0,10	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	362,04	X
	X	NAS WYŁ	X	X	55,84	X
	X	ZR NAS	X	X	26,87	X

Nazwy zwyczajowe stosowane na terenie Nadleśnictwa Lipka

Wykaz sporządzony przez Nadleśnictwo Lipka

LP	Leśnictwo	Nazwa potoczna/regionalna	Oddział, pododdział	Uwagi - opis	Lokalizacja GPS np. z silpweb	Rodzaj miejsca/kategoria
1	Osowo	Brzozowa Droga	161/162, 183/184	droga stanowiąca linię oddziałową obsadzona brzozą, obecnie drzewa te są prawie w całości wycięte		droga gruntowa
2	Osowo	Wieża	163-c	wzniesienie na na którym stała zlikwidowana wieża p-poż	53°27'40,1"N 17°15'06,0"E	miejsce
3	Osowo	Transformator	163-b	murowany transformator na skrzyżowaniu dróg	53°27'55,9"N 17°14'46,1"E	miejsce
4	Osowo	Księże Góry	206	las na gruntach pokościelnych		kompleks leśny
5	Białobłocie	Mały Babusz	64	jeden z oddziałów należący do nieistniejacego dziś leśnictwa Babusz		kompleks leśny
6	Białobłocie	Duży Babusz	34, 35, 36, 37, 38	kompleks czterech oddziałów które należały do nieistniejącego już dziś leśnictwa Babusz		kompleks leśny
7	Białobłocie	Betonówka	86-87	droga z płyt betonowych		droga betonowa
8	Lipka	Śmietniki	41-p	droga prowadzonca na byłe wojskowe składowisko śmieci	53°30'46,9"N 17°14'44,7"E	droga asfaltowa
9	Lipka	Avia	41-d	drzewostany znajdujące się w pobliżu zlokalizowanego byłego radaru Avia, obsługującego wojskowe lotnisko w Debrznie Wsi		kompleks leśny
10	Lipka	Bomboskład	33-d	drzewostan leżący przy drodze prowadzącej na były bomboskład		kopleks leśny
11	Lipka	Kapliczka	19-h	wjazd koło kapliczki Debrzno Wieś	53°31'22,4"N 17°13'57,6"E	droga gruntowa
12	Lipka	Czerwona droga	118/119	linia oddziałowa, do jej remontu użyto czerwonego tłucznia		droga gruntowa
13	Lipka	Obwodnica	43-46, 76, 78-79	droga inwestycyjna, prowadząca przez 9 oddziałów, rozpoczynająca się i kończąca na drodze z kostki brukowej między Lipką, a Łąkie		droga gruntowa

LP	Leśnictwo	Nazwa potoczna/regionalna	Oddział, poddział	Uwagi - opis	Lokalizacja GPS np. z silpweb	Rodzaj miejsca/kategoria
14	Lipka	Środkowa droga	76~ d, 77~a, 78~c, 79~g	droga biegnąca w centrum kompleksu leśnego, wzdłuż kilku linii oddziałowych		droga gruntowa
15	Lipka	Rowerowa	44/43	droga rowerowa, prowadząca od "Obwodnicy" w kierunku Laskowa		droga gruntowa
16	Lipka	Lipowa	80-f/80-c	droga obsadzona lipami		droga gruntowa
17	Lipka	Radiostacja	44-g	plac, na którym stała radiostacja, obecnie jest to poletko łowieckie	53°30'29,2"N 17°11'29.0"E	miejsce
18	Lipka	Szkółka	118-k	stara szkółka leśna, obecnie znajduje się tam poletko łowieckie	53°29'30,7"N 17°11'44,5"E	miejsce
19	Lipka	Stary Hubertus	78-b	miejsce po starym placu hubertowskim koła łowieckiego	53°30'01,3"N 17°10'44,5"E	miejsce
20	Potulice	Falista	141/142	linia oddziałowa przebiegająca po pofałdowanym terenie		droga gruntowa
21	Potulice	Dylówka	194/195	linia oddziałowa w przeszłości zbudowana z wałków papierówki układanych w poprzek drogi		droga gruntowa
22	Potulice	Głęboki Rów	169/170	linia oddziałowa wzdłuż której przebiega głęboki rów		droga gruntowa
23	Potulice	Kasztanówka	192-d	droga z płyt betonowych, prowadząca do Potulic Starych (poza lasem przechodzi w drogę gruntową porośniętą po bokach kasztanowcami)		droga betonowa
24	Potulice	Westerplatte	168 ~a, 169~a, 170~a, 171~a, 172~a	droga gruntowa przebiegająca wzdłuż kompleksu leśnego, odnawianego w trudnych warunkach terenowych po gradacji brudnicy mniszki na przełomie lat 70 i 80		droga gruntowa
25	Potulice	Jesiony	południowa część oddziałów 193, 194	podmokły drzewostan, niegdyś na znacznej powierzchni porośnięty jesionami		kompleks leśny

LP	Leśnictwo	Nazwa potoczna/regionalna	Oddział, pododdział	Uwagi - opis	Lokalizacja GPS np. z silpweb	Rodzaj miejsca/kategoria
26	Potulice	Czyszczona	146/147	linia oddziałowa, z której usuwane były trzcina i podrosty		droga gruntowa
27	Potulice	Geodezyjna	147/148	linia oddziałowa nazwana tak przez jednego z poprzednich leśniczych		droga gruntowa
28	Potulice	Wieża	172-f	miejsce, w którym kiedyś ustawiona była wieża p-poż	53°28'56,4"N 17°08'54,1"E	miejsce
29	Potulice	Chłopskie Lasy	148, 178, 179, 197 i 198	kompleks leśny - mozaika lasów prywatnych właścicieli i lasów w zarządzie LP		kompleks leśny
30	Potulice	Biała droga	166/167	linia oddziałowa, do jej remontu użytku tłucznia o jasnym ubarwieniu		droga gruntowa
31	Potulice	Suche Doły	199-c	naturalny zbiornik wodny, który charakteryzuje się znacznymi wahaniami lustra wody (w okresach bezdeszczowych zbiornik wysycha)		zbiornik wodny
32	Potulice	Bladowizna	196-d	powierzchnia meliorowana przez robotników leśnych celem odnowienia		drzewostan
33	Kiełpin	Góra Zamkowa	26-h	miejsce turystyczne, przy starym grodzisku usytuowanym na górze	53°31'04,3"N 17°03'31,4"E	miejsce
34	Kiełpin	Brzuchowa Góra	325-f	najwyższe wzniesienia na terenie Nadleśnictwa, na którym postawiona jest wieża p poż " Brzuchowa Góra".	53°28'47,1"N 17°00'23,6"E	miejsce
35	Kiełpin	Szeroka Kapska	23/24	droga w kierunku Kiełpin - Trudna		droga gruntowa
36	Kiełpin	Telefoniczna	82~b	droga, przy której rozciągnięta jest linia telefoniczna		droga gruntowa
37	Kiełpin	Kacze Stawy	57-a	wyschnięte stawy, na których kiedyś licznie występowały kaczki	53°30'47,8"N 17°02'39,9"E	miejsce
38	Dzierżążnia	Łysa Góra	462-a	śródpolne wzniesienie (góra Świerczyna) kiedyś porośnięte świerkiem, który usunięto w następstwie gradacji kornika drukarza	53°24'16,9"N 17°03'17,7"E	miejsce

LP	Leśnictwo	Nazwa potoczna/regionalna	Oddział, poddział	Uwagi - opis	Lokalizacja GPS np. z silpweb	Rodzaj miejsca/kategoria
39	Dzierżążnia	Spalony Dąb	411-h	dąb wypalony w środku od uderzenia pioruna.	53°25'40,9"N 17°02'27,6"E	miejsce
40	Dzierżążnia	Rondo Bizona	412-a,413-f,435-b	duże skrzyżowanie czterech dróg , służące do nawracania samochodów, nazwa pochodzi od pseudonimu jednego z robotników leśnych	53°25'39,5"N 17°01'52,8"E	miejsce
41	Dzierżążnia	Księży Las	476 , 477, 490 , 491	poprzednim właścicielem, przed przekazaniem gruntów do LP, było duchowieństwo		kompleks leśny
42	Dzierżążnia	Cygański Świerk	420-h	miejsce w którym zatrzymywały się tabory Romów podczas wędrówek	53°26,17',1"N 16°59'21,5"E	miejsce
43	Dzierżążnia	Bażanciarnia (Szczury, Karpaty)	407	drzewostan leżący w sąsiedztwie rzeki Łużanki, w miejscu tym po wojnie hodowano nutrie (skojarzenie ze szczurami) oraz hodowano bażanty i króliki. Inna nazwa: Karpaty z powodu pagórkowatego ukształtowania terenu.		kompleks leśny
44	Dzierżążnia	Chłopskie Lasy	433-434	ze względu na dużą ilość lasów prywatnych, graniczących z lasami pod zarządem LP		kompleks leśny
45	Dzierżążnia	Koło Wójta	464-465	lasy wokół osady wójta gminy Złotów		kompleks leśny
46	Dzierżążnia	Droga na Radawnicę	Droga p-poż. Nr 7	droga prowadząca od leśniczówki do miejscowości Radawnica (droga inwestycyjna, nazywana też autostradą).		droga gruntowa
47	Dzierżążnia	Droga na Franciszkowo	416,439,440,443	droga od skrzyżowania z p-poż nr 7 w oddz. 416 do miejscowości Franciszkowo		droga gruntowa
48	Dzierżążnia	Droga na Dzierżążnię	397,402,410	droga od skrzyżowania z p-poż nr 7 w oddz. 397 do miejscowości Stare Dzierzążno		droga gruntowa
49	Dzierżążnia	Droga na Kamień	456,449,450	droga od asfaltu w m. Nowy Dwór do miejscowości Kamień		droga gruntowa
50	Dzierżążnia	Za Szkółką	457 ,450	droga od szkółki leśnej Nowy Dwór przez las w kier. M. Kamień		droga gruntowa

LP	Leśnictwo	Nazwa potoczna/regionalna	Oddział, pododdział	Uwagi - opis	Lokalizacja GPS np. z silpweb	Rodzaj miejsca/kategoria
51	Dzierżążnia	Na Ogrodnika	435 ,441	droga od skrzyżowania w 412 " Rondo Bizona " do m. Nowy Dwór , łącząca się z asfaltem przy gospodarstwie ogrodniczym w N. Dworze		droga gruntowa
52	Dzierżążnia	Koło Wiatraka	482	kompleks leśny przy drodze Górzna -Złotów, nazwa od stojącego w pobliżu systemu produkcji energii wiatrowej tzw. wiatraka		kompleks leśny
53	Dzierżążnia	Żwirownia Stawnica	475	Kompleks leśny przy starej żwirowni koło m. Stawnica.		kompleks leśny
54	Biskupice	Radawnicka	336,353,370,369	droga Grudna - Radawnica		droga gruntowa
55	Biskupice	Mrowiskowa	od 369 do 331	liczne mrowiska wzdłuż drogi		droga gruntowa
56	Biskupice	Koza	336 przez 354,371 370	nazwa pochodzi od nazwiska mieszkańca domu przy drodze - P. Kozy		droga gruntowa
57	Biskupice	Brukowa	348/349 i 330/331	nawierzchnia drogi z kostki brukowej		droga brukowa
58	Biskupice	Kople	256,244	las znajdujący się w sąsiedztwie pastwisko zwanego dawniej kopalmi		kompleks leśny
59	Górzno	Gazowka	od oddz 389/390 do 336/337	droga graniczna z Kamienia do Grudnej rozgraniczająca leśnictwa		droga gruntowa
60	Górzno	Gruba Sosna	427-b	samotna sosna przy drodze inwestycyjnej	53°25'30.9"N 16°53'54.0"E	miejsce
61	Górzno	Drewniany Kamień	356-b	betonowy kamień zwyczajowo zwany drewnianym	53°26'57.0"N 16°54'10.0"E	miejsce
62	Górzno	Cypel	377-k	półwysep nad zalewem	53°26'07.6"N 16°53'25.6"E	miejsce
63	Górzno	Żabowisko	Oddz. 393-b	sztuczny zbiornik powstały w 2000 r. ramach realizacji programu małej retencji nizinnej w Nadleśnictwie Lipka.		zbiornik wodny

LP	Leśnictwo	Nazwa potoczna/regionalna	Oddział, poddział	Uwagi - opis	Lokalizacja GPS np. z silpweb	Rodzaj miejsca/kategoria
64	Górzno	Leszczyny	od oddz 376/394 do 425-h	droga porośnięta leszczynami		droga gruntowa
65	Górzno	Trójkątna Uprawa	425-a	nazwa pochodzi od kształtu założonej uprawy	53°25'55.3"N 16°53'56.4"E	miejsce
66	Górzno	Kołobrzeg	502	kompleks leśny przy stawach		kompleks leśny
67	Górzno	Stacja Rozbita	488-a	dawna stacja kolejowa zniszczona w czasie II Wojny Światowej	53°24'05.4"N 16°52'28.3"E	miejsce
68	Górzno	Dziurawka	od oddz 483/493 do 485/494	nazwa od stanu nawierzchni		droga gruntowa
69	Górzno	Kamieńska	od oddz 444/452 do 474	droga gminna z Kamienia do Jastrowia		droga gruntowa
70	Górzno	Świniarnia	428	drzewostan w którym lubiły przebywać dziki		kompleks leśny
71	Górzno	Czatownia	428-f	miejsce gdzie stoi czatownia dla ptaków drapieżnych	53°25'26.8"N 16°53'33.3"E	miejsce
72	Górzno	Francuz	473-a	grób żołnierza z czasów epoki napoleońskiej	53°24'23.9"N 16°52'54.9"E	miejsce
73	Górzno	Koło zwalonego mostu	488-d	teren przy rzece, niedaleko znajduje się zniszczony most kolejowy nad rzeką Gwdą	53°24'12.1"N 16°51'57.4"E	miejsce
74	Górzno	Jagodziny	489	drzewostan w kierunku rzeki		kompleks leśny
75	Górzno	Droga Korzeniowa	Od 424/394 do gazówki	droga przerośnięta korzeniami		droga gruntowa

LP	Leśnictwo	Nazwa potoczna/regionalna	Oddział, pododdział	Uwagi - opis	Lokalizacja GPS np. z silpweb	Rodzaj miejsca/kategoria
76	Górzno	Autostrada	472~a, 460~a, 460~a, 453~a, 452~a, 445~a, 427~a, 425~a, 394~a, 375~a, 356~a, 338~a, 337~a	droga pożarowa nr 8		droga gruntowa
77	Górzno	Młym Kędzia	499-c	miejsce po młynie w Osówce	53°23'32.9"N 16°51'50.0"E	miejsce
78	Górzno	Wisielok	497-k	miejsce, w którym znaleziono powieszonego człowieka	53°23'21,5"N 16°52'27,5"E	miejsce
79	Górzno	Spalonki	504-a	miejsce po pożarze z 2015 roku - spłonęło łącznie 2,28 ha lasu.	53°23'09.6"N 16°52'52.5"E	miejsce
80	Podgaje	Droga na Tęgobór	269, 270, 289, 290, 307	droga asfaltowa z miejscowości Podgaje do ośrodka wypoczynkowego „Tęgobór”		droga asfaltowa
81	Podgaje	Prezydencka	255~a, 269~b, 268~a, 267~a, 288~a	droga po której w trakcie wizyty przemieszczał się prezydent Bronisław Komorowski wraz z Szogunem		droga gruntowa
82	Podgaje	Droga na kople	271/272	kople – lokalni mieszkańcy użytkowali grunty, które nazywali koplami		droga gruntowa
83	Podgaje	Zielony Mostek	340-d	mieszkańcy nazywali tak kładkę drewnianą, która była pomalowana na zielono, obecnie stoi tam betonowy przepust.	53°26'40.6"N 16°53'01.7"E	miejsce
84	Podgaje	Elektrownia	288-a	elektrownia wodna na rzece Gwdzie	53°28'09.2"N 16°54'34.5"E	miejsce
85	Podgaje	Harcówka	251-k	miejsce obozowania harcerzy	53°28'37.3"N 16°54'39.4"E	miejsce
86	Podgaje	Droga na harcówkę	288~a, 266~a	droga prowadząca do stanicy harcerskiej		droga gruntowa
87	Podgaje	Wysokie napięcie	235/236	droga prowadząca do parkingu przy rzece Gwdzie przez lokalnych mieszkańców nazywany pod Napięciem		droga gruntowa

LP	Leśnictwo	Nazwa potoczna/regionalna	Oddział, poddział	Uwagi - opis	Lokalizacja GPS np. z silpweb	Rodzaj miejsca/kategoria
88	Podgaje	Gazówka	221-l, 232-c, 241-g, 254-b, 268-b, 289-h, 308-d, 315-j, 336-f, 337-b, 355-b, 373-b, 390-c	wszystko w pobliżu linii gazowej przez lokalną ludność nazywane (na, przy, za) „gazówce”		gazociąg
89	Podgaje	Jeziorka	266, 252	pięć różnej wielkości śródleśnych zbiorników wodnych, znajdujących się w bliskim sąsiedztwie rzeki Gwdy, będących pod zarządem starostwa.		zbiornik wodny
90	Podgaje	Droga na Jeziorka	252~a, 253~a, 254~a, 255~b	Droga leśna z miejscowości Podgaje do "Jeziorek"		droga gruntowa
91	Gronowo	Głogi	511, 512	jest to miejsce które do niedawna całe było porośnięte głogami, na dzień dzisiejszy w dużej części zalesione.		kompleks leśny
92	Gronowo	Łąki	515-f, 516-d	przed zalesieniem na tym gruncie znajdowały się łąki		kompleks leśny
93	Gronowo	Betonowy most	514-f	mostek wykonany z betonu	53°33'45.4"N 17°24'26.5"E	miejsce
94	Gronowo	Siatki	515-f	dawniej cała pozycja była ogrodzona przed zwierzyną		kompleks leśny
95	Gronowo	Droga na młyn	540~a, 535~b, 534~a, 528~b, 527~a, 527~b	droga prowadząca do ruin młyna znajdującego się na prywatnym terenie.		droga gruntowa
96	Gronowo	Żelazny most	525-a/526-a	mostek przy którym dawniej znajdowały się metalowe barierki	53°33'18.1"N 17°23'2.8"E	miejsce
97	Gronowo	Podkowa	539-f	punkt czerpania wody w kształcie podkowy, wykopany sztucznie		zbiornik wodny
98	Gronowo	Wyspa	537-l	wzniesienie na którym rośnie drzewostan sosnowy, otoczone praktycznie w całości terenem podmokłym porośniętym olszą.	53°32'23.3"N 17°25'03.1"E	miejsce
99	Gronowo	Plac Hubertowski	67-d	dawny plac koła łowieckiego, wykorzystywany przy organizacji polowań zbiorowych	53°29'43.4"N 17°23'10.2"E	miejsce
100	Gronowo	Bagienko	556-c	sztucznie wykonany dół, w którym często zbiera się woda	53°31'06.3"N 17°22'22.0"E	miejsce

LP	Leśnictwo	Nazwa potoczna/regionalna	Oddział, pododdział	Uwagi - opis	Lokalizacja GPS np. z silpweb	Rodzaj miejsca/kategoria
101	Gronowo	Droga prądowa	555~a, 556~a, 557~a, 558~a,	droga przez którą dawniej poprowadzony był przewód elektryczny		droga
102	Gronowo	Droga wiatrakowa	580~a, 571~a, 564~a	przed zalesieniem przy tej drodze stał wiatrak.		droga gruntowa
103	Gronowo	Droga wiśniowa	67/576	niegdyś droga obsadzona była wiśniami		droga gruntowa
104	Gronowo	Pas przeciwpożarowy	578-c, 569-a, 570-a, 563-c 558-j	dawniej te wydzielenia tworzyły duży pas przeciwpożarowy.		droga gruntowa

Wykaz rozbieżności dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Lipka obręb Lipka pomiędzy obecnym stanem na gruncie a dokumentacją ewidencyjną

Lp.	Obręb ewid.	Województwo, powiat, gmina	Adres leśny	Nr działki ewiden.	Wg stanu ewidencji		pow.	Użytek wg stanu faktycznego	pow.	oddział pododdział (stary)
					użytek	klasa	ha		ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Debrzno Wieś	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-03-19 -j -00	303/36	Lz		6,5325	Ls	6,5325	19i
2	Łąkie	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-03-47 -g -00	8104/4	N		0,2800	Ls	0,2800	47g
3	Batorowo	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-01-62 -b -00	8074/3	Lz		0,2400	Ls	0,2400	62d
4	Buka	pomorskie, człuchowski, Debrzno ob. w.	08-18-1-01-70 -k -00	5270/4	Dr		0,4900	Ls	0,4900	573~d
5	Kiełpin	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-05-84 -a -00	8134/5	Ł	IV	0,5600	Ls	0,5600	84d
6	Kiełpin	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-05-84 -b -00	8134/5	S-R	IVB	0,2400	Ls	0,2400	84f
7	Czyżkowo	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-01-105 -r -00	8151/5	N		0,5400	Ls	0,5400	105r
8	Łąkie	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-05-124 -f -00	8135/4	R	IVA	0,2000	Ls	0,2000	124g
9	Łąkie	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-05-124 -f -00	8135/4	R	IVB	0,3700	Ls	0,3700	124f
10	Kiełpin	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-05-124 -i -00	8135/2	Lz		1,0100	Ls	1,0100	124k
11	Kiełpin	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-05-124 -i -00	8135/2	Ps	V	0,5800	Ls	0,5800	124j
12	Kiełpin	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-05-124 -m -00	392/5	R	IVB	0,0954	Ls	0,0954	124o
13	Kiełpin	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-05-124 -m -00	392/5	R	V	0,1553	Ls	0,1553	124o
14	Czyżkowo	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-01-130 -g -00	8159/2	Ps	V	0,2100	Ls	0,2100	130f
15	Mały Buczek	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-02-132 -a -00	8192/4	N		0,2900	Ls	0,2900	132b
16	Mały Buczek	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-02-132 -f -00	8192/6	R	IVB	0,0400	Ls	0,0400	132h
17	Potulice	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-04-146 -n -00	8238	N		2,3200	Ls	2,3200	146n
18	Kiełpinek	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-04-150 -l -00	8137/9	Lz		0,1685	Ls	0,1685	150l
19	Czyżkowo	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-01-152 -l -00	198	Ł	V	0,4300	Ls	0,4300	152l
20	Mały Buczek	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-02-163 -b -00	8197	N		0,4700	Ls	0,4700	163b
21	Nowy Buczek	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-02-180 -b -00	8209	R	V	0,5700	Ls	0,5700	180d
22	Nowy Buczek	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-02-180 -b -00	8209	R	VI	0,0400	Ls	0,0400	180f
23	Osowo	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-02-187 -a -00	8202/1	N		0,4000	Ls	0,4000	187a
24	Osowo	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-18-1-02-215 -g -00	8214/7	Ps	VI	0,1200	Ls	0,1200	215g
25	Podgaje	wielkopolskie, złotowski,Okonek ob. w.	08-18-1-09-251 -k -00	8031/1	Bz		0,1400	Ls	0,1400	251k
26	Podgaje	wielkopolskie, złotowski,Okonek ob. w.	08-18-1-09-251 -k -00	8026	Bz		0,1400	Ls	0,1400	251k
27	Podgaje	wielkopolskie, złotowski,Okonek ob. w.	08-18-1-09-251 -k -00	8025	Bz		0,4400	Ls	0,4400	251k
28	Grudna	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-07-295 -g -00	8101	Ł	IV	0,4500	Ls	0,4500	295g
29	Krzywa Wieś	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-05-324 -f -00	8122/8	Lz		0,8620	Ls	0,8620	324d

Lp.	Obręb ewid.	Województwo, powiat, gmina	Adres leśny	Nr działki ewiden.	Wg stanu ewidencji		pow.	Użytek wg stanu fak-tycznego	pow.	oddział pododdział (stary)
					użytek	klasa	ha		ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
30	Krzywa Wieś	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-05-324 -f -00	8122/8	Ps	VI	2,0977	Ls	2,0977	324f
31	Krzywa Wieś	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-05-324 -h -00	202/2	R	V	0,2100	Ls	0,2100	324i
32	Krzywa Wieś	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-05-324 -h -00	202/2	R	VI	0,4500	Ls	0,4500	324h
33	Krzywa Wieś	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-05-324 -l -00	8122/5	Lz		0,1647	Ls	0,1647	324o
34	Krzywa Wieś	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-05-325 -g -00	8327	N		2,4249	Ls	2,4249	325i
35	Krzywa Wieś	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-05-325 -i -00	8327	N		1,3951	Ls	1,3951	325m
36	Krzywa Wieś	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-05-346 -c -00	8129/1	N		3,9500	Ls	3,9500	346c
37	Radawnica	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-06-384 -m -00	8218/3	N		0,1607	Ls	0,1607	384i
38	Radawnica	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-06-384 -m -00	8218/3	Ps	V	0,5000	Ls	0,5000	384m
39	Radawnica	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-06-387 -d -00	8219/12	N		1,6500	Ls	1,6500	387d
40	Radawnica	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-06-387 -g -00	8219/12	R	V	0,1100	Ls	0,1100	387r
41	Radawnica	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-06-404 -b -00	8223	Ps	VI	0,1600	Ls	0,1600	404c
42	Radawnica	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-06-405 -b -00	8228/5	N		0,2200	Ls	0,2200	405j
43	Radawnica	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-06-405 -d -00	8228/5	Lz		0,5800	Ls	0,5800	405d
44	Prochy	wielkopolskie, złotowski,Zakrzewo	08-18-1-04-431 -a -00	182/6	Lz		0,1459	Ls	0,1459	431b
45	Prochy	wielkopolskie, złotowski,Zakrzewo	08-18-1-04-431 -a -00	182/6	R	VI	0,0729	Ls	0,0729	431a
46	Prochy	wielkopolskie, złotowski,Zakrzewo	08-18-1-04-431 -a -00	182/6	Lz		0,6364	Ls	0,6364	431c
47	Nowy Dwór	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-18-1-06-465 -t -00	8262	Lz		0,4817	Ls	0,4817	465z
48	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -b -00	5214/3	Ps	V	1,6439	Ls	1,6439	512b
49	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -d -00	5214/3	Ps	V	7,6202	Ls	7,6202	512b
50	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -d -00	5214/3	R	V	3,8012	Ls	3,8012	512g
51	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -f -00	5214/3	Ps	V	1,0246	Ls	1,0246	512b
52	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -g -00	5214/3	R	V	0,2300	Ls	0,2300	512b
53	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -g -00	5214/3	Ps	V	1,3463	Ls	1,3463	512g
54	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -h -00	5214/3	Ps	V	1,0594	Ls	1,0594	512b
55	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -h -00	5214/3	R	V	0,1056	Ls	0,1056	512g
56	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -i -00	5214/3	Ps	V	0,7960	Ls	0,7960	512b
57	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -j -00	5214/3	R	V	1,3776	Ls	1,3776	512g
58	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -k -00	5214/3	R	V	2,6523	Ls	2,6523	512g
59	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -m -00	5214/3	Ps	V	0,7918	Ls	0,7918	512b
60	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -m -00	5214/3	R	V	0,4972	Ls	0,4972	512g

Lp.	Obręb ewid.	Województwo, powiat, gmina	Adres leśny	Nr działki ewiden.	Wg stanu ewidencji		pow.	Użytek wg stanu faktycznego	pow.	oddział pododdział (stary)
					użytek	klasa	ha		ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
61	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -n -00	5214/3	R	V	0,4115	Ls	0,4115	512g
62	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -o -00	5214/3	Ps	V	0,7593	Ls	0,7593	512b
63	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -o -00	5214/3	R	V	0,1000	Ls	0,1000	512g
64	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -p -00	5214/3	N		0,4000	Ls	0,4000	512i
65	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -r -00	5214/3	R	V	0,1054	Ls	0,1054	512g
66	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -w -00	5214/3	Ps	V	1,8385	Ls	1,8385	512b
67	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -w -00	5214/3	R	V	0,1795	Ls	0,1795	512g
68	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -x -00	5214/3	R	V	0,1097	Ls	0,1097	512g
69	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-512 -x -00	5214/3	R	IVB	0,3100	Ls	0,3100	512l
70	Bukowo	pomorskie, człuchowski, Człuchów	08-18-1-10-514 -b -00	5215/1	R	V	1,0800	Ls	1,0800	514b
71	Stare Gronowo	pomorskie, człuchowski, Debrzno ob. w.	08-18-1-10-529 -b -00	5230	R	VI	0,7900	Ls	0,,7900	529b
72	Stare Gronowo	pomorskie, człuchowski, Debrzno ob. w.	08-18-1-10-537 -c -00	5238/3	R	VI	0,1400	Ls	0,1400	537c
73	Stare Gronowo	pomorskie, człuchowski, Debrzno ob. w.	08-18-1-10-538 -a -00	5239/1	R	VI	0,2900	Ls	0,2900	538a
74	Myśligoszcz	pomorskie, człuchowski, Debrzno ob. w.	08-18-1-03-542 -a -00	5286	R	V	0,1400	Ls	0,1400	542b
75	Myśligoszcz	pomorskie, człuchowski, Debrzno ob. w.	08-18-1-03-542 -a -00	5286	R	IVB	0,0800	Ls	0,0800	542c
76	Stare Gronowo	pomorskie, człuchowski, Debrzno ob. w.	08-18-1-10-554 -b -00	5252/3	Ps	VI	0,7300	Ls	0,7300	554b
77	Drozdowo	pomorskie, człuchowski, Debrzno ob. w.	08-18-1-01-559 -l -00	5281/3	N		0,2600	Ls	0,2600	559p
78	Buka	pomorskie, człuchowski, Debrzno ob. w.	08-18-1-10-560 -f -00	5257/1	R	VI	0,3000	Ls	0,3000	560g
79	Buka	pomorskie, człuchowski, Debrzno ob. w.	08-18-1-10-564 -k -00	5281/10	R	VI	0,2700	Ls	0,2700	564k

Wykaz skrótów stosowanych w bazie „Taksator”

Skrót	Objaśnienie
LMśw10%, BMw5%	% występowania płatów innych TSL
m. post.	Miejsce postoju.
m. rekr.	Miejsce rekreacyjne
p. cz. wody	Punkt czerpania wody
m. biw.	Miejsce biwakowe
cment. 0,20ha w cz. W	Występuje cmentarz w części np.: W
m. pamięci	Miejsce pamięci
m. ret. *lub* ret.0,20ha	Retencja
UE ,,Głogi nad Kamionką”	Użytek ekologiczny np.: ,,Głogi nad Kamionką”
ochr. cał.	Strefa ochrony całorocznej
ochr. okr.	Strefa ochrony okresowej
DM 4szt.So nr 5555-5558	Występują drzewa mateczne o numerach
ŹN Gb 0,30ha lub ŹN Jw 8szt.	Występuje źródło nasion
BUP nr 2	Blok upraw pochodnych o numerze
UP-So	Uprawa pochodna np.: So
rez. ,,Uroczysko Jary”	Rezerwat ,,Uroczysko Jary”
otulina rez.	Otulina rezerwatu
gr. w rej. zab.	Grunt w rejestrze zabytków
strefa W1 lub W2	Strefy ochrony konserwatorskiej
n. pokop w cz.N-0,15ha	Nieużytek pokopalniany np.: w części N
L. proj.	Linia projektowana
POS1	Martwe drewno w kępach w I k.w. (liczba odnosi się do ilości m^3 martwego drewna w poddz., np.: 1, 2, 3… itd
D-stan referen.	Drzewostan referencyjny
Luka - R	Występuje luka użytkowana np. jako rola
PLSZ-0,15 ha	Dęba wprowadzono na placówkach Szymańskiego na pow. np.: 0,15 ha

KRONIKA