

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dniar.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Nowa Sikorska Huta PLH220090

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, 1940 oraz z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Stężyca i Kościerzyna dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

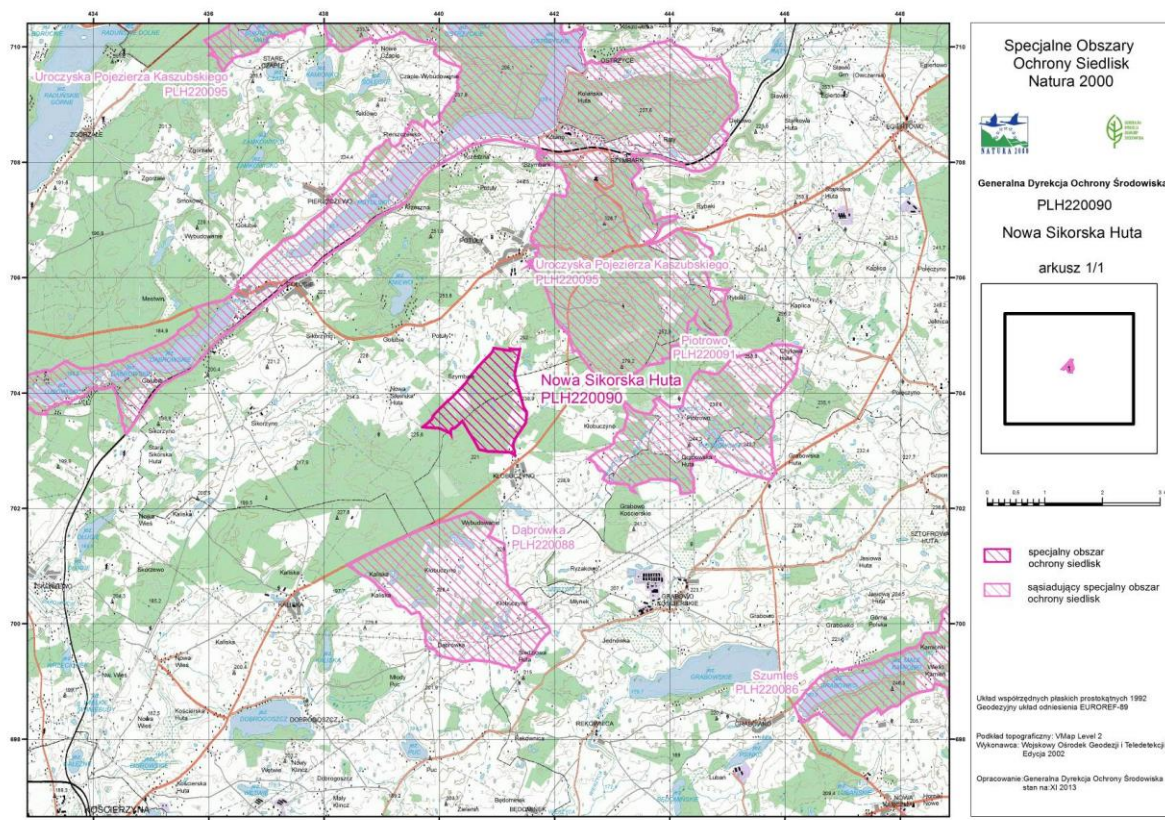
Granice obszaru Natura 2000 opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹⁾:

Nr	X	Y						
1	704777,62	440958,62	33	702975,12	441180,66	66	703402,42	439849,89
2	704736,27	441224,14	34	702985,75	440936,16	67	703400,75	439809,96
3	704769,21	441223,11	35	702985,75	440843,39	68	703403,75	439773,91
4	704756,20	441276,78	36	702990,74	440840,70	69	703408,52	439750,40
5	704758,83	441396,42	37	703020,02	440692,14	70	703409,40	439720,74
6	704683,23	441381,02	38	703029,20	440685,85	71	703409,74	439709,69
7	704634,86	441370,03	39	703099,28	440646,48	72	703412,71	439711,77
8	704471,13	441332,39	40	703110,29	440640,29	73	703465,77	439783,98
9	704311,67	441302,43	41	703130,71	440628,68	74	703553,36	439873,67
10	704267,21	441316,93	42	703206,74	440585,47	75	703604,65	439887,41
11	703870,98	441429,03	43	703217,29	440578,98	76	703647,74	439926,65
12	703751,15	441464,79	44	703282,69	440538,76	77	703728,09	440004,53
13	703732,79	441475,42	45	703290,86	440533,74	78	703782,07	440060,01
14	703711,53	441488,95	46	703298,49	440529,04	79	703860,11	440139,86
15	703692,20	441503,45	47	703340,15	440503,41	80	703897,08	440182,75
16	703676,73	441510,21	48	703420,85	440453,70	81	703933,80	440225,27
17	703659,34	441514,08	49	703514,16	440395,88	82	704007,25	440292,92
18	703642,91	441516,01	50	703499,71	440379,89	83	704060,64	440355,32
19	703595,56	441510,21	51	703427,41	440303,63	84	704123,62	440412,21
20	703532,74	441504,41	52	703398,15	440274,11	85	704160,07	440444,60
21	703483,45	441495,72	53	703390,93	440244,94	86	704197,17	440474,09
22	703308,53	441377,81	54	703383,09	440213,31	87	704252,14	440501,80
23	703212,86	441315,00	55	703368,62	440200,60	88	704387,05	440615,70
24	703118,15	441276,34	56	703344,93	440193,43	89	704474,03	440687,02
25	703059,20	441282,14	57	703297,38	440199,01	90	704518,48	440729,54
26	703009,91	441300,50	58	703304,78	440193,03	91	704574,53	440783,66
27	702988,65	441308,23	59	703321,95	440152,25	92	704604,89	440817,40
28	702966,42	441306,30	60	703338,16	440125,63	93	704699,90	440908,17
29	702936,46	441302,43	61	703354,85	440076,03	94	704725,91	440920,11
30	702924,86	441300,50	62	703384,93	440018,25	95	704749,45	440930,56
31	702939,36	441279,24	63	703388,75	439994,93	96	704779,81	440943,20
32	702972,22	441229,95	64	703391,59	439974,93	97	704777,62	440958,62
			65	703398,41	439897,65			

¹⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824, z 2025 r. poz. 1019).

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony².

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1) M01.02. susze i zmniejszanie opadów; 2) F02.03 wędkarstwo; 3) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo; 4) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych);	5) X brak zagrożeń i nacisków.	Ad 1) Obniżanie się poziomu lustra wody, niekiedy całkowite wyschnięcie zbiornika. Ad 2) Wędkarstwo prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej. Ad 3) Prowadzenie gospodarki rybackiej, niedostosowanej do wymogów siedliska, prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior i w konsekwencji do obniżenia stanu ochrony siedliska. Ad 4) Zanieczyszczenie wód powierzchniowych prowadzące do eutrofizacji siedliska. Ad 5) Nie stwierdzono zagrożeń.
2.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	Nie określa się	Nie określa się	Brak przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000

²⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

3.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	1) M01.02. susze i zmniejszanie opadów;	2) X brak zagrożeń i nacisków.	Ad 1) Pogorszenie warunków hydrologicznych skutkujące zanikiem roślinności torfowiskowej i ekspansja roślinności leśnej i zaroślowej. Ad 2) Nie stwierdzono zagrożeń.
4.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	1) X brak zagrożeń i nacisków;	2) F02.03 wędkarstwo.	Ad 1) Nie stwierdzono zagrożeń. Ad 2) W przyszłości ewentualny wzrost zainteresowania połowem ryb na wędkę w ogólnie łatwo dostępnym kompleksie torfianek może mieć negatywne konsekwencje w formie introdukcji drapieżnych gatunków ryb.
5.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1) M01.02 susze i zmniejszanie opadów;	2) X brak zagrożeń i nacisków.	Ad 1) Obniżanie się poziomu lustra wody, niekiedy całkowite wyschnięcie zbiornika skutkujące pogorszeniem się jakości siedliska bądź jego zanikiem. Ad 2) Nie stwierdzono zagrożeń.
6.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)	1) X brak zagrożeń i nacisków;	2) X brak zagrożeń i nacisków.	Ad 1, 2) Nie stwierdzono zagrożeń.

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych ³⁾
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 1,64 ha we właściwym (FV) stanie, tj. nie podlega zmianom większym niż 10 % lub zwiększa się. 2) Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne we właściwym (FV) stanie, tj. liczba gatunków i zajęta przez nie powierzchnia bez zmian lub większa w porównaniu do badań wcześniej prowadzonych. Możliwy także całkowity brak roślin. Jeśli jest to stan naturalny, a roślinność nie zanikła z powodu negatywnych zmian w środowisku wodnym, takich jak: zanik dostępu światła, zakwity glonów itd., to ocena pozostaje na poziomie właściwym FV. Jeśli istnieje wątpliwość czy brak gatunków charakterystycznych jest wynikiem degeneracji czy też specyfiki badanego zbiornika ocena tego wskaźnika nie powinna powodować obniżenia oceny ogólnej, jeśli pozostałe wskaźniki (łącznie z pomocniczymi) wskazują na FV na 100 % stanowisk, 3) Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne we właściwym stanie (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków obcych inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>) na 100 % stanowisk. 5) Wskaźnik barwa wody: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 50 mg Pt/dm⁻³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności) na 87,5 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 51-100 mg Pt/dm⁻³ (lub ciemnobrunatna) do stanu właściwego (FV), tj. < 50 mg Pt/dm⁻³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności) na 12,5 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika odczyn wody we właściwym (FV) stanie, tj. bez istotnych zmian w

³⁾ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

		porównaniu z wcześniejszymi wynikami; w jeziorach makrofitowych dopuszczalny nieznaczny wzrost; pH 3-7 na 100 % stanowisk, 7) Utrzymanie wskaźnika konduktywność we właściwym stanie (FV), tj. bez istotnych zmian; w jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost; ogólna wartość poniżej $100 \mu\text{S cm}^{-1}$ na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika melioracje we właściwym stanie (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu “zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.), brak realnych zagrożeń w chwili obecnej i w przyszłości na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika HDI we właściwym stanie (FV), tj. > 50 na 100 % stanowisk. 10) Wskaźnik przezroczystość wody: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub wartość większa niż 1,5 m w zbiornikach głębokich lub przezroczystość do dna- stan w zbiornikach płytkich na 12,5 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. spadek wartości poniżej 20 % w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub 0,5-1,5 m w zbiornikach głębokich do stanu właściwego (FV), tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub wartość większa niż 1,5 m w zbiornikach głębokich lub przezroczystość do dna- stan w zbiornikach płytkich na 75 % stanowisk, - poprawa ze stanu złego (U2), tj. spadek wartości więcej niż 20 % w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub wartość niższa od 0,5 m do stanu właściwego (FV), tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub wartość większa niż 1,5 m w zbiornikach głębokich lub przezroczystość do dna- stan w zbiornikach płytkich na 12,5 % stanowisk. 11) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika plankton, tj. dominacja gatunków mikсотroficznych, możliwa także dominacja sprzężnic, ubóstwo gatunkowe okrzemek, obecne gatunki acydofilne na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 12) Utrzymanie wskaźnika TDS we właściwym stanie (FV), tj. bez istotnych zmian lub spadek wartości w porównaniu z wcześniejszymi wynikami; w jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost; jeśli wskaźnik oceniany jest po raz pierwszy to wartość poniżej 60 mg dm^{-3} na 100 % stanowisk.
--	--	--

2.	4030 suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>)	Nie określa się- brak siedliska w obszarze.
3.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 1,52 ha (stan właściwy – FV). 2) Wskaźnik procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. 80- 100 % na 83 % stanowisk, b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. poniżej 50 % do stanu właściwego (FV), tj. 80- 100 % na 17 % stanowisk. 3) Wskaźnik gatunki charakterystyczne: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50 % na 50 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcje 20-50 % do stanu właściwego (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50 % na 33 % stanowisk, c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. 0-3 gatunki charakterystyczne i pokrycie na transekcje poniżej 20 % do stanu właściwego (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50 % na 17 % stanowisk. 4) Wskaźnik gatunki dominujące: a. utrzymanie we właściwym stanie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 66 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy do stanu właściwego (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 17 % stanowisk, c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska do stanu właściwego (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 17 % stanowisk. 5) Wskaźnik pokrycie i struktura gatunkowa mchów: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 % i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów na 33 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50 % lub całkowite pokrycie mchów ponad 50 %, ale mchy torfowce zajmują poniżej

		50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów do stanu właściwego (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 % i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów na 67 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 7) Wskaźnik gatunki ekspansywne roślin zielnych: a. utrzymanie wskaźnika we właściwym (FV) stanie, tj. zajmują do 5 % powierzchni do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 66 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. zajmują do 5 % powierzchni do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 17 % stanowisk, c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. zajmują powyżej 5 % powierzchni do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 17 % stanowisk. 8) Wskaźnik obecność krzewów i podrostu drzew: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. brak lub pojedyncze na 83 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział mniejszy niż 15 % do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 17 % stanowisk. 9) Wskaźnik stopień uwodnienia: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. poziom wody mierzony w piezometrze- powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na 83 % stanowisk, b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. poziom wody mierzony w piezometrze- więcej niż 20 cm poniżej powierzchni torfowiska do stanu właściwego (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze- powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na 17 % stanowisk. 10) Utrzymanie wskaźnika pozyskanie torfu we właściwym (FV) stanie, tj. brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat), to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości na 100 % stanowisk. 11) Utrzymanie wskaźnika melioracje odwadniające we właściwym (FV) stanie, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu “zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek, itp.) na 100 % stanowisk.
4.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus (= Eupallasella) percnurus</i>	1) Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie minimum 488 osobników. (stan właściwy – FV). 2) Utrzymanie wskaźnika liczebność we właściwym (FV) stanie, tj. > 50 osobników w wieku 1+ i starszych na 100 % stanowisk.

		3) Utrzymanie wskaźnika struktura płciowa we właściwym (FV) stanie, tj. > 50 % udziału samic w populacji osobników dojrzałych płciowo na 100 % stanowisk. 4) Wskaźnik struktura wiekowa: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 % udziału w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo) o długości całkowitej poniżej 50 mm na 83 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 5-10 % udziału w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo) o długości całkowitej poniżej 50 mm do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % udziału w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo) o długości całkowitej poniżej 50 mm na 17 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika głębokość maksymalna wody we właściwym (FV) stanie, tj. > 0,8 m na 100 % stanowisk. 6) Wskaźnik powierzchnia lustra wody: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. > 0,05 ha na 83 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 0,02-0,05 ha do stanu właściwego (FV), tj. > 0,05 ha na 17 % stanowisk. 7) Wskaźnik stopień zarośnięcia wody przez roślinność: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 30 % na 83 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 30-70 % do stanu właściwego (FV), tj. < 30 % na 17 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika przewodnictwo elektryczne wody we właściwym (FV) stanie, tj. < 100 $\mu\text{S cm}^{-1}$ na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika pH we właściwym (FV) stanie, tj. 5,5-7 na 100 % stanowisk.
5.	1188 kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>)	1) Utrzymanie populacji w obszarze na poziomie min. 1 osobnika. (stan właściwy – FV). 2) Utrzymanie wskaźnika stan siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. 9,5- 11 pkt. zbiorczego wskaźnika stan siedliska: - poprawa parametru udział szuwaru w powierzchni zbiornika – wartość wskaźnika -z 0,5 do 1 na 100 % stanowisk, - utrzymanie parametru wysokość roślinności szuwarowej – wartość wskaźnika - 1 na 100 % stanowisk, - poprawa parametru roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) – wartość wskaźnika - z 0,5 do 1 na 100 % stanowisk, - utrzymanie parametru nachylenie brzegów zbiornika - wartość wskaźnika - 1 na 100 % stanowisk, - utrzymanie parametru zacienienie zbiornika - wartość wskaźnika- 1 na 50 % stanowisk i poprawa z wartości 0,5 do 1 do 1 na 50 % stanowisk, - utrzymanie parametru obecność płycizn - wartość wskaźnika - 1 na 100 % stanowisk,

		g. utrzymanie parametru obecność ryb – wartość wskaźnika - 1 na 100 % stanowisk, h. utrzymanie parametru bariery wokół brzegu zbiornika - wartość wskaźnika - 1 na 100 % stanowisk, i. utrzymanie parametru zabudowa otoczenia zbiornika - wartość wskaźnika - 1 na 100 % stanowisk, j. utrzymanie parametru inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m - wartość wskaźnika - 1 na 100 % stanowisk, k. utrzymanie parametru droga asfaltowa- wartość wskaźnika - 1 na 50 % stanowisk i poprawa z wartości 0,5 do 1 do 1 na 50 % stanowisk.
6.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)	1) Utrzymanie populacji w obszarze na poziomie min. 1 osobnika (stan właściwy – FV). 2) Utrzymanie wskaźników stanu siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. wartość HSI >0,8 na 43 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. wartość HSI 0,51-0.79 do stanu właściwego (FV), tj. wartość HSI >0,8 na 57 % stanowisk: a. utrzymanie wskaźnika region geograficzny we właściwym (FV) stanie, tj. tereny nizinne Polski na 100 % stanowisk. b. wskaźnik powierzchnia zbiornika: i. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. 400-2000 m² na 43 % stanowisk, ii. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. powyżej 2000 m² do stanu właściwego tj. 400-2000 m² na 43 % stanowisk, iii. poprawa ze stanu złego (U2), tj. poniżej 400 m² do stanu właściwego, tj. 400-2000 m² na 14 % stanowisk, c. utrzymanie wskaźnika liczba lat w których zbiornik wysycha w 10 latach we właściwym (FV) stanie, tj. 0-2 na 100 % stanowisk, d. poprawa wskaźnika jakość wody ze stanu niezadowolającego (U1), tj. średnia do stanu właściwego (FV), tj. wysoka na 100 % stanowisk e. utrzymanie wskaźnika zacienienie zbiornika we właściwym (FV) stanie, tj. 0-60 % zacienione na 100 % stanowisk, f. utrzymanie wskaźnika wpływ ptaków wodnych we właściwym (FV) stanie, tj. 0-2 ptaki na 1000 m² na 100 % stanowisk, g. wskaźnik wpływ ryb: i. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. możliwy do stanu właściwego (FV), tj. brak na 43 % stanowisk, ii. poprawa ze stanu złego (U2), tj. silny do stanu właściwego tj. brak na 57 % stanowisk, h. utrzymanie wskaźnika liczba zbiorników w odległości ≤ 500 m we właściwym (FV) stanie, tj. 4 lub więcej na 100 % stanowisk,

		i. utrzymanie wskaźnika ocena jakości środowiska lądowego we właściwym (FV) stanie, tj. dobra na 100 % stanowisk, j. wskaźnik stopie zarośnięcia lustra wody przez roślinność: i. utrzymanie we właściwym (FV) stanie tj. 60- 80 % zarośnięte lustro wody na 14 % stanowisk, ii. poprawa ze stanu złego (U2), tj. 0-39 % zarośnięte lustro wody do stanu właściwego (FV), tj. 0- 80 % zarośnięte lustro wody na 86 % stanowisk.
--	--	--

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp .	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵⁾
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków				
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Nie planuje się.	-	-
2.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	Nie planuje się.	-	-
3.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Nie dotyczy.	-	-
4.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	Nie planuje się.	-	-
5.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Nie planuje się.	-	-
6.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)	Nie planuje się.	-	-

⁴⁾ Identyfikator płatów siedlisk oraz gatunków i ich siedlisk zgodnie z opracowaniem Klubu Przyrodników i in. 2020. Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura Nowa Sikorska Huta PLH220090. Działki ewidencyjne wg Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w Kościerzynie stan na rok 2023

⁵⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

Dotyczące monitoringu ⁶⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220090_3160_2 (dz. ewid. nr 33, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_3160_7 (dz. ewid. nr 157/6, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_3160_14 (dz. ewid. nr 589, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_3160_17 (dz. ewid. nr 157/6, 40/6 obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_3160_18 (dz. ewid. nr 39, 157/6 obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna);	RDOŚ w Gdańsku
2.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	Nie dotyczy		
3.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220090_7140_1 (dz. ewid. nr 33, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_7140_3 (dz. ewid. nr 33, 36 i 270 obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_7140_6 (dz. ewid. nr 157/6, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna)	RDOŚ w Gdańsku
4.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	Optymalnie raz na 3 lata zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220090_strzebla_1 (dz. ewid. nr 40/7, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_strzebla_2 (dz. ewid. nr 157/6, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_strzebla_3 (dz. ewid. nr 157/6, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_strzebla_4 (dz. ewid. nr 589, 157/6 obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna);	RDOŚ w Gdańsku

⁶⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

			PLH220090_strzebla_5 (dz. ewid. nr 36, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_strzebla_6 (dz. ewid. nr 589, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna);	
5.	1188 kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>)	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyka PMS GIOŚ	PLH220090_kumak_2 (dz. ewid. nr 33, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_kumak_18 (dz. ewid. nr 39, 157/6 obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna);	RDOŚ w Gdańsku
6.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyka PMS GIOŚ	PLH220090_traszka_4 (dz. ewid. nr 36, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_traszka_13 (dz. ewid. nr 589, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_traszka_14 (dz. ewid. nr 589, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_traszka_12 (dz. ewid. nr 589, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_traszka_10 (dz. ewid. nr 589 i 157/6, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_traszka_7 (dz. ewid. nr 157/6, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna); PLH220090_traszka_9 (dz. ewid. nr 157/6, obręb Kłobuczyno, gm. Kościerzyna);	RDOŚ w Gdańsku

Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Kościerzyna i Stężycy, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000⁷⁾.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościerzyna (uchwała nr XII/345/2017 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościerzyna	W zakresie kierunków polityki przestrzennej gminy Kościerzyna w granicach obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 proponuje się: 1) wprowadzić funkcję dominującą w obszarze Natura 2000: leśnictwo i rolnictwo, a uzupełniającą: rekreacja, obsługa turystyki, mieszkalnictwo, funkcje usługowe związane z obsługą mieszkańców, 2) nie lokalizować inwestycji zwiększających odpływ wody z terenu obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 lub zmieniających skład chemiczny wód w obszarze Natura 2000, 3) w granicach obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 zachować dotychczasową formę użytkowania gruntów i nie lokalizować na nich nowych budynków gospodarczych, mieszkalnych, rekreacyjnych i usługowych oraz urządzeń melioracji wodnych mogących negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 poprzez ich odwadnianie lub odprowadzanie do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji. W części graficznej oraz w części tekstowej Studium powinno się uwzględnić obszar Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.
2.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stężycy, uchwała Nr XXXV/355/2005 Rady Gminy Stężycy z dnia 21	W zakresie kierunków polityki przestrzennej gminy Stężycy w granicach obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 proponuje się: 1) wprowadzić funkcję dominującą w obszarze Natura 2000: leśnictwo i rolnictwo, a uzupełniającą: rekreacja,

⁷⁾ Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

	czerwca 2005 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stężycza	obsługa turystyki, mieszkalnictwo, funkcje usługowe związane z obsługą mieszkańców, 2) nie lokalizować inwestycji zwiększających odpływ wody z terenu obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 lub zmieniających skład chemiczny wód w obszarze Natura 2000, 3) w granicach obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 zachować dotychczasową formę użytkowania gruntów i nie lokalizować na nich nowych budynków gospodarczych, mieszkalnych, rekreacyjnych i usługowych oraz urządzeń melioracji wodnych mogących negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 poprzez ich odwadnianie lub odprowadzanie do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji. W części graficznej oraz w części tekstowej Studium powinno się uwzględnić obszar Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.
3.	Uchwała Nr I/335/22 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 11 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościerzyna dla części obrębów geodezyjnych Gostomie, Częstkowo i Korne	-

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Nowa Sikorska Huta PLH220090 (Dz. U. z 2021 r., poz. 387).

Wcześniej obszar Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadowolający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
- c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nowa Sikorska Huta PLH220090, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż obszar Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Nowa Sikorska Huta PLH220090 (Dz. U. z 2021 r., poz. 387). przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) oraz gatunki zwierząt: 6236 strzebla błotna *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*, 1188 kumak nizinny (*Bombina bombina*), 1166 traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) (*Triturus cristatus cristatus*).

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Nowa Sikorska Huta PLH220090, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 97 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych

płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);

- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, iż przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych), ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody i nie ma podstaw prawnych do niesporządzania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000;

Dla terenów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Kartuszy ustanowiono plan urządzania lasu, który nie posiada zakresu, o którym mowa w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i dla ww. obszaru należy sporządzić plan zadań ochronnych;

- 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska przyrodnicze, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze, tj. 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne uzyskały ocenę właściwą (FV), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) uzyskały ocenę niezadowalającą (U1) oraz gatunki: 6236 strzebla błotna (*Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*) uzyskała ocenę właściwą (FV), 1188 kumak nizinny (*Bombina bombina*) uzyskał ocenę złą (U2), 1166 traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) (*Triturus cristatus cristatus*) uzyskała ocenę nieznaną (XX). W toku prac inwetryzacyjnych nie stwierdzono występowania siedliska w obszarze 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio Callunion*, *Calluno-Arctostaphylon*). Zweryfikowano płat wcześniej podawany jako siedlisko 4030 (dane WZS), gdzie stwierdzono luźny drzewostan brzoźowo- sosnowy. W runie brak jakichkolwiek elementów nawiązujących do siedliska. W pozostałych częściach obszaru nie napotkano płatów siedliska 4030.
- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: susze i zmniejszanie opadów, wędkarstwo, użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych);
- 5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego oraz gatunków: strzebli błotnej, kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji.
- 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar, nie zaplanowano środków ochrony obejmujące jakiekolwiek działania. W przypadku siedliska 3160 stan ochrony siedliska oceniono jako właściwy (FV) a jako istniejące główne zagrożenia zidentyfikowano: susze

i zmniejszanie opadów związane ze zmianami klimatycznymi. Z uwagi na właściwy stan ochrony siedliska (FV) oraz charakter zagrożenia (skala globalna) niemożliwy do eliminacji na poziomie lokalnym. Stąd nie zaplanowano dla siedliska działań ochronnych. W przypadku siedliska 7140, które uzyskało ocenę ogólną niezadowalającą (U1) również nie sformułowano działań ochronnych bowiem podobnie jak w przypadku siedliska 3160 główne zagrożenie związane jest ze zmianami klimatycznymi i niemożliwe jest do eliminacji na szczeblu lokalnym w ramach PZO.

- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze;
- 9) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stężycy i Kościerzyna;
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Nowa Sikorska Huta PLH220090. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Starostwa Powiatowego w Kartuzach,
- 2) Starostwa Powiatowego w Kościerzynie,
- 3) Urzędu Gminy Kościerzyna,
- 4) Urzędu Gminy Stężycy,
- 5) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku,
- 6) Nadleśnictwa Kartuzy,
- 7) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Chojnicach,
- 8) Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Kartuzach i Kościerzynie,
- 9) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim,
- 10) Pomorskiej Izby Rolniczej w Pruszczu Gdańskim,
- 11) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Pomorski Oddział Regionalny w Gdyni, Biuro Powiatowe Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Kartuzach i Kościerzynie,
- 12) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 13) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.), mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy. Materiały z poszczególnych etapów sporządzania PZO zostały przekazane drogą elektroniczną członkom ZLW.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. (znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.6.2019.AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Nowa Sikorska Huta PLH220090, zawiadamiając o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu planu zadań ochronnych i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27.05.2019 r., tj.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 30.11.2020 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.AW/AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi i wnioski ze strony opinii publicznej. Były to:

I. Nadleśnictwo Kartuszy (pismo z dnia 17.12.2020 r., znak: ZG4.724.5.2020) w brzmieniu:

1. *W załączniku nr 6 we wskazaniach do zmian studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wnioskujemy o wprowadzenie leśnictwa jako pierwszej, przed rolnictwem, funkcji*

dominującej w obszarze Natura 2000. Największa część obszaru jest terenem leśnym. Uwaga dotyczy zarówno wskazań do zmiany zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościerzyna jak i Gminy Stężyca.

Uwagę uwzględniono i wprowadzono odpowiednie zapisy do projektu Zarządzenia oraz dokumentacji PZO.

- 2. W uzasadnieniu w punkcie 4) na stronie 11 wnioskujemy o wykreślenie leśnictwa jako zagrożenia. Zapis ten jest niezgodny z załącznikiem nr 3 projektu.*

Uwagę uwzględniono bowiem wprowadzona kategoria zagrożenia powinna brzmieć: „użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo”.

- 3. Wskazany w uzasadnieniu projektu zarządzenia przebieg konsultacji społecznych nie miał w rzeczywistości tak szerokiego zakresu.*

Sposób prowadzenia konsultacji społecznych umożliwił wszystkim zainteresowanym podmiotom szeroki udział natomiast z przyczyn obiektywnych (epidemicznych) ich zakres był niewątpliwie ograniczony.

II. Departament Zarządzania Zasobami Przyrody (pismo z dnia 23.12.2020 r., znak: DZP-WP.6320.102.2020.JB) w brzmieniu:

- 1. W załączniku nr 1, w zakresie współrzędnych punktów załamania granicy, zamienione zostały X i Y (wartości z kolumny X powinny być w kolumnie Y i odwrotnie).*
- 2. W załączniku nr 4, w związku z nowymi wymaganiami KE co do formułowania celów ochrony dla obszarów Natura 2000, należy przedstawiać cele w bardziej szczegółowy sposób, tak aby były również mierzalne. W związku z tym zaleca się aby formułować cele w na poziomie wskaźników stanu ochrony a nie ogólnej oceny siedliska w obszarze, w miarę możliwości z podaniem planowanej wartości, która ma zostać osiągnięta dla danego wskaźnika.*
- 3. W uzasadnieniu do zarządzenia brak jest informacji o planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kartuszy oraz informacji czy dokument ten zawiera zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, co skutkowałoby wyłączeniem na podstawie art. 28 ust. 11 pkt 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.).*

Uwagi uwzględniono i dokonano niezbędnych poprawek w treści projektu Zarządzenia oraz dokumentacji PZO.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu. Poprawiono treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Ponadto zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;

- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
 - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
 - f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmianę projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników których poprawa jest możliwa aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Powyższe zmiany, w tym określenie szczegółowych celów działań ochronnych wymaga ponownego

udziału społecznego. W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.....) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony.....

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportel.gov.pl (pod numerem karty).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia r. znak:, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowa Sikorska Huta PLH220090, nie wnosząc żadnych uwag.