

Warszawa, 2 lipca 2025 r.

## Protokół z II spotkania grupy tematycznej „Zadań zleczanych”

W dniu 27 czerwca 2025 r., w formie wideokonferencji, odbyło się spotkanie grupy tematycznej „Zadań zleczanych” działającej przy Forum Dialogu. W spotkaniu udział wzięli Członkowie grupy „Zadań zleczanych” oraz przedstawiciele Departamentu Polityki Regionalnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (dalej DPR).

1. Spotkanie otworzył Kamil Bobek – Dyrektor DPR.
2. Następnie, na podstawie materiałów przesłanych członkom Forum Dialogu za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 25.06.2025 r., odbyła się dyskusja dotycząca zmian w dokumentacji konkursowej ze szczególnym uwzględnieniem treści ogłoszenia o konkursie nr 1/2025.
3. Na wstępie dyskusji Kamil Bobek podkreślił, że brak wprowadzenia zaproponowanych w dokumentacji konkursowej zmian może w znaczący sposób wpłynąć na skalę oraz liczbę projektów możliwych do realizacji w nowym konkursie, w tym spowodować, że nie wszystkie wnioski ocenione pozytywnie na etapie oceny merytorycznej otrzymają dofinansowanie. Fundusz może także stanąć przed koniecznością obniżania wysokości wnioskowanych kwot dofinansowania, tak aby możliwe było sfinansowanie większej liczby ocenionych pozytywnie projektów, co w praktyce może utrudnić lub w niektórych przypadkach uniemożliwić realizację projektów w przewidzianym zakresie, a także spowodować rezygnację wnioskodawców z realizacji projektów, które mimo pozytywnej oceny nie uzyskają wystarczających środków na pokrycie kosztów zaplanowanych działań.  
Brak finansowania projektów ze środków PFRON lub znaczne zmniejszenie wysokości przyznanych środków w oczywisty sposób spowoduje przerwanie lub ograniczenie ciągłości procesu wsparcia osób z niepełnosprawnościami i pozbawi te osoby pomocy, która dotychczas świadczona była przez organizacje pozarządowe.
4. Stanowisko członków Forum Dialogu do zaproponowanych zmian oraz stanowisko Funduszu po dyskusji przedstawia Załącznik 1 do niniejszego protokołu.
5. Kamil Bobek – podsumował i zamknął spotkanie.

Podpis Koordynatora Forum Dialogu  
Kamil Bobek

### Lista załączników:

1. Stanowisko członków Forum Dialogu do zaproponowanych zmian.
2. Lista uczestników spotkania.

Załącznik 1 do protokołu z posiedzenia grupy tematycznej  
„Zadań zleczanych” z 27 czerwca 2025 r.:  
Stanowisko członków Forum Dialogu do  
zaproporowanych zmian

## Propozycje zmian warunków realizacji konkursów o zlecenie realizacji zadań (art. 36 ustawy o rehabilitacji) – edycja 2025

| Lp. | Propozycja zmiany warunków realizacji konkursu – edycja 2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Stanowisko członków Forum Dialogu (po spotkaniu w dn. 27.06.2025)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Stanowisko DPR                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | <p>W kierunku pomocy 1 oraz w kierunku pomocy 2 <b>zróżnicowanie wysokości minimalnej wysokości wkładu własnego</b> – w zależności od kwoty projektu.<br/>Im wyższa kwota projektu tym wyższy wymagany procentowy wkład własny.</p> <p><b>Dla kierunku pomocy 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>5% wkładu własnego – w przypadku projektów o wartości nieprzekraczającej 1 000 000,00 złotych;</li><li>6% wkładu własnego – w przypadku projektów o wartości powyżej</li></ul> | <p>Organizacje pozarządowe zgłosiły kategoryczny sprzeciw do przedstawionej propozycji. Wskazały na stałe trudności w pozyskaniu środków finansowych niezbędnych do pokrycia wymaganego wkładu własnego. Zwiększanie minimalnej wysokości wkładu własnego, uniemożliwi, zdaniem organizacji, skuteczne ubieganie się o dofinansowanie. Jedna z organizacji zgłosiła propozycję: im większa wartość projektu, tym mniejsza wartość wkładu własnego. Dodatkowo organizacje zgłaszały postulaty odejścia od wnoszenia wkładu własnego w</p> | <p>W następstwie przeprowadzonej dyskusji i uwzględniając stanowisko członków Forum, którzy opowiedzieli się przeciwko wprowadzeniu takiego rozwiązania, Fundusz zrezygnował z proponowanych zmian w zakresie zwiększenia wymaganego wkładu własnego.</p> |

| Lp. | Propozycja zmiany warunków realizacji konkursu – edycja 2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Stanowisko członków Forum Dialogu (po spotkaniu w dn. 27.06.2025)      | Stanowisko DPR |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------|
|     | <p>1 000 000,00 złotych do<br/>2 000 000,00 złotych włącznie;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>7% wkładu własnego – w przypadku projektów o wartości powyżej 2 000 000,00 złotych do 3 000 000,00 złotych włącznie;</li> <li>9% wkładu własnego – w przypadku projektów o wartości powyżej 3 000 000,00 złotych do 5 000 000,00 złotych włącznie;</li> <li>10% wkładu własnego – w przypadku projektów o wartości przekraczającej 5 000 000,00 złotych.</li> </ul> <p><b>Dla kierunku pomocy 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1% wkładu własnego – w przypadku projektów o wartości nieprzekraczającej 1 000 000,00 złotych;</li> <li>2% wkładu własnego – w przypadku projektów o wartości powyżej</li> </ul> | ogóle albo dalszego zmniejszania minimalnej wysokości wkładu własnego. |                |

| Lp. | Propozycja zmiany warunków realizacji konkursu – edycja 2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Stanowisko członków Forum Dialogu (po spotkaniu w dn. 27.06.2025)                                                                                                                                                                                                                                               | Stanowisko DPR                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>1 000 000,00 złotych do<br/>2 000 000,00 złotych włącznie;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3% wkładu własnego – w przypadku projektów o wartości powyżej 2 000 000,00 złotych do 3 000 000,00 złotych włącznie;</li> <li>4% wkładu własnego – w przypadku projektów o wartości powyżej 3 000 000,00 złotych do 5 000 000,00 złotych włącznie;</li> <li>5% wkładu własnego – w przypadku projektów o wartości przekraczającej 5 000 000,00 złotych.</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2.  | <p>Wprowadzenie wymogu wniesienia wkładu własnego <b>finansowego</b> w kierunku pomocy 2 – w przypadku projektów o wartości przekraczającej 1 000 000,00 złotych.</p> <p>Aktualnie, wymagany minimalny wkład własny w kierunku pomocy 2 wynosi 1% kosztów kwalifikowalnych projektu. Wkład</p>                                                                                                                                                                              | <p>Podobnie jak w przypadku propozycji przedstawionej w punkcie 1 – organizacje pozarządowe wyraziły stanowczy sprzeciw. Zwróciły uwagę na poważny problem związany z brakiem możliwości pozyskania środków finansowych niezbędnych do pokrycia wymaganego wkładu własnego. Dla wielu NGO będzie to bariera</p> | <p>W następstwie przeprowadzonej dyskusji i uwzględniając stanowisko członków Forum, którzy opowiedzieli się przeciwko wprowadzeniu takiego rozwiązania Fundusz zrezygnował z proponowanych zmian w zakresie zwiększenia wymaganego wkładu własnego.</p> |

| Lp. | Propozycja zmiany warunków realizacji konkursu – edycja 2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Stanowisko członków Forum Dialogu (po spotkaniu w dn. 27.06.2025)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Stanowisko DPR                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | ten może zostać wniesiony w całości w postaci wkładu niefinansowego. W pozostałych kierunkach pomocy łączna wysokość wkładu niefinansowego (osobowego lub rzeczowego) nie może przekroczyć 60% wymaganego minimum wkładu własnego. Fundusz proponuje zastosowanie analogicznych warunków w kierunku pomocy 2 – dla projektów, których wartość przekracza 1 000 000,00 złotych. | uniemożliwiająca udział w konkursach ZZ, ponieważ nie dysponują one stałymi przychodami ani nadwyżkami finansowymi, które mogłyby zostać przeznaczone na ten cel. W przeciwieństwie do jednostek samorządu terytorialnego czy np. podmiotów komercyjnych, organizacje działają na zasadzie projektowej, często finansując swoje działania głównie ze środków publicznych, grantów i darowizn – które zazwyczaj nie obejmują kosztów wkładu własnego lub nie pozwalają na jego elastyczne pokrycie. |                                                                                                                                                                                                                                               |
| 3.  | Ujednolicenie stawki wolontariatu przy wycenie tej pracy na potrzeby wkładu własnego – przyjęcie jednej stawki, bez względu na rodzaj pracy wykonywanej przez wolontariusza i jego kwalifikacje (aktualnie 30,00 złotych za jedną godzinę pracy).                                                                                                                              | Ustalenie jednolitej stawki, określonej przez Fundusz, może nie odzwierciedlać realnej wartości rynkowej pracy wolontariuszy, szczególnie w przypadku określenia wartości pracy ekspertów np. ze stopniem naukowym (za przykład podano psychologa). W praktyce może to doprowadzić do sytuacji, w której wybitni specjaliści, dotychczas gotowi do zaangażowania w działania pro bono, zrezygnują z udziału w projektach. Uznają                                                                   | Fundusz pozostaje przy propozycji ujednolicenia stawki wolontariatu przy wycenie tej pracy na potrzeby wkładu własnego – tj. przyjęcie jednej stawki (40 zł), bez względu na rodzaj pracy wykonywanej przez wolontariusza i jego kwalifikacje |

| Lp. | Propozycja zmiany warunków realizacji konkursu – edycja 2025                                                                                                                                                      | Stanowisko członków Forum Dialogu (po spotkaniu w dn. 27.06.2025)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Stanowisko DPR                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                                                                   | bowiem, że ich wiedza i doświadczenie są deprecjonowane – co szczególnie widoczne będzie, jeśli stawka zostanie obniżona do poziomu kilkudziesięciu złotych za godzinę. Taka zmiana może osłabić potencjał merytoryczny projektów i zniechęcić środowiska eksperckie do współpracy z trzecim sektorem w ramach wolontariatu. Organizacje pozarządowe postulują pozostawienie dotychczasowego zapisu, który zapewniał elastyczność i pozwalał na realistyczne odzwierciedlenie wartości pracy wolontariusza zgodnie z jego kwalifikacjami i rzeczywistą stawką rynkową. |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 4.  | Ograniczenie liczby wniosków złożonych w konkursie – jeżeli w terminie realizacji projektów wyznaczonym w nowym konkursie organizacja realizuje już umowy zawarte w poprzednio ogłoszonym konkursie (konkursach). | Z perspektywy organizacji pozarządowych, taki limit budzi wątpliwości.<br><br>Ograniczenie liczby realizowanych projektów powinno być proporcjonalne, uzasadnione i dostosowane do rzeczywistych możliwości NGO. Organizacje postulowały złagodzenie zapisu poprzez podniesienie limitu do np.                                                                                                                                                                                                                                                                         | Fundusz pozostaje przy przedstawionej propozycji, z jednoczesnym doprecyzowaniem zapisów dotyczących proponuje doprecyzowanie zapisów poprzez dodanie, że <b>w jednym roku kalendarzowym</b> organizacja może realizować (w tym samym okresie) nie więcej niż 5 wniosków. |

| Lp. | Propozycja zmiany warunków realizacji konkursu – edycja 2025                                                                                                                    | Stanowisko członków Forum Dialogu (po spotkaniu w dn. 27.06.2025)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Stanowisko DPR                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | W jednym roku organizacja mogłaby realizować nie więcej niż 5 wniosków.                                                                                                         | 7 projektów (Fundacja Avalon). Propozycja podyktowana jest możliwością zapewnienia kontynuacji działań projektowych i wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Postulat zwiększenia liczby jednocześnie realizowanych projektów do 7 poparł Związek Kultury Fizycznej „OLIMP”. Jako alternatywę zaproponował, uszczegółowienie zapisu poprzez dodanie, że chodzi o 5 jednocześnie realizowanych projektów, ale w danym roku kalendarzowym.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 5.  | Wprowadzenie procentowego wskaźnika udziału w projekcie zajęć usprawniających naruszone funkcje organizmu – nie więcej niż 30% z ogółu form wsparcia zaplanowanych w projekcie. | Organizacje pozarządowe zgłosiły swoje stanowisko, zawierające zarówno zastrzeżenia, jak i konkretne propozycje. W przypadku wprowadzenia limitu w postaci procentowego wskaźnika (30%), organizacje postulują podniesienie limitu do poziomu 40–45%, argumentując to potrzebą większej elastyczności w planowaniu form wsparcia adekwatnych do zróżnicowanych potrzeb beneficjentów. Z drugiej strony, NGO wyrażają gotowość do dalszych prac nad | Wspólnie z członkami Forum Dialogu prowadzimy aktualnie prace związane z przygotowaniem katalogu procedur, które wymagają specjalistycznych kwalifikacji i nadzoru medycznego i należą do systemu ochrony zdrowia. Organizacje pozarządowe nie będą mogły zgłaszać we wnioskach konkursowych procedur, które zostaną ujęte w tym katalogu. Opublikujemy katalog łącznie z dokumentacją konkursową. Pozostałe zapisy w nadchodzącym konkursie nie ulegną zmianie. |

| Lp. | Propozycja zmiany warunków realizacji konkursu – edycja 2025 | Stanowisko członków Forum Dialogu (po spotkaniu w dn. 27.06.2025)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Stanowisko DPR |
|-----|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|     |                                                              | <p>doprecyzowaniem i uporządkowaniem form wsparcia oraz wyodrębnieniem tzw. katalogu negatywnego, tj. listy zajęć o charakterze ściśle medycznym, które kategorycznie nie mogą być finansowane ze środków Funduszu. W tym kontekście podkreślono, że procedury medyczne są zadaniem systemu ochrony zdrowia, finansowanym przez Narodowy Fundusz Zdrowia. W związku z tym PFRON – jako fundusz celowy wspierający aktywizację społeczną i zawodową osób z niepełnosprawnościami – nie może finansować świadczeń o charakterze medycznym, które powinny być realizowane w ramach kompetencji i budżetu NFZ. W opinii organizacji pozarządowych, kluczowe znaczenie ma także równoległe stworzenie katalogu zajęć dopuszczalnych – tj. form wsparcia, które, choć mogą dotyczyć usprawniania funkcji organizmu, są ukierunkowane na poprawę samodzielności, aktywizację społeczną i zawodową oraz</p> |                |

| Lp. | Propozycja zmiany warunków realizacji konkursu – edycja 2025                                                                                                                                          | Stanowisko członków Forum Dialogu (po spotkaniu w dn. 27.06.2025)                                                                                                                                        | Stanowisko DPR                                       |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                                                       | rozwój kompetencji beneficjentów.<br>Organizacje deklarują gotowość do dalszych konsultacji i prac merytorycznych nad ujednoliceniem kryteriów oceny oraz klasyfikacji zajęć realizowanych w projektach. |                                                      |
| 6.  | Stosowanie taryfikatorów obowiązujących w regionalnych programach operacyjnych – jako materiału pomocniczego dla komisji konkursowej, podczas weryfikacji stawek zaplanowanych w budżetach projektów. | Akceptacja. Dodatkowo, zgłoszono postulat udostępnienia organizacjom, na etapie naboru wniosków w konkursie, linków do taryfikatorów.                                                                    | Zapis zostanie włączony do dokumentacji projektowej. |

## Lista uczestników spotkania grupy tematycznej „Zadań zleczanych” działającej przy Forum Dialogu z 27 czerwca 2025 r.

| Lp. | Nazwisko           | Imię       | Nazwa organizacji                                                                      |
|-----|--------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Andrzejewski       | Adrian     | Karkonoski Sejmik Osób Niepełnosprawnych                                               |
| 2   | Bruzda             | Aneta      | Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym                                  |
| 3   | Cwojdzińska        | Joanna     | Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną               |
| 4   | Czapliński         | Paweł      | Fundacja Aktywności Zawodowej                                                          |
| 5   | Duryan             | Lusine     | Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym                                  |
| 6   | Dzitkowski         | Adam       | ZWIĄZEK KULTURY FIZYCZNEJ "OLIMP"                                                      |
| 7   | Jakubczyk          | Paulina    | Fundacja Aktywizacja                                                                   |
| 8   | Jarosz             | Justyna    | Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych                     |
| 9   | Kalbarczyk         | Marek      | Fundacja Szansa - Jesteśmy Razem                                                       |
| 10  | Kołodziej          | Agnieszka  | Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych                     |
| 11  | Maczasek           | Andrzej    | Jestem Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia |
| 12  | Mielewczyk         | Monika     | Fundacja L'Arche                                                                       |
| 13  | Olenkiewicz        | Mariusz    | Stowarzyszenie na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”         |
| 14  | Pawlikowska-Dolata | Izabela    | FEDERACJA STOWARZYSZEŃ „AMAZONKI”                                                      |
| 15  | Peda               | Krzysztof  | Stowarzyszenia na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”         |
| 16  | Rodzik             | Mariusz    | Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych „START”                       |
| 17  | Skrzypczyk         | Rafał      | Polska Federacja Zatrudnienia Wspomaganego                                             |
| 18  | Szafarz            | Filip      | Jestem Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia |
| 19  | Żydok              | Przemysław | Fundacja Aktywizacja                                                                   |
| 20  | Bobek              | Kamil      | PFRON                                                                                  |
| 21  | Ciborowska         | Agata      | PFRON                                                                                  |
| 22  | Falkowski          | Grzegorz   | PFRON                                                                                  |
| 23  | Niedźwiedzki       | Łukasz     | PFRON                                                                                  |
| 24  | Świder             | Dorota     | PFRON                                                                                  |