Szczecin, 24 sierpnia 2016 r.

WO.092.13.2016

**Pan**

**st. bryg. Dariusz Sobczyk**

**Komendant Powiatowy   
Państwowej Straży Pożarnej**

**w Gryficach**

**Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”, kontroler Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadzili kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryficach przy ul. 3 Maja 25, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP 2 grudnia 2015 r.

**Kontrolę przeprowadził:**

* kpt. Sebastian Świderski – st. specjalista w Wydziale Kontrolno – Rozpoznawczym  
  w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający   
  na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.13.2016 z 23 czerwca 2016 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Jacka Staśkiewicza.

**Kontrolę przeprowadzono w dniu:** 27 czerwca 2016 r.

**Przedmiotowy zakres kontroli:**

**Przedmiot kontroli:** Ocena działalności Komendanta Powiatowego PSP w Gryficach   
na podstawie prowadzonej dokumentacji w zakresie realizacji monitoringu pożarowego obiektów, których urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe powinny być połączone z obiektem KP PSP w Gryficach.

**Okres objęty kontrolą:** od 1.09.2014 r. do 24.06.2016 r.

**W toku kontroli ustalono, co następuje:**

1. **Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Powiatowego PSP w Gryficach.**
2. **Ocena dokumentacji związanej z realizacją monitoringu pożarowego w zakresie procedur organizacyjnych.**

Komendant Powiatowy PSP w Gryficach, zwany dalej *KP PSP w Gryficach* realizuje obowiązki monitoringu pożarowego obiektów z terenu właściwego dla swojej jednostki, objętych obligatoryjnym obowiązkiem wyposażenia w urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe, poprzez współdziałanie z trzema operatorami, którymi są Lex Crimen z siedzibą   
w Koszalinie, TP TELTECH Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, FPUH WATRA Buchwald & Płóciniczak Spółka Jawna z siedzibą w Lesznie. *KP PSP w Gryficach* opracował wytyczne,   
w których ujął kryteria jakie należy spełnić w przypadku realizacji przesyłu sygnału alarmu pożarowego z danego obiektu do obiektu Komendy Powiatowej PSP w Gryficach, gdzie *KP PSP w Gryficach* wyznaczył miejsce na lokalizację Stacji Odbiorczej Alarmów Pożarowych (SOAP). Ww. wytyczne zostały umieszczone na stronie internetowej Komendy Powiatowej PSP w Gryficach. Operatorzy posiadają podpisane umowy określające dopuszczenie   
do użytkowania systemu monitoringu przez nich dostarczanego i służącego do transmisji alarmów pożarowych z poszczególnych obiektów do Centrum Odbiorczego Alarmów Pożarowych zlokalizowanego w budynku Komendy PSP w Gryficach. W świetle przedstawionej dokumentacji operator realizuje przesył alarmów pożarowych zgodnie   
z wytycznymi *KP PSP w Gryficach*.

Wytyczne *KP PSP w Gryficach* oraz umowa pomiędzy *KP PSP w Gryficach,*   
a operatorem zostały sporządzone na podstawie wzoru rekomendowanego przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie oraz założeń ujętych w dokumencie wydanym przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej, pt.: „Ramowe wymagania organizacyjno – techniczne dotyczące uzgadniania przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej sposobu połączenia urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych systemu sygnalizacji pożarowej z obiektem komendy Państwowej Straży Pożarnej lub wskazanym przez właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej.”

Kontrola wykazała, iż na terenie działania Komendy Powiatowej PSP w Gryficach dziewięć budynków kwalifikuje się do objęcia ich obowiązkiem wynikającym z § 28 ust. 1 rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), sześć realizuje monitoring dobrowolnie. Z dokumentów przedłożonych przez KP PSP w Gryficach wynika, iż dwa obiekty (Zamek Nowy w Płotach oraz Zamek Stary w Płotach) nie spełniają ww. obowiązku, co narusza przepisy w tym zakresie. Ponadto obiekty te nie są wyposażone   
w urządzenia sygnalizacyjno – alarmowe służące do wykrywania pożaru. W dniu 6 czerwca br. *KP PSP w Gryficach* wszczął postępowanie w sprawie nieprawidłowości stwierdzonych   
w ww. budynkach, a w dniu 29 czerwca br. wydał decyzje administracyjne nakazujące doprowadzenie ww. stanu naruszającego przepisy przeciwpożarowe do stanu zgodnego   
z przepisami, o czym poinformował Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP pismem znak: PRiZ.5580.1.2016 z 29 czerwca 2016 r. Terminy realizacji ww. zadań określono na 31 października 2018 r.

Do oceny dokumentacji w zakresie realizacji połączenia urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych systemu sygnalizacji pożarowej w obiektach wymienionych w art. 5 ustawy   
z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 191)   
z obiektem Komendy Powiatowej PSP w Gryficach wykorzystano nw. mierniki:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zagadnienie wymagające zbadania** | **Miernik** | | **Próg istotności/**  **Ocena/Uwagi** |
|  | Czy KP PSP w Gryficach posiada opracowane wytyczne w zakresie dotyczącym realizacji monitoringu pożarowego? | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy wytyczne, o których mowa w pkt „a” są ogólnie dostępne? (strona internetowa, BIP, tablica informacyjna w siedzibie Komendy) | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy wszyscy operatorzy realizujący monitoring alarmów pożarowych do budynku KP PSP w Gryficach spełniają wytyczne, o których mowa w pkt „a” | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy umowy KP PSP z Operatorami są zawarte na podstawie wzoru opracowanego przez KW PSP w Szczecinie | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy transmisja alarmów pożarowych we wszystkich przypadkach odbywa się wg. schematu zawartego w rozporządzeniu\*? | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy wszystkie obiekty, o których mowa w art. 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej zlokalizowane na terenie działania KP PSP w Gryficach spełniają obecnie wymóg stawiany w ww. przepisie? | ~~TAK~~ | NIE | Dwa obiekty zostały zobligowane do spełnienia cyt. wymogu w terminie do 31 października 2018 r. |
|  | Czy kiedykolwiek nieprawidłowości stwierdzone w budynkach, o których mowa w pkt „f”(budynki niepołączone z budynkiem komendy) w zakresie systemu sygnalizacji pożarowej i transmisji alarmów pożarowych były przedmiotem decyzji administracyjnych wydanych przez KP PSP w Gryficach? | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy organ prowadził egzekucję ww. decyzji administracyjnych, bądź czy strona ma czas na wykonanie obowiązku (terminy wykonania obowiązku określone w decyzji administracyjnej)? | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy urządzenia SOAP posiadają dokumenty dopuszczające do stosowania na terytorium RP? | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
| 1. Cz | Czy pozostałe urządzenia wchodzące w skład systemu transmisji alarmów pożarowych i sygnałów uszkodzeniowych posiadają dokumentację zaświadczającą o dopuszczeniu do stosowania na terytorium RP? | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy transmisja alarmów pożarowych i sygnałów uszkodzeniowych realizowana jest dwutorowo? | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy system prezentacji informacji oparty jest na module zawartym w SWD – ST | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |
|  | Czy tory transmisji spełniają wymagania o których mowa w pkt 10.4. załącznika do rozporządzenia\*? | TAK | ~~NIE~~ | Ocena pozytywna |

\* rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. nr 143, poz. 1002 ze zm.)

Wynik kontroli w zakresie działalności *KP PSP w Gryficach* w powyższym zakresie ocenia się pozytywnie. Jednocześnie zaznacza się, iż po terminie realizacji obowiązków ujętych w decyzjach administracyjnych dotyczących wyposażenia budynków (Zamek Nowy w Płotach, Zamek Stary w Płotach) organ powinien przeprowadzić rekontrolę ww. obiektów.

1. **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

1. **Wnioski i zalecenia.**

W związku z tym, iż w toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości odstąpiono   
od wydania wniosków i zaleceń.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 3 strony.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki

Państwowej Straży Pożarnej

Do wiadomości:

1. Komendant Główny

Państwowej Straży Pożarnej.