



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów

WOOS.420.11.1.2026.AT.22

Rzeszów, dnia 31 lipca 2026 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej „Kpa”;
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), dalej „ustawa ooś”;

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 stycznia 2026 r. (data wpływu do RDOŚ w Rzeszowie: 22.01.2026 r., uzupełnionego w dniu 22.01.2026 r.) Państwa Magdaleny i Jerzego Wolak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych na działkach o nr ewi. 1121, 1122 obr. 87-Żarówka, gmina Radomyśl Wielki”**, oraz niżej wymienionej dokumentacji m.in.:

- 1) Karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem,
- 2) kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) informacji o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem;

orzekam

STWIERDZAM brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych na działkach o nr ewi. 1121, 1122 obr. 87-Żarówka, gmina Radomyśl Wielki”**, pod następującymi warunkami:

1. Wycinka drzew i krzewów powinna wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia i będzie przeprowadzona poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza 1 marca – 15 października. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez przyrodnika (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla

innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.

2. Prace na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzone będą w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00.

3. Zaplecze budowy, miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych należy zorganizować w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

4. Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejące urządzenia melioracji wodnej, a w przypadku braku takiej możliwości z zaplanowaniem działań przebudowy systemu melioracyjnego stosownie do potrzeb zachowania funkcji melioracji.

INWESTOR: Pani Magdalena Wolak
Pan Jerzy Wolak

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek z dnia 12 stycznia 2026 r. (data wpływu do RDOŚ w Rzeszowie: 22.01.2026 r., uzupełniony w dniu 22.01.2026 r.) Państwa Magdaleny i Jerzego Wolak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych na działkach o nr ewi. 1121, 1122 obr. 87-Żarówka, gmina Radomyśl Wielki”**.

Do wniosku o wydanie ww. decyzji dołączono m. in.: Kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Z uwagi na charakter wnioskowanego przedsięwzięcia ustalono, że należy je zaliczyć do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

Tym samym przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania, należało zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w Systemie Informacji o Środowisku (SIOS) pod numerem 165/2026.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji, zastosowano przepisy art. 49 Kpa.

Obwieszczeniem z dnia 09 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.11.1.2026.AT.2 powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia

inwestycyjnego.

W ramach przedmiotowego postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 10 marca 2026 r., znak: WOOS.420.11.1.2026.AT.6 zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z prośbą o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 30 marca 2026 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu wyznaczył nowy termin wydania opinii, na dzień 30 kwietnia 2026 r. Następnie pismem z dnia 15 kwietnia 2026 r., znak: KS.ZZŚ.4130.2.21.2026.MC wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonej Karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: KIP).

Pismem z dnia 17 kwietnia 2026 r., znak: WOOS.420.11.1.2026.AT.12 wezwano Inwestora do uzupełnienia KIP.

W dniu 15 maja 2026 r. Inwestor przedłożył do tut. Organu uzupełnioną dokumentację.

Pismem z dnia 22 maja 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie.

W dniu 10 czerwca 2026 r., znak: KS.ZZŚ.4130.2.21.2026.MC Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu wydał opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, z warunkami realizacji inwestycji.

Podczas analizy informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ustawy ooś, celem stwierdzenia, czy w analizowanym przypadku istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym także opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że w analizowanym przypadku, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie tak obszernego dokumentu, jakim jest Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego uznano, że wystarczającym dokumentem dla określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia będzie przedłożona karta informacyjna przedsięwzięcia, zawierająca niezbędne informacje o planowanym zamierzeniu.

Wobec powyższego, mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie zaistniała konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kpa, poprzez obwieszczenie z dnia 06 lipca 2026 r. znak: WOOS.420.11.1.2026.AT.20. W związku z ww. obwieszczeniem, żadna ze stron postępowania nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 1121 i 1122 w miejscowości Żarówka, o powierzchni ok. 2,54 ha.

Natomiast powierzchnia, która zostanie przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia (tj. powierzchnia użytku leśnego, który zostanie przekwalifikowany na użytek rolny) wynosić będzie ok. 1,2 ha. Realizacja inwestycji będzie związana z wycinką drzewostanu. Usunięte zostanie ok. 600 szt., drzew głównie z gatunków brzoza brodawkowata *Betula pendula* i sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* oraz pojedynczych egzemplarzy dębu szypułkowego *Quercus robur*.

Po realizacji inwestycji planowana jest uprawa roślin celem produkcji żywności na użytek własny.

Wszelkie potrzeby sanitarne ekip prowadzących inwestycję będą zabezpieczone w przenośnych urządzeniach sanitarnych, następnie ścieki będą wywożone przez uprawnionego odbiorcę na oczyszczalnię ścieków.

Wody opadowe lub roztopowe w fazie budowy i eksploatacji będą samoczynnie spływać do gruntu na terenie działek Inwestora.

Zgodnie z dokumentacją głębokość zalegania wód podziemnych w rejonie inwestycji wynosi ok. 1,4 m.

Środki zastosowane na etapie realizacji inwestycji w celu ochrony środowiska wodnoglebowego:

- ograniczenie prac ziemnych do niezbędnego minimum, aby jak najkrócej utrzymywać glebę w stanie odsłoniętym,
- wykorzystanie istniejących dróg dojazdowych do terenu inwestycji,
- zminimalizowanie ruchu pojazdów po terenie inwestycji celem uniknięcia tworzenia się kolein,
- zakaz tankowania maszyn, wymiany olejów i mycia sprzętu na terenie inwestycji,
- serwisowanie maszyn i prowadzenie prac naprawczych w specjalnie przystosowanych do tego punktach (warsztatach samochodowych).

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód:

- „Zgórska Rzeka” RW200010217469 o statusie silnie zmieniona część wód, o stanie ogólnym złym. Monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP-jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki! [azot ogólny, azot amonowy, 10]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego. JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, 10. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno- gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno- ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- „Upust” RW200010217449 o statusie silnie zmieniona część wód o stanie ogólnym złym.

Monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, fosforany, BZT5, IOJ; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości]; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego. JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosforany, BZT5, 10. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Jednocześnie planowane przedsięwzięcie mieści się na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW2000133 stan ilościowy: dobry, stan chemiczny: dobry, stan JCWPd: dobry. Monitorowana. Celem środowiskowym dla wskazanej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona. JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U z 2025 r., poz. 960 ze zm.) (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U z 2026 r., poz. 13 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym)) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Na podstawie danych przestrzennych będących w posiadaniu tut. Zarządu ustalono, że przedmiotowa inwestycja znajduje się poza głównymi zbiornikami wód podziemnych oraz terenami stref ochronnych ujęć wody, a także obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia znajdują się urządzenia melioracji wodnej. W związku z powyższym, zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych należy zorganizować w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego. Takie rozwiązanie zabezpieczy teren przed spływem zanieczyszczonych wód opadowych lub roztopowych, np. substancjami ropopochodnymi.

Ze względu na konieczność ochrony wód nałożono obowiązek prowadzenia prac budowlanych w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejące urządzenia melioracji wodnych lub w przypadku braku takiej możliwości z zaplanowaniem działań przebudowy systemu melioracyjnego stosownie do potrzeb zachowania funkcji melioracji na obszarze oddziaływania inwestycji na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.

Zgodnie z art. 192 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy Prawo wodne, zabrania się niszczenia i uszkodzania urządzeń melioracji wodnych. W sytuacji kolizji planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy opracować dokumentację przebudowy istniejącego systemu drenarskiego w sposób zapewniający sprawne jego działanie na terenach przyległych na własny koszt. Przebudowa, likwidacja lub budowa nowych urządzeń melioracji wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Wszystkie roboty inwestycyjne muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne. Ponadto na etapie eksploatacji inwestycji należy stosować środki ochrony roślin uprawnych oraz nawozów zgodnie z przepisami prawa.

Po przeprowadzaniu analizy przedłożonej dokumentacji uznano, iż planowana inwestycja nie koliduje z osiągnięciem celów środowiskowych JCWP i JCWPd pod warunkiem zachowania ww. terenu biologicznie czynnym.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym w rejonie przedsięwzięcia, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), to tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne poziomu hałasu wynoszą 55 dB(A) w porze dnia oraz 45 dB(A) w porze nocy. Zlokalizowane one są odległości ok. 700 m od przedmiotowego terenu. Najbliższe otoczenie stanowią tereny leśne i uprawiane rolniczo.

Emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza na etapie prowadzenia ww. prac, związana będzie m.in. z wykorzystaniem pilarek spalinowych, koparki, rębaka drzewnego czy ciągnika rolniczego. Prace te prowadzone będą w porze dziennej. Emisje i uciążliwości generowane podczas tego etapu będą miały charakter okresowy, przemijający, lokalny i ustąpią z chwilą zakończenia prac realizacyjnych.

Przy gospodarowaniu wytworzonymi odpadami przestrzegane będą ogólne zasady, wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Ziemia powstająca będzie wykorzystana na terenie planowanej inwestycji (wyrównanie terenu). Powstająca ziemia nie będzie wywożona poza teren budowy, stąd też masy ziemne nie będą kwalifikowane jako odpad.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Obszarem sieci Natura 2000 znajdującym się w najmniejszej odległości od przedsięwzięcia jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolna Wisłoka z Dopyłwami PLH180053 – odległość ok. 10 km.

Teren planowanego przedsięwzięcia leży poza granicami korytarzy ekologicznych wyznaczonych w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilo M. 2005; zaktualizowanym

w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Należy wyjaśnić, że Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu Obszar Chronionego Krajobrazu, o którym mowa w dokumentacji, ustanowiony został rozporządzeniem Nr 23/96 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 roku w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 10, poz. 60). Rozporządzenie to stanowiło akt prawa miejscowego. W wyniku reformy administracyjnej, przeprowadzonej z dniem 01 stycznia 1999 r. ww. obszar w części znalazł się na terenie województwa podkarpackiego. Rozporządzenie Nr 23/96 nie zostało ujęte w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podka. z 1999 r., Nr 5, poz. 100, ze zm.) oraz w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 lipca 2010 r. w sprawie uzupełnienia ogłoszonego wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podka., poz. 1325 oraz z 2013 r., poz. 191). Wskutek powyższego, akt powołujący ww. formę ochrony przyrody tj. Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu, utracił swą moc prawną, w części położonej w Województwie Podkarpackim.

Teren działek na chwilę obecną jest pokryty drzewostanem – głównie gatunkami brzozy brodawkowatej, sosny zwyczajnej oraz pojedynczymi egzemplarzami dębu szypułkowego. Teren użytku leśnego objęty jest Uproszczonym Planem Urządzania Lasu (UPUL) obowiązującym na lata 2016-2025 dla Gminy i Miasta Radomyśl Wielki, zatwierdzony zarządzeniem Nr 15/2016 z dnia 14 marca 2016 r. Bank Danych o Lasach (mapa interaktywna) wskazuje, że na wskazanym obszarze znajdują się drzewostany brzozowe wieku 10-15 lat. Po wycince drzew i karczowaniu planowana jest uprawa roślin celem produkcji żywności na użytek własny.

Mając na uwadze rodzaj, charakter, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia oraz wskazane warunki realizacji przedsięwzięcia, stwierdza się, iż nie będzie ono w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000, stąd nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 tj. oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jednocześnie należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z występowaniem skumulowanych oddziaływań na środowisko.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Uwzględniając lokalizację przedmiotowego zadania w znacznej odległości od granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań, należy stwierdzić, iż nie będzie dochodzić do generowania oddziaływań o charakterze transgranicznym.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie wynika, że sposób eksploatacji przedsięwzięcia, pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze i w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca opis przedsięwzięcia.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik do decyzji: Charakterystyka przedsięwzięcia

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Sławomir Serafin

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania za pośrednictwem strony internetowej i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu, ul. Długosza 4a, 27-600 Sandomierz
2. Burmistrz Radomyśla Wielkiego, ul. Rynek 32, 39-310 Radomyśl Wielki, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie elektroniczne
3. WOOS; aa

Charakterystyka przedsięwzięcia

pn.: „Wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych na działkach o nr ewi. 1121, 1122 obr. 87-Żarówka, gmina Radomyśl Wielki”.

Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 1121 i 1122 w miejscowości Żarówka, o powierzchni ok. 2,54 ha.

Natomiast powierzchnia, która zostanie przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia (tj. powierzchnia użytku leśnego, który zostanie przekwalifikowany na użytek rolny niż leśny) wynosić będzie ok. 1,2 ha.

Realizacja inwestycji będzie związana z wycinką drzewostanu. Usunięte zostanie ok. 600 szt. drzew, głównie z gatunków brzoza brodawkowata *Betula pendula* i sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* oraz pojedynczych egzemplarzy dębu szypułkowego *Quercus robur*.

W celu ograniczenia wpływu zamierzenia inwestycyjnego na środowisko przyrodnicze, wycinka drzew i krzewów zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 15 października. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez przyrodnika (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.

Emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza na etapie prowadzenia ww. prac, związana będzie m.in. z wykorzystaniem pił motorowych, koparki, ciągnika rolniczego. Prace te prowadzone będą w porze dziennej. Emisje i uciążliwości generowane podczas tego etapu będą miały charakter okresowy, przemijający, lokalny i ustąpią z chwilą zakończenia prac realizacyjnych.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Sławomir Serafin

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)