



PO VII DB 261.4.2020

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 j.t.) na „*Kompleksowe usługi sprzątania pomieszczeń oraz utrzymanie terenów zielonych w Prokuraturze Okręgowej w Przemyślu i w podległych jednostkach rejonowych*”.

Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Przemyślu działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 j.t.), zwanej dalej ustawą, w związku z art. 38 ust.1 ustawy przekazuje treść pytań Wykonawcy oraz oddzielone odpowiedzi dotyczące przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 1

Proszę o informację, jak będą realizowane obowiązki stron w przypadku wystąpienia tzw. „siły wyższej”. Pytanie wynika z obecnej sytuacji, która kształtuje obecny rynek pracy zwłaszcza dostępność pracowników w okresach kwarantanny. Jednocześnie, w związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający – wzorem innych zamawiających publicznych - mógłby wprowadzić do wzorca umowy:

SILA WYŻSZA

- 1. Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.*
- 2. Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.*
- 3. Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i*

strajki, które uniemożliwia wykonywanie Przedmiotu Umowy.
 4. Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcia nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.
 5. W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie dokona zmiany postanowień umowy uwzględniając przypadki wystąpienia „siły wyższej”. W pkt II załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający określił zakres usług oraz konieczność zapewnienia odpowiedniej ilości osób do prawidłowego świadczenia usługi. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek należytego wykonania prac wchodzących w zakres zamówienia.

Pytanie nr 2

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. W ocenie Zamawiającego zaproponowane kary umowne są adekwatne do zakresu usług i wynagrodzenia, nie są instrumentem służącym wzbogaceniu Zamawiającego.

Pytanie nr 3

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza - w przypadku wykonawców wspólnie realizujących usługę (konsorcjum) - aby każdy członek konsorcjum mógł wystawić odrębną fakturę za wykonanie swojej części przedmiotu umowy, zgodnie z określonym w umowie konsorcjum podziałem czynności.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody aby każda z firm wchodzących w skład konsorcjum wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT. Zamawiający wymaga aby faktura za świadczone usługi była wystawiona przez lidera konsorcjum.

Pytanie nr 4

Proszę o wykreślenie wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zastąpienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GODO w dniu 15.02.2013 r. zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczam, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskuję o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Zauważyć również należy, że art. 10 RODO określa zasady przetwarzania danych osobowych o wyrokach skazujących, czynach niedozwolonych lub powiązanych środkach bezpieczeństwa. Pracodawca nie może więc, nawet za zgodą kandydata do pracy lub pracownika, przetwarzać jego danych osobowych o wyrokach skazujących, czynach niedozwolonych lub powiązanych środkach bezpieczeństwa. Informacja, iż dana osoba nie widnieje w Krajowym Rejestrze Karnym, jest również informacją zawierającą dane określone w art. 10 RODO. Zatem każde zaświadczenie o niekaralności, które będzie zawierało informacje o wyrokach skazujących, czy też informację o tym, że dana osoba nie była skazana, będzie informacją dotyczącą wyroków skazujących i czynów zabronionych w rozumieniu RODO.

Przetwarzanie danych dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy jest to niezbędne do wypełnienia obowiązku pracodawcy nałożonego przepisem prawa. Przetwarzanie danych o karalności pracownika jest więc dopuszczalne wyłącznie wówczas, jeżeli wymóg niekaralności pracownika wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Powyższe oznacza, że żądanie od pracownika przedłożenia oświadczenia lub zaświadczenia o niekaralności nie jest dopuszczalne nawet za jego zgodą.

Reasumując, należy uznać za niedopuszczalne żądanie przedłożenia przez pracowników na potwierdzenie ich niekaralności – zaświadczeń z Krajowego Rejestru Karnego.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający podtrzymuje wypełnienie wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego.

Pytanie nr 5

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno – prywatnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania w/w dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. I jest rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>) ze względu na:

- 1) zmniejszenie liczby zatorów płatniczych;
- 2) zmniejszenie liczby błędnych i fałszywych faktur w obiegu;
- 3) ujednolicony model obsługi e-faktur w ramach zamówień publicznych;
- 4) zmniejszenie kosztów operacyjnych oraz zminimalizowanie przeszkód w handlu;
- 5) redukcję kosztów fakturowania i przetwarzania danych oraz obsługi zamówień publicznych;
- 6) kompleksową e-usługę dostaw publicznych;
- 7) zwiększenie szans udziału polskich firm w transgranicznym rynku zamówień publicznych i obrocie gospodarczym UE;
- 8) łatwiejsze archiwizowanie dokumentów;
- 9) wzrost cyfryzacji sektora publicznego w Polsce;
- 10) rozwój systemu płatności bezgotówkowych;
- 11) wzrost popytu na produkty i usługi informatyczne.

Niezależnie od powyższego, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymywaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 6

Proszę o informację czy zapisy umowne dotyczące ulgi PFRON dotyczą tylko tego podmiotu, który spełnia wypisane tam przesłanki?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wymaga udzielania przez Wykonawców ulg na PFRON, nie mniej jednak zapisy paragrafu 8 umowy dotyczą podmiotu, lidera konsorcjum, który spełnia przesłanki.

Pytanie nr 7

Proszę o doprecyzowanie częstotliwości sprzątania kancelarii tajnej, archiwum oraz serwerowni. Dodatkowo proszę o wyszczególnienie metrażu tych pomieszczeń.

Odpowiedź nr 7

Częstotliwość sprzątania:

- kancelaria tajna, powierzchnia 20m², jeden raz w tygodniu
- archiwum, powierzchnia 120m², jeden raz w miesiącu
- serwerownia, powierzchnia 10m², jeden raz w miesiącu

Pytanie nr 8

Proszę o doprecyzowanie rodzaju materiałów higienicznych wymaga Zamawiający.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający wymaga, aby wszystkie materiały stosowane przy realizacji przedmiotowego zamówienia były dopuszczone do obrotu.

Pytanie nr 9

Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga dezynfekcji powierzchni oraz dostarczania środków do dezynfekcji rąk.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający wymaga dezynfekcji powierzchni. Dostarcza środki do dezynfekcji powierzchni oraz dezynfekcji rąk do czasu zakończenia stanu epidemicznego.

Pytanie nr 10

Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga odpisu PFRON ?

Odpowiedź nr 10

Odpowiedź na to pytanie została udzielona.

Pytanie nr 11

Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający wyrazi zgodę aby w obiekcie w Przemyśle i Przeworsku usługa była świadczona do godziny 15:00.

Odpowiedź nr 11

W związku z utrzymującym się stanem epidemicznym, a wraz z nim zmienionymi godzinami urzędowania w powszechnych jednostkach prokuratur, Zamawiający nie wyraża zgody, aby usługa świadczona była do godz. 15-tej.

Pytanie 12

Zamawiający wymaga dostarczania kostek dezynfekujących do muszli. Z uwagi na to, że na rynku polskim nie ma kostek o właściwościach dezynfekujących – konieczność posiadania dokumentu dopuszczającego do obrotu środków dezynfekcyjny, prosimy o informację czy kostki ogólnodostępne na rynku, spełnią oczekiwania Zamawiającego? Jeżeli nie, prosimy o wskazanie jakiego typu produktu oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź nr 12

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostarczania materiałów w tym kostek wc, ogólnodostępnych na rynku krajowym, które są dopuszczone do obrotu.

Pytanie 13

Prosimy o informację (w podziale na obiekty) jakie dozowniki na mydło w płynie–wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź 13

W każdej jednostce prokuratury Zamawiający posiada dozowniki, które umożliwiają dolewanie mydła. Ogółem 18 dozowników.

Pytanie 14

Prosimy o informację (w podziale na obiekty) czy u Zamawiającego występują dozowniki na mydło w pianie? Jeżeli tak, to jakie dozowniki – na wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź 14

Nie występują.

Pytanie 15

Prosimy o informację (w podziale na obiekty) jakie dozowniki na papier toaletowy – na małe czy duże rolki – ma Zamawiający?

Odpowiedź 15

W każdej jednostce zainstalowane są dozowniki na duże rolki papieru toaletowego.

Pytanie 16

Prosimy o informację (w podziale na obiekty) jakie dozowniki na ręczniki papierowe – składane czy na ręczniki w roli – ma Zamawiający?

Odpowiedź nr 16

W każdej jednostce zainstalowane są dozowniki na ręczniki papierowe ZZ.

Pytanie nr 17

Prosimy o informację (w podziale na obiekty) czy i jakich odświeżaczy powietrza (w sprayu, elektrycznych, w żelu) oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź 17

Zamawiający nie ma preferencji, co do zastosowania odświeżaczy powietrza.

Pytanie nr 18

Prosimy o informację (w podziale na obiekty) czy do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie doczyszczania i polimeryzacji posadzek? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością mają być wykonywane te czynności?

Odpowiedź nr 18

Nie

Pytanie 19

Prosimy o informację (w podziale na obiekty) czy do obowiązków Wykonawcy należy pranie dywanów/wykładzin dywanowych? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością ma być wykonywana ta czynność?

Odpowiedź 19

Nie

Pytanie 20

Prosimy o informację (w podziale na obiekty) czy w przypadku nadal obowiązującego stanu pandemii do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk? Jeżeli tak:

- a) prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników.
- b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Odpowiedź 20

Nie

Pytanie 21

Prosimy o informację (w podziale na obiekty) czy w przypadku nadal obowiązującego stanu pandemii do obowiązków Wykonawcy będzie należało zapewnienie dodatkowej dezynfekcji powierzchni dotykowych? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością będzie wymagane wykonanie tych czynności?

Odpowiedź 21

Nie

W związku z udzieloną odpowiedzią, która nie wpływa na przebieg postępowania, nie zmienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz treści ogłoszenia, Zamawiający informuje, że nie zmienia terminu składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert – 8 grudnia 2020 r. godz. 10⁰⁰

Termin otwarcia ofert – 8 grudnia 2020 r. godz. 10¹⁵

PROKURATOR OKRĘGOWY

Jacek Staszczak