



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 26 czerwca 2025 r.

WPN.420.40.2024.BMC

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Bożeny Bartnickiej, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 41/2 położonej w obrębie 0021 Kuriany w gminie Zabłudów na powierzchni 1,7944 ha.

UZASADNIENIE

W dniu 25 czerwca 2024 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Bożeny Bartnickiej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 41/2 położonej w obrębie 0021 Kuriany w gminie Zabłudów na powierzchni 1,7944 ha. Dokumentację uzupełniono dnia 10 lipca 2024 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany do zmiany na użytek rolny las posiada powierzchnię przekraczającą 1,0 ha, co kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) - zmiana lasu, na użytek rolny o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha. W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 11 lipca 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu oraz o planowanych na dzień 14 sierpnia 2024 r. oględzinach obszaru wnioskowanego

(obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 11 lipca 2024 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 29 lipca 2024 r. znak: BI.ZZŚ.4901.162.2024.EB nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Zabłudowa z dnia 19 czerwca 2024 r. znak: RGiGG.6727.294.2024 miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabłudów zatwierdzony Uchwałą NXIX/110/92 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 31 marca 1992 r. (Dz. Urz. WB Nr 9, poz. 52) dotyczący działki nr ew. 41/2 położonej w obrębie Kuriany, gmina Zabłudów z dniem 1 stycznia 2003 r. przestał obowiązywać. W związku z powyższym brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obserwacje dokonane podczas wizji terenowej oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie były wystarczające do pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, zatem zawiadomieniem z dnia 28 sierpnia 2024 r. postępowanie zostało przedłużone do dnia 30 czerwca 2025 r. Niezbędne było przeprowadzenie obserwacji terenowych obszaru przedsięwzięcia w pełni okresu lęgowego ptaków. Czynności kontrolne wykonano w dniach 02 kwietnia 2025 r. i 15 maja 2025 r. Sporządzono z nich protokoły. Przedmiot kontroli, nieprzewidywalność warunków atmosferycznych, biologia gatunków ptaków, wymaga obserwacji terenowych w godzinach wczesno porannych oraz przy bezdeszczowej pogodzie. Wspomniane czynności kontrolne nie stanowiły oględzin w myśl art. 85 *Kpa*.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>), Banku Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* oraz w oparciu o ustalenia z wizji terenowej i czynności kontrolnych stwierdza się, że obszar przedsięwzięcia położony jest przy północnej granicy obrębu ewidencyjnego Kuriany, w odległości ok. 1,5 km w kierunku północno-wschodnim od zwartej zabudowy tej miejscowości. Działka nr ew. 41/2 posiada kształt prostokąta i powierzchnię 1,7944 ha. W całości stanowi lasy LsVI znajdujące się w centralnej części kompleksu leśnego rozciągającego się w południowym sąsiedztwie wsi Henrykowo. Do zmiany na użytek rolny wnioskowana cała powierzchnia lasu na przedmiotowej działce.

Na obszarze przedsięwzięcia występuje różnowiekowy drzewostan sosnowy na siedlisku boru świeżego. Zgodnie z informacjami zawartymi w Banku danych o lasach w części północnej i środkowej obecny jest drzewostan w wieku ok. 60 lat, w południowej w wieku ok. 70 lat. Drzewa wykazują zwarcie od luźnego do umiarkowanego. Występuje pojedynczy świerk pospolity, oraz podokapowo brzozy brodawkowate i topole osiki, głównie w części wschodniej obszaru. Obecny jest pojedynczy posusz stojący i leżący, wywroty. Widoczne są pnie po usuniętych drzewach oraz miejscami bruzdy nasadzeniowe. W centralnej części obszaru przedsięwzięcia pas gruntu szerokości ok. 15 m przebiegający południkowo

pozbawiony jest drzew. Porastają go odroślowe kruszyny pospolite wysokości ok. 1 m, orlica pospolita, szczaw polny, trawy. Pozostałości po wycince zalegają na gruncie. Zgodnie z informacją Wnioskodawcy drzewa usunięto, gdyż zostały uszkodzone przez silny wiatr, a obecny posusz spowodowany jest chorobą korzeni drzew. Wzdłuż północnej granicy działki przebiega wyjeżdżony pas gruntu użytkowany jako droga. Wąski pas bezdrzewny z roślinnością leśną znajduje się również wzdłuż wschodniej i zachodniej granicy. Podszyt nie jest jednakowo rozwinięty na całym obszarze. W części skrajnej zachodniej jest uboższy, tworzony głównie przez kruszynę pospolitą i jałowiec pospolity. Na pozostałej części warstwa krzewów jest bardziej rozwinięta, budowana przez trzmielinę pospolitą, leszczynę pospolitą, jałowiec pospolity, dąb szypułkowy, sosnę zwyczajną, jarzab pospolity, klon zwyczajny, topolę osikę, dziki bez czarny, jesion wyniosły. Runo budowane jest przez następujące gatunki: rokitnik pospolity, gajnik łśniący, fałdownik trzyczędowy, widłoząb kędzierzawy, konwalię dwulistną, konwalię majową, widłak jałowcowaty, orlicę pospolitą, malinę właściwą, kosmatkę gajową, gorysz pagórkowy, jastrzębiec leśny, nercznicę szerokolistną, borówkę czarną, szczawik zajęczy, pszeniec zwyczajny, wężyk niski, nawłóć pospolita, trzcinnik piaskowy, kokoryczka wonna, siódmaczek leśny, sałatnik leśny, wierzbówka kiprzyca. Miejscami obecne są stosy gałęzi drzew ozdobnych – żywotników, świerka kłującego. Otoczenie obszaru przedsięwzięcia stanowią drzewostany sosnowe bez świeżych śladów wycinki.

We wschodniej części obszaru wnioskowanego podczas oględzin terenowych stwierdzono obecność nor w lokalnym wyniesieniu terenu bez oznak zasiedlenia. Podczas czynności kontrolnych zaobserwowano ślady ich użytkowania - zruszony grunt w obrębie otworów oraz tropy borsuka.

W obrębie drzewostanu występującego na obszarze przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie (do ok. 40 m) podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność następujących gatunków ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie): rudzik, zięba, bogatka, strzyżyk, dzięcioł czarny, sosnówka, kos, pokrzywnica, śpiewak, sówka. Zaobserwowano również przelotnego: szpaka, czyż, grubodzioba, wronę, ziembę kosa.

W trakcie kolejnej wizyty na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne: czubatka, pierwiosnek, rudzik, strzyżyk, zięba, czarnogłówka, gajówka, śpiewak, sosnówka, kapturka, świstunka leśna, kos, kukułka, pełzacz leśny, dzięcioł czarny.

Zatem po upływie ponad miesiąca od pierwszych czynności kontrolnych, ponownie stwierdzono obecność osobników rudzika, zięby, strzyżyka, dzięcioła czarnego, sosnówki, kosa i śpiewaka. Dodatkowo zaobserwowano 8 nowych gatunków: czubatka, pierwiosnek, czarnogłówka, gajówka, kapturka, świstunka leśna, kukułka, pełzacz leśny. W związku z tym podczas obu kontroli na obszarze przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono 18 gatunków ptaków terytorialnych: rudzik, zięba, bogatka, strzyżyk, dzięcioł czarny, sosnówka, kos, pokrzywnica, śpiewak, sówka, czubatka, pierwiosnek, czarnogłówka, gajówka, kapturka, świstunka leśna, kukułka, pełzacz leśny.

Część z zaobserwowanych ptaków to gatunki typowo leśne. Dla części gatunków drzewostan na obszarze wnioskowanym stanowi element siedliska, którym jest mozaikowy krajobraz. Kapturka występuje we wszystkich typach lasu, jednak najwyższe zagęszczenia osiąga w dużych i zwartych, lecz zróżnicowanych przestrzennie kompleksach leśnych ze znacznym udziałem gatunków liściastych. Pełzacz leśny najwyższe zagęszczenia osiąga w rozległych, zwartych kompleksach leśnych, optymalne dla tego gatunku wydają się drzewostany o różnorodnym składzie

gatunkowym. Pierwiosnek to gatunek urozmaiconych lasów. Preferuje lasy rozczłonkowane, o urozmaiconej strukturze przestrzennej, z niewielkim udziałem skrajów i okrajków. Jedynym niezbędnym elementem środowiska, warunkującym występowanie zięby, jest obecność drzew. Generalnie jest gatunkiem typowo leśnym i wyraźnie preferuje duże i zwarte drzewostany. Jej zagęszczenie zależy przede wszystkim od udziału obszarów wnętrza lasu. Śpiewak występuje we wszystkich typach drzewostanów, ale najliczniejszy jest w miejscach o urozmaiconej rzeźbie i dużym udziale wnętrza lasu. Poza rozległymi i zwartymi kompleksami gnieździ się także w lasach rozdrobnionych i o skomplikowanym kształcie, osiąga tam jednak niższe zagęszczenia. Preferuje lasy mieszane. Gajówka osiąga najwyższe zagęszczenia w lasach liściastych o urozmaiconej strukturze przestrzennej, rozdrobnionych, rozczłonkowanych, z dużą ilością stref przejściowych między lasem a terenami otwartymi. Występuje także w mozaice krajobrazowej składającej się z drobnych lasów i zadrzewień, łąk, pastwisk, odłogów, terenów podmokłych oraz miejsc z wysoką roślinnością zielną i krzewiastą. Rudzik, kos i sówka to gatunki wszystkich typów lasów. Strzyżek jest średnio liczny gatunkiem lęgowym urozmaiconych drzewostanów, o wysokim zagęszczeniu populacji decyduje obecność zwartych kompleksów leśnych o dużym urozmaiceniu rzeźby terenu. Świstunka leśna jest gatunkiem charakterystycznym dla rozległych i zwartych kompleksów leśnych o urozmaiconej strukturze przestrzennej. Najwyższe zagęszczenia osiąga w miejscach o dużym udziale wnętrza lasu, jednak zawsze z niewielką obecnością stref ekotonalnych. Kukułka osiąga najwyższe zagęszczenia w krajobrazie będącym mozaiką łąk i pastwisk oraz rozrzuconych i pofragmentowanych niewielkich lasów i zadrzewień, najchętniej liściastych (Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. GIOŚ, Warszawa). Pokrzywnica na niżu zasiedla różnorodne siedliska leśne, m.in. bory świerkowe i sosnowe, lasy mieszane z dobrze wykształconym podszytem oraz lasy liściaste. Bogatka w Polsce gnieździ się we wszystkich typach lasów, zadrzewieniach, sadach, ogrodach oraz na terenach zieleni śródmiejskiej. Z kolei czubatka preferuje bory sosnowe, mniej licznie zasiedla bory mieszane. Czarnogłówka gniazduje w borach świerkowych i sosnowych, borach mieszanych, lasach lęgowych, lasach liściastych i mieszanych, zaroślach nadrzecznych, a także w zadrzewieniach śródpolnych. Sosnówka największe zagęszczenia osiąga w borach sosnowych, świerkowych i mieszanych. Dzięcioł czarny preferuje bory oraz buczyny zarówno na nizinach jak i w górach, ale może gniazdować także w grądach, łęgach i olsach oraz w lasach mieszanych (Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. *Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004*. Bogucki Wyd. Nauk. Poznań).

Zaobserwowane zachowania ptaków wskazują jednoznacznie, że drzewostan występujący na obszarze przedsięwzięcia, jest dla zinwentaryzowanych gatunków ptaków siedliskiem lęgowym. Dla części osobników tych gatunków cały drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Obszar wnioskowany jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny planowana jest usunięcie drzew przy użyciu pił spalinowych oraz karp korzeniowych za pomocą karczownika.

Wszystkie ze stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych podlegają ochronie ścisłej zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16

grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380 t. j.): rudzik *Erithacus rubecula*, zięba *Fringilla coelebs*, bogatka *Parus major*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, sosnówka *Periparus ater*, kos *Turdus merula*, pokrzywnica *Prunella modularis*, śpiewak *Turdus philomelos*, sójka *Garrulus glandarius*, czubotka *Parus cristatus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, czarnogłówka *Poecile montanus*, gajówka *Sylvia borin*, kapturka *Sylvia atricapilla*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, kukułka *Cuculus canorus*, pętlacz leśny *Certhia familiaris*.

Prace związane ze zmianą lasu na użytek rolny spowodują zniszczenie siedlisk gatunków ptaków podlegających ochronie, co wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia w KIP wskazano ich wykonywanie poza okresem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie ich siedlisk.

Ponadto występujący na obszarze wnioskowanym widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum* oraz mchy: rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum* oraz fałdownik trzyczędowy *Rhytidiadelphus triquetrus* podlegają częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedlisk ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie może być wydane po złożeniu wniosku.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2454) borsuk *Meles meles*, którego czynne nory stwierdzono na obszarze wnioskowanym jest zwierzęciem łownym. Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2025 r. 539) reguluje ochronę zwierząt łownych i gospodarowanie ich zasobami w zgodzie z zasadami ekologii oraz zasadami racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej. Administrację w zakresie łowiectwa sprawuje samorząd województwa jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Z uwagi na stwierdzenie obecności borsuka na obszarze wnioskowanym należy wystąpić do Marszałka Województwa Podlaskiego o stosowne zezwolenie w celu realizacji przedsięwzięcia zgodnie z przepisami ww. ustawy.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o

których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 39 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) „Biała” o kodzie RW2000102616899. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku uznał, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 1,5 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967 ze zm.) oraz w odległości ok. 1,5 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planami zadań ochronnych dla tych obszarów. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 04 czerwca 2025 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag. Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust 3aa uooś informowano Burmistrza Zabłudowa o wszczęciu postępowania oraz o zgromadzeniu materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwoleń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków zwierząt - ptaków (niszczenie siedlisk) i roślin (niszczenie osobników i siedlisk) stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody.

Z uwagi na stwierdzenie obecności zwierzęcia łownego na obszarze wnioskowanym należy wystąpić do Marszałka Województwa Podlaskiego o stosowne zezwolenia w celu realizacji przedsięwzięcia zgodnie z przepisami ustawy Prawo łowieckie.

Uzyskanie stosownych decyzji umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenia wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalających na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Bożena Bartnicka
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4901.162.2024.EB)

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Bohdan
Zastępca Regionalnego Dyrektora
- Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/