



PODSUMOWANIE

STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZADZENIA LASU
NADLEŚNICTWA EŁK

1.01.2023 – 31.12.2032

11 września 2024

Spis treści

Podstawa prawna.....	3
Uzasadnienie wyboru przyjętego projektu Planu urządzenia lasu (PUL).....	4
Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.....	7
Opinie właściwych organów (art. 57 i 58 Ustawy o udostępnianiu).....	10
Udział społeczeństwa w opracowaniu Planu urządzenia lasu	14
Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	15
Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu	15

Podstawa prawna

1. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001).

2. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906, 2029), w szczególności Art. 55 ust. 3, który określa zakres podsumowania.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwana dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, wprowadziła obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” (Art. 46 punkt 2 ww. Ustawy), lub „polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony” (Art. 46 punkt 3 ww. Ustawy).

Sporządzenie Prognozy, jako elementu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest dążeniem do ustalenia, czy i w jaki sposób zapisy projektu PUL mogą naruszać wymogi Dyrektywy Szkodowej, która została przetransponowana Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 2187. Przy określaniu zadań gospodarczych kierowano się przepisami zawartymi m. in. w:

- ustawie o lasach z dnia 28 września 1991 r. o lasach, (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 530.)

- ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890.)

Projekt Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Elk został opracowany zgodnie z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu oraz Zarządzeniem nr 21 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 kwietnia 2014 r. (korekta IUL). Umowa na wykonanie projektu Planu urządzenia lasu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko została zawarta z Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, na podstawie obowiązujących regulacji prawnych. Fakt zawarcia umowy został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Uzasadnienie wyboru przyjętego projektu Planu urządzenia lasu (PUL)

Projekt Planu urządzenia lasu nie zawiera projektów przedsięwzięć stanowiących zamierzenia inwestycyjne. Zgodnie z zapisem art. 7 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Celem planowania urządzeniowego było opracowanie projektu planu urządzenia lasu zgodnie z wymogami przepisów prawa oraz odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w zakresie ochrony środowiska. W planie założono określenie celów ochronnych i hodowlanych długo- i średniookresowych, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach. Określenie celów polegało m.in. na:

- inwentaryzacji i ocenie stanu lasu, w tym siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunku oraz drzewostanów,
- skutecznej ochronie cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody, obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nie objętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,
- zebraniu informacji do programu ochrony przyrody, w tym dotyczących ochrony obszarów Natura 2000,

- preferowaniu naturalnego procesu odnawiania lasu, a także jak najpełniejszego wykorzystywania procesów zachodzących w ekosystemach,
- wykonywaniu zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu,
- rozpoznaniu podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska,
- przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania realizacji planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznaniu ekonomicznych warunków gospodarki leśnej oraz określeniu spodziewanych efektów ekonomicznych tej gospodarki w urządzanym nadleśnictwie,
- ustaleniu obligatoryjnego etatu cięć w użytkowaniu rębnym oraz powierzchniowego etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym,
- ustaleniu zadań z zakresu odnowienia i pielęgnowania lasu.

Przy tworzeniu projektu PUL na każdym etapie rozważano stosowanie wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi.

Pierwszym etapem wariantowania były ustalenia wypracowane podczas Komisji Założeń Planu (posiedzenia w dniu 03.11.2020 r.). Wypracowane zostały wytyczne i założenia do sporządzenia projektu PUL oraz Programu ochrony przyrody. Określono zasady prowadzenia terenowych prac urządzeniowych.

Najważniejszymi ustaleniami było określenie i przyjęcie:

- gospodarstwa: specjalnego, lasów ochronnych, lasów gospodarczych,
- sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu,
- okresów odnowienia,
- metod ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych.

Ustalenia jakie zapadły w procesie dyskusji, zostały zapisane w protokole z KZP, który został poddany konsultacjom społecznym. Protokół został opublikowany w BIP RDLP Białystok w dniu 18.12.2020 (obecnie serwis archiwalny):

https://bip2.lasy.gov.pl/pl/bip/dg/rdlp_bialystok/plan_urzadzenia_lasu

Wnioski i uwagi można było przekazywać do dnia 12.01.2021. Wnioski i uwagi można było przekazywać drogą elektroniczną lub tradycyjną na podane w ogłoszeniu adresy. W okresie konsultacji nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi do protokołu KZP.

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć ochronnych i hodowlanych wraz z mapą przeglądową cięć.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego,
- ograniczeń i nakazów wynikających z pełnionych funkcji,
- zasad i wytycznych zawartych w regulacjach Lasów Państwowych,
- wytycznych KZP i ustaleń NTG.

Optymalne rozplanowanie cięć, regulowane etatem użytkowania głównego, jest pochodną potrzeb wynikających z cięć odnowieniowych i pielęgnacyjnych.

Wariantowanie projektu PUL pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania Programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Podczas opracowywania Prognozy oddziaływania na środowisko wskazano elementy, które powinny ulec modyfikacji. Są to: dostosowanie typu drzewostanów (TD) do siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ochrony stanowisk gatunków chronionych.

Analizę rozwiązań alternatywnych i wybór najkorzystniejszego wariantu przeprowadzono podczas całego procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne - na etapie tworzenia planów cięć odnowieniowych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów projektu planu odbywał się podczas komisji założeń planu i narady techniczno-gospodarczej (zwołanej 14 lutego 2023), szkoleń i spotkań roboczych z zakresu specyfiki prac urządzania lasu i prowadzenia cięć odnowieniowych i hodowlanych, w których brali udział przedstawiciele społeczeństwa. (Protokół NTG w załączeniu).

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że przedstawiona wersja Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Ełk zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania.

Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

W Nadleśnictwie Ełk głównym celem projektu Planu jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym, oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi funkcjami lasu. Cel ten jest realizowany poprzez ustalone cele szczegółowe.

Do głównych celów ochrony środowiska, w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej, należy spełnianie wymogów określonych w dyrektywach unijnych /siedliskowej i ptasiej/, konwencjach /o ochronie różnorodności biologicznej/, bońskiej, berneńskiej, programach /Polityka leśna państwa, Polityka ekologiczna państwa, Krajowy program zwiększania lesistości, Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej/.

Brak realizacji projektu Planu niesie za sobą skutki społeczne, ekonomiczne i przyrodnicze. Może spowodować niekontrolowane użytkowanie zasobów drzewnych, ograniczenie dostarczania na rynek odnawialnego surowca, jakim jest drewno, opóźnienia w procesach przebudowy drzewostanów, zarastanie siedlisk nieleśnych w tym chronionych w ramach systemu Natura 2000.

Nadleśnictwo Ełk obejmuje powierzchnię 21 789,14 ha gruntów Skarbu Państwa ze współwłasnościami. Administracyjnie lasy nadleśnictwa położone są we wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego w powiatach: ełckim (gminy: Ełk Miasto, Ełk, Kalinowo, Prostki, Stare Juchy), giżyckim (gmina Wydminy), piskim (gmina Orzysz), oraz oleckim (gmina Olecko).

Obszar Nadleśnictwa, na tle całej RDLP w Białymstoku, wyróżnia się niskim udziałem powierzchniowym i ilościowym form ochrony przyrody i krajobrazu, w ogólnej powierzchni nadleśnictwa.

W zasięgu Nadleśnictwa Ełk występują:

1. Rezerwat przyrody: **Bartosze** 190,15 ha (pow. wg. obowiązującego aktu powołania);
2. Obszary Chronionego Krajobrazu : **Pojezierza Elckiego, Jezior Orzyskich, Jezior Rajgrodzkich, Doliny Legi, Wzgórz Dybowskich;**

3. Strefy ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych - 4 strefy ochrony;
4. Pomniki Przyrody: **22 pomniki przyrody** – 16 pojedynczych drzew, 1 grupa drzew (topoli białych 4 szt.), 1 aleja drzew (lip drobnolistnych – 45 szt.) oraz 4 głązy narzutowe;
5. Użytek ekologiczny – **Torfowisko Sikora** (w zasięgu terytorialnym, poza gruntami nadleśnictwa) 50,50 ha;
6. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy: **Torfowisko Zocie** (Zajmuje powierzchnię 660 ha, z czego 259,15 ha to grunty nadleśnictwa w leśnictwie Kalinowo.);
7. Rośliny i grzyby chronione: **115 gatunków roślin objętych ochroną: 38 - ścisłą, 77 – częściową**, (3 z nich wymienione są w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, a 15 - ujętych w Czerwonej Księdze Roślin [Kaźmierczakowa, Zarzycki, Mirek 2014], 10 gatunków porostów (wszystkie objęte ochroną częściową), 3 gatunki grzybów wielkoowocnikowych (wszystkie objęte ochroną częściową).
8. Gatunki zwierząt chronionych. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ełk może występować 169 gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, w tym: 1 gatunek siodełkowca objęty ochroną częściową, ujęty również w *Czerwonej Księdze Zwierząt - bezkręgowce* [GŁOWACIŃSKI, NOWACKI 2004], 20 gatunków owadów (6 objętych ochroną ścisłą i 14 częściową, 4 - wymienione są w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 2 - ujęte w *Czerwonej Księdze Zwierząt - bezkręgowce* [GŁOWACIŃSKI, NOWACKI 2004], 4 gatunki mięczaków (wszystkie objęte ochroną częściową), 1 skorupiak objęty ochroną częściową, 4 gatunki ryb (wszystkie objęte ochroną częściową, 3 – wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, 3 - ujęte w *Czerwonej Księdze Zwierząt – kręgowce* [GŁOWACIŃSKI 2001], 12 gatunków płazów (7 objętych ochroną ścisłą i 5 częściową; 2 – wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, 1 - ujęty w *Czerwonej Księdze Zwierząt – kręgowce* [GŁOWACIŃSKI 2001], 5 gatunków gadów (wszystkie objęte ochroną częściową), 22 gatunki ssaków (9 objętych ochroną ścisłą i 13 częściową; 4 - wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 2 - ujęte w *Czerwonej Księdze Zwierząt – kręgowce* [GŁOWACIŃSKI 2001], 100 gatunków ptaków w tym 92 objęte ochroną ścisłą i 8 częściową; 38 – wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE, 14 - ujętych w *Czerwonej Księdze Zwierząt – kręgowce* [GŁOWACIŃSKI 2001];
9. Obszary Natura 2000: **PLB280014 - Ostoja Poligon Orzysz, PLH280034 - Jezioro**

Woszczelskie, PLH280037 - Torfowisko Zocie, PLH280041 - Murawy na Pojezierzu Elckim, PLH280058 - Sikory Juskie.

Przy tworzeniu projektu Planu na każdym etapie rozważano stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów projektu Planu odbywał się podczas posiedzenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno - Gospodarczej.

Rozplanowanie użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych, ma zapewnić realizację czterech ustawowych celów gospodarki leśnej. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego uzgadniania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Projekt PUL w swych ustaleniach nie narusza zasady zachowania integralności obszarów Natura 2000. Chronione przez zapisy Projektu PUL w podobny sposób są zarówno stanowiska gatunków na terenie obszarów Natura 2000 jak i poza nimi, co zapewnia zachowanie spójności czynników zewnętrznych i wewnętrznych.

Analizę rozwiązań alternatywnych, o których mowa w art. 55, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wybór najkorzystniejszego wariantu postępowania w stosunku do pojedynczego drzewostanu (wydzielenia) przeprowadzono podczas całego procesu planistycznego.

Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera ocenę planowanych w projekcie PUL działań na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska.

Analizując zaprojektowane zabiegi gospodarcze w projekcie PUL na występujące gatunki zwierząt i ich siedliska stwierdza się, że nie przewiduje się sytuacji, w której zapisy

projektu Planu naruszają zakazy, o których mowa w art. 52. ust.1 pkt 1, 3-5 i 11 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. tj. umyślnego zabijania, okaleczania i chwytania chronionych gatunków, umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych, niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, nor, lęgowisk, żeremi, zimowisk, i innych schronień, umyślnego płoszenia i niepokojenia.

Charakter działań przewidzianych w dokumencie tj. czas trwania, zasięg przestrzenny, częstotliwość oraz rodzaj i skala oddziaływania, nie powodują zakłócenia w funkcjonowaniu gatunków zwierząt we właściwym stanie ochrony to znaczy, że niezagrożona jest ciągłość istnienia populacji wraz z ich siedliskami występowania.

Biorąc pod uwagę rozwiązania wynikające z zapisów projektu Planu urządzenia lasu dla przedmiotowego nadleśnictwa oraz „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, jak również opinie wyrażone przez właściwe organy, przyczynią się do poprawy stanu środowiska, w tym również ochrony obszarów Natura 2000.

Opinie właściwych organów (art. 57 i 58 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu ...)

W dniu 14.01.2021 r. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku wystąpił z wnioskiem (Znak: ZS.6004.4.2021) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (RDOŚ) o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Ełk. W odpowiedzi na w/w pismo RDOŚ w Olsztynie przesłał pismem (Znak WOPN.611.1.2021.KP) z dnia 25.01.2021 r. uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Ełk na okres 01.01.2023 – 31.12.2032.

Po opracowaniu projektu planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, dyrektor RDLP w Białymstoku wystąpił pismem z dnia 24.03.2023 r. (Znak: ZS:6004.4.2021) o zaopiniowanie ww. dokumentów do RDOŚ w Olsztynie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wydał opinię WOPN.611.25.2023.KP z dnia 25.04.2023 w sprawie projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Ełk wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Opinia do projektu PUL zawierała uwagi podzielone na trzy zagadnienia. Dyrektor RDLP w Białymstoku

22.04.2024 roku skierował za pośrednictwem DGLP wniosek o zatwierdzenia projektu PUL. W sierpniu 2024 roku po uwagach i zapytaniach z MKiŚ dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag RDOŚ do projektu PUL, RDLP w Białymstoku podjęła decyzję o wprowadzeniu korekt w dokumentacji projektu PUL Nadleśnictwa Ełk, jak niżej:

Pkt. 1. Zastrzeżenie dot. odnotowania podczas wizji terenowej, przeprowadzonej przez pracowników RDOŚ w uroczysku Długosze I, występowania m.in. leśnych gatunków epifitów charakterystycznych dla lasów o cechach pierwotnych. Uwzględniono powyższą uwagę, w związku z tym w POP wprowadzono zapisy:

- zwrócenie szczególnej uwagi na drzewostany, w których mogą znajdować się stanowiska przedmiotowych gatunków, tj. starodrzewy rosnące na żyznych siedliskach lasowych, z przewagą gatunków liściastych w składzie gatunkowym, w których występują wiekowe: klony zwyczajne, klony jawory, jesiony wyniosłe lub lipy drobnolistne, dotyczy to w pierwszej kolejności drzewostanów położonych na terenie uroczyska Długosze I (obręb Ełk, Leśnictwo Prostki), a zwłaszcza oddziałów 180, 181, 182, 183,
- w wyżej opisanych drzewostanach, każdorazowo przed planowanym wykonaniem zabiegów gospodarczych zaplanowanych w PUL, dokonać inwentaryzacji przyrodniczej ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych i ich stanowisk (posiłkując się przy tym, w miarę potrzeby, pomocą specjalistów),
- w przypadku odnalezienia stanowisk przedmiotowych gatunków, należy wyznaczyć wokół nich strefę buforową o promieniu 50 m, wyłączoną z działań gospodarczych oraz powiadomić o tym fakcie Dyrektora RDOŚ w Olsztynie,
- następnie należy tak zmodyfikować wykonanie zaplanowanych w PUL zabiegów, aby zapewnić ochronę odnalezionych stanowisk oraz nienaruszalność ich stref buforowych,
- w przypadku niemożności wykonania zaplanowanego zabiegu gospodarczego w sposób zapewniający ochronę odnalezionych stanowisk oraz nienaruszalność ich stref buforowych, należy odstąpić od wykonania przedmiotowego zabiegu.

Pkt. 2. Uwaga RDOŚ dot. miejsc występowania zgmiotka cynobrowego na terenie Nadleśnictwa Ełk. W celu zachowania siedlisk zgmiotka cynobrowego w POP wprowadzono dodatkowe zapisy:

- w przypadku odnalezienia stanowisk zgmiotka cynobrowego, należy powiadomić o tym fakcie Dyrektora RDOŚ w Olsztynie,
- następnie należy tak zmodyfikować wykonanie zaplanowanych w PUL zabiegów, aby zapewnić ochronę odnalezionych stanowisk oraz nie pogorszyć warunków bytowania zgmiotka,
- w przypadku niemożności wykonania zaplanowanego zabiegu gospodarczego w sposób zapewniający ochronę odnalezionych stanowisk, należy odstąpić od wykonania przedmiotowego zabiegu.

Pkt. 3. Uwaga RDOŚ dot. doprecyzowania zapisów zawartych w tab. nr 21 (str. 87 Prognozy). Częściowo uwzględniono uwagi RDOŚ w Olsztynie.

W POP i Prognozie zawarte są zalecenia dot. prowadzenia gospodarki leśnej w sąsiedztwie wód stojących, płynących, bagien i torfowisk, pozostawiające 30 metrowe bufony bez cięć rębnych wokół tych obiektów, co ma celu ograniczenie wpływu PUL na te ekosystemy. Odbywać się to będzie poprzez wyłączenie drzewostanów o szerokości 30 m z użytkowania rębego, tworząc kępy ekologiczne.

W Programie ochrony przyrody, na str. 151 zapisano:

Wytyczne do regulacji użytkowania oraz wykonywania prac leśnych:

- wyłączenie z użytkowania rębego kęp starodrzewów, tworzących bufor wokół śródleśnych bagien, źródlisk, torfowisk, jezior, rzek i innych cieków (minimum 30 m.),
oraz dalej

Załącznik 9. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody (Tabela XXIII wg IUL).

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych	Ogólna charakterystyka wymagań ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			zadania obligatoryjne	zadania fakultatywne (wskazania ochronne)*
4	Żywe torfowiska wysokie 7110, torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140, torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230	Zachowanie siedliska przyrodniczego i właściwych warunków hydrologicznych	Tworzenie wokół siedliska buforów ochronnych - zaniechanie zrębów zupełnych w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska	Usuwanie drzew i krzewów z usunięciem biomasy

W Prognozie oddziaływania na środowisko, na str. 88-89 zapisano:

Należy także zaznaczyć, że obowiązujące zapisy ZHL, jak i wskazania *Programu Ochrony Przyrody*, pozwalają na zachowanie we właściwym stanie wrażliwych ekosystemów wodnych, mokradłowych, bagien itp., poprzez niewykonywanie cięć zupełnych w ich sąsiedztwie i kształtowanie w tych miejscach ekotonów (stref buforowych).

Poniżej przedstawiono wielkość powierzchni stref wokół jezior, rzek, cieków oraz torfowisk w bezpośrednim sąsiedztwie tych ekosystemów, przyjęto bufor strefy o szerokości 30 m od obiektu.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni cięć rębnych w strefach sąsiadujących z ekosystemami wodnymi i torfowiskami

Rodzaj	Rębnia						Łącznie
	IB	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Jeziora śródlądne - siedlisko Natura 2000: 3150	-	-	0,61	-	-	-	0,61
Torfowiska - siedlisko Natura 2000: 7110, 7140, 7230	1,02	3,43	0,83	0,06	-	-	5,34
Jeziora	0,05	8,13	3,19	3,12	0,97	6,14	21,60
Rzeki i ciek	0,66	4,44	6,99	3,91	3,54	1,83	21,37

Analizując powyższą tabelę należy mieć na uwadze, że jest to strefa potencjalnej kolizji cięć rębnych z ww. ekosystemami. W praktyce żadna z powyższych powierzchni nie będzie objęta cięciami rębnymi, ze względu na zapisaną w rozdziale 8.1.11 *POP* konieczność pozostawienia stref ekotonowych, kęp ekologicznych wokół tychże środowisk.

Zdaniem RDOŚ w Olsztynie zaplanowane prace gospodarcze po dokonaniu korekt wskazanych w opinii, nie powinny doprowadzić do negatywnego oddziaływania gospodarki leśnej na stwierdzone gatunki, ich siedliska oraz przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W dniu 24.03.2023 pismem znak: ZS.6004.4.2021 Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku przesłała za pośrednictwem Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie do Ministerstwa Klimatu i Środowiska wykaz lasów Nadleśnictwa Ełk wnioskowanych o uznanie za ochronne, w celu zmiany decyzji DLP-lpn- 612-2/4381/13/LP z dnia 1 lutego 2013 r. Minister Klimatu i Środowiska wydał decyzję DLŁ-WGL.8101.13.2023.LP z dnia 02.06.2023 w sprawie uznania lasów ochronnych Nadleśnictwa Ełk.

Projekt Planu Urządzenia lasu został poddany uzgodnieniu przez Warmińsko-Mazurskiego Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej pismo znak: ZS.6004.4.2021 z dnia 06.12.2023. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Komendant Państwowej Straży Pożarnej pozytywnie uzgodnił Projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ełk pismem znak: WZ.5268.12.2023.1 z dnia 24 stycznia 2024.

Udział społeczeństwa w opracowaniu Planu urządzenia lasu

W trakcie prac nad opracowaniem projektu PUL Nadleśnictwa Ełk odbyły się konsultacje społeczne.

W biuletynie informacji publicznej RDLP Białystok i nadleśnictwa, na tablicy ogłoszeń oraz w prasie lokalnej zostało podane do publicznej wiadomości ogłoszenie informujące, że od dnia 28.03.2023 przez okres 21 dni istnieje możliwość zapoznania się z dokumentacją projektu planu urządzenia lasu w/w nadleśnictwa. Przedmiotowe dokumenty zostały zamieszczone na BIP RDLP Białystok i nadleśnictwa, a wydruki udostępnione w siedzibie nadleśnictwa. Mieszkańcy, społeczność lokalna, organizacje ekologiczne, instytucje samorządowe miały możliwość zgłoszenia uwag i wniosków telefonicznie, pocztą elektroniczną oraz listownie. **W ramach konsultacji ze społeczeństwem do dokumentacji projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Ełk na lata 2023-2032 nie nadesłano uwag i wniosków.**

Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nadleśnictwo Ełk nie jest położone w bezpośrednim sąsiedztwie innego państwa. Odległość do najbliższej granicy z Federacją Rosyjską wynosi około 37 km, z Republiką Litewską ok. 47 km, a z Republiką Białorusi ok. 48 km. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w Planie oraz odległość tych działań od granicy państwa, nie stwierdzono, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie Planu na środowisko.

Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Monitorowanie skutków realizacji planu urządzenia lasu będzie prowadzone w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa oraz funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP Białystok z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych Inspekcji LP. Monitorowanie realizacji zadań gospodarczych przeprowadzone będzie jednorazowo pod koniec obowiązywania planu urządzenia lasu, w procedurze analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie z wykorzystaniem danych z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początek obowiązywania PUL, w tym danych z zaktualizowanego POP.

Analizowane będzie:

- wykonanie cięć w użytkowaniu rębnym,
- zadania z zakresu hodowli lasu (odnowienia i zalesienia),
- przestrzeganie ustalonych składów gatunkowych upraw w tym na siedliskach przyrodniczych,
- stan form ochrony przyrody,
- ochrona lasu w tym ochrona przeciwpożarowa,
- gospodarka łowiecka,
- infrastruktura techniczna w tym z zakresu turystyki i rekreacji.

Za monitoring przyrodniczy w zakresie obserwacji siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 jest odpowiedzialny Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Załączniki:

- 1) WOPN.611.1.2021.KP z dnia 25.01.2021
- 2) WOPN.611.25.2023.KP z dnia 25.04.2023
- 3) WGL.8101.13.2023.LP z dnia 02.06.2023
- 4) WZ.5268.12.2023.1 z dni 24 stycznia 2024
- 5) Protokół NTG