



Znak: WZPS-5.431.2.15.2025.MA
Szczecin, 11 grudnia 2025 r.

Pan
Mateusz Witold Bobek
Burmistrz Międzyzdrojów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 24-26 września 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Międzyzdroje. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyzdrojach mieszczącymi się pod adresem Plac Ratuszowy 1 w Międzyzdrojach. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 92/2025 z 11 września 2025 r. w składzie: Małgorzata Andraszkievicz – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 26 września 2025 r. oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w dniach 21-23 września 2022 roku.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim w Międzyzdrojach i Ośrodku Pomocy Społecznej w Międzyzdrojach, wyjaśnień udzielonych przez panią Małgorzatę Musiańską, kierownika ośrodka oraz upoważnionych pracowników.

Akta kontroli str. 1-10

Działalność Gminy Międzyzdroje w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

W kontrolowanym okresie w Gminie Międzyzdroje nie było zmian na stanowisku burmistrza.

Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez gminę następujących zadań z zakresu wspierania rodziny:

1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.

Na dzień kontroli ośrodek wykazał 14 rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych (tab. 2).

Analizie poddano 8 przypadków (2.2., 2.3., 2.7., 2.10., 2.11., 2.12., 2.13., 2.14.).

- 2.2. – samotny rodzic z jednym dzieckiem, [tekst wyłączony z jawności]. Brak wywiadu środowiskowego. Ośrodek nie zaproponował wsparcia asystenta, skierował matkę z dzieckiem do domu samotnej matki. Dziecko umieszczone zostało w pieczy zastępczej. Na dzień kontroli brak kontaktu z rodzicem.
- 2.3. – rodzic [tekst wyłączony z jawności], drugi rodzic – nieznane miejsce pobytu, dziecko w pieczy zastępczej. W wywiadzie środowiskowym sporządzonym po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej brak diagnozy sytuacji rodziny, wywiad przeprowadzony na potrzeby powiatowego centrum pomocy rodzinie. Brak propozycji asystenta,
- 2.7. – rodzice uzależnieni od środków psychoaktywnych. [tekst wyłączony z jawności]. Rodzice nie podjęli współpracy z asystentem pomimo wysłania kilku pism z prośbą o kontakt. Dziecko zostało zabezpieczone w pieczy zastępczej wkrótce przysposobione, rodzice opuścili teren gminy,
- 2.10. – rodzina z jednym dzieckiem, po umieszczeniu w pieczy zastępczej dziecka nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego na okoliczność trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo -wychowawczej,
- 2.11. – samotne rodzicielstwo, dwoje dzieci w wieku szkolnym, [tekst wyłączony z jawności]. W wywiadzie środowiskowym brak informacji o dzieciach, o ich sytuacji. Rodzic nie wyraził zgody na współpracę z asystentem, brak monitorowania sytuacji dzieci w rodzinie,
- 2.12. – samotne rodzicielstwo, dwoje dzieci w wieku szkolnym, [tekst wyłączony z jawności], problemy edukacyjne. Powiadomienie sądu dopiero po 8 miesiącach od pozyskania informacji o tym fakcie. Brak wywiadu środowiskowego na tą okoliczność, brak monitorowania sytuacji dzieci,
- 2.13. – rodzice z jednym dzieckiem w wieku szkolnym, [tekst wyłączony z jawności]. Wszczęta przez psychologa ośrodka procedura Niebieskie Karty na okoliczność przemocy wobec dziecka ze strony rodzica. Wywiad środowiskowy sporządzony w związku ze złożonym przez rodzinę wnioskiem o pomoc materialną, brak pełnej diagnozy sytuacji rodziny,
- 2.14. – partnerzy wychowujący dziecko kobiety, w rodzinie przemoc ze strony partnera matki i procedura Niebieskie Karty, brak wywiadu środowiskowego na tą okoliczność . [tekst wyłączony z jawności], również w tej okoliczności brak wywiadu środowiskowego.

Analiza dokumentacji wykazała, że:

- ośrodek nie przeprowadzał wywiadów środowiskowych na okoliczność powzięcia informacji o trudnościach w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych w rodzinach, (2.2., 2.10., 2.12., 2.14.),
- w przypadku 2.13. wywiad środowiskowy przeprowadzony jedynie na okoliczność podania o pomoc finansową,
- wywiad środowiskowy przeprowadzony wyłącznie na potrzeby powiatowego centrum pomocy rodzinie w kontekście udzielenia informacji o rodzinie biologicznej dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej przypadek 2.3.,
- w przypadkach 2.3., 2.11., w wywiadach środowiskowych brak pełnej diagnozy sytuacji rodziny – brak informacji o dzieciach,
- brak propozycji asystenta (2.2., 2.3.),
- brak monitorowania sytuacji dziecka w rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i w rodzinie zagrożonej kryzysem (2.11., 2.12.),
- powiadomienie sądu o nieprawidłowym wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej przez rodzica dopiero po 8 miesiącach od powzięcia informacji o tym fakcie (2.12.) – w zakresie tym pouczono, by w sytuacji powzięcia informacji o nieprawidłowościach w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej powiadamiać sąd bez zbędnej zwłoki.

Akta kontroli 11-76

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

W kontrolowanym okresie, na terenie Gminy Międzyzdroje procedura Niebieskie Karty prowadzona była w 2 rodzinach, w których były dzieci. W rodzinach tych nie był prowadzony monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem. Stanowi to naruszenie przywołanego artykułu.

Podczas kontroli nie wykazano przypadku rodziny w sytuacji kryzysowej bez NK.

Akta kontroli 12-50

2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.

W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 34 rodziny, w tym 18 zobowiązanych do współpracy z asystentem przez sąd.

Na dzień kontroli w gminie zatrudniony był 1 asystent, który swoim wsparciem obejmował 14 rodzin. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. Oznacza to, że liczba asystentów w Gminie Międzyzdroje była adekwatna do potrzeb. Podczas kontroli wskazano rozważenie zatrudnienia drugiego asystenta rodziny ze względu na to, że na terenie gminy jest 14 rodzin przejawiających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej lub zagrożonych kryzysem.

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Oceny pracy asystentów dokonano na podstawie analizy indywidualnej 10 przypadków rodzin objętych ich wsparciem w kontrolowanym okresie (rodziny: 3.3.3.4, 3.7., 3.9., 3.10., 3.11., 3.15., 3.23., 3.26., 3.31.)

Analiza formalna wykazała, że w przypadkach rodzin 3.9., 3.15., 3.23., 3.26., 3.31. w wywiadach środowiskowych brakowało pełnej diagnozy sytuacji rodziny (brak informacji o rodzaju problemów występujących w rodzinie, o dzieciach, z placówek oświatowych).

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom, nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

Analizie poddano 12 planów pracy z rodzinami. W przypadku 3.26., plan pracy z rodziną rozbudowany, w ocenie kontrolujących nieadekwatny do możliwości rodziny, brak podpisów rodziny. W zakresie tym udzielono instruktażu.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 20 ocen, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym.

- Rodzina 3.3. – asystentura sądowa od stycznia 2024 r., między rodzicami dochodziło do konfliktów. Dziecko pozostaje pod opieką matki. [tekst wyłączony z jawności]. Brak informacji o relacjach córki z ojcem, tylko jedno wejście w środowisko rodzinne w trakcie wizyty dziecka u ojca, na dzień kontroli zakończona asystentura – uchylone zobowiązanie sądowe, osiągnięcie celów.
- Rodzina 3.4. – asystentura sądowa od 2020 r., nadzór kuratora, samotne rodzicielstwo, drugi rodzic nie żyje. [tekst wyłączony z jawności]. Wszczęta procedura Niebieskie Karty, przemoc ze strony rodzica wobec jednego z dzieci, [tekst wyłączony z jawności]. Niewiele informacji o dzieciach, brak informacji o najmłodszym dziecku. Rodzic nie chce, by asystent odwiedzał środowisko rodzinne w weekendy i wieczorami, co uniemożliwiło pełną obserwację funkcjonowania rodziny i relacji wewnątrzrodzinnych. Brak informacji do sądu o trudnej współpracy z rodzicem. Zapisy świadczące o wyręczaniu rodzica. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.
- Rodzina 3.7. – asystentura w rodzinie od 2022 r., czworo dzieci, [tekst wyłączony z jawności]. Problemy socjalno-bytowe, brak stałego miejsca zamieszkania. Matka została pozbawiona władzy rodzicielskiej, złożyła wniosek o jej przywrócenie – sąd oddalił wniosek. Działania w kierunku ustabilizowania sytuacji bytowej- złożenie wniosku o lokal socjalny, współpraca z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, kuratorem. Rodzic utrzymuje stały i systematyczny kontakt z dziećmi, podejmuje działania w kierunku urlopowania dzieci. W dokumentacji brak informacji o przyczynach umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej, brak informacji o aktualnej sytuacji dzieci. Na dzień kontroli asystentura zakończona ze względu na zrealizowanie celu głównego planu pracy z rodziną, jakim był powrót dzieci z pieczy zastępczej. Tymczasem dzieci nadal pozostawały w pieczy zastępczej.
- Rodzina 3.9. – asystentura od kwietnia 2022 r., samotne rodzicielstwo, jedno dziecko, problemy materialno-bytowe, w międzyczasie kolejne dziecko. W dokumentacji brak obserwacji, spostrzeżeń, brak działań, jedynie plany działań. [tekst wyłączony z jawności]. W ocenie kontrolujących wskazywać to może na fakt, że asystent nie pracował w zadaniowym czasie pracy. Na dzień kontroli asystentura

w rodzinie trwała nadal.

- Rodzina 3.11 – asystentura od stycznia 2025 r., rodzina, jedno dziecko, [tekst wyłączony z jawności]. Procedura Niebieskie Karty, przemoc psychiczna ze strony męża, wyzwiska, poniżanie. W rodzinie nadzór kuratora. W dokumentacji brak własnych spostrzeżeń, obserwacji na temat relacji wewnątrzrodzinnych. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.
- Rodzina 3.10. – asystentura od marca 2025 r., samotne rodzicielstwo, jedno dziecko, kolejna ciąża. Trudności w prowadzeniu gospodarstwa domowego, niskie kompetencje rodzicielskie i społeczne. W dokumentacji brak własnych spostrzeżeń, obserwacji na temat tego, jak sprawowana jest opieka nad dzieckiem. Na dzień kontroli asystentura zakończona ze względu na rezygnację rodziny i zmianę miejsca zamieszkania. Brak przekazania informacji o rodzinie do właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną.
- Rodzina 3.15. – asystentura od stycznia 2025 r., rodzina, dwoje dzieci, [tekst wyłączony z jawności]. W rodzinie procedura Niebieskie Karty, przemoc ze strony męża [tekst wyłączony z jawności]. W dokumentacji brak własnych spostrzeżeń i obserwacji o relacjach wewnątrzrodzinnych. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.
- Rodzina 3.23. – asystentura od marca 2023 r., samotne rodzicielstwo, jedno dziecko. [tekst wyłączony z jawności], nadzór kuratora. Rodzina trudna we współpracy, słaby kontakt z matką dziecka. W międzyczasie rodzina zobowiązana do współpracy z asystentem przez sąd. W dokumentacji brak własnych spostrzeżeń i obserwacji dotyczących relacji wewnątrzrodzinnych. W okresie od sierpnia do września 2023 r. (wrzesień 2023 r. - zakończenie współpracy z rodziną) brak informacji o godzinach wejść w środowisko rodzinne. Rodzina wyprowadziła się na teren innej gminy. Z uwagi na to, że nie było znane miejsce, do którego rodzina się wyprowadziła, nie było możliwości powiadomienia właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną o trudnościach w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej przez tą rodzinę.
- Rodzina 3.26. – asystentura od 2023 r., dwoje małych dzieci, kobieta w ciąży. [tekst wyłączony z jawności]. Procedura Niebieskie Karty, ojciec stosuje przemoc wobec matki dzieci. W międzyczasie rodzina zostaje zobowiązana do współpracy z asystentem przez sąd, rodzi się kolejne dziecko. [tekst wyłączony z jawności]. Brak informacji od lekarzy, pielęgniarki środowiskowej, jak sprawowana jest opieka nad dziećmi. W dokumentacji brak własnych spostrzeżeń, obserwacji. Wejścia w środowisko rodzinne w większości przypadków z pracownikiem socjalnym, co wskazuje na to, że wizyty odbywają się w godzinach pracy ośrodka. [tekst wyłączony z jawności]. W konsekwencji dzieci zostają zabezpieczone w pieczy zastępczej, a sąd pozbawia rodziców władzy rodzicielskiej.
- Rodzina 3.31. – rodzina z dwójką dzieci, starsze dzieci kobiety z różnych związków umieszczone w pieczy zastępczej – brak informacji o tych dzieciach, gdzie przebywają. Asystentura od kwietnia 2023 r., sądowa od lutego 2025 r. [tekst wyłączony z jawności]. W dokumentacji wpisy świadczące o wyręczaniu rodziny. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.

Kontrolujący wnieśli następujące uwagi merytoryczne, które zostały przekazane kierownikowi ośrodka:

- dokonywać własnych obserwacji i spostrzeżeń na temat relacji panujących w rodzinie oraz w jaki sposób sprawowana jest opieka nad dziećmi,
- nie wyręczać rodzin w wypełnianiu przez nie funkcji opiekuńczo-wychowawczej,

- w przypadku zmiany miejsca zamieszkania rodziny informować właściwy podmiot organizujący pracę z rodziną,
- w przypadku rodziny zobowiązanej do współpracy z asystentem rodziny przez sąd, informować sąd o trudnościach we współpracy z tą rodziną,
- dokumentować godziny wejść w środowisko zamieszkania rodziny.

Akta kontroli 12-50, 77-269

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że w kontrolowanym okresie nie było rodzin objętych asystenturą z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli 12-50, 270

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 22 dzieci z 15 rodzin. W kontrolowanym okresie w pieczy umieszczono 6 dzieci z 5 rodzin. Analizie poddano działania ośrodka przed i po umieszczeniu dzieci w pieczy we wszystkich przypadkach. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. Analizie poddano 2 przypadki rodzin (3.7., 3.26.), z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej i z którymi współpracował asystent w okresie kontrolowanym. Przeanalizowano jeden plan pracy z rodziną (3.7.), który skonsultowany był z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. W przypadku tym asystent zakończył współpracę z rodziną i jako powód jej zakończenia wskazał zrealizowanie planu, pomimo, że cel główny nie został osiągnięty i dzieci nadal pozostawały w pieczy zastępczej. W ocenie kontrolujących współpraca z rodziną powinna być kontynuowana. W drugim przypadku (3.26.), wkrótce po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej i nie podjęli działań o odzyskanie dzieci.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 45 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. W 17 przypadkach pracownik podmiotu organizującego pracę z rodziną osobiście uczestniczył w posiedzeniach. W pozostałych przypadkach informacje o sytuacji rodzin biologicznych

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

dzieci przebywających w pieczy zastępczej przesyłane były do organizatorów rodzinnej pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Akta kontroli 12-50, 77-269

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Zgodnie z informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem Burmistrza Międzyzdrojów dla rodzin z terenu gminy świadczona jest nieodpłatnie pomoc specjalistyczna w zakresie: poradnictwa psychologicznego, psychoterapeutycznego, pedagogicznego, prawnego, interwencji kryzysowej, terapii par. Na terenie gminy funkcjonuje poradnia terapii uzależnień, która świadczy pomoc dla osób uzależnionych, jak też współuzależnionych. Gmina organizuje również wsparcie psychoterapeutyczne dla osób doznających przemocy, jak również dla osób stosujących przemoc, które ukończyły program korekcyjno-edukacyjny lub psychologiczno-terapeutyczny. W gminie zapewniona jest również środowiskowa pomoc psychiatryczna dla dzieci powyżej 15 r.ż. i osób dorosłych. Na terenie gminy prowadzona jest „Szkoła dla Rodziców i Wychowawców”, „Akademia Mocy” – warsztaty dla dzieci i młodzieży, zajęcia psychoedukacyjne, a także trening terapeutyczny EEG i Biofeedbacku. Ponadto na terenie gminy funkcjonuje Gminny Telefon Zaufania, przede wszystkim dla osób doznających przemocy i znajdujących się w kryzysie.

Akta kontroli 281

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Międzyzdroje funkcjonuje jedna placówka wsparcia dziennego. Znajduje się w strukturach ośrodka pomocy społecznej. Prowadzona jest w formie opiekuńczej i przeznaczona jest dla 14 wychowanków.

Akta kontroli 273-274

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Międzyzdroje w dniach 21-23 sierpnia 2022 r.

Zalecenia pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w dniach 21-23 sierpnia 2022 r. w Gminie Międzyzdroje:

znaczące:

- 1) w przypadku każdej rodziny, z której dziecko przebywa w pieczy zastępczej, plan pracy z rodziną opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - **zalecenie zostało zrealizowane,**

zwykłe :

- 1) plan pracy z rodziną sporządzać w konsultacji z pracownikiem socjalnym , który przeprowadził wywiad środowiskowy w tej rodzinie, art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy - **zalecenie zostało zrealizowane,**
- 2) sprawować kontrolę nad podmiotem organizującym pracę z rodziną i placówką wsparcia dziennego - **zalecenie zostało zrealizowane.**

Akta kontroli 284

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- brak wywiadu środowiskowego po uzyskaniu informacji o trudnościach opiekuńczo-wychowawczych w rodzinie pod kątem konieczności przyznania wsparcia asystenta,
- w wywiadzie środowiskowym brak propozycji asystenta w rodzinie przeżywającej trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- brak monitorowania sytuacji dziecka w rodzinie przeżywającej trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej i w rodzinie zagrożonej kryzysem,
- w wywiadach środowiskowych brak pełnej analizy sytuacji rodziny w kontekście przyznania asystenta,
- wejścia w środowisko rodzinne najczęściej w godzinach pracy ośrodka.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- niedopatrzenie,
- błędna interpretacja przepisów,
- niewystarczający nadzór kierownika ośrodka pomocy społecznej nad pracą asystenta rodziny.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- niepełna wiedza na temat sytuacji rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,
- niepełna wiedza o sytuacji w rodzinie, szczególnie o relacjach w niej panujących i tym samym ograniczone możliwości modelowania metod wychowawczych rodziców,
- niewystarczające wsparcie dla rodziny,
- brak wiedzy na temat sytuacji dziecka w rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej oraz zagrożonej kryzysem.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Burmistrz Międzyzdrojów, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyzdrojach, pracownicy ośrodka.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 7/2025

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Burmistrz Międzyzdrojów
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Międzyzdroje w zakresie wspierania rodziny

wydaję zalecenia:

znaczące:

- 1) w przypadku powzięcia informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzać wywiad środowiskowy pod kątem konieczności przydzielenia rodzinie asystenta oraz dokonywać kompleksowej analizy jej sytuacji – art. 8 w powiązaniu z art. 11 ust. 1 i 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) prowadzić monitoring sytuacji dziecka w rodzinach zagrożonych kryzysem i przeżywających trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, – art. 176 pkt 7 ustawy,
- 3) organizować pracę asystenta w sposób umożliwiający kompleksowe wspieranie rodziny, mając na uwadze zadaniowy czas pracy asystenta,
- 4) w przypadku, gdy sytuacja rodziny wskazuje na konieczność wsparcia w sferze opiekuńczo-wychowawczej proponować jej wsparcie asystenta.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda

Zespół inspektorów:

Małgorzata Andraszkiewicz

Starszy inspektor wojewódzki

Karolina Czaja-Śmietana

Starszy inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE

- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)