

PPSA-E-b35f7712-fb09-43f3-a709-35ae27225b0f

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie

2026-06-16 00:25:16,

9816/2026



173047
Tudruj Maria

ad 2

Data utworzenia: 2026-06-16 00:25:14

Data nadania: 2026-06-16 00:25:14

Data otrzymania: 2026-06-16 00:25:16

*p. a. s. l.
2026.06.17*

"BITWA POD KOMAROWEM"

AE:PL-77476-76633-ARUIC-26

Adresat:

**WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY
ZABYTEKÓW W LUBLINIE**

AE:PL-24680-17436-BDVJH-17

Pismo ogólne do podmiotu publicznego

Wypełniony formularz jest załączony do tej wiadomości jako plik w formacie XML.

Załączniki:

1. Pismo_do_LWKZ_3.2026_z_03.06.2026.xml
2. Załączniki_do_formularza.zip

Podpis elektroniczny zweryfikowano w dniu **2026-06-16**

Wynik weryfikacji:
ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji

Czytelny podpis sporządzającego wydruk:

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2026-06-16

Dane nadawcy

Stowarzyszenie "Bitwa pod Komarowem"
Telefon: +48601385430
Email: darch15@wp.pl

Dane adresata

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTEKÓW W LUBLINIE (20-113
LUBLIN, WOJ. LUBELSKIE)

UZUPEŁNIENIE W SPRAWIE KD.5140.6.6.2024 Z DNIA 08.04.2024 R.

Pismo do LWKZ 3.2026 z 03.06.2026

Pan dr Dariusz Kopciowski Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie

Dotyczy: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestrów zabytków województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 roku znak KD.5140.6.6.2024 z dnia 08.04.2024 r.

W uzupełnieniu do przesłanych uprzednio materiałów oraz w odniesieniu do pisma Urzędu Gminy Komarów-Osada, znak GNUPP.677.I.2024 z dnia 19.05.2026 r. skierowanego do Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przesyłam w załączniku dodatkowe wyjaśnienia i wnioski z prośbą o włączenie do akt sprawy i upublicznienie.

Tomasz Dudek
Prezes Stowarzyszenia "Bitwa pod Komarowem"

Załączniki:

1. [Pismo do LWKZ 3.2026 z 03.06.2026 \(1\).pdf](#) - Uzupełnienie w sprawie znak KD.5140.6.6.2024 z dnia 08.04.2024 r.

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2026-06-16T00:25:09.754+02:00

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny

Pismo zostało wydane w postaci elektronicznej

Podpisujący: TOMASZ DUDEK

Rodzaj uwierzytelnienia: Podpis zaufany

Deklarowany czas złożenia podpisu: 2026-06-16T00:25:09.754+02:00



Stowarzyszenie „Bitwa pod Komarowem”
Krzywystok Kol. 15, 22-435 Komarów-Osada
Tel.: 601 38 54 30, mail: darch15@wp.pl

Krzywystok Kolonia, dn. 03.06.2026 r.

3/2026/KZ

Szanowny Pan
dr Dariusz Kopciowski
Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie
ul. Archidiakońska 4
20-113 Lublin

Dotyczy: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestrów zabytków województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 roku znak KD.5140.6.6.2024 z dnia 08.04.2024 r.

W uzupełnieniu do przesłanych uprzednio materiałów oraz w odniesieniu do pisma Urzędu Gminy Komarów-Osada, znak GNUPP.677.I.2024 z dnia 19.05.2026 r. skierowanego do Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przesyłam dodatkowe wyjaśnienia i wnioski.

Prowadzone postępowanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków dotyczy krajobrazu kulturowego pola bitwy z 1920 r. W związku z tym konieczna jest ocena objętego nim obszaru, pod kątem posiadania wartości kwalifikujących do wpisu do rejestru zabytków jako krajobraz kulturowy w rozumieniu przepisów art. 6 ust. 1 pkt 1 lit a oraz art. 3 pkt 14 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Wobec powyższego, zgodnie z intencją Stowarzyszenia „Bitwa pod Komarowem” celem wnioskowanego wpisu do rejestru zabytków jest ochrona istniejącego krajobrazu kulturowego w jego nieprzekształconej formie, obejmującego swoim zasięgiem następujące elementy decydujące o jego niepowtarzalnym charakterze i wyjątkowości:

- istniejące ukształtowanie terenu wraz kulminacyjnym pasmem wzgórza „255”, tj. najważniejszym elementem historycznego pola bitwy, który skupiał najistotniejsze działania bojowe rozegrane w dwóch fazach bitwy. Jest to pasmo wzgórza opisywane w relacjach uczestników wydarzeń z 31 sierpnia 1920 r., zachowane w swoim zasięgu, sposobie zagospodarowania, a także stanowiące nadal czytelny element w krajobrazie kulturowym gminy Komarów-Osada oraz gminy Sitno,

- zachowane co najmniej od czasów bitwy z 31 sierpnia 1920 r. elementy naturalnego krajobrazu, które są nadal kluczowe dla analizy taktycznej historycznej bitwy, tj. wzgórze „255” (co podkreśla opinia Akademii Sztuki Wojennej) i pasy lasów na obrzeżach najważniejszego terenu walk - tworzące wówczas naturalne bariery (również widokowe) i punkty zwrotne dla przemieszczających się jednostek kawaleryjskich, a także decydujące o rozlokowaniu walczących oraz liniach obrony i natarcia,

- zachowany co najmniej od czasów bitwy układ przestrzenny i komunikacyjny, wzajemne relacje przestrzenne pomiędzy istniejącymi elementami tego obszaru, utrwalony w tradycji sposób zagospodarowania i użytkowania nieruchomości stanowiących elementy obszaru tego krajobrazu, jako pola uprawne, poprzecinane układem dawnych dróg śródpolnych i wiejskich, których przebieg został zarejestrowany na historycznych mapach WIG w okresie w okresie najbardziej zbliżonym do czasu bitwy, z 1916, 1921 i 1934 r. W/w mapy są ogólnodostępne na stronach internetowych: <http://igrek.amzp.pl/mapindex.php> ; <https://atlas.ihpan.edu.pl/pastmaps/?lon=18.648909&lat=52.505601&z=7> .

- nieliczną zabudowę siedliskową, której lokalizacja jest skupiona dokładnie w tych samych miejscach zabudowy wiejskiej, jakie zostały zadokumentowane w/w mapach WIG przed bitwą i po bitwie,

- dominujący krajobraz pól, na którego wartość nie ma wpływu zmieniająca się własność poszczególnych nieruchomości i rodzaj stosowanych upraw. Nadal pozostaje on otwartym krajobrazem upraw rolnych – dominujących w przestrzeni i czytelnym w istniejącym ukształtowaniu terenu (pasmo wzgórza „255”),

- naturalne panoramy dawnego pola bitewnego, w których ukształtowanie terenu i przetrwały sposób zagospodarowania (pola uprawne) determinują historyczne osie widokowe pola bitwy i linie stoczonych walk. Ich zachowanie jest kluczowe dla ochrony „krajobrazu pamięci o bitwie”. Zgodnie z wytycznymi Narodowego Instytutu Dziedzictwa – utrzymanie takich widoków (ewentualnie ich współczesna rekonstrukcja) pozwala odwiedzającym miejsce dawnej bitwy zrozumieć taktykę działań wojennych i skalę historycznej bitwy, co w ma kluczowe znaczenie w odniesieniu do ostatniej w XX w. i największej klasycznej bitwy kawaleryjskiej,

Z powyższych względów i zgodnie z dotychczas otrzymywanymi przez strony postępowania wyjaśnieniami w korespondencji WKZ - konieczna jest realna ocena skutków ewentualnych inwestycji na obszarze objętym postępowaniem (w tym także ewentualne budowy farmy wiatrowej), które będą decydowały o odbiorze tego miejsca, ponieważ wytyczne w tym zakresie zostały sprecyzowane w literaturze konserwatorskiej włączonej do akt sprawy i udostępnionej:

1. W wytycznych Komitetu Narodowego ICOMOS z 2023 r. określono, jaki ma wpływ na dziedzictwo kulturowe instalacja turbin wiatrowych i farm słonecznych. („Wytyczne dotyczące infrastruktury energii

odnawialnej w kontekście jej wpływu na dziedzictwo kulturowe” udostępnione na stronie internetowej Narodowego Instytutu Dziedzictwa: <https://ksiegarnia.nid.pl/produkt/wytyczne-infrastruktura-energii-odnawialnej/>). Zwraca szczególną uwagę pkt 36, pkt 37 i pkt 38 w/w wytycznych rekomendowanych przez NID, cyt.: „*Farmy wiatrowe wpływają na dziedzictwo na wiele sposobów. Sam rozmiar turbin sprawia, że są przekształcającymi krajobraz punktami orientacyjnymi. Budowa dróg dojazdowych, podziemnych linii ewakuacyjnych oraz centrów transformatorowych i dystrybucji energii również wpływa na krajobraz i dziedzictwo, w szczególności dziedzictwo etnologiczne i archeologiczne. Podobnie w przypadku farm słonecznych – panele fotowoltaiczne nie tylko zajmują duże połacie ziemi, ale także wymagają instalacji sieci dystrybucji i transformatorowni energii, które mają znacznie większy wpływ na krajobraz niż same panele. Oprócz wpływu tych technologii na krajobraz, należy również wziąć pod uwagę negatywny wpływ społeczno-kulturowy lub gospodarczy na społeczności lokalne. Wysokie zagęszczenie tej infrastruktury zostało powiązane z tendencjami do wyludniania się lub utraty tradycyjnych miejsc pracy, a także z potencjalnym wpływem na rolnictwo, hodowlę zwierząt i turystykę*”.

2. udostępnione akta sprawy wpisu zawierają również kopie opracowania z 2017 r. autorstwa A. Sas-Bojarskiej pt.: „*Wielkie inwestycje w kontekście zagrożeń i ochrony krajobrazu*”, poświęconego tematowi problemów krajobrazowych, które mogą być wywołane różnego rodzaju inwestycjami, między innymi w krajobrazie otwartym (czyli takim samym jak krajobraz miejsca bitwy pod Komarowem z 1920 r.), a także sposobów ochrony zagrożonego krajobrazu – w tym krajobrazu kulturowego. Wnioski z tej publikacji pozwalają na wstępną ocenę planowanej w obrębie pola bitwy od 2014 r. farmy wiatrowej, jako inwestycji o charakterze strefowym, która będzie mieć znaczący negatywny wpływ na istniejący krajobraz otwarty poprzez zniszczenie jego walorów ekspozycyjnych. Faktyczne skutki w krajobrazie inwestycji takich jak farma wiatrowa mają miejsce wskutek samej budowy koniecznej infrastruktury, ale również na etapie jej eksploatacji (hałas, oddziaływanie elektromagnetyczne towarzyszące wirującym rotorom, oświetlenie nocne rotorów oraz migające odbłaski słońca w dzień, o znamienym zakresie częstotliwości, czasie występowania i sezonu). Cyt.: „*Z uwagi na ich rosnące wymiary pionowe (co sprawia, że mogą być widoczne z odległości nawet 35 km) oraz duży zakres przestrzenny całego układu, mogą one powodować istotne przekształcenia krajobrazu, naruszając jego obecne cechy, co w sytuacji krajobrazów cennych i chronionych obniża jego jakość i zakłóca percepcję*” (s. 152). Cele ekonomiczne takiej inwestycji nie rekompensują jej istotnego i długoterminowego oddziaływania negatywnego na krajobraz kulturowy. Znaczący wpływ na krajobraz kulturowy należy postrzegać nie tylko jako zakłócenie bezpośredniego widoku miejsca inwestycji, ale także zniszczenie widoku dalekiego (co w przypadku ocenianego miejsca historycznej bitwy ma znaczenie w jego odbiorze z dalekiej perspektywy – np. z kierunków opisywanych w relacjach świadków bitwy, jak wieża kościoła w Komarowie, czy mających istotne znaczenie obecnie – np. od strony cmentarza w tej miejscowości). Cyt.: „*lokalizacja farm wiatrowych może powodować istotne skutki w jakości krajobrazu i jego percepcji, nie tylko w bezpośredniej, ale też w znacznej odległości od inwestycji*” (s. 166).
3. w aktach sprawy znajduje się kopia opublikowanego już w 2010 r. artykułu, który określa przekształcenia krajobrazu zachodzące na skutek pozyskiwania energii wietrznej i w sposób szczególny odnosi się do znaczenia tych zmian dla funkcji rekreacyjnej (B. Bożętka, „*Pozyskiwanie energii wietrznej a zmiany*

krajobrazu. Konsekwencje dla funkcji rekreacyjnej"). Wynika z niego, że duże i bardzo duże turbiny wiatrowe wnoszą istotne zmiany do krajobrazu otwartego, który tworzą w głównej mierze ciągle użytkowane obszary rolne. Cyt.: „Inwestycje związane z energetyką wietrzną cechują się dużym zawłaszczaniem terenu i silnym wpływem na fizjonomię krajobrazu, lokalizacja siłowni wiatrowych wiąże się z bardzo dużą reorganizacją przestrzeni. Następujące w wyniku rozwoju energetyki wiatrowej zmiany prowadzą do różnicowania struktury wewnętrznej krajobrazu i równocześnie mogą powodować degradację dotychczasowych wartości przyrodniczych i kompozycyjnych. Wpływ jest tym większy, im więcej i im wyższe są obiekty energetyczne, potencjalnie największy w przypadku nagromadzenia wielu i wysokich siłowni. (...) Ciągi czy skupiska turbin wiatrowych powodują powstanie w krajobrazie elementu spełniającego rolę bariery. (...) Wzajemny układ turbin względem siebie oraz względem ukształtowania powierzchni i innych cech obszaru oddziałuje na krajobraz w różnoraki sposób. Na terenie płaskim turbiny są znacznie bardziej widoczne, niż na falistym i w silniejszym stopniu mogą zdominować fizjonomię krajobrazu (...). Z kolei typy: falisty, wzgórzowy i górski rzeźby, które choć prezentują zazwyczaj większą atrakcyjność wizualną, cechują się zmiennością pola widzenia, co powoduje, że negatywne oddziaływanie może być mniejsze. Jeśli turbiny usytuowane są w strefie wierzchołkowej, obniżają walory estetyczne krajobrazu w silniejszym stopniu, niż wówczas, gdy znajdują się na zboczach, niemniej jednak, druga sytuacja ze względu na wymóg efektywności ekonomicznej jest rzadziej spotykana (...) Struktura krajobrazu ulega rozbiciu, jego spójność zostaje zachwiana. Powierzchnia terenu zostaje obciążona dużą presją elementów antropogenicznych, których forma i funkcja nie należy już do krajobrazów rolniczych lub leśnych, lecz do przemysłowych. Następuje zatem realna i szybka przemiana krajobrazu - z rolniczego na przemysłowy. (...) Wpływ wiatraków, a tym bardziej rozległych farm wiatrowych na krajobraz w zależności od ich usytuowania względem pola widzenia może sięgać nawet promienia kilkudziesięciu kilometrów. (...) Degradacja krajobrazu łączy się z ograniczeniami dostępności terenu i przydatności dla rekreacji. Formy turystyki i rekreacji związane z wysokimi oczekiwaniami wobec stanu krajobrazu, np. turystyka krajoznawcza, przyrodnicza ulegają redukcji. (...) Obszary o dużym nasyceniu infrastrukturą energetyczną nie będą mogły sprawować funkcji rekreacyjnej, ich wartość dla turystyki i rekreacji i jednocześnie wartość krajobrazowa zostanie zminimalizowana do roli różnorodnie ocenianego industrialnego widoku.”.

Dodatkowym czynnikiem, a jednocześnie bardzo istotnym, w tym kontekście jest budowa punktu widokowego, realizowanego przez Gminę Komarów na równoległym wzniesieniu od pasma 255, od południowo-wschodniego kierunku (ponad miejscowość Komarów z najwyższym punktem ponad wysokość wieży kościoła), który będzie ukazywał pełną panoramą pola bitwy z 31 sierpnia 1920 roku, co dodatkowo powinno wykluczać inwestycje wielkogabarytowe na obszarze wskazanym do ochrony.

4. W opracowanej na potrzeby postępowania opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie z datą 25.07.2024 r., znak: WSTIII.600.24.2024.ET, została wyrażona możliwość negatywnego wpływu planowanego wprowadzenia obiektów kubaturowo i funkcjonalnie obcych historycznemu zagospodarowaniu obszaru objętego postępowaniem (np. zespół elektrowni wiatrowych lub farma fotowoltaiczna).

Obecnie uchwalony plan ogólny gminy Komarów-Osada nie kończy dyskusji o potrzebie ochrony krajobrazu kulturowego obszaru, na którym miała miejsce bitwa z 31 sierpnia 1920 r. Przepisy prawa nie określają terminu aktualizacji planu ogólnego - dlatego będzie on ważny tylko do czasu jego zmiany. Taka zmiana może obejmować tylko część obszaru gminy. Plan ogólny, choć przyjmowany bezterminowo, w praktyce może szybko przestać odpowiadać rzeczywistym potrzebom mieszkańców i inwestorów. Podejmowane od 2014 r. próby realizacji elektrowni wiatrowych dowodzą, że jest to temat atrakcyjny ekonomicznie dla części mieszkańców obszaru planowanego pod taką inwestycję oraz dla władz samorządowych. Ponadto z udostępnionego materiału dowodowego wynika, że procedowanie inwestycji zostało już rozpoczęte przez inwestora oraz za wiedzą Gminy Komarów-Osada, wbrew obowiązującemu przepisowi art. 3 ustawy z 20.05.2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowej, t.j. Dz.U. 2024, poz. 317). Po wszczęciu postępowania w 2024 r. były zawierane z właścicielami nieruchomości włączonych do postępowania umowy dzierżawy pod budowę elektrowni wiatrowych. Natomiast Gmina sukcesywnie realizowała zmiany w obowiązującym prawie miejscowym na ten cel. Przeszkodą w sfinalizowaniu możliwości faktycznej budowy wiatraków okazało się wszczęte postępowanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków. Zgodnie z wyjaśnieniami Pani Wójt (pismo z 19.05.2026 r., znak: GNUPP.6722.1.2024), aktualnie obowiązujące na terenie gminy akty prawa miejscowego w zakresie zagospodarowania przestrzennego, nie dopuszczają możliwości lokalizacji turbin wiatrowych na terenie Gminy Komarów-Osada. Należy uzupełnić, że treść dla Gminy Komarów-Osada obowiązuje również inne opracowanie, pt.: „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Komarów Osada za lata 2014 – 2023” (stanowiące załącznik do Uchwały Rady Gminy Komarów-Osada z 6.08.2024 r., Nr III/19//2024, w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze gminy Komarów-Osada). Zgodnie z w/w opracowaniem – nie obowiązujące już studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania z 2022 r. nadal pozostaje dokumentem, który spełnia swą rolę jaką jest podstawa do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co wzmaga obawy przed lokalizacją inwestycji mogących nieodwracalnie przekształcić krajobraz pola bitwy pod Komarowem. W związku z powyższym nie jest wykluczone, że określone w tym studium zamierzenia inwestycyjne gminy Komarów-Osada w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych na obszarze aktualnie ocenianym pod kątem wpisu będą procedowane w przyszłości.

Stowarzyszenie „Bitwa pod Komarowem” konsekwentnie realizuje swoje cele statutowe, które zawierają w sobie również ochronę wartości kulturowej i krajobrazowej pola bitwy pod Komarowem. Stąd wynikają ponawiane przez Stowarzyszenie od 2014 r. – niezależnie od układu sił politycznych i struktur zmieniających się rządów - próby objęcia ochroną obszaru pola bitwy pod Komarowem, które jest zagrożone inwestycjami mogącymi w sposób istotny zmienić jego krajobraz, pozostający w stanie nieprzekształconym od czasu bitwy. Stowarzyszenie jest organizacją społeczną, działającą poza strukturą państwa i nie podlegającą ingerencji państwowej. Mając na uwadze wagę potrzeby zachowania w stanie nieprzekształconym miejsca, na którym została stoczona jedna z najważniejszych dla niepodległości Polski bitew, Stowarzyszenie od

wielu lat próbuje włączyć w działania na rzecz jego ochrony i promocji różnego rodzaju decydentów, którzy mogą w tym pomóc.

W ostatnich latach jest to również argument dla osób, które starają się deprecjonować w opinii publicznej działanie Stowarzyszenia, w tym zakresie. Tymczasem zainteresowanie potrzebą ochrony szerokiej opinii publicznej (wyrażone w złożonych petycjach w sprawie wpisu), pozyskane w toku postępowania opinie niezależnych instytucji w sprawie zasadności dokonania wpisu (NID, WBH, ASW, RDOŚ i innych), a także stanowisko części mieszkańców gmin Komarów-Osada i Sitno, którzy nie protestowali w sprawie wszczętego postępowania nie chcąc publicznie wyrażać swojej opinii czy w ich opinii narażać się władzy samorządowej czy osobom zainteresowanym ma istotne znaczenie w trwającej od wielu lat dyskusji na temat potrzeby ochrony zachowanego od czasu bitwy krajobrazu kulturowego i miejsca wydarzeń z 31 sierpnia 1920 r., wraz ze wszystkimi elementami identyfikującymi tą przestrzeń w odniesieniu do historycznych opisów walk i relacji ich uczestników.

Dla członków Stowarzyszenia „Bitwa pod Komarowem”, oraz środowisk Kawalerii Ochotniczej najważniejszym celem pozostaje kultywowanie pamięci o kawalerii i bitwie pod Komarowem z 1920 r, której data jest Świętem Kawalerii Polskiej ustanowionym przez MON w 2009 roku, a samo pole bitwy miejscem szczególnym. Te wszystkie działania w pełni uzasadniają dotychczasowe zaangażowanie Stowarzyszenia, a także wszelką współpracę z wieloma instytucjami w tym zakresie, pokazując że bez względu na przekonania polityczne i strukturę instytucjonalną cele są wyższe niż prywatny interes. W organizację Święta Kawalerii Polskiej i rocznice bitwy pod Komarowem zaangażowanych jest wielu mieszkańców gminy Komarów-Osada ale i innych gmin, a także gmina Sitno, udostępniając swoje zasoby i tereny. Dodatkowo należy podkreślić, że wszelkie działania dyktowane są datami rocznic, które w oczywisty sposób nie zależą od Stowarzyszenia. Jednocześnie już w 2006 roku przyjęta została data odsłonięcia pomnika na 100-lecie bitwy, a opóźniona o dwa lata ze względu na pandemię Covid-19. Stowarzyszenie „Bitwa pod Komarowem”, pełniąc rolę służebną konsekwentnie realizuje cele statutowe, a w tym działania na rzecz ochrony krajobrazu kulturowego największej kawaleryjskiej bitwy XX wieku, współpracując w tym zakresie z Wojskiem Polskim oraz wieloma instytucjami.

Z poważaniem,



PODPIS ZAUFANY

**TOMASZ
DUDEK**

16.06.2026 00:16:12 GMT+0200

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Stowarzyszenie
"Bitwa pod Komarowem"
Prezes Zarządu
Tomasz Dudek
Tomasz Dudek

Potwierdzenie otrzymania

Niniejszy dokument stanowi dowód otrzymania w rozumieniu art. 40 ustawy z dnia 18 listopada 2020 o doręczeniach elektronicznych

Nadawca

Adres do e-doręczeń nadawcy	https://bae.gov.pl/AE:PL-77476-76633-ARUIC-26
Dane nadawcy	
Nazwa podmiotu	"BITWA POD KOMAROWEM"
Dane użytkownika upoważnionego przez nadawcę	
Imię	TOMASZ
Nazwisko	DUDEK

Adresat

Adres do e-doręczeń adresata	https://bae.gov.pl/AE:PL-24680-17436-BDVJH-17
Dane adresata	
Nazwa podmiotu	WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW W LUBLINIE
Dane użytkownika upoważnionego przez adresata	
Imię	
Nazwisko	

Data wysłania

Data nadania korespondencji przez nadawcę	2026-06-16 00:25:14+02:00
Data akceptacji nadania korespondencji przez dostawcę usługi e-Doręczenia	2026-06-16 00:25:15+02:00

Data Odbioru

Data wpłynięcia korespondencji na adres do doręczeń	2026-06-16 00:25:16+02:00
Data odebrania korespondencji przez adresata	2026-06-16 00:25:16+02:00

Dane wiadomości

Identyfikator dowodu będącego podstawą potwierdzenia	a49aae65-8c98-4ec5-bd21-7a886d7a4604
Identyfikator wiadomości	PPSA-E-b35f7712-fb09-43f3-a709-35ae27225b0f
Informacje dodatkowe	
Podstawa prawna i tryb doręczenia	podstawowy

Informacje o załącznikach

1.	
ID załącznika	PPSA-E-b35f7712-fb09-43f3-a709-35ae27225b0f
Nazwa Załącznika	Treść wiadomości
Rozmiar	83
2.	
ID załącznika	bd6e5718-7f8f-471e-ae7b-614b494e4926
Nazwa Załącznika	Pismo_do_LWKZ_3.2026_z_03.06.2026.xml
Rozmiar	9283
3.	
ID załącznika	d3fe806e-a0eb-4883-9827-ace7aff558d2
Nazwa Załącznika	Załączniki_do_formularza.zip
Rozmiar	187744

Usługa e-doręczenia nadawcy

Identyfikator usługi e-doręczenia, która zrealizowała wysłanie	Poczta Polska Spółka Akcyjna
--	------------------------------

Identyfikator polityki
Dane podpisu wystawcy
potwierdzenia otrzymania

https://bip.poczta-polska.pl/wp-content/uploads/Polityka_swadczenia_PURDE_Poczta_Polska_v.4.2.pdf

Wystawca

Data ważności od

Data ważności do

Data podpisania dowodu

Nr seryjny

CN=Poczta Polska S.A., OU=Departament Transformacji Cyfrowej,
O=Poczta Polska S.A., C=PL, OID.2.5.4.97=VATPL-5250007313,
OID.2.5.4.16=#30370C17526F647A696E79204869737A7061C584736B69636
820380C0F30322D36383520576172737A6177610C0B6D617A6F776965636
B6965

2025-09-15T15:00:00+02:00

2025-09-15T15:00:00+02:00

2026-06-16T00:25:16+02:00

187997391277900494790033868765048686421632344673

Usługa e-doręczenia adresata

Identyfikator usługi e-doręczenia,
która zrealizowała doręczenie

Identyfikator polityki

Dane podpisu wystawcy dowodu

Poczta Polska Spółka Akcyjna

https://bip.poczta-polska.pl/wp-content/uploads/Polityka_swadczenia_PURDE_Poczta_Polska_v.4.2.pdf

CN=Poczta Polska S.A., OU=Departament Transformacji Cyfrowej,
O=Poczta Polska S.A., C=PL, OID.2.5.4.97=VATPL-5250007313,
OID.2.5.4.16=#30370C17526F647A696E79204869737A7061C584736B69636
820380C0F30322D36383520576172737A6177610C0B6D617A6F776965636
B6965

2025-09-15T15:00:00+02:00

2025-09-15T15:00:00+02:00

2026-06-16T00:25:17+02:00

187997391277900494790033868765048686421632344673

Wystawca

Data ważności od

Data ważności do

Data podpisania dowodu

Nr seryjny

Niniejszy dowód będący dokumentem elektronicznym jest zabezpieczony pieczęcią elektroniczną dostawcy usługi zaufania rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Wydruk niniejszego dokumentu elektronicznego stanowi kopię dowodu.