



Badanie przedsiębiorstw w Polsce w zakresie należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej

Raport podsumowujący wyniki badania

Badanie realizowane przez **Polski Krajowy Punkt Kontaktowy OECD ds. odpowiedzialnego biznesu** w ramach projektu Grupy roboczej ds. Społecznej Odpowiedzialności Uczelni (funkcjonującej w oparciu o Zarządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 20 sierpnia 2025 r. w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw społecznej odpowiedzialności uczelni, Dz. Urz. Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z 2025 r., poz. 27).

Projekt finansowany ze środków budżetowych **Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej**

Cel i zakres badania

Cele badania

- Ocena poziomu znajomości, rozumienia oraz wdrażania zasad odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) wśród dużych przedsiębiorstw w Polsce.
- Identyfikacja barier, wyzwań oraz czynników wspierających wdrażanie standardów RBC, w tym procesu należytej staranności.

Badanie zostało zaprojektowane w celu udzielenia odpowiedzi na **sześć kluczowych pytań badawczych**:

1. **W jakim stopniu przedsiębiorstwa w Polsce znają standardy odpowiedzialnego biznesu?**
2. **W jakim stopniu przedsiębiorstwa w Polsce wdrażają standardy odpowiedzialnego biznesu?**
3. **Czy przedsiębiorstwa w Polsce rozumieją proces należytej staranności opisany w standardach odpowiedzialnego biznesu?**
4. **Jakie problemy i bariery zewnętrzne identyfikują przedsiębiorstwa w Polsce w zakresie wdrażania standardów odpowiedzialnego biznesu, w szczególności procesów należytej staranności?**
5. **Jakie działania i jakie instytucje wspierają przedsiębiorstwa w Polsce we wdrażaniu standardów odpowiedzialnego biznesu, w szczególności procesów należytej staranności?**
6. **Jakie czynniki wpływają na poziom świadomości przedsiębiorstw w Polsce w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej i wdrażania standardów odpowiedzialnego biznesu?**

Informacje o badaniu

Badanie zlecone przez

**Polski Krajowy Punkt Kontaktowy OECD ds.
odpowiedzialnego biznesu**

**(w ramach prac Grupy Roboczej ds. Społecznej
Odpowiedzialności Uczelni)**

**Badanie ilościowe CATI zrealizowane przez
Experience Institute**

Projekt finansowany ze środków budżetowych
Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej

Dobór próby

Badanie zrealizowano na próbie $N=302$ przedsiębiorstw zatrudniających co najmniej 250 pracowników, prowadzących działalność w 9 sektorach wskazanych przez Zleceniodawcę.

Populację badania stanowiły przedsiębiorstwa spełniające powyższe kryteria, działające na terenie całej Polski, w liczbie 1406 podmiotów.

Wielkość próby została określona przy założeniu poziomu ufności 95% oraz maksymalnego błędu oszacowania 5%, co pozwala na uznanie próby za reprezentatywną dla analizowanej populacji.



Realizacja badania

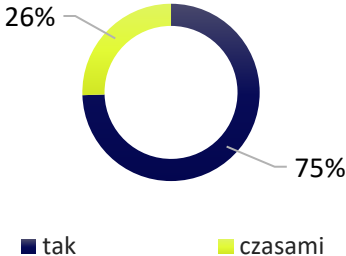
Badanie zostało zrealizowane techniką CATI w dniach 5-29 listopada 2025 roku, we wskazanych przez Zleceniodawcę sektorach.

Struktura populacji badanej oraz próby (założonej i zrealizowanej)

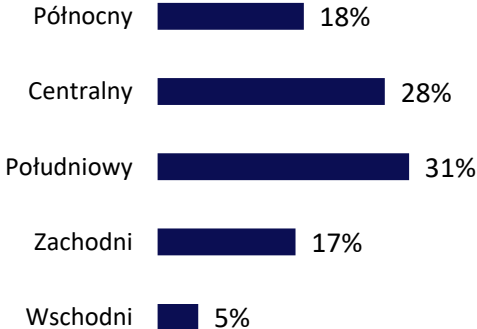
Sektor	Liczba przedsiębiorstw w populacji badanej	Minimalna liczba w próbie (założona)	Udział w próbie założonej (%)	Liczba wywiadów zrealizowanych	Udział w próbie zrealizowanej (%)
Rolno-spożywczy	327	70	23%	70	23%
Wydobywczy	239	51	17%	51	17%
Transport, logistyka i infrastruktura	215	46	15%	46	15%
Budowlany	161	35	12%	35	12%
Chemiczno-farmaceutyczny-kosmetyczny	123	26	9%	26	9%
Tekstylno-odzieżowy i obuwniczy	113	24	8%	24	8%
Finansowy	101	22	7%	22	7%
Technologie informacyjno-komunikacyjne	82	18	6%	18	6%
Hotelarstwo, gastronomia	45	10	3%	10	3%
Łącznie	1406	302	100%	302	100%

Charakterystyka grupy badawczej

Czy w swojej pracy zajmuje się Pan/Pani zagadnieniami związanymi z RBC?

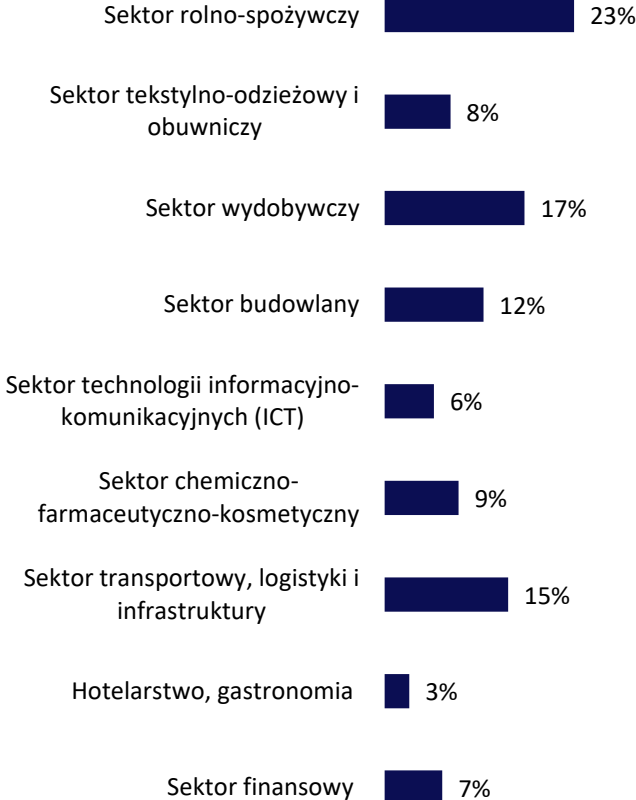


Region, w którym działa przedsiębiorstwo

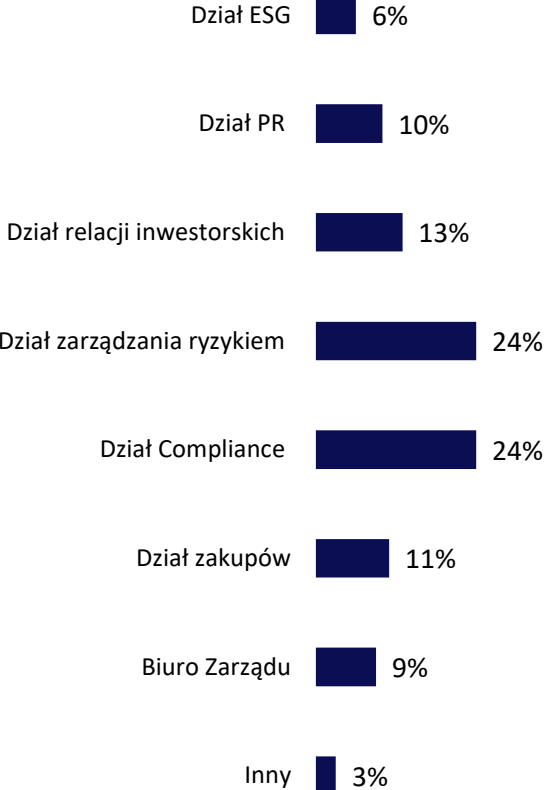


Region północny - województwa: pomorskie, warmińsko-mazurskie, zachodniopomorskie i kujawsko-pomorskie
Region centralny - województwa: mazowieckie, łódzkie i świętokrzyskie
Region południowy - województwa: śląskie, małopolskie, podkarpackie i opolskie
Region zachodni - województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i lubuskie
Region wschodni - województwa lubelskie i podlaskie

Sektor



Dział



Podsumowanie wyników



Kluczowe wnioski: znajomość standardów RBC

1. Poziom znajomości standardów odpowiedzialnego biznesu wśród przedsiębiorstw w Polsce

Badanie pokazuje, że **przedsiębiorstwa w Polsce posiadają ogólną świadomość pojęcia odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej**, jednak rozumienie tego pojęcia ma **często charakter selektywny**. RBC najczęściej kojarzone jest z **aspektami społecznymi, etyką biznesu oraz kwestiami środowiskowymi**, natomiast rzadziej z relacjami z interesariuszami, czy odpowiedzialnym łańcuchem dostaw. Jednocześnie niemal wszyscy respondenci uznają znajomość zasad RBC za istotną dla prowadzenia biznesu, co wskazuje na wysoki poziom deklaratywnego znaczenia tematu.

Wiedza kadry kierowniczej na temat **Wytycznych OECD** jest wyraźnie większa niż w przypadku **Wytycznych ONZ** dotyczących biznesu i praw człowieka, przy czym respondenci oceniają, że partnerzy biznesowi znają te standardy w ograniczonym zakresie.

Głównymi źródłami wiedzy pozostają internet, szkolenia oraz media branżowe, a od instytucji publicznych, w tym KPK OECD, oczekuje się pełnienia roli kluczowych i wiarygodnych centrów informacyjnych.

Kluczowe wnioski: stopień wdrażania standardów

2. Stopień wdrażania standardów odpowiedzialnego biznesu w praktyce funkcjonowania przedsiębiorstw

Wdrażanie standardów odpowiedzialnego biznesu w przedsiębiorstwach ma **charakter nierównomierny i koncentruje się przede wszystkim na wybranych obszarach**. Najczęściej wdrażane są **polityki dotyczące warunków pracy, praw pracowniczych, środowiska oraz praw człowieka**, natomiast rzadziej występują rozwiązania odnoszące się do ujawniania informacji czy ochrony interesów konsumentów. Większość firm deklaruje **regularne identyfikowanie i ocenę ryzyk negatywnego oddziaływania**, a także podejmowanie działań zapobiegawczych i naprawczych, choć istotna część przedsiębiorstw realizuje te działania jedynie sporadycznie. Ponad połowa firm **regularnie publikuje informacje dotyczące działań RBC**, jednak angażowanie interesariuszy zewnętrznych wciąż ma często charakter nieregularny. Oczekiwania wobec partnerów biznesowych są w większości formułowane w dokumentach formalnych, przy czym odpowiedzialność za RBC najczęściej pozostaje rozproszona pomiędzy różne działy, a rzadziej przypisana do dedykowanej jednostki organizacyjnej.

Kluczowe wnioski: rozumienie procesu należytej staranności

3. Rozumienie procesu należytej staranności (due diligence) w kontekście odpowiedzialnego biznesu

Pojęcie należytej staranności jest znane zdecydowanej większości respondentów, jednak poziom jego rozumienia pozostaje zróżnicowany. Znaczna część badanych deklaruje jedynie częściową pewność co do znaczenia tego terminu.

Proces due diligence jest najczęściej utożsamiany z **identyfikacją i oceną ryzyk oraz monitorowaniem działań**, natomiast elementy takie jak mechanizmy skargowe, informowanie interesariuszy czy umożliwianie działań zaradczych są znacznie rzadziej postrzegane jako jego integralne części.

Odpowiedzialność przedsiębiorstwa za negatywne skutki działalności jest najsilniej wiązana z własnymi działaniami oraz świadomą współpracą z dostawcami naruszającymi prawa człowieka.

Kluczowe wnioski: problemy i bariery we wdrażaniu RBC

4. Problemy i bariery we wdrażaniu standardów odpowiedzialnego biznesu oraz procesów należytej staranności

Przedsiębiorstwa najczęściej wskazują **trudności związane z przełożeniem ogólnych wytycznych na codzienną praktykę** funkcjonowania firmy, a także **ograniczony dostęp do danych od kontrahentów i partnerów biznesowych w łańcuchu wartości**. Istotnym wyzwaniem pozostaje również **ograniczony wpływ na działania dostawców i podwykonawców** w zakresie wdrażania zasad RBC.

Wśród obszarów uznawanych za szczególnie wymagające w procesie należytej staranności wymieniane są współpraca z partnerami biznesowymi, szkolenia oraz monitorowanie działań. Elementy takie jak mechanizmy zgłaszania naruszeń czy działania naprawcze są rzadziej wskazywane jako konkretne problemy, co może świadczyć o ich ograniczonym zakresie wdrożenia lub mniejszej widoczności w praktyce przedsiębiorstw.

Do najważniejszych barier zewnętrznych należą brak zainteresowania ze strony klientów i kontrahentów oraz brak wystarczających zachęt ze strony państwa i regulatorów.

Kluczowe wnioski: działania i instytucje wspierające wdrażanie RBC

5. Działania i instytucje wspierające wdrażanie standardów odpowiedzialnego biznesu

Przedsiębiorstwa jednoznacznie wskazują na **potrzebę wsparcia o charakterze praktycznym i kompetencyjnym**. Najbardziej pożądane są **szkolenia**, zwłaszcza dla kadry zarządzającej oraz działów odpowiedzialnych za zgodność i zakupy, a także **jasne wytyczne instytucji publicznych** oraz **przykłady dobrych praktyk dostosowane do specyfiki branżowej**. Połowa badanych firm korzystała już z dostępnych form wsparcia, takich jak szkolenia czy usługi doradcze, jednak znacząca grupa przedsiębiorstw nie korzysta z żadnych form wsparcia lub dopiero planuje ich wykorzystanie.

Kluczowe wnioski: czynniki wpływające na poziom świadomości przedsiębiorstw

6. Czynniki wpływające na poziom świadomości przedsiębiorstw w zakresie odpowiedzialnego biznesu

Na poziom świadomości przedsiębiorstw w zakresie odpowiedzialnego biznesu najsilniej wpływają czynniki wewnętrzne, w szczególności **wartości organizacyjne oraz inicjatywa zarządu / właścicieli**. Istotną rolę odgrywają również **regulacje prawne** oraz **presja konsumentów i opinii publicznej**, choć ich znaczenie ma charakter wspierający.

Działalność na rynkach zagranicznych najczęściej wpływa w sposób umiarkowany na działania RBC, rzadziej stanowiąc silny impuls do zmian.

Wśród działań wewnętrznych kluczowe znaczenie przypisywane jest monitorowaniu regulacji prawnych oraz szkoleniom, natomiast audyty i systematyczny monitoring działań RBC są wskazywane znacznie rzadziej jako czynniki budujące świadomość RBC.

Wyniki badania



Czym dla przedsiębiorstw jest odpowiedzialny biznes (RBC)?

RBC najczęściej kojarzone jest z:

- aspektami społecznymi działalności (**58%**),
- etyką biznesu (**52%**),
- odpowiedzialnością środowiskową (**47%**),
- przepisów prawa międzynarodowego (**46%**).

Znacznie rzadziej w odpowiedziach pojawiały się elementy odnoszące się do relacyjnego i operacyjnego wymiaru odpowiedzialnego biznesu. Kwestie takie jak relacje z interesariuszami, odpowiedzialność w łańcuchu dostaw czy reagowanie na naruszenia były wskazywane sporadycznie, co sugeruje, że w potocznym rozumieniu RBC są one słabiej zakorzenione.

Pytanie: „Czego Pana/Pani zdaniem dotyczy pojęcie „odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej” w skrócie określane jako RCB (ang. responsible business conduct)?; N=302



Czym dla przedsiębiorstw jest odpowiedzialny biznes (RBC) w zależności od sektora?

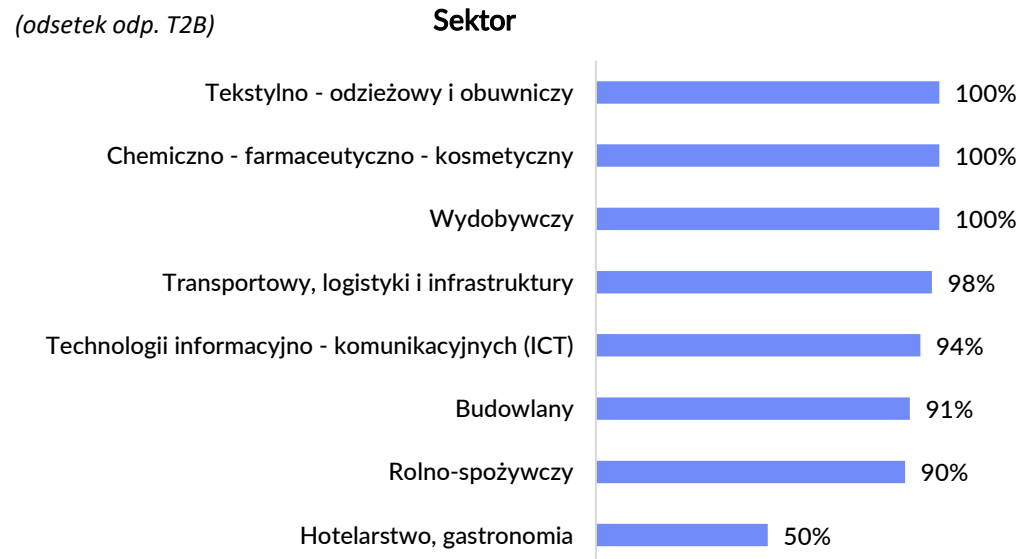
Sektor	Rolno- spożywczy	Tekstylny- odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.- kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
uwzględnianie aspektów społecznych w działalności przedsiębiorstwa	61%	50%	53%	57%	78%	50%	59%	50%	68%
postępowanie zgodnie z etyką biznesu	54%	33%	57%	51%	44%	46%	57%	40%	64%
uwzględnianie aspektów środowiskowych w działalności przedsiębiorstwa	50%	42%	47%	51%	44%	54%	43%	50%	32%
przestrzeganie przepisów prawa międzynarodowego	41%	58%	59%	54%	39%	31%	41%	50%	36%
przestrzeganie przepisów prawa krajowego	36%	42%	27%	40%	28%	42%	41%	60%	45%
poszanowanie praw pracowników	30%	29%	35%	34%	17%	42%	35%	30%	50%
zapobieganie naruszeniom praw człowieka	33%	38%	35%	23%	28%	38%	41%	20%	23%
dbanie o społeczność lokalną	19%	25%	16%	14%	6%	23%	11%	20%	27%
troska o interesariuszy przedsiębiorstwa	4%	-	8%	9%	17%	12%	7%	10%	18%
ustalanie zasad współpracy z dostawcami i podwykonawcami	6%	8%	6%	6%	6%	4%	11%	-	5%
dbanie o interesy konsumentów (w tym klientów i użytkowników końcowych)	7%	-	6%	9%	6%	4%	4%	-	9%
podejmowanie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju	6%	-	4%	11%	-	-	4%	-	5%



Znaczenie RBC dla prowadzenia biznesu

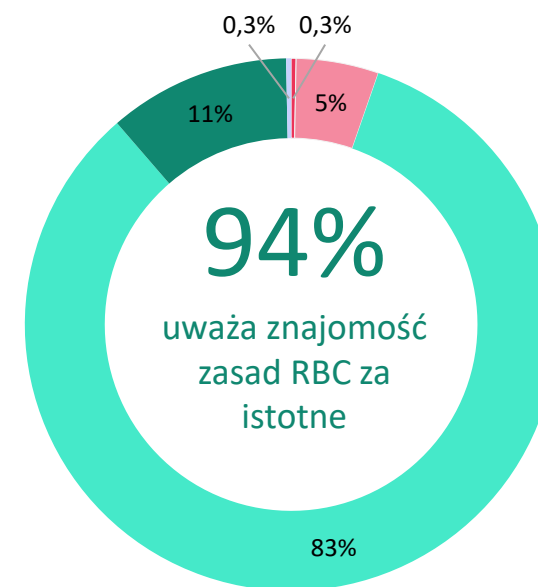
94% respondentów uznaje znajomość zasad RBC za istotną lub zdecydowanie istotną. Wysoka zgodność ocen niezależnie od sektora i regionu.

Odpowiedzialny biznes jest postrzegany jako ważny element funkcjonowania przedsiębiorstw, a nie wyłącznie wymóg formalny.



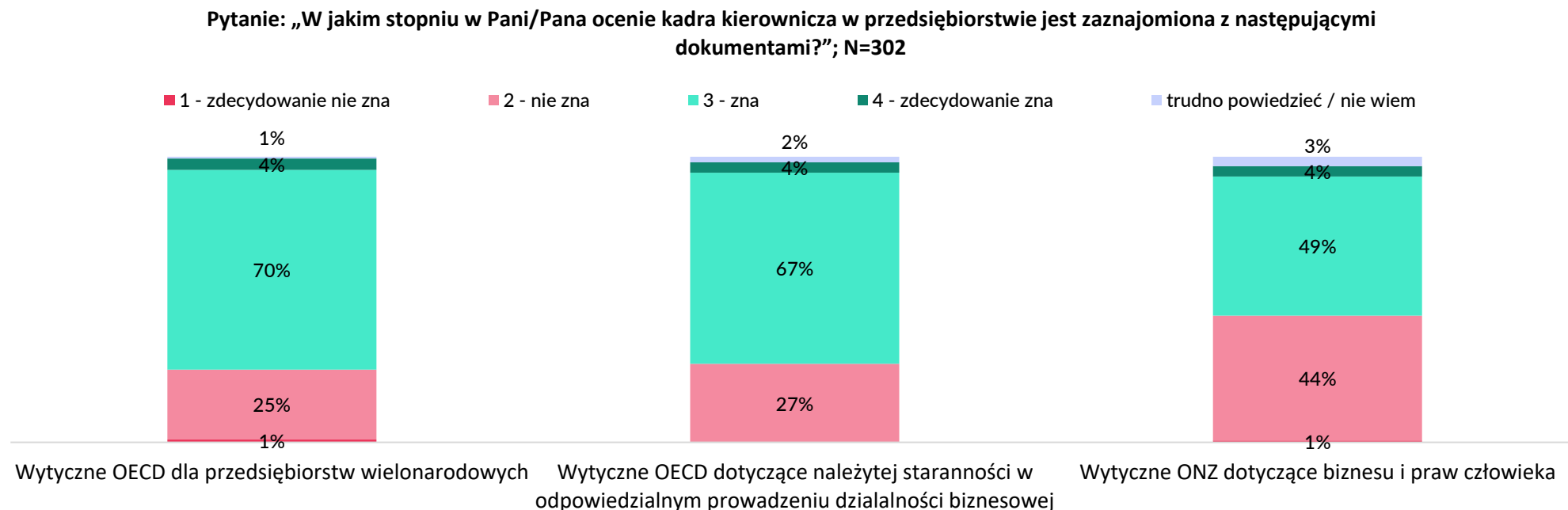
Pytanie: „Jak istotna Pana/Pani zdaniem, jest znajomość zasad RBC dla prowadzenia biznesu?”; N=302

- 1. zdecydowanie nieistotna
- 2. nieistotna
- 3. istotna
- 4. zdecydowanie istotna
- trudno powiedzieć

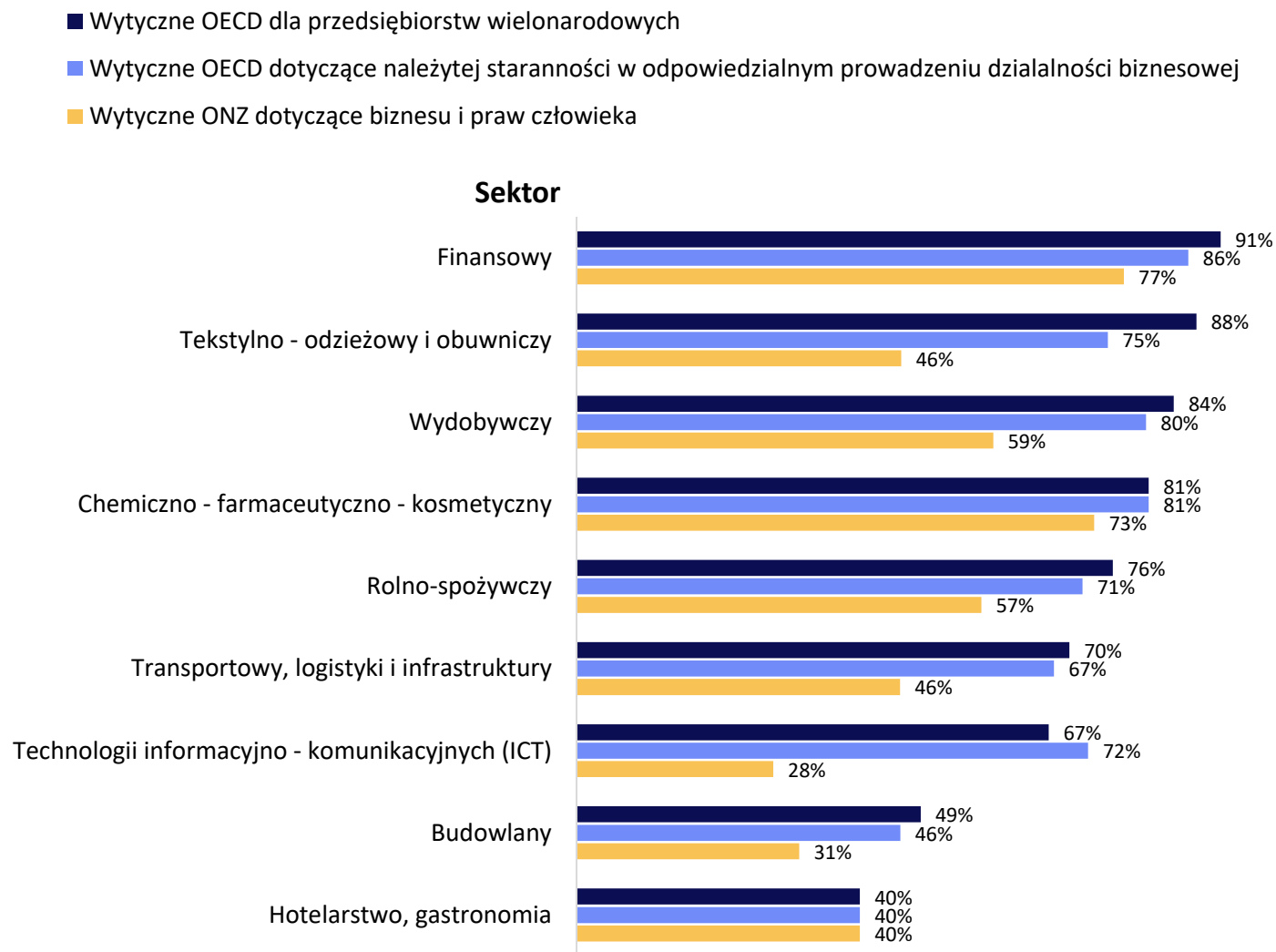


Znajomość kluczowych dokumentów dotyczących RBC wśród kadry kierowniczej

Znajomość Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych jest relatywnie wysoka – blisko **3/4 respondentów (74%)** deklaruje, że kadra kierownicza zna te dokumenty. Podobny poziom deklaracji dotyczy **Wytycznych OECD w zakresie należytej staranności**, gdzie znajomość potwierdza **71% badanych**. Wyraźnie niższy poziom znajomości dotyczy natomiast **Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka** – w tym przypadku znajomość deklaruje **53% respondentów**, a aż **45%** wskazuje, że kadra kierownicza ich nie zna. Wyniki pokazują, że wiedza menedżerska koncentruje się głównie na wytycznych OECD, natomiast standardy ONZ, szczególnie w obszarze praw człowieka, są istotnie słabiej znane.



Znajomość kluczowych dokumentów w zakresie RBC wśród kadry kierowniczej w podziale na sektory



Ocena znajomości dokumentów OECD i ONZ dotyczących RBC wśród partnerów biznesowych

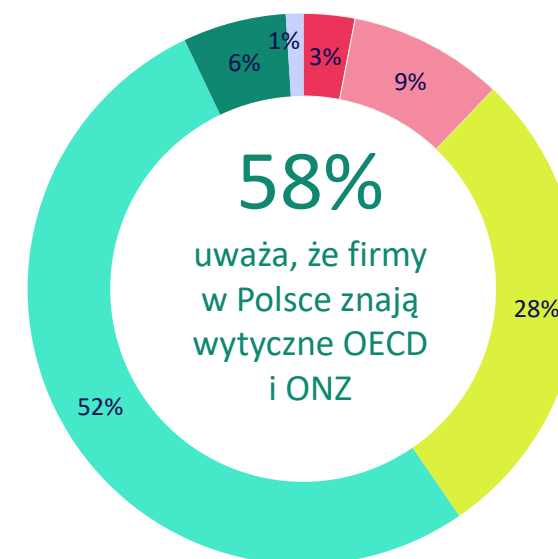
Ponad połowa respondentów (**58%**) ocenia, że przedsiębiorstwa w Polsce, z którymi pozostają w relacjach biznesowych, **znają Wytyczne OECD oraz Wytyczne ONZ** dotyczące odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej. Najczęściej jest to znajomość deklarowana jako „**raczej znają**” (**52%**) lub „**znają w ograniczonym zakresie**” (**28%**).

Jednocześnie **12% badanych** wskazuje, że partnerzy biznesowi **raczej lub zdecydowanie nie znają** tych wytycznych, a **6%** ocenia, że przedsiębiorstwa **zdecydowanie je znają i stosują**.

Wyniki sugerują, że znajomość standardów OECD i ONZ jest dość powszechna, jednak w dużej mierze ma charakter **częściowy**, a pełne wdrożenie i stosowanie dotyczy mniejszej grupy przedsiębiorstw.

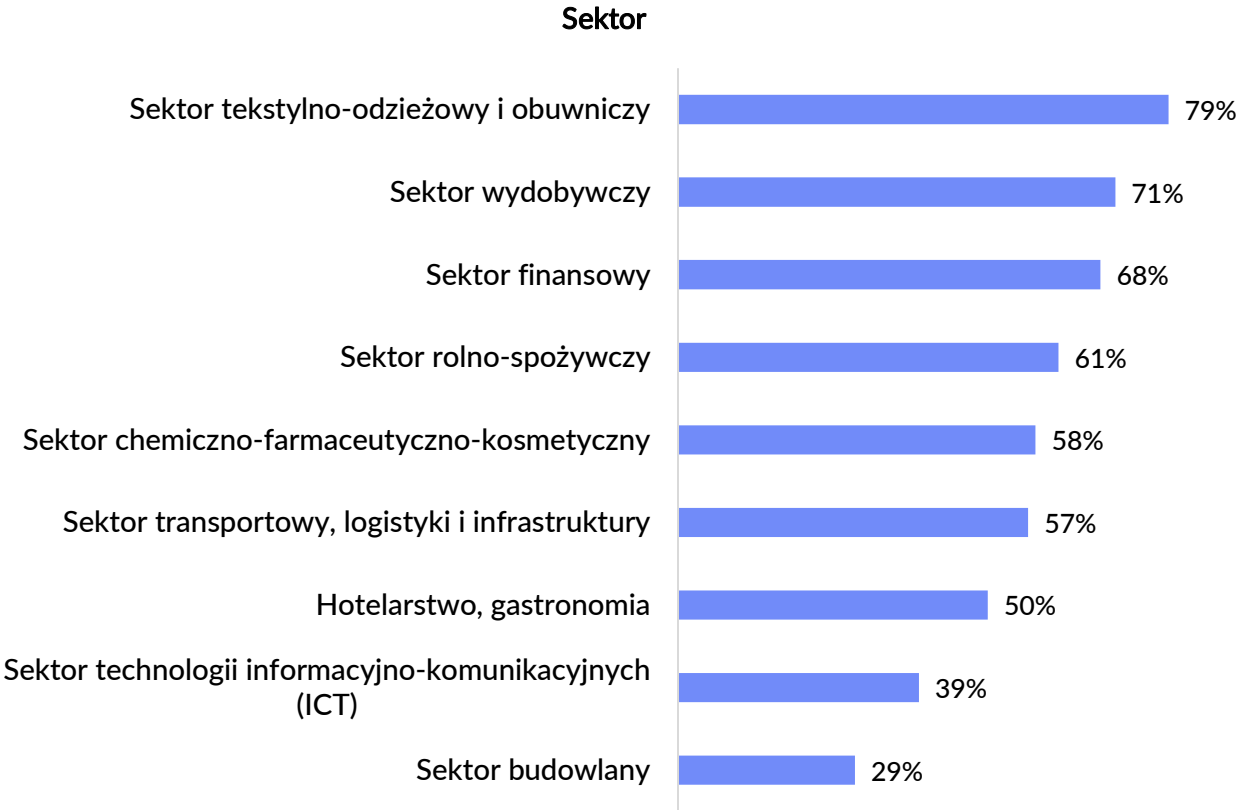
Pytanie: „Jak ogólnie ocenia Pan/Pani poziom znajomości Wytycznych OECD oraz Wytycznych ONZ wśród przedsiębiorstw w Polsce, które pozostają w relacjach biznesowych z Państwa przedsiębiorstwem?” ; N=302

- 1 - Zdecydowanie nie znają tych wytycznych
- 2 - Raczej nie znają
- 3 - Znają w ograniczonym zakresie
- 4 - Raczej znają
- 5 - Zdecydowanie znają i stosują
- Nie wiem / trudno ocenić (nie mam wiedzy o tym, jak wygląda to u partnerów biznesowych)



Ocena znajomości dokumentów OECD i ONZ dotyczących RBC wśród partnerów biznesowych w podziale na sektory

Odsetek uważających, że przedsiębiorstwa w Polsce znają Wytyczne OECD i ONZ



Źródła wiedzy o odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej (RBC)

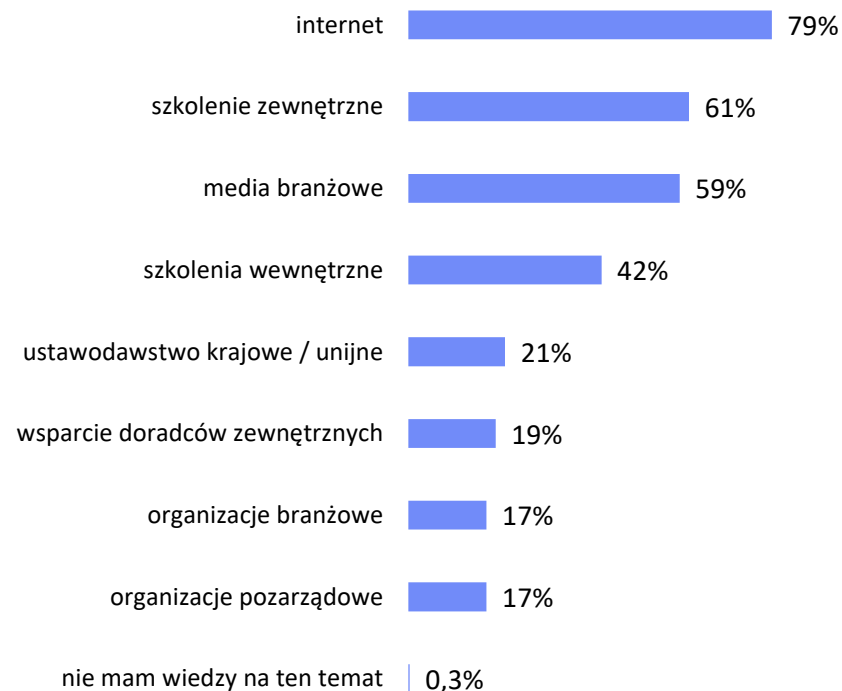
Wyniki pokazują, że wiedza o RBC jest najczęściej pozyskiwana **samodzielnie i na zewnątrz**, a w mniejszym stopniu poprzez sformalizowane, instytucjonalne lub wewnętrzne mechanizmy edukacyjne.

Podstawowym źródłem wiedzy na temat RBC jest **internet**, z którego korzysta **8 na 10 respondentów (79%)**. Istotną rolę odgrywają również **szkolenia zewnętrzne (61%)** oraz **media branżowe (59%)**. Wskazuje to na duże znaczenie zewnętrznych, ogólnodostępnych kanałów informacji.

Nieco rzadziej wykorzystywane są **szkolenia wewnętrzne (42%)**, co może sugerować, że w wielu przedsiębiorstwach wiedza na temat RBC nie jest jeszcze systematycznie rozwijana w ramach struktur organizacyjnych.

Znacznie mniejsze znaczenie mają **regulacje krajowe i unijne (21%)**, **wsparcie doradców zewnętrznych (19%)** oraz **organizacje branżowe i pozarządowe (po 17%)** jako bezpośrednie źródła wiedzy.

Pytanie: „Z jakich źródeł czerpie Pan/Pani wiedzę na temat odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC)?”; N=302



Źródła wiedzy o odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej (RBC) w podziale na sektory

Z jakich źródeł czerpie Pan/Pani wiedzę na temat odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC)?

Sektor	Rolno-spożywczy	Tekstylny-odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.- kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
internet	79%	71%	84%	80%	78%	81%	83%	60%	77%
szkolenie zewnętrzne	63%	38%	61%	60%	67%	65%	70%	40%	64%
media branżowe	69%	58%	61%	49%	50%	58%	61%	30%	55%
szkolenia wewnętrzne	34%	63%	49%	34%	33%	58%	33%	40%	55%
ustawodawstwo krajowe / unijne	24%	21%	22%	17%	17%	12%	17%	50%	18%
wsparcie doradców zewnętrznych	19%	25%	14%	26%	6%	15%	20%	20%	32%
organizacje branżowe	14%	25%	22%	9%	11%	23%	13%	10%	32%
organizacje pozarządowe	11%	13%	16%	14%	22%	23%	24%	-	23%
nie mam wiedzy na ten temat	-	-	2%	-	-	-	-	-	-

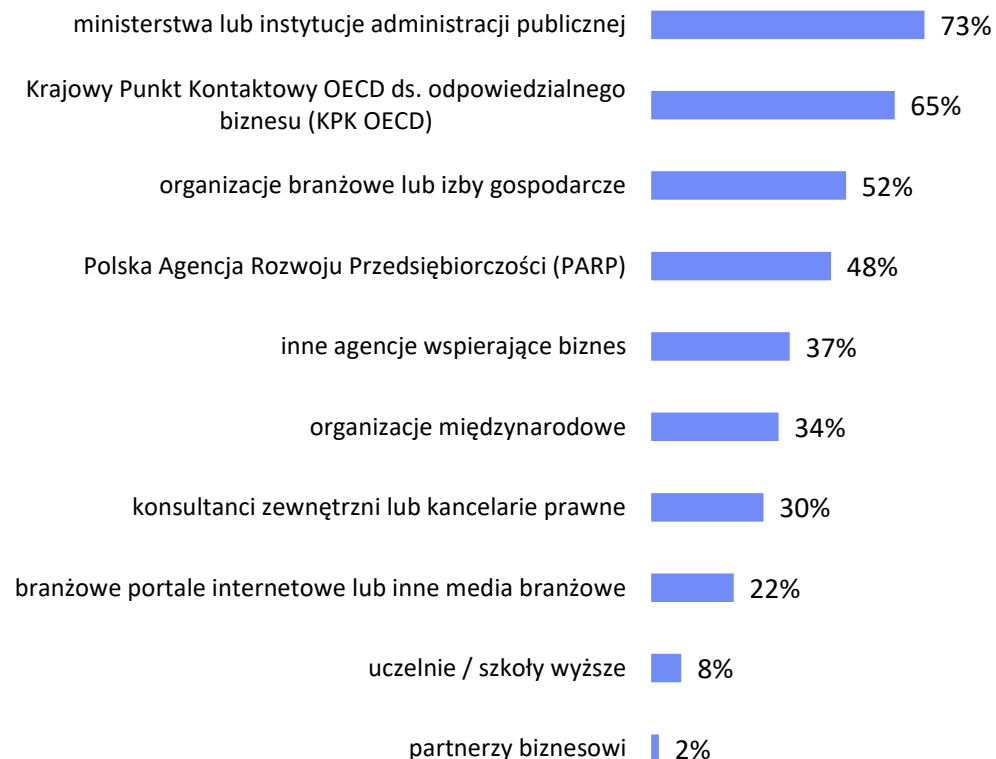
Instytucje postrzegane jako kluczowe źródła informacji o RBC

Dane pokazują, że przedsiębiorstwa oczekują przede wszystkim **systemowego, publicznego i instytucjonalnego wsparcia informacyjnego**, uzupełnianego przez struktury branżowe, a w znacznie mniejszym stopniu przez relacje rynkowe czy środowisko akademickie.

Respondenci najczęściej wskazują **instytucje administracji publicznej** jako podstawowe i najbardziej oczekiwane źródło informacji na temat odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (73%). Wysokie znaczenie przypisywane jest również **Krajowemu Punktowi Kontaktowemu OECD ds. odpowiedzialnego biznesu** (65%).

Kolejną grupę ważnych podmiotów stanowią organizacje branżowe i **izby gospodarcze** (52%) oraz **Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości PARP** (48%), wskazywane jako naturalni pośrednicy w przekazywaniu wiedzy dostosowanej do specyfiki sektorowej.

Pytanie: „Które instytucje lub organizacje powinny stanowić źródła informacji na temat odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC)?”; N = 302



Instytucje postrzegane jako kluczowe źródła informacji o RBC w podziale na sektory

Które instytucje lub organizacje powinny stanowić źródła informacji na temat odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC)?

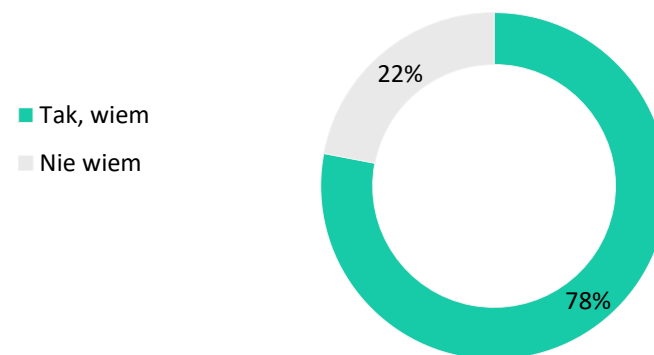
Sektor	Rolno- spożywczy	Tekstylny- odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.- kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
ministerstwa lub instytucje administracji publicznej	70%	67%	80%	74%	83%	88%	63%	60%	68%
Krajowy Punkt Kontaktowy OECD ds. odpowiedzialnego biznesu (KPK OECD)	67%	83%	69%	46%	61%	73%	61%	30%	82%
organizacje branżowe lub izby gospodarcze	50%	54%	59%	51%	50%	50%	48%	40%	55%
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP)	44%	58%	49%	49%	50%	46%	52%	40%	41%
inne agencje wspierające biznes	40%	21%	45%	43%	39%	31%	26%	40%	41%
organizacje międzynarodowe	33%	42%	29%	20%	17%	58%	48%	20%	32%
konsultanci zewnętrzni lub kancelarie prawne	24%	42%	31%	29%	28%	23%	28%	30%	50%
branżowe portale internetowe lub inne media branżowe	23%	46%	27%	20%	6%	8%	17%	10%	23%
uczelnie / szkoły wyższe	4%	4%	16%	6%	11%	-	4%	30%	14%
partnerzy biznesowi	1%	4%	4%	3%	-	-	-	-	5%

Znajomość KPK OECD i form jego działalności

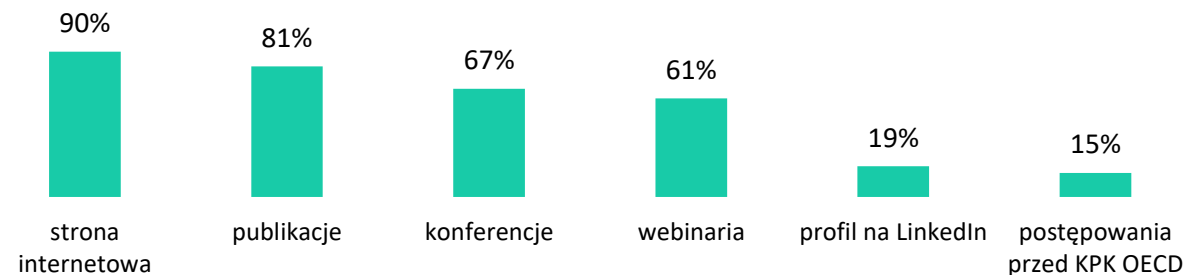
Zdecydowana większość respondentów (**78%**) deklaruje znajomość Krajowego Punktu Kontaktowego OECD ds. odpowiedzialnego biznesu.

Najlepiej rozpoznawalną formą działalności KPK OECD jest **strona internetowa (90%)**, a następnie **publikacje (81%)**, **konferencje (67%)** oraz **webinaria (61%)**. Znacznie rzadziej respondenci kojarzą **profil KPK OECD na LinkedIn (19%)**, a **postępowania prowadzone przed KPK OECD** pozostają najmniej znanym aspektem jego działalności (**15%**).

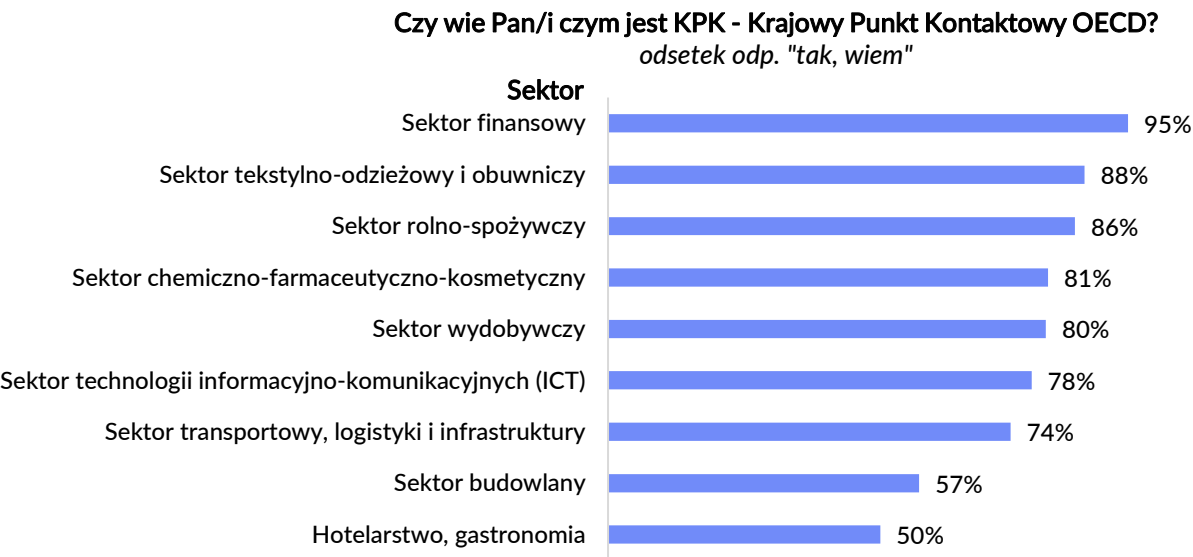
Pytanie: „Czy wie Pan/i czym jest KPK - Krajowy Punkt Kontaktowy OECD?”
N = 302



Pytanie: „Jaka forma działalności KPK OECD ds. odpowiedzialnego biznesu jest Panu/Pani znana?„; N = 302



Znajomość KPK OECD i form jego działalności w zależności od sektora



Jaka forma działalności KPK OECD ds. odpowiedzialnego biznesu jest Panu/Pani znana?

Sektor	Rolno-spożywczy	Tekstylno-odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.-kosm.	Transp., log.i infr.	HoReCa	Finansowy
strona internetowa	87%	95%	88%	95%	86%	95%	88%	80%	95%
publikacje	78%	90%	93%	85%	79%	76%	74%	80%	76%
konferencje	63%	81%	80%	45%	64%	67%	56%	60%	76%
webinaria	58%	90%	61%	55%	36%	71%	59%	60%	52%
profil na LinkedIn	10%	57%	22%	15%	-	14%	18%	-	24%
postępowania przed KPK OECD	7%	48%	27%	5%	-	-	15%	-	24%
żadna	-	-	-	-	-	-	3%	-	-

Obszary, w których przedsiębiorstwa posiadają polityki i systemy zarządzania

Najczęściej przedsiębiorstwa deklarują posiadanie polityk i systemów zarządzania w obszarach bezpośrednio związanych z funkcjonowaniem organizacji oraz relacjami pracowniczymi. **65% firm** wskazuje na rozwiązania dotyczące **warunków pracy i praw pracowniczych**.

Stosunkowo wysoki odsetek przedsiębiorstw posiada również polityki w zakresie **środowiska i zmian klimatu (57%)** oraz **poszanowania praw człowieka (56%)**.

Mniej niż połowa badanych firm wdrożyła rozwiązania dotyczące **odpowiedzialnego łańcucha dostaw (47%)** oraz **zwalczania przekupstwa i innych form korupcji (46%)**.

Najrzadziej przedsiębiorstwa deklarują posiadanie polityk w zakresie **ochrony interesów konsumentów (29%)** oraz **ujawniania informacji dotyczących działalności przedsiębiorstwa (12%)**.

Pytanie: „Proszę powiedzieć, w których obszarach przedsiębiorstwo posiada polityki i systemy zarządzania tymi obszarami”; N = 302



Obszary, w których przedsiębiorstwa posiadają polityki i systemy zarządzania w podziale na sektory

W których obszarach przedsiębiorstwo posiada polityki i systemy zarządzania tymi obszarami

Sektor	Rolno-spożywczy	Tekstylny-odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.-kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
warunki pracy i praw pracowniczych	56%	71%	78%	71%	78%	42%	63%	50%	68%
środowisko i zmian klimatu	67%	46%	45%	49%	50%	73%	59%	60%	55%
poszanowanie praw człowieka	57%	63%	47%	43%	50%	81%	54%	60%	68%
odpowiedzialny łańcuch dostaw	37%	75%	59%	57%	50%	42%	37%	20%	41%
zwalczanie przekupstwa i innych form korupcji	50%	29%	53%	34%	61%	50%	48%	40%	32%
ochrona interesów konsumentów	27%	42%	33%	29%	11%	27%	22%	50%	32%
ujawnianie informacji, które dotyczą działalności przedsiębiorstwa	11%	29%	20%	6%	-	-	7%	10%	23%

Zarządzanie ryzykami negatywnego oddziaływania działalności przedsiębiorstw

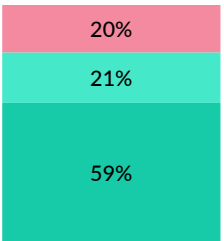
Większość badanych przedsiębiorstw (59%) deklaruje, że **regularnie identyfikuje ryzyka negatywnego oddziaływania swojej działalności**. Podobny odsetek przedsiębiorstw **regularnie ocenia te ryzyka (58%)**, co sugeruje, że procesy identyfikacji i oceny ryzyk są w dużej mierze wdrożone równolegle.

Równie często przedsiębiorstwa deklarują **regularne prowadzenie działań zapobiegawczych (59%)**, mających na celu ograniczanie negatywnych skutków działalności. Nieco rzadziej, choć nadal w większości przypadków, respondenci wskazują na **regularne podejmowanie działań naprawczych po wystąpieniu negatywnego oddziaływania (58%)**.

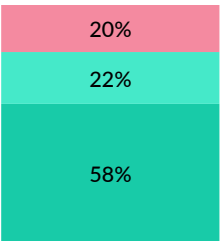
Jednocześnie około **co piąte przedsiębiorstwo** deklaruje brak identyfikacji, oceny oraz działań zapobiegawczych i naprawczych (20-22%), co wskazuje na istotną grupę firm, w których zarządzanie ryzykami RBC nie zostało jeszcze wdrożone lub ma charakter incydentalny.

Pytanie: „Czy w Pana/Pani przedsiębiorstwie?” N = 302

■ Tak, regularnie ■ Tak, sporadycznie ■ Nie



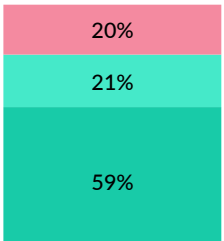
Identyfikowane są ryzyka negatywnego oddziaływania działalności Państwa przedsiębiorstwa? np. na pracowników, środowisko, lokalną społeczność, partnerów biznesowych lub klientów



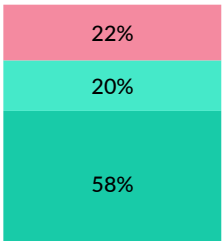
Oceniane są ryzyka negatywnego oddziaływania działalności Państwa przedsiębiorstwa?

Pytanie: „Czy w Pana/Pani przedsiębiorstwie?” N = 302

■ Tak, regularnie ■ Tak, sporadycznie ■ Nie



Prowadzone są działania zapobiegające ryzykom negatywnego oddziaływania działalności Państwa przedsiębiorstwa?



Prowadzone są działania naprawcze po wystąpieniu negatywnego oddziaływania działalności Państwa przedsiębiorstwa?

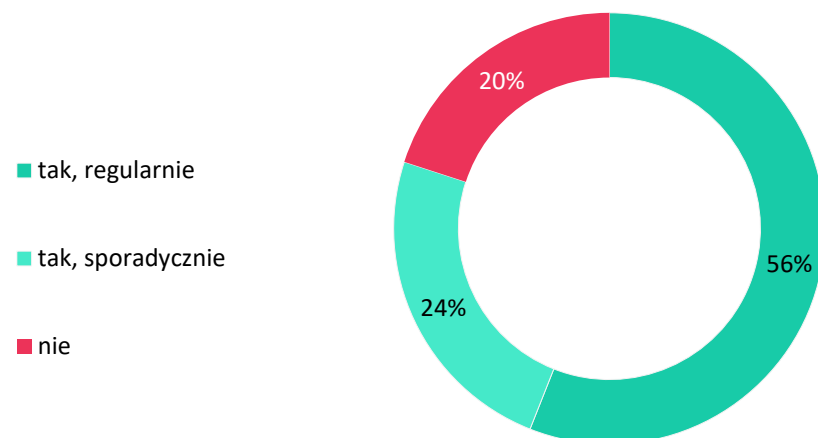
Zarządzanie ryzykami negatywnego oddziaływania działalności przedsiębiorstw w podziale na sektory

Sektor	Rolno-spożywczy	Tekstylny-odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.-kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
Czy identyfikowane są ryzyka negatywnego oddziaływania działalności przedsiębiorstwa, np. na pracowników, środowisko, lokalną społeczność, partnerów biznesowych lub klientów?									
Tak, regularnie	66%	75%	75%	23%	39%	58%	50%	50%	77%
Tak, sporadycznie	20%	21%	16%	31%	22%	15%	33%	-	14%
Nie	13%	4%	10%	46%	39%	27%	17%	50%	9%
Nie wiem	1%	-	-	-	-	-	-	-	-
Czy oceniane są ryzyka negatywnego oddziaływania działalności przedsiębiorstwa?									
Tak, regularnie	67%	75%	75%	20%	39%	58%	50%	50%	73%
Tak, sporadycznie	20%	21%	16%	34%	22%	15%	33%	-	18%
Nie	13%	4%	10%	46%	39%	27%	17%	50%	9%
Nie wiem	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Czy prowadzone są działania zapobiegające ryzykom negatywnego oddziaływania działalności przedsiębiorstwa?									
Tak, regularnie	67%	75%	73%	29%	39%	58%	48%	50%	77%
Tak, sporadycznie	19%	21%	18%	26%	22%	15%	35%	-	14%
Nie	13%	4%	10%	46%	39%	27%	17%	50%	9%
Nie wiem	1%	-	-	-	-	-	-	-	-
Czy prowadzone są działania naprawcze po wystąpieniu negatywnego oddziaływania działalności przedsiębiorstwa?									
Tak, regularnie	66%	71%	73%	29%	39%	58%	46%	40%	77%
Tak, sporadycznie	17%	25%	16%	23%	22%	15%	35%	10%	9%
Nie	17%	4%	12%	49%	39%	27%	20%	50%	14%
Nie wiem	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Komunikacja i zaangażowanie interesariuszy w obszarze RBC

Ponad połowa badanych przedsiębiorstw (56%) regularnie publikuje informacje dotyczące działań z zakresu odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej. Dodatkowe 24% przedsiębiorstw komunikuje działania RBC w sposób sporadyczny, co oznacza, że łącznie 80% badanych firm podejmuje przynajmniej okazjonalne działania komunikacyjne w tym obszarze.

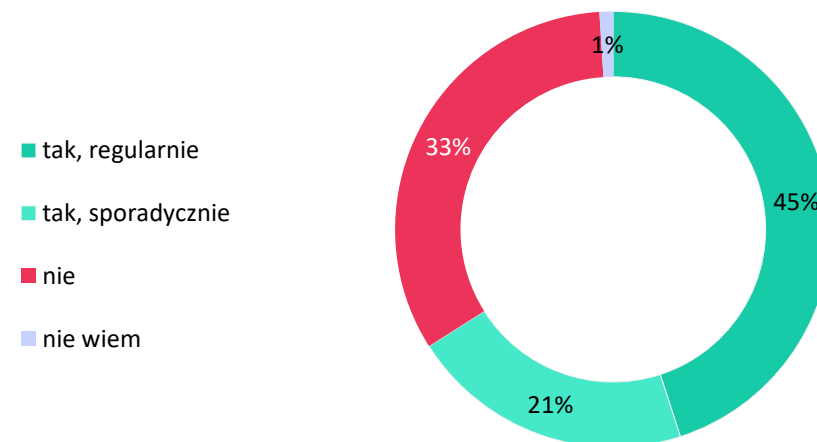
Pytanie: „Czy przedsiębiorstwo publikuje informacje nt. podejmowanych działań w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) (np. na stronie internetowej, w raportach, w komunikacji z interesariuszami)?” N =302



Zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych ma charakter mniej powszechny.

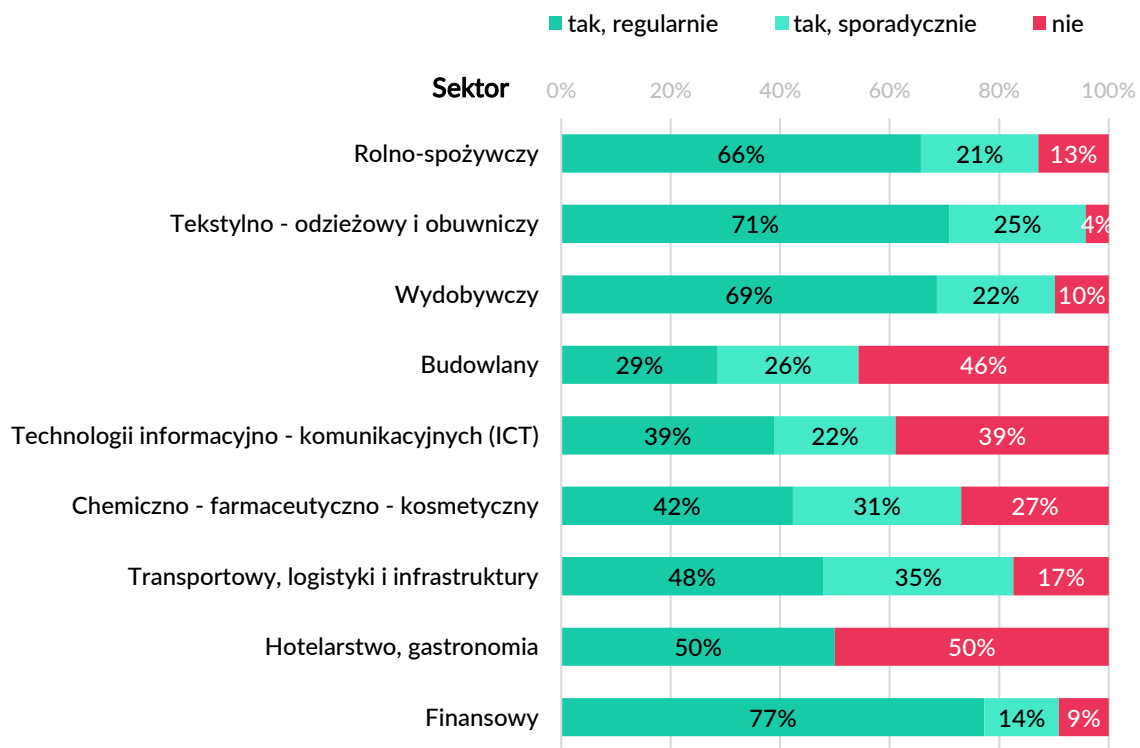
Regularne angażowanie interesariuszy deklaruje 45% przedsiębiorstw, natomiast 21% firm robi to sporadycznie. Brak takiego zaangażowania wskazuje 33% badanych, co oznacza, że **dialog z interesariuszami wciąż pozostaje obszarem niewykorzystanego potencjału w części przedsiębiorstw.**

Pytanie: „Czy przedsiębiorstwo angażuje interesariuszy zewnętrznych (np. społeczności lokalne, związki zawodowe, organizacje społeczne) w działania związane z odpowiedzialnym prowadzeniem działalności biznesowej (RBC)?” N=302

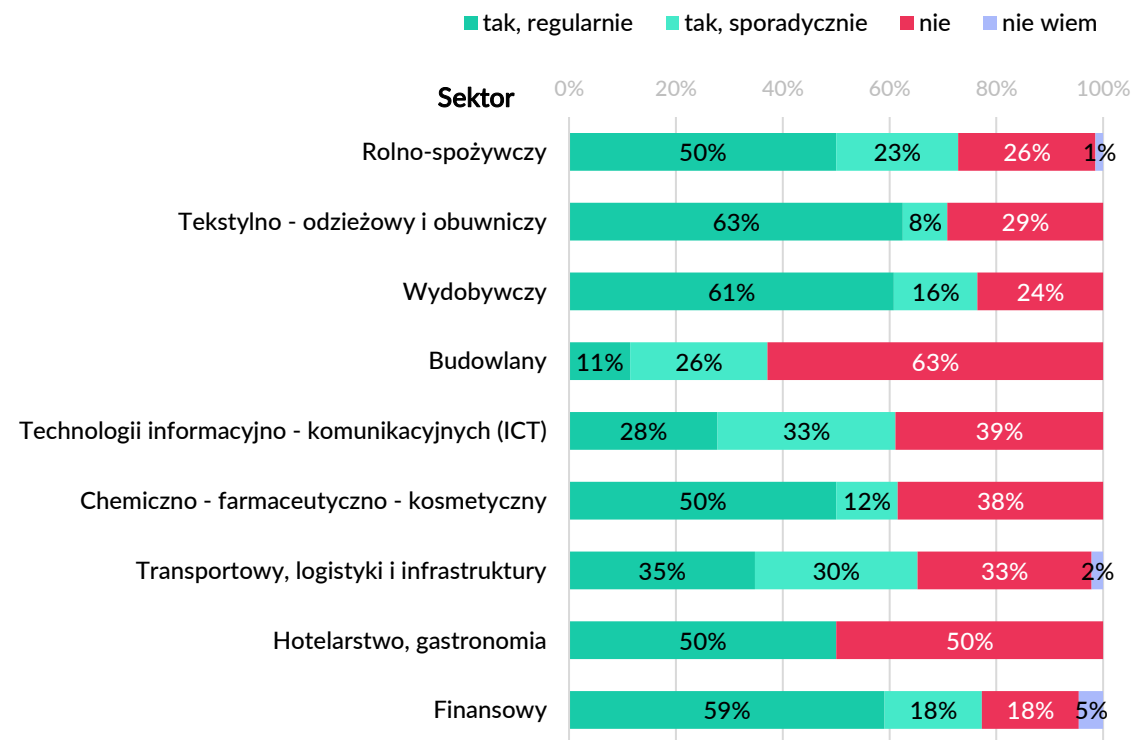


Komunikacja i zaangażowanie interesariuszy w obszarze RBC w podziale na sektory

Czy przedsiębiorstwo publikuje informacje nt. podejmowanych działań w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) (np. na stronie internetowej, w raportach, w komunikacji z interesariuszami)?



Czy przedsiębiorstwo angażuje interesariuszy zewnętrznych (np. społeczności lokalne, związki zawodowe, organizacje społeczne) w działania związane z odpowiedzialnym prowadzeniem działalności biznesowej (RBC)?



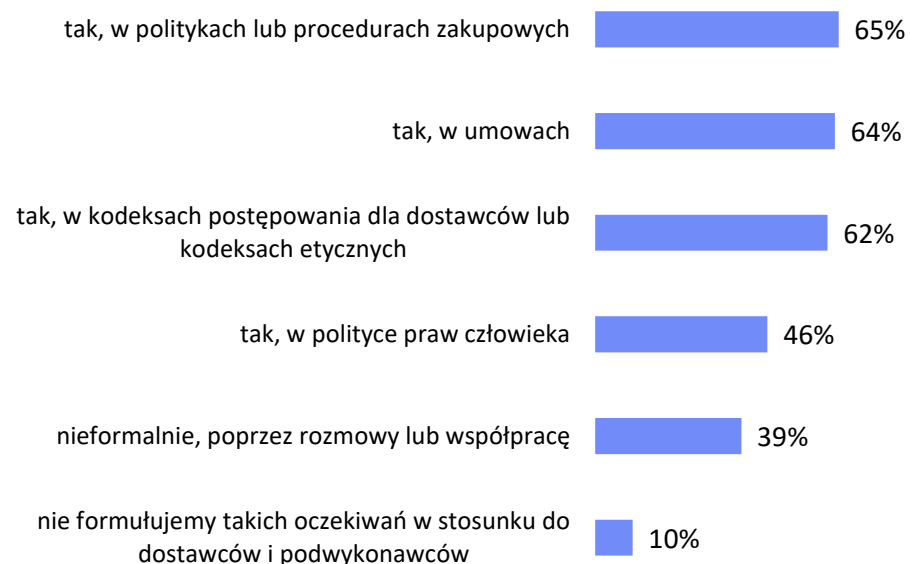
Oczekiwania wobec partnerów biznesowych w zakresie RBC

Większość badanych przedsiębiorstw **formalizuje oczekiwania wobec swoich partnerów biznesowych w obszarze odpowiedzialnego prowadzenia działalności**. Najczęściej odbywa się to poprzez **polityki lub procedury zakupowe (65%)**, a także **zapisy umowne (64%)** oraz **kodeksy postępowania dla dostawców lub kodeksy etyczne (62%)**.

Blisko **połowa przedsiębiorstw (46%)** wskazuje, że oczekiwania wobec partnerów są również ujęte w **politykach praw człowieka**, co pokazuje rosnącą rolę tego obszaru w relacjach biznesowych. Jednocześnie **39% firm** deklaruje, że oczekiwania te są komunikowane **w sposób nieformalny**, poprzez bieżącą współpracę i rozmowy z partnerami.

Brak formułowania jakichkolwiek oczekiwań wobec dostawców i podwykonawców deklaruje **10% przedsiębiorstw**, co wskazuje, że w większości badanych firm kwestia odpowiedzialności partnerów biznesowych jest już obecna, choć **nie zawsze w sposób sformalizowany i systemowy**.

Pytanie: „Czy przedsiębiorstwo określa oczekiwania w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) wobec swoich partnerów biznesowych (np. dostawców, podwykonawców)?” N=302



Oczekiwania wobec partnerów biznesowych w zakresie RBC w podziale na sektory

Czy przedsiębiorstwo określa oczekiwania w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) wobec swoich partnerów biznesowych (np. dostawców, podwykonawców)?

Sektor	Rolno-spożywczy	Tekstylno-odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.-kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
tak, w politykach lub procedurach zakupowych	70%	83%	67%	57%	61%	58%	61%	40%	68%
tak, w umowach	59%	88%	73%	57%	50%	73%	52%	30%	82%
tak, w kodeksach postępowania dla dostawców lub kodeksach etycznych	59%	75%	71%	43%	61%	54%	70%	40%	68%
tak, w polityce praw człowieka	37%	67%	57%	43%	44%	46%	39%	30%	50%
nieformalnie, poprzez rozmowy lub współpracę	36%	54%	47%	26%	22%	50%	41%	-	45%
nie formułujemy takich oczekiwań w stosunku do dostawców i podwykonawców	11%	-	4%	17%	17%	4%	9%	50%	-

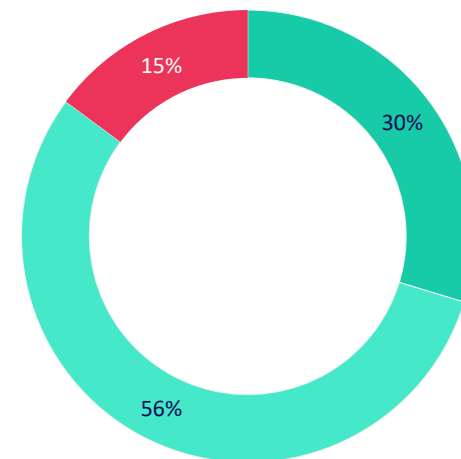
Odpowiedzialność za RBC w strukturach organizacyjnych przedsiębiorstw

W większości badanych przedsiębiorstw **odpowiedzialność za realizację zasad odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej ma charakter rozproszony** – 56% firm wskazuje, że zadania związane z RBC są realizowane przez różne działy i jednostki organizacyjne, bez wyodrębnionej, dedykowanej funkcji.

Wyraźnie mniejsza część przedsiębiorstw posiada **formalnie wyznaczoną osobę lub jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za RBC (30%)**.

Pytanie: „Czy w przedsiębiorstwie jest wyznaczona osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację zasad odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC)?” N= 302

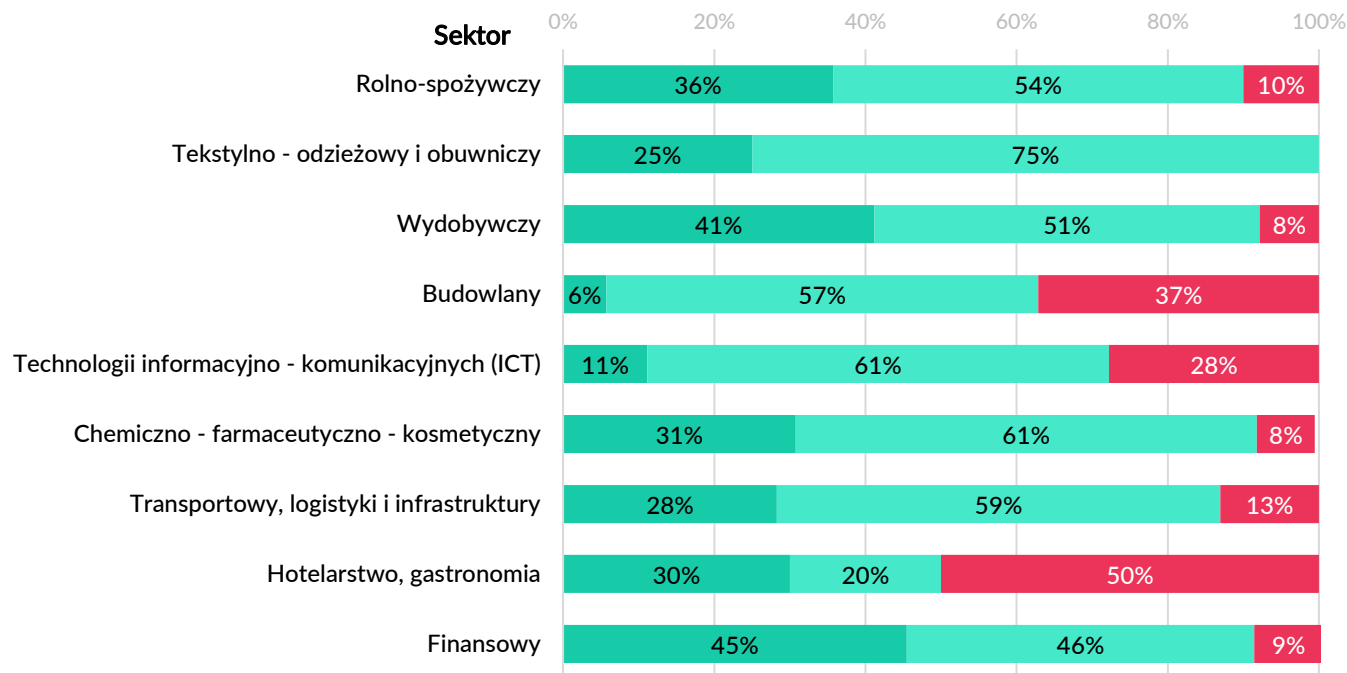
- tak, istnieje taka funkcja lub dział
- częściowo tak, odpowiedzialność za RBC jest rozproszona w różnych działach
- nie, nie istnieje taka funkcja lub dział



Odpowiedzialność za RBC w strukturach organizacyjnych przedsiębiorstw w podziale na sektory

Czy w przedsiębiorstwie jest wyznaczona osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację zasad odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC)?

- tak, istnieje taka funkcja lub dział
- częściowo tak, odpowiedzialność za RBC jest rozproszona w różnych działach
- nie, nie istnieje taka funkcja lub dział



Znajomość pojęcia należytej staranności (due diligence)

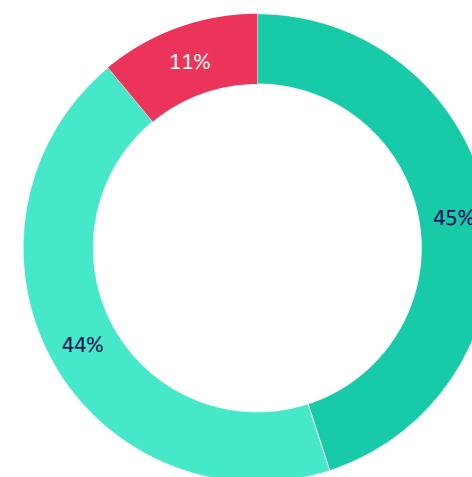
Zdecydowana większość respondentów zetknęła się z pojęciem **due diligence w kontekście odpowiedzialnego biznesu**. 45% badanych deklaruje, że **dobrze rozumie znaczenie pojęcia należytej staranności**.

Jednocześnie **44% respondentów** przyznaje, że **spotkało się z tym terminem, lecz nie ma pełnej pewności co do jego dokładnego znaczenia**.

11% badanych wskazuje, że **nie zetknęło się dotychczas z pojęciem należytej staranności**, co potwierdza, że termin ten funkcjonuje już w świadomości większości przedsiębiorstw, choć jego interpretacja i praktyczne rozumienie pozostają zróżnicowane.

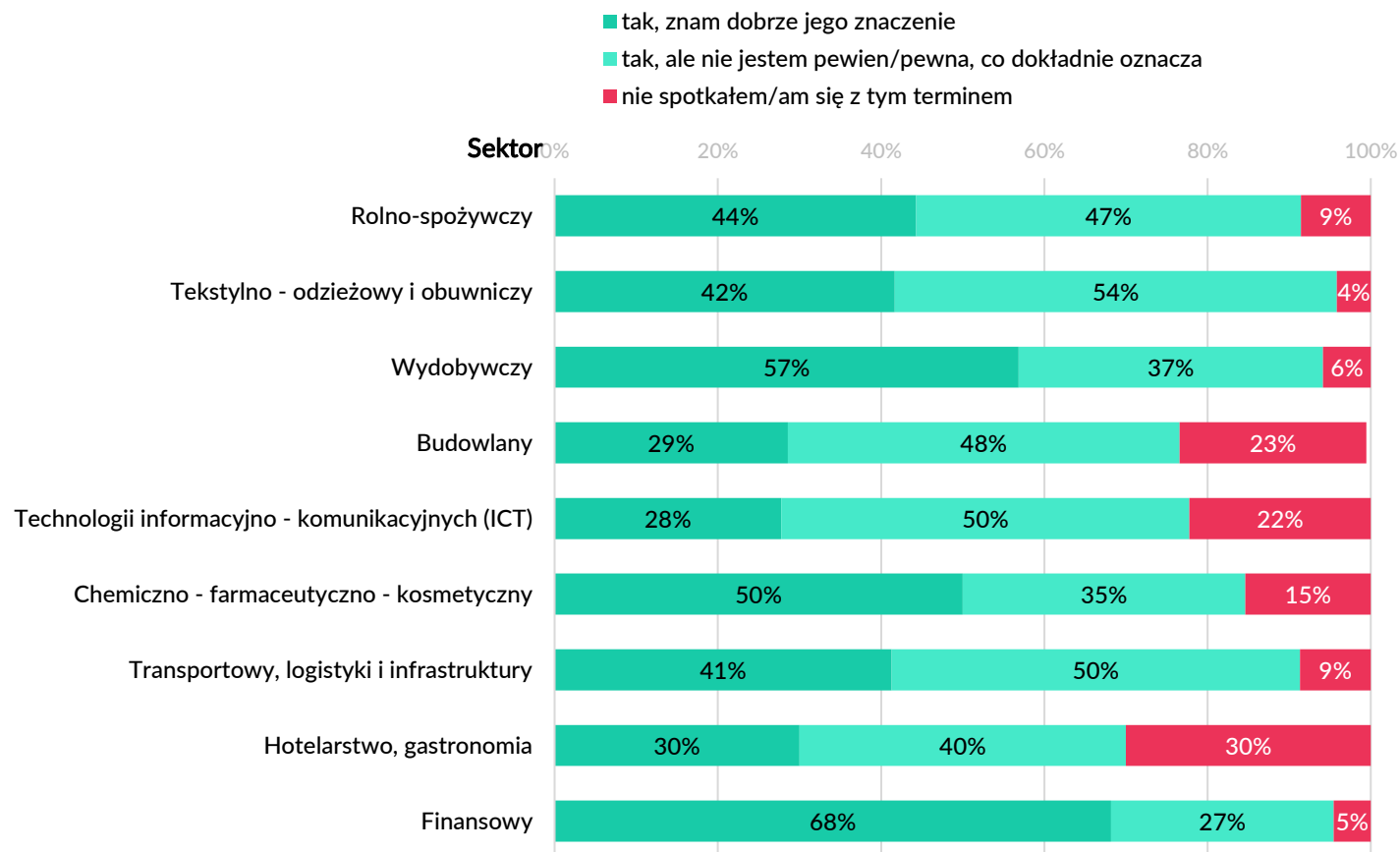
Pytanie: „Czy spotkał się Pan/Pani z pojęciem due diligence / należyta staranność, w kontekście odpowiedzialnego biznesu?”;
N = 302

- tak, znam dobrze jego znaczenie
- tak, ale nie jestem pewien/pewna, co dokładnie oznacza
- nie spotkałem/am się z tym terminem



Znajomość pojęcia należytej staranności (due diligence) w podziale na sektory

Czy spotkał się Pan/Pani z pojęciem due diligence / należyta staranność, w kontekście odpowiedzialnego biznesu?



Rozumienie etapów procesu należytej staranności (due diligence) w przedsiębiorstwach

Respondenci najczęściej wskazują, że proces należytej staranności obejmuje **identyfikację faktycznych lub potencjalnych ryzyk negatywnego oddziaływania działalności przedsiębiorstwa** – na ten etap zwraca uwagę **74% badanych**. Relatywnie wysoki odsetek respondentów wiąże due diligence także z **monitorowaniem działań podejmowanych w ramach tego procesu (69%)** oraz z **wdrażaniem działań zapobiegawczych, łagodzących lub naprawczych (65%)**, co pokazuje, że należyta staranność jest postrzegana jako proces ciągły, a nie jednorazowe działanie.

Ponad **60% respondentów (63%)** wskazuje również na znaczenie **uwzględniania zasad RBC w politykach i systemach zarządzania przedsiębiorstwa**, co świadczy o dostrzeganiu potrzeby instytucjonalnego osadzenia należytej staranności w strukturach organizacyjnych.

Pytanie: „Jakie Pani/Pana zdaniem etapy, obejmuje proces „należytej staranności”, due diligence zgodny ze standardami odpowiedzialnego biznesu?” N = 302



Rozumienie etapów procesu należytej staranności (due diligence) w przedsiębiorstwach w podziale na sektory

Jakie Pani/Pana zdaniem etapy, obejmuje proces „należytej staranności”, due diligence zgodny ze standardami odpowiedzialnego biznesu?

Sektor	Rolno- spożywczy	Tekstylny- odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.- kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
identyfikacja faktycznych lub potencjalnych ryzyk negatywnego oddziaływania przedsiębiorstwa	81%	57%	69%	70%	86%	77%	69%	100%	71%
monitorowanie działań przedsiębiorstwa wdrażanych zgodnie z procesem należytej staranności	69%	61%	60%	78%	64%	91%	71%	86%	57%
działania zapobiegawcze, łagodzące lub naprawcze	53%	87%	71%	78%	64%	27%	62%	57%	95%
uwzględnianie obszarów i zasad RBC w politykach i systemach zarządzania przedsiębiorstwa	66%	96%	75%	37%	50%	46%	55%	43%	71%
wypracowanie mechanizmu umożliwiającego złożenie skargi na naruszenie zasad RBC w działalności przedsiębiorstwa	45%	17%	35%	44%	14%	41%	43%	-	24%
informowanie interesariuszy o sposobach postępowania przedsiębiorstwa z zidentyfikowanymi naruszeniami zasad RBC	11%	-	17%	7%	21%	27%	21%	29%	10%
umożliwianie działań zaradczych	8%	-	2%	-	-	5%	14%	-	-
nie wiem	-	-	-	5%	-	-	-	-	-

Postrzeganie odpowiedzialności przedsiębiorstwa za negatywne skutki działalności

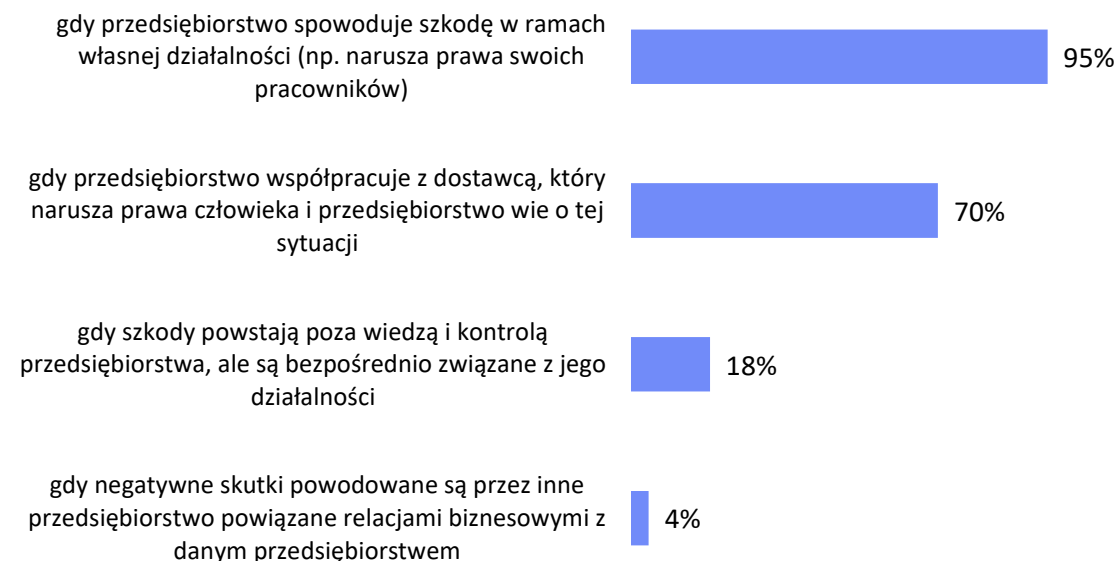
Respondenci zdecydowanie najczęściej wskazują, że **odpowiedzialność przedsiębiorstwa występuje w sytuacji, gdy szkoda powstaje w ramach jego własnej działalności** – takie stanowisko podziela niemal cała badana populacja (95%).

Wysoki odsetek badanych uznaje również **odpowiedzialność firmy w przypadku współpracy z dostawcą naruszającym prawa człowieka, jeśli przedsiębiorstwo ma wiedzę o takiej sytuacji** (70%).

Znacznie rzadziej odpowiedzialność przypisywana jest przypadkom pośrednim – gdy szkody powstają poza bezpośrednią wiedzą i kontrolą przedsiębiorstwa, ale są związane z jego działalnością (18%).

Marginalnie postrzegana jest natomiast odpowiedzialność za negatywne skutki wywołane przez inne podmioty powiązane relacjami biznesowymi (4%).

Pytanie: „Jakie sytuacje, Pana/Pani zdaniem, mogą oznaczać odpowiedzialność przedsiębiorstwa za negatywne skutki działalności danego przedsiębiorstwa?” N = 302



Postrzeganie odpowiedzialności przedsiębiorstwa za negatywne skutki działalności w podziale na sektory

Jakie sytuacje, Pana/Pani zdaniem, mogą oznaczać odpowiedzialność przedsiębiorstwa za negatywne skutki działalności danego przedsiębiorstwa?

Sektor	Rolno-spożywczy	Tekstylno-odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.-kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
gdy przedsiębiorstwo spowoduje szkodę w ramach własnej działalności (np. narusza prawa swoich pracowników)	96%	100%	100%	91%	83%	100%	89%	90%	100%
gdy przedsiębiorstwo współpracuje z dostawcą, który narusza prawa człowieka i przedsiębiorstwo wie o tej sytuacji	76%	100%	76%	51%	33%	62%	65%	40%	91%
gdy szkody powstają poza wiedzą i kontrolą przedsiębiorstwa, ale są bezpośrednio związane z jego działalnością	13%	-	14%	20%	28%	50%	26%	-	9%
gdy negatywne skutki powodowane są przez inne przedsiębiorstwo powiązane relacjami biznesowymi z danym przedsiębiorstwem	3%	-	-	11%	-	8%	4%	10%	5%
nie wiem	-	-	-	-	6%	-	-	-	-

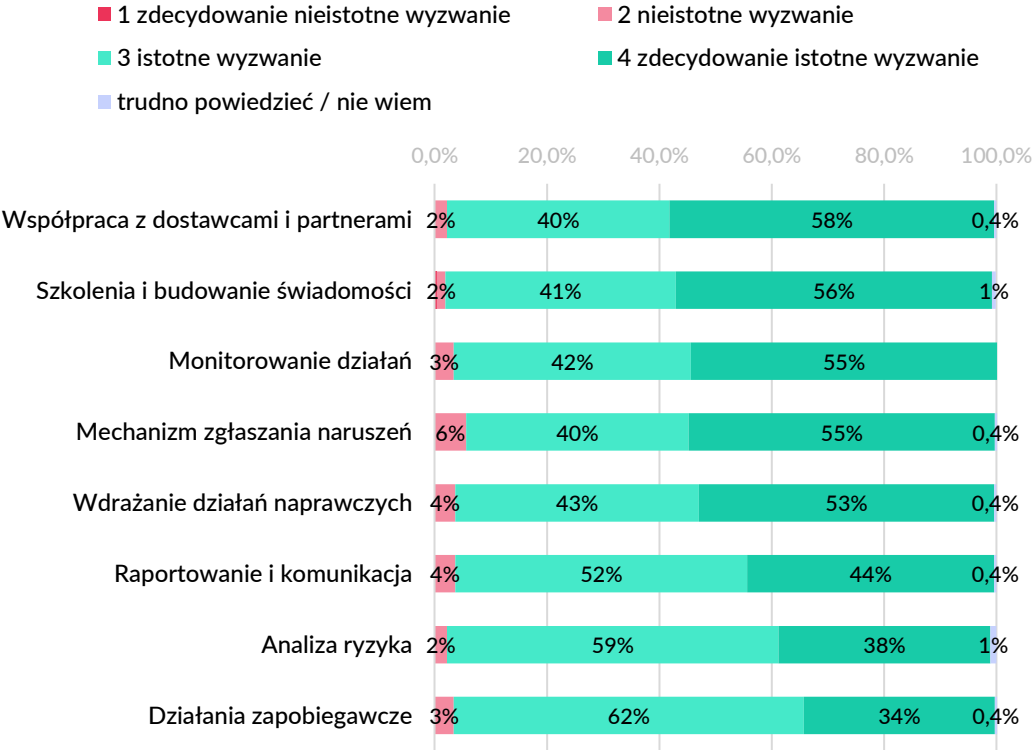
Kluczowe wyzwania we wdrażaniu należytej staranności

Jednym z **najczęściej wskazywanych i najbardziej problematycznych obszarów** wdrażania należytej staranności jest **współpraca z dostawcami i partnerami biznesowymi** – niemal **6 na 10 przedsiębiorstw (58%)** uznaje ją za **zdecydowanie istotne wyzwanie**. Równie istotnym wyzwaniem są **szkolenia i budowanie świadomości pracowników oraz kadry zarządzającej (56%)**, co wskazuje na znaczenie kompetencji i wiedzy wewnętrznej dla skutecznego wdrażania procesów due diligence.

Przedsiębiorstwa dostrzegają także trudności w zapewnieniu ciągłości, skuteczności i transparentności tych procesów, o czym świadczą wysokie odsetki odpowiedzi dotyczące **monitorowania działań** oraz **mechanizmów zgłaszania naruszeń** (po 55%). Ponad połowa respondentów wskazuje również na **wdrażanie działań naprawczych** jako obszar wymagający szczególnej uwagi (53%).

W porównaniu do powyższych, relatywnie rzadziej jako zdecydowanie istotne wyzwania postrzegane są **raportowanie i komunikacja (44%)**, **analiza ryzyka (38%)** oraz **działania zapobiegawcze (34%)**, choć także te obszary pozostają ważnym elementem systemowego podejścia do należytej staranności.

Pytanie: „Który z obszarów, jest Pani/Pana zdaniem wyzwaniem dla wdrażania „należytej staranności”, due diligence? „ N=268
(respondenci, którzy znają termin należytej staranności (due diligence))



Kluczowe wyzwania we wdrażaniu należytej staranności w zależności od sektora

Który z obszarów, jest Pani/Pana zdaniem wyzwaniem dla wdrażania „należytej staranności”, due diligence?

Sektor	Rolno-spożywczy	Tekstylno-odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.-kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
Współpraca z dostawcami i partnerami	69%	83%	67%	44%	43%	18%	64%	-	52%
Szkolenia i budowanie świadomości	48%	78%	54%	44%	64%	46%	67%	57%	62%
Monitorowanie działań	61%	70%	63%	26%	57%	32%	48%	86%	62%
Mechanizm zgłaszania naruszeń	56%	70%	63%	37%	43%	50%	50%	43%	62%
Wdrażanie działań naprawczych	50%	65%	63%	37%	71%	41%	45%	57%	57%
Raportowanie i komunikacja	52%	35%	42%	37%	43%	41%	38%	71%	52%
Analiza ryzyka	41%	39%	40%	15%	43%	36%	33%	57%	52%
Działania zapobiegawcze	38%	35%	31%	30%	43%	27%	26%	71%	38%

Najczęstsze problemy we wdrażaniu należytej staranności (due diligence)

Przedsiębiorstwa najczęściej wskazują na **trudności o charakterze operacyjnym i systemowym**, związane z przekładaniem ogólnych wymogów standardów odpowiedzialnego biznesu na codzienną praktykę. Ponad **połowa firm (57%)** deklaruje, że problemem jest **wdrożenie wytycznych due diligence w realne procesy biznesowe**.

Istotnym wyzwaniem pozostaje również **brak dostępu do danych od kontrahentów i dostawców w łańcuchu wartości (50%)** oraz **ograniczony wpływ na partnerów biznesowych w zakresie egzekwowania zasad RBC i należytej staranności (47%)**. Wskazuje to na strukturalne bariery w zarządzaniu ryzykiem poza granicami własnej organizacji.

Część przedsiębiorstw sygnalizuje także **braki kompetencyjne**, w szczególności w obszarze **analizy ryzyka RBC (40%)** oraz **identyfikowania ryzyk społecznych i środowiskowych (35%)**. Co czwarte przedsiębiorstwo zwraca uwagę na **trudności w zrozumieniu samego procesu należytej staranności (26%)** oraz **problemy z monitoringiem i raportowaniem (24%)**.

Pytanie: „Jakie konkretne problemy występują w przedsiębiorstwie w związku z wdrażaniem należytej staranności?” N=268 (respondenci, którzy znają termin należytej staranności (due diligence))



Najczęstsze problemy we wdrażaniu należytej staranności (due diligence) w zależności od sektora

Jakie konkretne problemy występują w przedsiębiorstwie w związku z wdrażaniem należytej staranności?

Sektor	Rolno- spożywczy	Tekstylny- odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm- kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
trudność w przełożeniu ogólnych wytycznych na codzienną praktykę przedsiębiorstwa	63%	48%	60%	59%	43%	50%	57%	14%	71%
brak dostępu do danych od kontrahentów, dostawców lub partnerów biznesowych w łańcuchu wartości	52%	39%	48%	63%	29%	27%	69%	43%	52%
brak wpływu na przedsiębiorstwa w łańcuchu dostaw, aby wdrażały RBC i należytą staranność	44%	52%	44%	44%	64%	59%	41%	57%	52%
brak kompetencji do prowadzenia analizy ryzyka w zakresie RBC	31%	35%	50%	41%	57%	36%	43%	43%	38%
trudność w identyfikowaniu ryzyk społecznych i środowiskowych	20%	39%	44%	37%	50%	55%	31%	57%	19%
trudność w zrozumieniu czym jest proces należytej staranności	25%	39%	23%	19%	29%	36%	19%	29%	29%
trudność w prowadzeniu monitoringu i raportowania	14%	13%	25%	30%	29%	23%	26%	29%	43%
brak narzędzi do wdrażania działań prewencyjnych (zapobiegających negatywnym skutkom)	22%	17%	10%	11%	14%	27%	7%	-	14%
brak narzędzi do działań naprawczych (rekompensujących negatywne skutki działalności przedsiębiorstwa)	16%	22%	19%	-	-	-	7%	43%	10%
brak wdrożonego mechanizmu skargowego	11%	13%	8%	-	-	5%	-	-	-
nieefektywne funkcjonowanie mechanizmu skargowego	6%	4%	2%	-	-	-	-	-	5%

Bariery zewnętrzne we wdrażaniu zasad odpowiedzialnego biznesu (RBC)

Najczęściej identyfikowaną barierą zewnętrzną jest **niewystarczające zainteresowanie ze strony klientów i kontrahentów**, na co wskazuje **67% przedsiębiorstw**. Oznacza to, że presja rynkowa w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej wciąż nie jest wystarczająco silnym bodźcem do wdrażania zasad RBC.

Ponad połowa badanych firm (**57%**) zwraca również uwagę na **brak zachęt ze strony państwa i regulatorów**, które mogłyby wspierać przedsiębiorstwa w praktycznej implementacji standardów odpowiedzialnego biznesu. Istotnym wyzwaniem pozostaje także **zarządzanie procesem należytej staranności w całym łańcuchu dostaw**, wskazywane przez **53% respondentów**.

Znaczna część przedsiębiorstw (**49%**) postrzega jako barierę **skomplikowane wymagania instytucji finansowych**. Rzadziej, choć nadal zauważalnie, wskazywany jest **przymus regulacyjny** (32%), postrzegany jako czynnik utrudniający elastyczne wdrażanie zasad RBC.

Pytanie: „Jakie bariery zewnętrzne utrudniają wdrażanie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) w przedsiębiorstwie?” N = 302



Bariery zewnętrzne we wdrażaniu zasad odpowiedzialnego biznesu (RBC) w podziale na sektory

Jakie bariery zewnętrzne utrudniają wdrażanie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) w przedsiębiorstwie?

Sektor	Rolno-spożywczy	Tekstylno-odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.-kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
brak zainteresowania ze strony klientów lub kontrahentów	74%	67%	69%	71%	39%	69%	59%	50%	73%
brak zachęt ze strony Państwa/regulatora do wdrażania zasad RBC	54%	58%	51%	51%	78%	65%	57%	60%	55%
trudność z zarządzaniem procesem należytej staranności w łańcuchu dostaw	51%	75%	63%	46%	39%	35%	57%	30%	55%
skomplikowane wymogi instytucji finansowych	57%	46%	53%	37%	33%	38%	54%	30%	59%
przymus regulacyjny	19%	50%	35%	37%	28%	46%	30%	30%	27%
wygórowane oczekiwania organizacji społecznych	16%	25%	18%	14%	17%	12%	7%	10%	14%
wygórowane oczekiwania organizacji związkowe	-	8%	2%	-	-	-	2%	-	5%

Działania wspierające skuteczne wdrażanie zasad odpowiedzialnego biznesu (RBC)

Najczęściej wskazywanym działaniem, które mogłoby realnie wesprzeć wdrażanie zasad odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej, są **szkolenia dla zarządu i kadry kierowniczej** – potrzebę takiego wsparcia deklaruje **52%** przedsiębiorstw. Wynik ten podkreśla kluczową rolę przywództwa i decyzji podejmowanych na najwyższym szczeblu w procesie implementacji standardów RBC. Istotne znaczenie przypisywane jest również **szkoleniom dla pracowników operacyjnych (44%)** oraz **jasnym wytycznym ze strony instytucji publicznych (41%)**, które mogłyby ułatwić przekładanie ogólnych zasad odpowiedzialnego biznesu na codzienną praktykę organizacyjną. Ponad jedna trzecia firm (**37%**) wskazuje także na potrzebę **specjalistycznych szkoleń dla działów compliance**, odpowiedzialnych za zgodność działań przedsiębiorstwa z regulacjami i standardami. W dalszej kolejności przedsiębiorstwa oczekują **dostępu do przykładów dobrych praktyk z danej branży (32%)** oraz **szkoleń dla działów zakupów (27%)**, co wiąże się bezpośrednio z wyzwaniem w obszarze łańcucha dostaw. Co czwarte przedsiębiorstwo (**26%**) wskazuje na potrzebę **uniwersalnych i intuicyjnych narzędzi oraz wzorów dokumentów**, które mogłyby ułatwić wdrażanie procesów RBC.

Pytanie: „Jakie działania byłyby pomocne, w skutecznym wdrażaniu odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) w przedsiębiorstwie?” N = 302



Działania wspierające skuteczne wdrażanie zasad odpowiedzialnego biznesu (RBC) w podziale na sektory

Jakie działania byłyby pomocne, w skutecznym wdrażaniu odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) w przedsiębiorstwie?

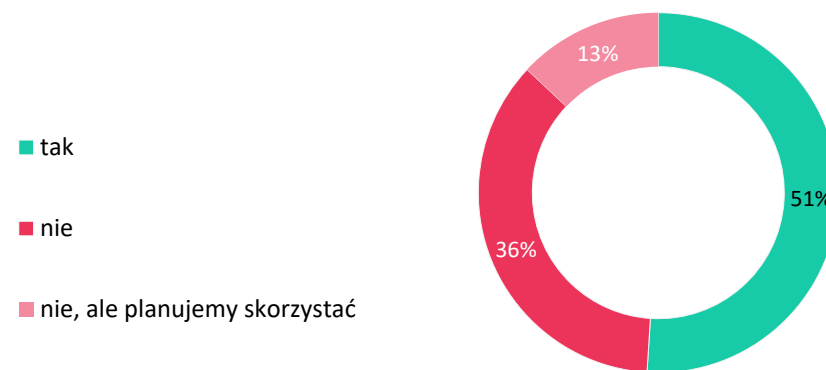
Sektor	Rolno-spożywczy	Tekstylno-odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.-kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
szkolenia dla zarządu i kadry kierowniczej	44%	42%	53%	60%	44%	62%	54%	60%	64%
szkolenia dla pracowników operacyjnych	41%	38%	49%	40%	56%	42%	48%	60%	32%
wytyczne ze strony instytucji publicznych	46%	33%	33%	37%	50%	42%	39%	40%	50%
szkolenia dla działów compliance	49%	42%	37%	23%	28%	35%	37%	10%	36%
przykłady dobrych praktyk z danej branży	24%	29%	37%	26%	17%	38%	41%	30%	45%
szkolenia dla działów zakupów	26%	21%	16%	37%	22%	50%	30%	30%	18%
uniwersalne i intuicyjne narzędzia i wzory dokumentów	31%	46%	37%	29%	11%	4%	22%	-	18%
narzędzia do analizy ryzyk RBC dla danej branży	20%	17%	16%	29%	17%	31%	13%	10%	32%
wsparcie doradcze lub prawne	9%	38%	25%	20%	-	8%	13%	10%	41%
zachęty ze strony instytucji publicznych	4%	8%	12%	-	6%	-	-	20%	-

Korzystanie z form wsparcia w zakresie RBC i należytej staranności

Ponad połowa badanych przedsiębiorstw (**51%**) deklaruje, że **korzystała już z form wsparcia** związanych z odpowiedzialnym prowadzeniem działalności biznesowej oraz procesami należytej staranności, takimi jak szkolenia, dofinansowania czy usługi konsultingowe.

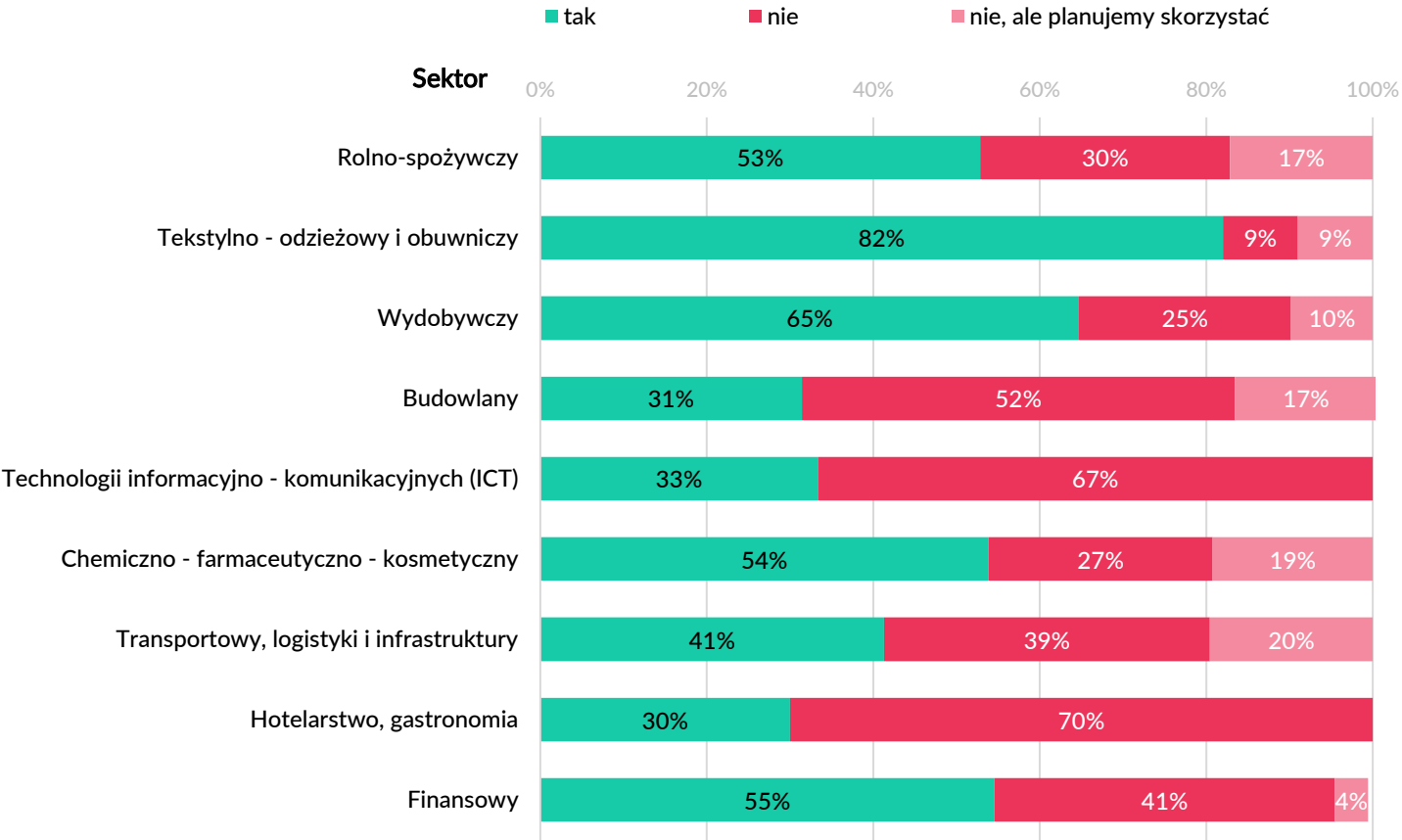
Dodatkowo **13% respondentów** deklaruje, że **planuje skorzystanie z takich form wsparcia w przyszłości**, co sugeruje rosnące zainteresowanie tematyką RBC oraz potencjał do dalszego rozwoju działań edukacyjnych i doradczych skierowanych do przedsiębiorstw.

Pytanie: „Czy przedsiębiorstwo korzystało z form wsparcia w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) i należytej staranności takich jak, np. szkolenia, dofinansowania, usługi konsultingowe?” N = 302



Korzystanie z form wsparcia w zakresie RBC i należytej staranności w podziale na sektory

Czy przedsiębiorstwo korzystało z form wsparcia w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) i należytej staranności takich jak, np. szkolenia, dofinansowania, usługi konsultingowe?



Czynniki kluczowe budowania świadomości i wdrażania zasad odpowiedzialnego biznesu

W opinii respondentów **wszystkie analizowane czynniki mają znaczenie** dla budowania świadomości oraz wdrażania zasad odpowiedzialnego biznesu w przedsiębiorstwach. Jednocześnie widoczne są wyraźne różnice w skali ich postrzeganej istotności.

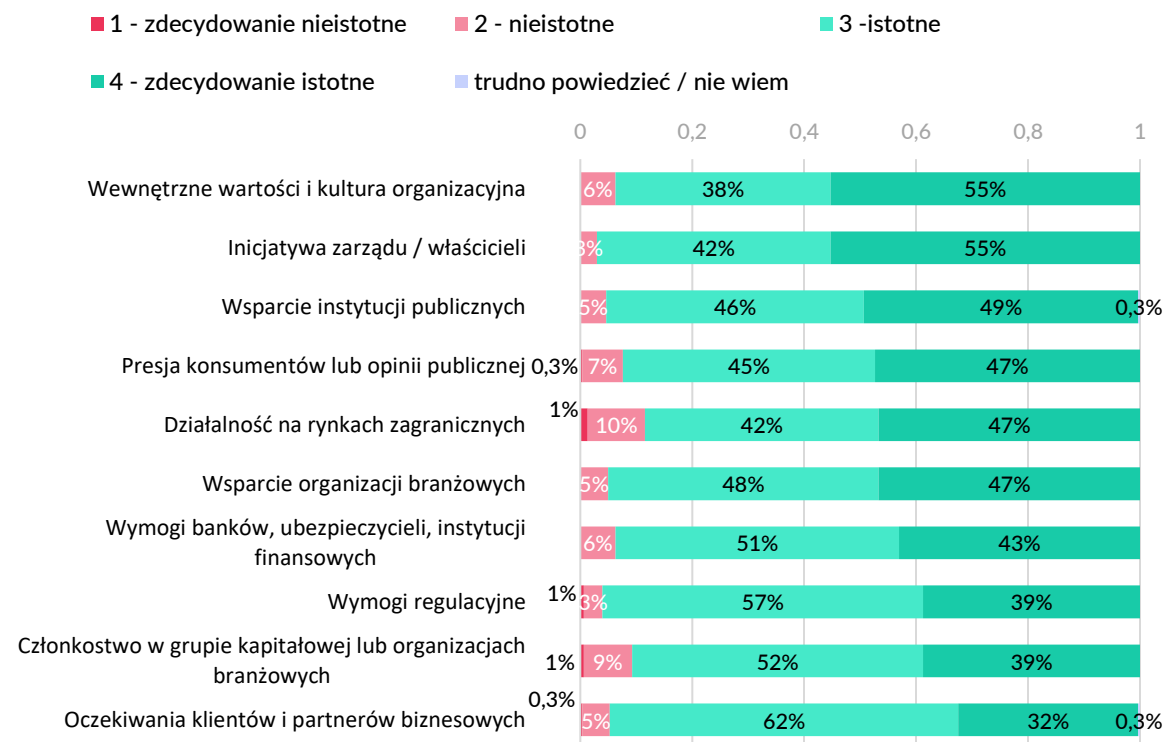
Za **najważniejsze czynniki** uznawane są **wewnętrzne wartości i kultura organizacyjna** oraz **inicjatywa zarządu lub właścicieli** – w obu przypadkach **55%** badanych wskazuje je jako zdecydowanie istotne.

Wysoki odsetek odpowiedzi dotyczy również **wsparcia instytucji publicznych (49%)** oraz **presji konsumentów i opinii publicznej (47%)**, co podkreśla rolę zarówno impulsów wewnętrznych, jak i zewnętrznego otoczenia.

Na podobnym poziomie oceniana jest **działalność na rynkach zagranicznych** oraz **wsparcie organizacji branżowych** (po **47%** wskazań).

Relatywnie **mniejsze znaczenie** przypisywane jest **wymogom regulacyjnym** oraz **członkostwu w grupach kapitałowych lub organizacjach branżowych** (po **39%**), a **najrzadziej** jako **zdecydowanie istotne** oceniane są **oczekiwania klientów i partnerów biznesowych** (**32%**).

Pytanie” Jak ocenia Pana/Pani istotność poniższych czynników dla budowania świadomości i wdrażania zasad odpowiedzialnego biznesu w przedsiębiorstwach? „, N= 302:



Czynniki kluczowe budowania świadomości i wdrażania zasad odpowiedzialnego biznesu w podziale na sektory

Jak ocenia Pana/Pani istotność poniższych czynników dla budowania świadomości i wdrażania zasad odpowiedzialnego biznesu w przedsiębiorstwach?

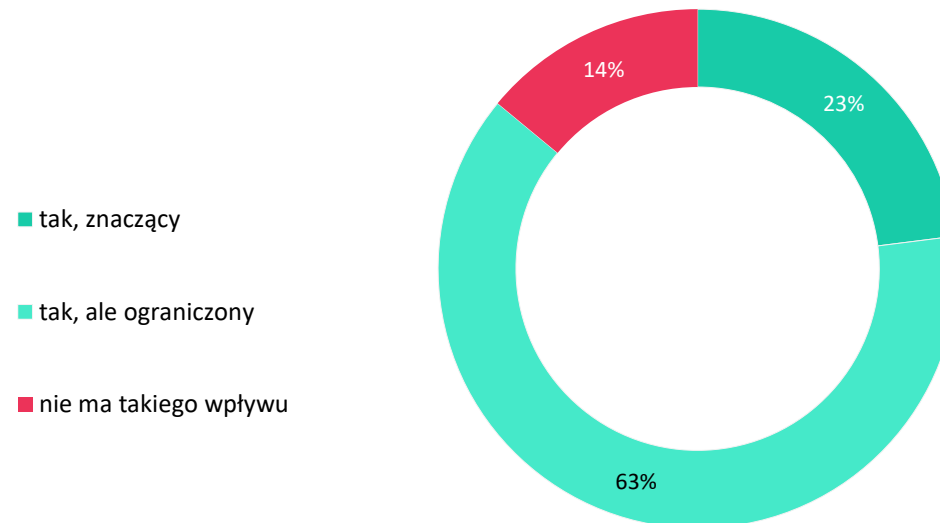
Sektor	Rolno- spożywczy	Tekstylny- odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.- kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
Wewnętrzne wartości i kultura organizacyjna	61%	71%	67%	43%	44%	46%	48%	30%	59%
Inicjatywa zarządu / właścicieli	51%	67%	73%	51%	50%	27%	54%	30%	73%
Wsparcie instytucji publicznych	49%	67%	61%	43%	44%	31%	46%	20%	59%
Presja konsumentów lub opinii publicznej	50%	75%	47%	40%	44%	35%	48%	10%	55%
Działalność na rynkach zagranicznych	41%	71%	47%	43%	44%	35%	50%	30%	59%
Wsparcie organizacji branżowych	47%	67%	59%	40%	39%	35%	41%	20%	50%
Wymogi banków, ubezpieczycieli, instytucji finansowych	40%	58%	51%	31%	33%	27%	52%	20%	55%
Wymogi regulacyjne	39%	50%	51%	17%	28%	27%	46%	10%	55%
Członkostwo w grupie kapitałowej lub organizacjach branżowych	36%	42%	37%	34%	22%	31%	54%	30%	50%
Oczekiwania klientów i partnerów biznesowych	37%	25%	31%	31%	11%	31%	33%	30%	45%

Wpływ działalności zagranicznej na podejmowanie działań w zakresie RBC

Dla **zdecydowanej większości przedsiębiorstw** prowadzenie działalności na rynkach zagranicznych wiąże się z podejmowaniem działań w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej. **63% firm** wskazuje, że wpływ ten jest **obecny, choć ograniczony**, natomiast **23% respondentów** ocenia go jako **znaczący**.

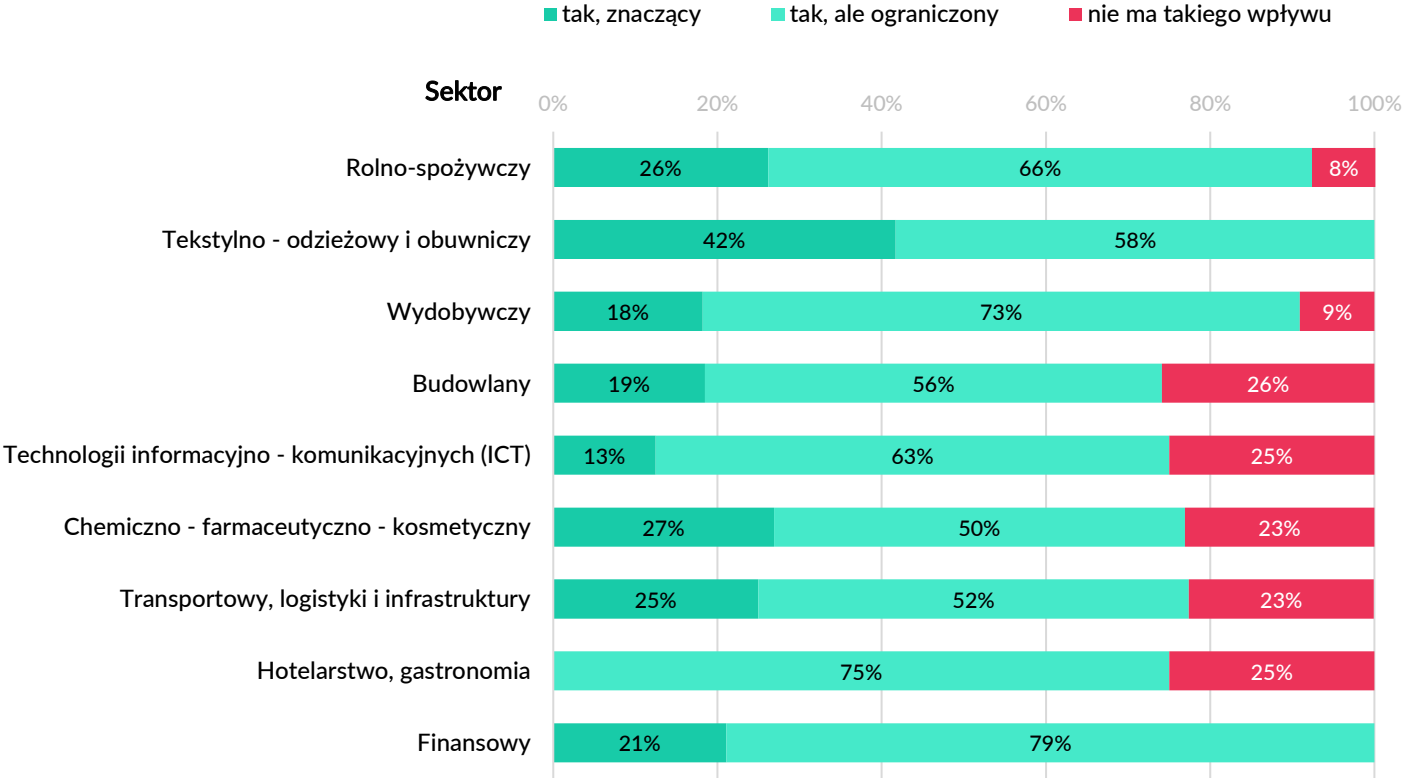
Jednocześnie **14% przedsiębiorstw** nie dostrzega związku pomiędzy aktywnością na rynkach zagranicznych a działaniami w obszarze RBC.

Pytanie: „Czy prowadzenie działalności na rynkach zagranicznych ma wpływ na podejmowanie działań w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) w przedsiębiorstwie?”
N=269 (firmy, które prowadzą działalność na rynkach zagr.)



Wpływ działalności zagranicznej na podejmowanie działań w zakresie RBC w podziale na sektory

Czy prowadzenie działalności na rynkach zagranicznych ma wpływ na podejmowanie działań w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) w przedsiębiorstwie?



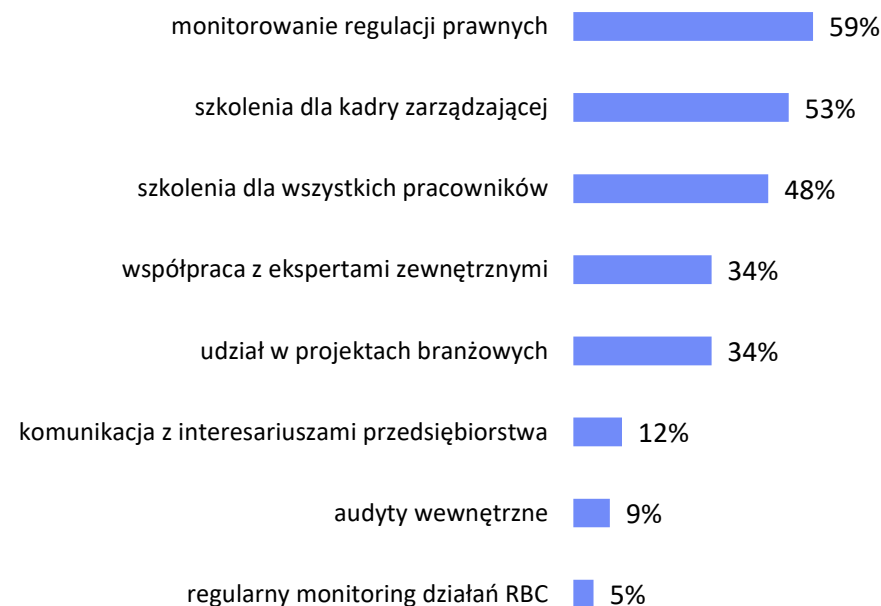
Działania wewnętrzne sprzyjające wzrostowi świadomości zasad RBC

Największy wpływ na wzrost świadomości zasad odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej mają **działania o charakterze systemowym i edukacyjnym**. Przedsiębiorstwa najczęściej wskazują na **monitorowanie regulacji prawnych** jako kluczowy czynnik budujący wiedzę w tym obszarze (**59%**), co podkreśla znaczenie otoczenia regulacyjnego jako punktu odniesienia dla działań wewnętrznych.

Istotną rolę odgrywają również **szkolenia dla kadry zarządzającej (53%)** oraz **szkolenia obejmujące wszystkich pracowników (48%)**, wskazując na znaczenie transferu wiedzy zarówno na poziomie decyzyjnym, jak i operacyjnym.

Rzadziej wskazywane, choć nadal zauważalne, są działania oparte na **współpracy z ekspertami zewnętrznymi** oraz **udziale w projektach branżowych** (po **34%**). Natomiast **komunikacja z interesariuszami**, **audyty wewnętrzne** oraz **regularny monitoring działań RBC** są postrzegane jako czynniki o mniejszym wpływie na budowanie świadomości (od 12% do 5%).

Pytanie: „Jakie działania wewnętrzne najbardziej wpływają na wzrost świadomości zasad odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) w przedsiębiorstwie?„; N = 302



Działania wewnętrzne sprzyjające wzrostowi świadomości zasad RBC w zależności od sektora

Jakie działania wewnętrzne najbardziej wpływają na wzrost świadomości zasad odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (RBC) w przedsiębiorstwie?

Sektor	Rolno-spożywczy	Tekstylno-odzież. i obuw.	Wydobywczy	Budowlany	ICT	Chem.-farm.-kosm.	Transp., log. i infr.	HoReCa	Finansowy
monitorowanie regulacji prawnych	56%	63%	59%	57%	72%	50%	61%	40%	68%
szkolenia dla kadry zarządzającej	49%	50%	63%	46%	39%	62%	59%	80%	41%
szkolenia dla wszystkich pracowników	49%	46%	39%	51%	67%	54%	48%	10%	64%
współpraca z ekspertami zewnętrznymi	27%	50%	27%	43%	17%	42%	43%	40%	27%
udział w projektach branżowych	37%	50%	33%	26%	17%	46%	28%	30%	32%
komunikacja z interesariuszami przedsiębiorstwa	11%	13%	16%	6%	6%	8%	15%	-	23%
audyty wewnętrzne	4%	17%	16%	6%	6%	8%	9%	10%	9%
regularny monitoring działań RBC	9%	-	14%	-	-	-	2%	-	5%

Kontakt

Agnieszka Radomska

Head of Research

agnieszka.radomska@expinstitute.pl

792 659 115

Ewelina Kapusta

Key Account Manager

ewelina.kapusta@expinstitute.pl

695 311 888



**experience
institute**



ADRES

ul. Puławska 457
02-844 Warszawa

WWW

www.expinstitute.pl