



Ministerstwo Sprawiedliwości

Rada do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości

Posiedzenie Drugie (pierwsze robocze)

Al. Ujazdowskie 11, pokój 501

Warszawa, 13 maja 2025 r.

Protokół z 2. (pierwszego roboczego) posiedzenia Rady do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości w dniu 13 maja 2025 roku [12.00-15.55]

Uczestnicy :

Prof. UAM dr hab. Piotr Władysław Juchacz – Przewodniczący Rady

Małgorzata Kosicka

Małgorzata Miszkin-Wojciechowska

Marian Radoła

Ewa Rysińska

Martyna Skibniewska

Maciej Sopyło

Maciej Wojakowski

SSR Magdalena Niemiec, zaproszony gość

Aleksandra Smoter – Sekretarz Rady

Agnieszka Stankiewicz – naczelnik Wydziału ds. Strategii Departamentu Analiz i Strategii

Spotkanie rozpoczęło się o godz. 12.00

1. Otwarcie spotkania, powitanie zaproszonych gości i członków Rady przez Przewodniczącego Rady ds. Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości
2. Powitanie i przedstawienie członkom Rady przez Przewodniczącego wyznaczonej na podstawie § 3.1 pkt. 3 *Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie powołania Rady ds. Ławników* (Dz. U. Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 marca 2025 r. poz. 47) sekretarz Rady ds. Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości Pani Aleksandry Smoter.
3. Dobrze wieści z Bergamo! Informacja na temat przebiegu Zgromadzenia Ogólnego *European Network of Associations of Lay Judges (ENALJ)* / *Europejskiej Sieci Stowarzyszeń Sędziów Społecznych* w dniu 10 maja 2025 roku w Bergamo we Włoszech

Przewodniczący poinformował, że Stowarzyszenie Ławników Polskich zostało przyjęte w poczet członków European Network of Associations of Lay Judges (ENALJ) i złożył gratulacje na ręce Przewodniczącej SŁP Pani Martyny Skibińskiej. Stowarzyszenie było reprezentowane przez Pana Krzysztofa Bartochowskiego, który zaprezentował obecną sytuację ławników w Polsce.

Ponadto Przewodniczący Rady ds. Ławników prof. UAM dr hab. Piotr W. Juchacz poinformował, że na tym samym posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego ENALJ został ponownie wybrany Wice-Prezydent ENALJ ds. Nauki i Badań oraz podkreślił znaczenie działań na rzecz środowiska sędziów społecznych, współpracy i wymiany dobrych praktyk na poziomie europejskim.

4. Piotr W. Juchacz (Przewodniczący Rady ds. Ławników) **„Działamy z Rozmachem! Cele, zadania i sposób działania Rady do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości”**

Przewodniczący Rady w wystąpieniu przypomniał podstawowe zadania Rady zawarte w Zarządzeniu Ministra powołującym Radę ds. Ławników, a także wskazał sposoby i kierunki działania Rady zgodnie z zasadą *"Nulla dies sine linea"* – przyjmowanie uchwał i rozwiązywanie problemów na każdym posiedzeniu Rady.

Przewodniczący zaproponował opracowanie do końca roku *Zielonej księgi funkcjonowania instytucji udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości w Polsce, która ma z jednej strony zawierać opis stanu prawnego de lege lata oraz prezentację tzw. state of the art*, czyli opis obecnego realnego stanu rzeczy: chodzi o charakterystykę bieżącego funkcjonowania instytucji ławników w Polsce opartą o pozyskane dane empiryczne (ankiety przez DKiS oraz IWS), poszerzone o wiedzę uzyskaną za pomocą różnych form konsultacji społecznych z bezpośrednimi interesariuszami. Zielona księga ma być efektem pierwszego etapu prac poświęconych analizie funkcjonowania instytucji udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości w Polsce i stanowić punkt wyjścia do dalszych prac nad reformą instytucji ławników w polskim systemie wymiaru sprawiedliwości, czyli do opracowania t. zw. *Białej księgi*.

Biała księga to dokument stanowiący podsumowanie drugiego etapu prac, efekt deliberacji i konsultacji społecznych poświęconych propozycjom konkretnych zmian w funkcjonowaniu instytucji udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości.

Przewodniczący wskazał, że przed wydaniem rekomendacji w sprawach budzących liczne kontrowersje w środowisku polskich ławników, jak na przykład kwestia transparentności przydziału spraw, należy sprawę gruntownie przebadać i rozważyć. Poinformował, że obecnie przygotowywane są dwie ankiety, które dostarczą danych empirycznych dotyczących wielu ważnych zagadnień. Pierwsza ankieta przygotowana we współpracy z DKiO (osoby odpowiedzialne: Małgorzata Kosicka i Piotr W. Juchacz), dotyczy w/w sprawy, a także kwestii szkoleń i zagadnień związanych z trudnościami z utworzeniem rad ławniczych w sądach rejonowych. Druga ankieta przygotowwana jest we współpracy z

IWS pod kierunkiem prof. Eleonory Zielińskiej i będzie o niej mowa w punkcie 15 niniejszego posiedzenia.

5. Uchwała nr 1 (programowa) „Rola obywateli jako sędziów społecznych w polskim wymiarze sprawiedliwości”

W dalszej części wystąpienia Przewodniczący Rady zaproponował symboliczne rozpoczęcie prac Rady od przyjęcia Uchwały programowej Rady do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości zawierającej podstawowe zasady programowe, którymi Rada będzie się kierowała w swoich pracach nad proobywatelską reformą polskiego wymiaru sprawiedliwości. Przewodniczący przedstawił te zasady i **Uchwała Programowa Nr 1/2025 „Rola obywateli jako sędziów społecznych w polskim wymiarze sprawiedliwości” została przyjęta przez członków Rady przez aklamację.**

6. Uchwała nr 2 w sprawie przyjęcia „Regulaminu Pracy Rady do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości”

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszyscy członkowie otrzymali wcześniej projekt Regulaminu i nie zgłosili uwag, a następnie zarządził głosowanie uchwały.

Uchwała Nr 2/2025 została przyjęta przez członków Rady jednogłośnie.

7. Piotr W. Juchacz (Przewodniczący Rady ds. Ławników) - „Zarys mapy postulatów reformy instytucji udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości w Polsce”

Przewodniczący Rady w swoim wystąpieniu zarysował mapę postulatów dotyczących instytucji sędziów społecznych [ławników] w Polsce i wyróżnił wstępnie 45 postulatów podzielonych na trzy grupy:

A. Postulaty systemowe

1. Przywrócenie priorytetu zasady kolegialnego orzekania (odwrócenie deformy z 2007 roku)
2. Przywrócenie zasady szerokiego udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości (poprzez stopniowe przywracanie sędziów społecznych do orzekania, a także poprzez wprowadzenie ich do nowego typu spraw, np. gospodarczych, dyscyplinarnych itd.)
3. Zmiana terminu 'ławnik' na 'sędzia społeczny' i konsekwentne upodmiotowienie obywateli orzekających w wymiarze sprawiedliwości jako sędziów (zgodnie z orzecnictwem ETPC)
4. Wprowadzenie sędziów społecznych do orzekania w sprawach gospodarczych
5. Wprowadzenie instytucji sędziów pokoju (na wzór angielski, trzyosobowy skład, brak wymogu wykształcenia prawniczego, zakres orzeczniczy mniej więcej dawnego kolegium ds. wykroczeń poszerzony z czasem (potencjał od 0,5 mln na początku do 1,5 mln spraw rocznie, co skutkować będzie

znaczącym obciążeniem sędziów etatowych, uobywatelnienie wymiaru sprawiedliwości)

6. Reforma metody wyboru sędziów społecznych (powszechne?, komisje społeczno-samorządowe?)
7. Udział przedstawiciela sędziów społecznych w pracach KRS (Radzie Społecznej przy KRS)
8. Udział sędziów społecznych w sądach dyscyplinarnych dla sędziów (1ss+2se)
9. Podniesienie wieku dla sędziów społecznych do 75 roku życia (orzekanie)
10. Czynne i bierne prawo wyborcze na sędziów społecznych dla obywateli Unii Europejskiej mieszkających na stałe w Polsce (posiadających prawo udziału w wyborach samorządowych).

B. Postulaty generalne

11. Wprowadzenie ogólnopolskich ram szkoleniowych sędziów społecznych (KSSiP)
12. Centralny Rejestr Sędziów Społecznych z adresem e-mail w domenie sądowej
13. Transparentny system przydziału spraw sędziom społecznym (sprawy cywilne)
14. Ustanowienie Dnia Sędziego Społecznego (11 maja)
15. Udział z głosem doradczym przewodniczącego Rady Ławniczej w kolegium sądu
16. Urealnienie wysokości rekompensaty za dzień orzekania
17. Wprowadzenie czterech obowiązkowych szkoleń rocznie z rekompensatą za udział w nich
18. Wprowadzenie rekompensaty za czytanie akt
19. Nowa Karta Zgłoszenia Kandydata na Ławnika [Sędziego społecznego]
20. Zwiększenie do 18 rocznie ilości dni orzeczniczych sędziów społecznych (Ilość dni do dyskusji)
21. Medal dla zasłużonych sędziów społecznych
22. Obniżenie rekompensaty za udział w posiedzeniu rady ławniczej (np. do ¼ stawki za dzień)
23. Przygotowanie Kodeksu Etycznego Sędziów Społecznych
24. Przygotowanie Karty Praw i Obowiązków Sędziego Społecznego
25. Poszerzenie zakresu udziału sędziów społecznych w sprawach rodzinnych
26. Poszerzenie zakresu udziału sędziów społecznych w sprawach karnych
27. Poszerzenie zakresu udziału sędziów społecznych w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych
28. Włączenie sędziów społecznych do działań na rzecz edukacji prawnej (upowszechnianie wiedzy o instytucji sędziów społecznych)
29. Instrukcja dotycząca realizacji obowiązku informowania pracodawców o udziale sędziów społecznych w pracach orzeczniczych

30. Współpraca rad sędziów społecznych z radami miast

C. Postulaty konkretne

31. Własna toga
32. Własny pokój dla sędziów społecznych i rad sędziów społecznych
33. Dostęp do PISP (Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych)
34. Dostęp do Lex i Legalis
35. Reforma rozporządzenia w sprawie funkcjonowania rad sędziów społecznych: zmniejszenie minimalnej liczby członków rady do 3 osób
36. Reforma rozporządzenia w sprawie funkcjonowania rad sędziów społecznych: zmniejszenie łącznej liczby członków rad (do dwóch osób na wydział)
37. Reforma rozporządzenia w sprawie funkcjonowania rad sędziów społecznych: tajność głosowań osobowych
38. Wpisanie obowiązku zakładki „SS” na stronie sądu do Regulaminu Urzędowania Sądów Powszechnych
39. Przygotowanie wytycznych na temat zawartości stron internetowych rad ławniczych [rad sędziów społecznych]
40. Uregulowanie zwrotu kosztów dojazdu spoza gminy i obszaru właściwości miejscowej sądu
41. Poradnik 'Zostałem sędzią społecznym i co dalej!' (nt. onboardingu)
42. Poradnik dla Rad Ławniczych [Rad Sędziów Społecznych]
43. Poradnik dla sędziów społecznych w wydziałach rodzinnych
44. Poradnik dla sędziów społecznych w wydziałach pracy i ubezpieczeń społecznych
45. Poradnik dla sędziów społecznych w wydziałach karnych

8. Dyskusja nad mapą postulatów i priorytetami kolejnych prac Rady w tym zakresie;

W trakcie dyskusji zgłoszono jeszcze dwa postulaty:

46. Promocja naboru ławników (np. w ramach akcji „żywa biblioteka”)
47. Dostęp do portalu Lex i do pokojów dla SŁP
48. Promocja współpracy rad ławniczych z obszaru tej samej apelacji w przygotowaniu szkoleń itp.

9. Piotr W. Juchacz (Przewodniczący Rady ds. Ławników) - **„Wprowadzenie do dyskusji nad nowelizacją ustawy Prawo o Urzędowaniu Sądów Powszechnych – część 1: pierwsze trzy rekomendacje nowelizacji ustawy wraz z uzasadnieniem”;**

A. Uchwała nr 3 - Zmiana nazwy z „ławnik” na „sędzia społeczny”

Propozycję treści uchwały zaprezentował Przewodniczący Rady. Podkreślił, że zmiana nazwy jest długoletnim postulatem środowiska polskich sędziów społecznych i ma na celu

podniesienie prestiżu sędziów społecznych i ich upodmiotowienie w wymiarze sprawiedliwości. Wspomniano o wyrażonym podczas posiedzenia inauguracyjnego Rady poparciu Ministra Sprawiedliwości dla tej zmiany.

Uchwała Nr 3/2025 została przyjęta jednogłośnie przez obecnych członków rady.

- B. Uchwała nr 4 - Uchwała Nr 4/2025 w sprawie rekomendacji nowelizacji ustawy z dnia 27 lipca 2001 Prawo o ustroju sądów powszechnych w zakresie podniesienia wysokości rekompensaty dla sędziów społecznych [ławników] biorących udział w rozpoznawaniu spraw w sądach powszechnych, za jeden dzień pełnienia obowiązków sędziego społecznego.**

Propozycję treści uchwały wraz z uzasadnieniem zaprezentował Przewodniczący Rady. Przyjęto uchwałę rekomendującą zmianę art. 172 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych poprzez zmianę współczynnika podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art. 91 § 1c z 2,64% na 4,5%, co w przybliżeniu odpowiada wysokości wynagrodzenia utraconego za dzień pracy przy dochodach w wysokości przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej.

Uchwała Nr 4/2025 została przyjęta stosunkiem głosów 7 za, 1 wstrzymujący się.

- C. Uchwała Nr 5/2025 w sprawie w sprawie rekomendacji nowelizacji ustawy z dnia 27 lipca 2001 Prawo o ustroju sądów powszechnych w zakresie wprowadzenia obowiązkowych szkoleń dla ławników i wprowadzenie rekompensaty za uczestnictwo w szkoleniach.**

Propozycję treści uchwały wraz z uzasadnieniem zaprezentował Przewodniczący Rady, która zaproponował wprowadzenie obowiązku udziału przez ławników w 4 obowiązkowych szkoleniach rocznie, za które mieliby otrzymać rekompensatę w łącznej wysokości równiej stawce za dzień wykonywania obowiązków w sądzie (czterokrotnie po ¼ stawki za 2h szkolenie).

Uchwała Nr 5/2025 została przyjęta stosunkiem głosów 7 za, 1 wstrzymujący się.

10. Piotr W. Juchacz, „Rada do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości - obszar działania: Upodmiotowienie obywateli jako sędziów społecznych w sądach: pierwsze działania”

Przewodniczący Rady zaprezentował planowane działania w w/w obszarze aktywności Rady, a następnie zaproponował jako pierwszą z tego obszaru uchwałę dotyczącą rekomendacji ustanowienia Dnia Sędziego Społecznego.

Rada w dyskusji wyraziła pełne poparcie dla idei ustanowienia Dnia Sędziego Społecznego mającego na celu uhonorowanie wysiłku obywateli biorących udział w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości. Przewodniczący Rady, po wcześniejszych konsultacjach z

członkami Rady, zaproponował datę 11 maja, jako datę uchwalenia *Europejskiej Karty Sędziów Społecznych*. Podniesiono argument, że ustanowienie takiego dnia byłoby okazją do promocji instytucji sędziów społecznych w polskim wymiarze sprawiedliwości i docenienia ich aktywności (np. poprzez wręczanie medali i dyplomów).

Członek Rady Pan Marian Radoła odniósł się krytycznie do tej propozycji i przedstawił własną: datę 14 czerwca, z uwagi że jest to data pierwszego walnego zgromadzenia nieistniejącego już Stowarzyszenia Krajowa Rada Sędziów Społecznych. Jego zdaniem data ta jest już częściowo zakorzeniona w środowisku ławniczym, była promowana i przyjęła się w niektórych miejscach.

Po wymianie argumentów, wobec braku konsensusu co do daty, Przewodniczący Rady przy aprobacie większości członków Rady, postanowił **odłożyć głosowanie nad Uchwałą**. Postanowiono przeprowadzić ankietę wśród rad ławniczych z propozycją obu dat (11 maja i 14 czerwca) oraz możliwością zgłoszenia innej daty, aby pozyskać dane empiryczne i argumenty dla przyszłej decyzji.

11. Piotr W. Juchacz „Rada do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości - obszar działania: Szkolenie sędziów społecznych - priorytet utworzenia centralnych ram instytucjonalnych”

Przewodniczący Rady zaprezentował szerszy plan reformy szkolenia ławników w Polsce i zaproponował jako pierwszy krok w tym kierunku przyjęcie **Uchwały Nr 6/2025 w sprawie w sprawie rekomendacji nowelizacji ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury**.

Rada uchwaliła rekomendację nowelizacji ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury poprzez dodanie:

w art. 2 ust. 1: „pkt. 6: prowadzenie analiz i badań służących ustaleniu potrzeb szkoleniowych ławników (sędziów społecznych) sądów powszechnych;”

w art. 2 ust. 2: „pkt. 3a: opracowywanie programów i organizowanie szkoleń, przygotowywanie oraz organizowanie konferencji i seminariów dla ławników (sędziów społecznych) sądów powszechnych;”

Uchwała Nr 6/2025 została przyjęta jednogłośnie.

12. Dyskusja nad **Opinią nr 1/2025** Rady ds. Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości w sprawie *Piasta vs Prezes SO w Gorzowie Wlkp.* (DKO-IV.024.19.2025, IK: 5642672).

Przewodniczący Rady rozpoczął omawianie sprawy od przypomnienia, że Departament Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych w piśmie (DKO-IV.024.19.2025; IK: 5642672) z 6 maja 2025 roku zwrócił się do Rady z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie *Piasta vs Prezes SO w Gorzowie Wlkp.* oraz że wszyscy członkowie Rady otrzymali towarzyszące pismu dokumenty. Przewodniczący krótko zreferował chronologię kolejnych pism w tej sprawie wraz z najważniejszymi argumentami. Rada przeprowadziła

dyskusję uzgadniając główne punkty stanowiska Rady w tej sprawie. Rada upoważniła Przewodniczącą Rady oraz SSR Magdalenę Niemiec do przygotowania pisemnego projektu Opinii, który ma zostać przyjęty na kolejnym posiedzeniu Rady.

13. Piotr W. Juchacz „Rada do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości – robocze zespoły problemowe: powoływanie, uczestnictwo, zasady działania, zakres problemowy i sprawozdawczość wobec Rady”

Przewodniczący Rady zaprezentował cele jakie mają przyświecać powoływaniu zespołów roboczych i zasady ich funkcjonowania. Podkreślił, że cel podstawowy powoływania zespołu to pogłębienie i przyspieszenie prac Rady nad danym zagadnieniem. Rada ma działać zgodnie z zasadą więcej małych dynamicznie i fachowo pracujących zespołów, to w rezultacie bardziej efektywne prace planarne Rady.

14. Powołanie pierwszych roboczych zespołów problemowych.

Przewodniczący Rady zaprezentował propozycje utworzenia pierwszych roboczych zespołów problemowych wraz z krótkim uzasadnieniem merytorycznym potrzeby powołania zespołu oraz propozycją obsady personalnej kierownictwa zespołu i pierwszych członków. Członkowie Rady zgłosili swój akces do uczestniczenia w pracach poszczególnych zespołów: zestawienie powołanych roboczych zespołów problemowych wraz z ich obecnym składem zamieszczono na końcu sprawozdania. Przewodniczący podkreślił odpowiedzialność kierowników zespołów za organizację prac zespołu i każdorazową otwartość na konsultacje z nim w tej sprawie.

15. Prezentacja projektu ankiety „Sytuacja ławników w sądach - ankieta skierowana do prezesów sądów powszechnych” (Eleonora Zielińska, IWS; w nieobecności prof. E. Zielińskiej prezentuje Przewodniczący Rady).

Przewodniczący rady krótko zaprezentował główne cele ankiety. Członkowie Rady postanowili wrócić do dyskusji nad ankietą na kolejnym posiedzeniu i podjąć ją w obecności koordynatorki ankiety prof. Eleonory Zielińskiej.

16. Informacja na temat prac nad założeniem strony internetowej Rady.

Przewodniczący Rady przedstawił informację dotyczącą propozycji załądek i ich treści na planowanej stronie internetowej Rady. Zwrócił się z prośbą do członków Rady o przesłanie biogramów na stronę.

17. Informacja o pracach nad utworzeniem newslettera/biuletynu Rady.

Maciej Sopyło przedstawił obecny stan prac nad utworzeniem newslettera Rady.

18. Informacja o spotkaniu roboczym z sekretarzem stanu Arkadiuszem Myrchą w dniu 15 maja 2025 roku.

Pani Martyna Skibniewska, Przewodnicząca SŁP, zapowiedziała spotkanie robocze członków SŁP i Przewodniczącego Rady z sekretarzem stanu Arkadiuszem Myrchą w dniu 15 maja 2025 roku.

19. Wyznaczono termin kolejnego plenarnego spotkania Rady na dzień 6 czerwca 2025 o godz. 14.00 (lub 14.30). W uzasadnieniu podano, że to dzień Walnego Zgromadzenia SŁP w Warszawie, w którym będzie brała część członków Rady.

Spotkanie zakończyło się o godzinie 15.55.

Lista powołanych przez Przewodniczącego Rady roboczych zespołów problemowych:

- A. Zespół ds. reformy metod przydziału spraw ławnikom w wydziałach cywilnych i wydziałach pracy i ubezpieczeń społecznych (**Piotr W. Juchacz**, Martyna Skibniewska, Małgorzata Kosicka, Marian Radoła, Magdalena Niemiec, Maciej Wojakowski)
- B. Zespół ds. przygotowania Poradnika dla Rad Ławniczych (**Maciej Wojakowski**, Marian Radoła, od 2 etapu: Maciej Sopyło, ...)
- C. Zespół ds. przygotowania Poradnika dla nowo wybranych sędziów społecznych (**Marian Radoła**, Maciej Wojakowski, od 2 etapu: Maciej Sopyło, ...)
- D. Zespół ds. edukacji publicznej dotyczącej udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości (**Ewa Rysińska**, Maciej Sopyło ...)
- E. Zespół ds. wprowadzenia sędziów społecznych w wydziałach gospodarczych (**Małgorzata Miszkin-Wojciechowska**, Piotr W. Juchacz, Małgorzata Kosicka, ...)
- F. Zespół ds. modernizacji Karty zgłoszenia kandydata na ławnika – kontynuacja prac (**Martyna Skibniewska**, Michał Bloch (MS), Aleksandra Smoter, Piotr W. Juchacz)
- G. Zespół *ad interim* ds. ustanowienia stałych kontaktów z radami ławniczymi (działania oddolne: Martyna Skibniewska, Marian Radoła, Maciej Wojakowski, Ewa Rysińska; działania odgórne (przez MS): Małgorzata Kosicka, Piotr W. Juchacz).
- H. Zespół ds. szkoleń sędziów społecznych (**Piotr W. Juchacz**, Martyna Skibniewska, Magdalena Niemiec, Ewa Rysińska, Maciej Sopyło ...)
- I. Zespół ds. opracowania Poradnika dla sędziów społecznych w sprawach rodzinnych (**SSR Izabela Kuczera-Fatyga**, Piotr W. Juchacz, Marian Radoła, Maciej Sopyło ...)
- J. Zespół ds. badań empirycznych sędziów społecznych i sądów we współpracy z Instytutem Wymiaru Sprawiedliwości (IWS) (**Eleonora Zielińska**, Piotr W. Juchacz)
- K. Zespół ds. badań empirycznych sędziów społecznych i sądów we współpracy z Działem Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych (**Małgorzata Kosicka**, Piotr W. Juchacz)
- L. Zespół ds. nowelizacji Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie sposobu wyboru, składu i struktury organizacyjnej, trybu działania oraz szczegółowych zadań rady ławniczej (**Piotr W. Juchacz**, Martyna Skibniewska, Marian Radoła, Maciej Wojakowski ...)
- M. Zespół ds. przygotowania uchwały z uzasadnieniem dotyczącej rekomendacji wydania przez Ministra Sprawiedliwości w ramach kontroli zarządczej (tj. działań

podejmowanych dla zapewnienia zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi) Instrukcji w sprawie dalszego wyznaczania do spraw ławników, którzy ukończyli 70 lat (Piotr W. Juchacz, Martyna Skibniewska, Magdalena Kosicka, Magdalena Niemiec);

Przewodniczący Rady do spraw Ławników:



Sekretarz Rady do spraw Ławników:

