

Łódź, 29 kwietnia 2022 r.

PNIK-I.4131.560.2022

**Rada Miejska w Drzewicy**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLV/310/2022 Rady Miejskiej w Drzewicy z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Drzewica w 2022 roku, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 11 kwietnia 2022 r.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr XLV/310/2022 Rady Miejskiej w Drzewicy z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Drzewica w 2022 roku, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących zapisów programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Drzewica w 2022 roku (zwanego dalej programem):

- 1) w § 1 ust. 2 pkt 1 programu Rada postanowiła, że wykonawcami programu są: Policja i Straż Pożarna oraz organizacje pożytku publicznego, stowarzyszenia i fundacje, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, oraz przeciwdziałanie bezdomności zwierząt - nie precyzując, o jakie organizacje, stowarzyszenia i fundacje

chodzi. Brak wskazania konkretnych organizacji społecznych wykonujących powierzone jej zadania stanowi niewłaściwe wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2, 3, 3a i 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572) zwanej dalej jako „ustawa”. Charakter i czas obowiązywania programu wymagają precyzyjnego określenia wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji jego zadań. Zastrzeżenie to dotyczy także § 3 pkt 3, § 7 ust. 1 pkt 4 programu;

- 2) regulacja § 2 pkt 4 programu w zakresie zapisu dotyczącego „lekarza weterynarii, z którym Gmina Drzewica ma podpisaną umowę” nie wypełnia delegacji określonej w art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy. Krótki (roczny) okres obowiązywania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w pełni uzasadnia konieczność konkretnego wskazania podmiotów, przy pomocy których gmina będzie w ciągu najbliższego roku realizować nałożone na nią zadania oraz sposobu realizacji tych zadań. Obowiązkiem Rady jest zatem wskazanie konkretnego lekarza weterynarii. O wypełnieniu delegacji ustawowej świadczy konkretne wskazanie nazwy i adresu gabinetu weterynaryjnego lub nazwiska lekarza weterynarii, który będzie wykonywał zabiegi opisane w programie, a nie podanie informacji o umowie zawartej z lekarzem. Zastrzeżenie to dotyczy także § 6 w zakresie wyrazów „zabieg sterylizacji, kastracji i usypiania ślepych miotów wykonuje lekarz weterynarii, z którym Gmina ma zawartą umowę”;
- 3) zapis § 7 programu nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ nie wskazuje konkretnych sposobów działania w zakresie ustalenia miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące, nie zawiera też listy społecznych opiekunów (karmicieli) tych zwierząt. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 lipca 2019 r., sygn. akt II OSK 1754/18 wymienione powyżej elementy stanowią niezbędne minimum, jakie zawierać ma program opieki nad zwierzętami bezdomnymi, aby uznać że rada gminy wypełniła obowiązek nałożony w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy;
- 4) w § 9 programu, Rada wskazała środki finansowe przeznaczone na realizację zadań wynikających z programu i określiła sposób ich wydatkowania na:
  - a) odławianie i przekazywanie bezdomnych psów do Schroniska w Różannie – 39 000,00 zł,
  - b) opiekę weterynaryjną sprawowaną nad zwierzętami wolno żyjącymi oraz usypianie ślepych miotów – 7000,00 zł,

- c) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt bezdomnych – 3 000,00 zł,
- d) dokarmianie kotów wolno żyjących – 3 000,00 zł,
- e) sterylizację i kastrację zwierząt z terenu Gminy Drzewica – 7000,00 zł,
- f) zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich – 1 000,00 zł,
- g) zakup sprzętu i materiałów niezbędnych do wykonania Programu – 20 000,00 zł.

Art. 11a ust. 5 ustawy stanowi, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Oznacza to, że w programie rada gminy ma obowiązek określić kwoty przeznaczane na wszystkie zadania opisane w programie. Regulacja § 9 programu nie stanowi właściwego wypełnienia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy, ponieważ Rada pominęła określenie wysokości środków finansowych na: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami (Rada w pkt 4 tego paragrafu ograniczyła się jedynie do wskazania kwoty na dokarmianie tych zwierząt), obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt. Ponadto Rada wskazała jedną łączną kwotę na realizację zadań wskazanych w pkt 2 tego paragrafu. Powyższe nie stanowi o prawidłowym wypełnieniu upoważnienia ustawowego z art. 11a ust. 5 ustawy. W wyroku z dnia 22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł: „Nie ulega wątpliwości, że wskazany przepis (art. 11a ust. 5 ustawy) bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań”. Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że § 9 programu pozostaje w istotnej sprzeczności z treścią i celem przepisu art. 11a ust. 5 ustawy. Dodatkowo organ nadzoru wskazuje, że zapis pkt 1 tego paragrafu w zakresie wyrazów „bezdolnych psów” – przekracza granice delegacji wskazanej w art. 11a ust. 2 pkt 3 w związku z art. 11a ust. 5 ustawy. Ustawodawca bowiem nakłada obowiązek odławiania bezdomnych zwierząt (nie tylko bezdomnych psów). Analogiczna sytuacja występuje w zapisie pkt 3 tego paragrafu w zakresie wyrazów "bezdolnych". Ustawodawca w art. 11a ust. 2 pkt 8 nałożył obowiązek

zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (nie tylko bezdomnych).

Ponadto, w ocenie organu nadzoru, utrata mocy obowiązującej uchwały Nr XXXIV/251/2021 Rady Miejskiej w Drzewicy z dnia 1 lipca 2021 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Drzewica w 2021 roku” następuje z mocy prawa, po upływie roku, na który została podjęta. Rada nie była zatem upoważniona regulować kwestii utraty mocy obowiązującej powyższej uchwały, ponieważ zagadnienie to normuje wprost art. 11a ust. 1 ustawy. Regulacja § 3 uchwały jest zatem normatywnie zbędna.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 6 maja 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłodzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości  
Burmistrz Drzewicy