

Kraków, 10 kwietnia 2026 r.

PROTOKÓŁ

I posiedzenie

Zespołu do spraw kryteriów wyboru optymalnego wariantu drogi ekspresowej S7 na obszarze województwa małopolskiego

Posiedzenie rozpoczęło się o 11:00 w budynku Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie przy ul. Basztowej 22. Protokół zawiera kluczowe wypowiedzi osób biorących udział w I posiedzeniu.

Załącznikami do protokołu są:

- prezentacja GDDKiA,
- link do transmisji z posiedzenia (https://www.youtube.com/watch?v=HwFZnsO_P38),
- listy obecności.

Iwona Sitnik-Kornecka, Prowadząca spotkanie

Rozpoczęła spotkanie i przedstawiła jego ramowy program (obradę potrwać cztery godziny, w ich trakcie przedstawiona zostanie prezentacja GDDKiA oraz odbędą się dyskusje na omawiane tematy).

Paweł Woźniak, p.o. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

Przywitał uczestników spotkania i podziękował za podjęcie udziału w zespole. Podkreślił, że wspólne prace służą wypracowaniu najlepszych rozwiązań pod kątem społecznym, środowiskowym i technicznym, aby były optymalne i akceptowalne przez większość.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Zaprezentował szczegółową agendę spotkania.

Celem prac Zespołu jest omówienie kryteriów i wag do kryteriów, które będą służyć ocenie wariantów. Celem Zespołu nie jest przygotowanie wariantów – to zadanie dla projektantów specjalizujących się w tej kwestii.

Kryteria muszą być mierzalne, obiektywne i muszą być do nich dostępne ogólnodostępne dane. Te cechy są kluczowe dla uznania, czy dane kryterium jest możliwe do rozważenia.

Szymon Piechowiak, rzecznik prasowy GDDKiA

Przedstawił skład Zespołu. Udział w pracach biorą następujące strony:

- społeczna - 48 podmiotów (12 z prawem głosu),
- samorządowa - 19 jednostek samorządu terytorialnego (18 z prawem głosu, Gmina Miejska Kraków zrezygnowała z prawa głosu w obecnej formie),
- Wojewoda Małopolski - 2 przedstawicieli z prawem głosu,
- GDDKiA - 10 przedstawicieli z prawem głosu (reprezentujących wszystkie pionki, które są zaangażowane w przygotowanie i realizację inwestycji).

Spośród 18 jednostek samorządu terytorialnego deklarujących chęć udziału w głosowaniach:

- 12 podmiotów zgłosiło po jednym przedstawicielu JST i jednym przedstawicielu strony społecznej z prawem głosu,
- 4 podmioty zgłosiły po jednym przedstawicielu JST z dwoma głosami, bez przedstawiciela strony społecznej,
- 2 podmioty zgłosiły po dwóch przedstawicielu JST (po jednym głosie), bez przedstawicieli strony społecznej.

Procentowy podział głosów przedstawia się następująco:

- strona społeczna: 25 proc.,
- strona samorządowa: 50 proc.,
- Wojewoda Małopolski: 4 proc.,
- GDDKiA: 21 proc.

Zwrócić uwagę, że osoby chcące zabrać głos mogą zapisywać się na listy przypisane do poszczególnych bloków tematycznych.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Odpowiedział na pytania, które zostały przesłane pocztą elektroniczną. Wyjaśnił m.in., że:

- niektóre tereny w Skawinie zostały wskazane jako tereny zabudowane zgodnie z danymi wskazanymi w mapach geodezyjnych;
- udział w pracach Zespołu gmin Liszki i Kłaj wynika z tego, że pewne rozwiązania wariantów z węzłów Skawina i Niepołomice mogą oddziaływać na obszar tych gmin;
- w ramach prac Zespołu będziemy brać pod uwagę każdy racjonalny pomysł, który będzie odnosił się do przedmiotu dyskusji;
- błąd w materiałach dotyczący jednej z podkategorii ekonomicznych, która błędnie została wskazana jako stymulanta, został już poprawiony.

Magdalena Adamska, Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Siepraw „Nie dla S7 i łącznika z BDI”

Wskazała, że Zespół został powołany jako organ opiniodawczy. Kompetencje decyzyjne w zakresie kryteriów i wag zostały mu błędnie przypisane.

Zwróciła uwagę, że zaproponowany charakter prac Zespołu jej zdaniem narusza przepisy Konstytucji i Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o ochronie środowiska, konwencji z Aarhus oraz prawo dostępu do informacji i obowiązek analizy wariantów alternatywnych. Traktuje wszelkie ustalenia podjęte w zaproponowanym trybie jako podstawę do przyszłych zaskarżeń procesu przygotowania STEŚ. Stanowisko to zostanie przekazane do GDDKiA w formie pisemnej. Zwróciła uwagę na niezrozumiałe wyłączenie z analizy pewnych obszarów na terenie Skawiny i Os. Kliny w Krakowie. Do strony społecznej dochodzą głosy, że GDDKiA zamierza zrealizować tzw. wariant 7 (przebieg – węzeł Tuchowska, Barycz, Rajsko, Golkowice, Podstolice, Siepraw, Myślenice). Podkreśliła, że proces przygotowania wariantów musi opierać się o rzetelne dane i analizy.

Zapytała, czy 18 marca 2026 r. dyr. Tomasz Kwieciński i dyr. Maciej Ostrowski spotkali się z Wiceprezydentem Miasta Krakowa, Stanisławem Kracikiem. Zastrzegła, że jeśli 11 września 2026 r. GDDKiA zaproponuje wśród trzech wariantów przebieg zbieżny z tzw. wariantem 7, będzie to zdaniem strony społecznej świadczyło o nierzetelnym przygotowaniu procesu. Wskazała, że Zespół nie może być powołany do zatwierdzenia wariantów założonych z góry przez GDDKiA.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Celem Zespołu jest wypracowanie kryteriów i podkryteriów służących wyborowi wariantów. Nigdy dotąd GDDKiA nie konsultowała w tak przejrzysty sposób swoich prac nad przebiegiem nowej trasy. Dziś żaden wariant nie jest preferowany. Przygotowując nowe przebiegi, bierzemy pod uwagę teren o powierzchni ponad 500 km². 18 marca 2026 r. nie uczestniczył w żadnym spotkaniu z udziałem Prezydenta Kracika. Podkreślił kolejny raz, że Zespół nie wybiera wariantów, ale przygotowuje kryteria ich wyboru.

Marcin Zawrotniak, Komitet "Nie dla S7 przez Myślenice"

Strona społeczna nie ma odpowiedniego zaplecza merytorycznego, które pozwalałoby jej właściwie ocenić kryteria i ich wagi. Takim zapleczem dysponuje GDDKiA. Zapytał, kto i na jakiej podstawie podjął decyzję o wyłączeniu pewnych obszarów (np. kamieniołomów).

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Kryteria wykluczające poszczególne obszary zostały wskazane w przestanych materiałach. Podkreślił, że GDDKiA opiera się o ogólnodostępne dane geodezyjne wprowadzone do Bazy Danych Obiektów Topograficznych. Jeśli jakiś budynek nie jest w

niej ujęty, oznacza to, że samorząd powiatowy nie zaktualizował danych. Jeżeli GDDKiA otrzymuje sygnały, że dane w Bazie są nieaktualne lub błędne, to wtedy weryfikuje stan faktyczny.

Małgorzata Kaliciak-Niedźwiedź, Stowarzyszenie dla Włosani

GDDKiA nie przekazuje na bieżąco dokumentów, o które prosi strona społeczna. Bez tych informacji strona społeczna nie może odpowiednio przygotować się do udziału w pracach Zespołu.

Justyna Piechnik, Komitet Gmina Mogilany przeciw S7 i S52

IVIA oparła się nie tylko o dane geodezyjne, ale również o inwentaryzację lotniczą – powinna więc zweryfikować, czy dane geodezyjne mają odzwierciedlenie w rzeczywistości. Jej zdaniem poziom prac firmy IVIA jest skandalicznie niski. Zwróciła uwagę, że GDDKiA nie reaguje na uwagi do tej dokumentacji i uznaje, że praca firmy IVIA jest prawidłowa. Zapytała, co GDDKiA nakazała poprawić firmie IVIA w jej pracach.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

GDDKiA jest w trakcie rozmów z firmą IVIA na temat poprawy materiału opracowanego w ramach STEŚ.

Justyna Piechnik, Komitet Gmina Mogilany przeciw S7 i S52

Zapytała prof. Janusza Bohatkiewicza, czy można rzetelnie wyznaczyć przebieg drogi zawężając obszar analizy.

Zapytała dyr. Tomasza Kwiecińskiego, czy GDDKiA wykona nowe prognozy ruchu.

prof. Janusz Bohatkiewicz, Dyrektor Instytutu Badawczego Dróg i Mostów

Trudno wskazać, jaki powinien być obszar analizy. Podkreślił, że nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie bez dokładnej analizy materiału. Zwrócił jednak uwagę, że obszary analizy są bardzo specyficzne – a w przypadku tej inwestycji wzięto pod uwagę bardzo duży obszar.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

GDDKiA nie przygotowuje nowych prognoz ruchu. Zwrócił uwagę, że szersze obejścia Krakowa były analizowane na etapie Studium korytarzowego i dane wskazywały jednoznacznie, że takie przebiegi (tj. rozpoczynające się w Morawicy lub Targowisku) byłyby nieracjonalne. Celem Zespołu nie jest analiza technicznych parametrów nowej drogi. GDDKiA chce rozmawiać o kwestiach, które są istotne dla strony społecznej i ustalić wagę, jaką te kwestie mają mieć.

Monika Piątkowska, Senator RP

Zapytała prof. Janusza Bohatkiewicza, jak długo zajmuje się tematem trasy S7 Kraków - Myślenice.

prof. Janusz Bohatkiewicz, Dyrektor Instytutu Badawczego Dróg i Mostów

Odpowiedział, że został zaproszony do udziału w pracach Zespołu jako obserwator i nie zapoznawał się szczegółowo z materiałem.

Dorota Uliasz, Komitet Nie dla S7 przez Wschód Wieliczki

Na terenie gminy Wieliczka tereny gęsto zabudowane to nie tylko tereny miejskie, ale również wiejskie, gdzie są bloki i szeregowki. Zapytała też o udział w procesie decyzyjnym uczelni innych niż Politechnika Krakowska.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Przedstawiciele świata nauki z Politechnik Gdańskiej, Rzeszowskiej, Krakowskiej i Białostockiej oraz z Uniwersytetu Gdańskiego będą głosem doradczym, ale nie będą uczestniczyć w głosowaniach.

Jagoda Kaszuba, Komitet Dolina Wilgi bez Betonu

Interesem GDDKiA jest budowa drogi dla całego kraju, a interesem mieszkańców jest człowiek i jego zdrowie. W sprawie tej trasy odbyło się dotąd 19 protestów, co jest ewenementem w skali kraju.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Zweryfikujemy, jakie obszary zostały wyłączone z możliwości poprowadzenia drogi i na podstawie jakich kryteriów.

Grzegorz Miąsko, Stowarzyszenie „RatujMY Dolinę Wilgi”

GDDKiA w Studium korytarzowym błędnie odrzuciła przebieg z węzła Morawica. Nieprawidłowo uznała dublowanie się przebiegów S7 z odcinkiem A4 od Morawicy po węzeł Biezanów. Zwrócił uwagę na konieczność dokładnej weryfikacji, dlaczego niektóre tereny zostały uznane za wyłączone z analizy, a inne nie. Podkreślił, że obowiązkiem wykonawcy STEŚ była inwentaryzacja terenu. Nie można więc tłumaczyć, że dane budynki nie były wykazane w mapach geodezyjnych.

Ewa Rybak, Stowarzyszenie " Dla Lusiny"

Zapytała, dlaczego niektóre osiedla, przedszkola, zakłady opieki zdrowotnej nie zostały wskazane jako tereny, które należy bezwarunkowo ominąć. Wskazała, że nie jest racjonalne bezwzględne omijanie przez projektantów np. wież telekomunikacyjnych, tj. budowli, które można łatwo odtworzyć.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Na kolejnym spotkaniu zostanie przedstawione wyjaśnienie, dlaczego niektóre obszary zostały wyłączone z analizy. Jeżeli dane obszary nie zostały uwzględnione, to dane zostaną zaktualizowane.

Joanna Okowińska-Iskrzak, Stowarzyszenie “Piąty Wymiar”

Poprosiła o informację, kiedy STEŚ zostanie poprawiony i kiedy zostaną podane prawidłowe dane.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Raport z konsultacji społecznych zostanie zaprezentowany w czerwcu 2026 r. Ostateczny STEŚ powstanie w 2028 r. Błędy są na bieżąco korygowane.

Tomasz Suś, Burmistrz Miasta i Gminy Dobczyce

Zapytał, dlaczego obszarem wyłączonym z analizy nie jest Zalew Dobczycki. Ważnymi elementami są również zakłady przemysłowe – te zlokalizowane na terenie gminy Dobczyce dają pracę ludziom z terenu siedmiu powiatów. Analizy terenów wyłączonych z projektowania przebiegów S7 nie obejmują wielu strategicznych obszarów, których likwidacja miałaby bardzo niekorzystne skutki dla społeczności lokalnej.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Przyjął wniosek uznania Zalewu Dobczyckiego za teren wyłączony z analizy możliwych wariantów.

Paweł Zych, Ruch Społeczny @ForumRzeszotaryS7

Zaproponował, aby każda gmina wyznaczyła rezerwę terenu dla wybudowania nowych domów dla mieszkańców, którzy zostaną wysiedleni w związku z budową S7.

Ryszard Śmiątek, Wicewojewoda Małopolski

Przed rozpoczęciem głosowań GDDKiA musi odpowiedzieć na zadane przez stronę społeczną pytania. Równocześnie zaapelował do strony społecznej, aby liczbę i charakter pytań ograniczyć do tych istotnych.

Jarosław Szlachetka, Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice

Poprosił, aby zakres analiz rozszerzyć o tereny omijające gminę Myślenice na południe po gminę Lubień. Zaapelował o jak najszybszą publikację wyników Generalnego Pomiaru Ruchu (GPR) z 2025 r.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

GPR będzie opublikowany w przyszłym tygodniu. Po określeniu kryteriów oceny analiza będzie przygotowywana na nowo.

Agnieszka Bożek, Komitet SPRZECIW S7 Wariant przez Janowice i okolice

GDDKiA rozpoczynając prace nad przebiegiem nowej S7 nie miała wszystkich dostępnych danych, co jest w pełni zrozumiałe. Wiele informacji może dostarczyć strona społeczna. GDDKiA musi jednak brać pod uwagę również nowe, rzetelne dane przedstawiane przez stronę społeczną.

Lucjan Rówiński, Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka

Żaden z samorządów nie chce na swoim terenie trasy S7. Zwrócił uwagę na ryzyka związane z budową nowej drogi na terenach górniczych kopalni soli, które są bardzo wrażliwe na zmianę stosunków wodnych.

Zapytał, czy teren Wieliczki był dokładnie zinwentaryzowany i czy GDDKiA może z pełną odpowiedzialnością stwierdzić, że trasa S7 nie będzie miała negatywnego wpływu na gminę.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Odpowiedzialność za przebieg drogi i związane z tym konsekwencje bierze inwestor – w tym wypadku GDDKiA i jej kierownictwo.

Marcin Wiśniowski, Komitet Obrony Dziedzictwa Świątniki Górne

Na terenie na południe od Krakowa nie ma miejsca na budowę trasy S7 bez masowych wyburzeń. Nowe kryteria wyboru nie spowodują, że na południe od Krakowa pojawią się tereny pod budowę nowej drogi. Zaproponował zmianę rozporządzenia o przebiegu dróg ekspresowych w taki sposób, aby trasa S52 łączyła się z S7 nie na węźle Głogoczków, lecz aby S52 mogła łączyć się z trasą S7 lub A4.

Zapytał, dlaczego GDDKiA chce jeszcze raz analizować ten sam obszar, skoro najwyższej oceniony warianty z tego terenu zostały zdecydowanie odrzucone przez stronę społeczną?

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Nowa analiza będzie skorygowana z uwagi na błędy popełnione przez wykonawcę podczas poprzedniej analizy. Zostaną również naniesione informacje pozyskane podczas spotkań informacyjno-konsultacyjnych.

Arkadiusz Śnieżek, S7 dla mieszkańców

Przedstawił analizę ruchu na zakopiance. Szczegółowa analiza została przekazana do GDDKiA. Analiza ruchu powinna być brana pod uwagę na każdym etapie prac, a nie tylko

w wybranych momentach przygotowania STEŚ. Zadeklarował gotowość do przedstawienia szczegółowych danych na spotkaniu z GDDKiA.

Remigiusz Buczak, Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Siepraw Nie dla S7 i łącznika z BDI

Zapytał, czy mapy wykorzystywane do celów projektowych zostaną uzupełnione o budynki, które nie zostały ujęte podczas dotychczasowych analiz. Zwrócił uwagę, że pod budowę Zalewu Dobczyckiego wysiedlono kilkadziesiąt lat temu kilka tysięcy osób. Ich nowe domy powinny być teraz w szczególny sposób chronione.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Nie ma systemowych rozwiązań, które rozróżniają domy osób, które były już kiedyś przesiedlane i domy tych, którzy nie byli poddani takiej procedurze. Jednak podkryterium, które odnosi się do tej kwestii, mogłoby być jedną z propozycji strony społecznej lub samorządowej w grupie kryteriów społecznych.

Marcin Berghauzen, obserwator społeczny - Siepraw, gmina Siepraw

Wyraził opinię, że drogi nie powinny być budowane w oparciu o istniejącą specustawę.

Artur Markiewicz, KS Wróblowianka, Radny Dzielnicy X Swoszowice

Zapytał, jakie rozwiązania projektowe rozpatrywane są na terenach gmin Liszki i Kłaj. Wnioskuje, aby w prowadzonych analizach uwzględnić obszary całych gmin w ich granicach administracyjnych, a nie jedynie wybrane ich fragmenty.

Wskazał, że Kraków jest ogromnym miastem, dla którego przeznaczono zaledwie dwa głosy, co jest w jego opinii błędem. Zaproponował włączenie do prac Zespołu przedstawicieli gminy Zabierzów, bo jest też możliwe powstanie takich rozwiązań, które będą oddziaływały również na tę gminę.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Nowe rozwiązania na A4 mogą objąć swym zasięgiem również tereny gmin Liszki i Kłaj.

Krzysztof Sierant, Stowarzyszenie Przyjaciół Dzielnicy X i Parku Rzeki Wilgi

Analizy wykonywane przez firmę IVIA budzą wątpliwości. Podał przykład nierzetelnych jego zdaniem badań geologicznych wykonanych przez tę firmę na odcinku trasy S19.

Mieczysław Lackowski, Skawińska Koalicja Stowarzyszeń

Sprzeciwił się pomysłowi poprowadzenia BDI w kierunku A4 przez Skawinę. Jego zdaniem optymalnym rozwiązaniem jest poprowadzenie S7 daleko na wschód od Krakowa, gdyż jest to jedyny teren pozbawiony dróg krajowych.

Wioletta Filar-Figlarska, Stowarzyszenie Przyjaciół Uzdrowiska Swoszowice

Zapytała o cel tego spotkania, skoro przedstawiciele rządu wielokrotnie wypowiedzieli się negatywnie o przebiegach S7 przedstawionych w listopadzie 2025 r.

Zapytała, czy rolą Zespołu jest opiniowanie, czy też ustalanie kryteriów i wag.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Praca Zespołu to jeden z elementów działań związanych z poszukiwaniem nowych rozwiązań w zakresie trasy S7 Kraków – Myślenice.

Zespół rekomenduje kryteria i wagi. Natomiast formalną decyzję o wykorzystaniu materiału wypracowanego przez Zespół podejmie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

Katarzyna Adamowicz, Stowarzyszenie Przyjaciół Uzdrowiska Swoszowice

Zapytała:

- jaki podmiot w ramach GDDKiA (Centrala czy Oddział) zarządza obecnie projektem przygotowania trasy S7 Kraków Myślenice;
- jaka jest w GDDKiA procedura zatwierdzania polisy ubezpieczeniowej wykonawcy i dlaczego w polisie ubezpieczeniowej nie zostały uwzględnione kwestie odpowiedzialności związane z drążeniem tuneli, pracami wiertniczymi i uszkodzonymi w zaprojektowanych obiektach. Dodała, że w jej opinii firma IVIA zaniżyła koszty realizacji zamówienia;
- dlaczego przy tak dużych błędach projektowych IVIA nadal jest wykonawcą tego projektu;
- czy GDDKiA naliczyła kary umowne wobec firmy IVIA.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

W sprawie ewentualnego naliczenia kar firmie IVIA toczy się kontrola.

Umową z firmą IVIA zarządza Generalny Dyrektor, a w bezpośredni sposób jej wykonywanie nadzoruje krakowski Oddział GDDKiA.

Na pozostałe pytania odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Piotr Szymański, Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Urzędu Miasta Krakowa

Podkreślił, że Gmina Miejska Kraków nie wycofała się z prac Zespołu, jednak nie akceptuje jego formuły. Zdaniem władz miasta niedopuszczalne jest przerzucanie odpowiedzialności na mieszkańców. Odpowiedzialność leży po stronie decydentów, a nie mieszkańców. Miasto jest jednak gotowe do rozmów merytorycznych.

Miłostawa Strzelec-Gwóźdź, Stowarzyszenie "Park Barycki"

Wskazała, że Kraków będzie brał udział w pracach Zespołu, jeżeli głosy gmin będą liczone proporcjonalnie, zgodnie z liczbą mieszkańców i jeśli zostaną wyłączone z analizy warianty rozpoczynające się w Krakowie.

Zwróciła uwagę, że na stronie kontraktu data publikacji trzech wariantów to 27 lipca 2026 r.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Odpowiedział, że to nie jest aktualny harmonogram.

Miłostawa Strzelec-Gwóźdź, Stowarzyszenie "Park Barycki"

Zwróciła uwagę, że w analizie brakuje wielu informacji, dotyczących m.in. Kopalni Otworowej „Barycz” i jej filara granicznego, chroniącego Kopalnię Soli w Wieliczce.

Zapytała:

- jak będzie wyglądał dalszy harmonogram prac i kolejnych posiedzeń, skoro po 5 godzinach prac Zespołu zrealizowano jedynie niewielką część agendy;
- kiedy rozpoczęły się rozmowy w sprawie programu naprawczego dla IVIA;
- jak należy rozumieć pojęcie „STES właściwy”;
- czy pracownicy Centrali GDDKiA zaangażowani dziś w proces przygotowania STES byli włączeni w ten proces na wcześniejszym etapie.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Odpowiedział, że:

- Harmonogram będzie zaktualizowany, część merytoryczna będzie omawiana za 2 tygodnie;
- rozmowy w sprawie programu naprawczego rozpoczęły się ok. 2 miesiące temu;
- „STES właściwy” to dokumentacja niezbędna do złożenia wniosku o decyzję środowiskową;
- część z pracowników Centrali zaangażowanych w prace Zespołu brała udział w procesie prac nad STES na wcześniejszym etapie, gdyż są oni ekspertami w poszczególnych obszarach tematycznych tej inwestycji.

Miłostawa Strzelec-Gwóźdź, Stowarzyszenie "Park Barycki"

Wyraziła zdanie, że udział w pracach Zespołu pracowników Centrali pracujących już wcześniej nad STES to potencjalny konflikt interesów.

Tadeusz Pitala, Wójt Gminy Siepraw

Państwo Polskie ma cały czas niezrealizowane zobowiązania wobec gminy Siepraw z tytułu rekompensaty za budowę Zalewu Dobczyckiego. Dane z map geodezyjnych są nieaktualne i jest to wiedza powszechna, dlatego też podstawą analizy terenu musi być inwentaryzacja. Dzisiejsze posiedzenie Zespołu wskazuje, że jest minimalna szansa na wypracowanie wspólnego rozwiązania.

Jagoda Kaszuba, Komitet Dolina Wilgi bez Betonu

Zapytała, kiedy GDDKiA odpowie na postulaty przesłane przez przedstawicieli mieszkańców, tj. żądania:

- wyłączenia korytarza południowego;
- redefinicji obszaru opracowania;
- nowelizacji rozporządzenia w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych łączącego S7 z S52 w Głogoczowie;
- powołania zespołu niezależnych ekspertów;
- naprawy błędnych danych;
- niezwłocznej publikacji pełnego raportu z dotychczasowych konsultacji społecznych.

Gabriela Piwowarczyk, obserwator społeczny - Zakliczyn, gmina Siepraw

Zapytała, na jakiej podstawie Generalny Dyrektor podejmie decyzję o włączeniu kryteriów i wag do analizy wariantów.

Tomasz Kwieciński, Radca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Przyjmujemy, że decyzja Generalnego Dyrektora będzie jedynie formalnym potwierdzeniem wyników prac Zespołu.

Magdalena Adamska, Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Siepraw „Nie dla S7 i łącznika z BDI”

Zwróciła uwagę na ogromną skalę błędów przy przygotowaniu tej inwestycji. Podkreśliła, że rozmowy można rozpocząć dopiero wtedy, kiedy będziemy dysponować poprawnymi danymi.

Ewa Burns, Stowarzyszenie Przyjaciół Uzdrowiska Swoszowice

Kolejne spotkania Zespołu są bezzasadne. W jej opinii GDDKiA nie koryguje swoich materiałów i nie bierze pod uwagę głosu strony społecznej.

Iwona Sitnik-Kornecka, Prowadząca spotkanie

Zakończyła spotkanie i podziękowała uczestnikom za udział.

Spotkanie zakończyło się o 16:30.

Protokół sporządził: Kacper Michna, GDDKiA O/Kraków