



Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

BDG.WZP.1936.20.2022.MG

PN-65/2022

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wsparcie doradcze z zakresu dostępności dla koordynatorów ds. dostępności, realizowanego w ramach projektu pn. Współpraca na rzecz dostępności – szkolenia dla koordynatorów, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój)

Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawców¹:

Pytanie 1:

Dotyczy kryterium:

[str. 30-31 SWZ]

„6. Kryterium Partnerstwo. Współpraca z partnerami w procesie tworzenia rozwiązań i rekomendacji (P) – waga 20%.

Zamawiający przyzna punkty w przypadku gdy Wykonawca przedstawi **opis propozycji współpracy przy realizacji zamówienia z ekspertami w dziedzinie ułatwiania dostępu osobom z niepełnosprawnościami/ze szczególnymi potrzebami do usług publicznych**. Propozycja musi być opisana w **sposób precyzyjny**, aby można było dokonać jej obiektywnej oceny. W tym kryterium Wykonawca może uzyskać maks. 20 punktów za propozycję opisu sposobu współpracy z ww. ekspertami, w tym:

0 punktów - za propozycję nieuwzględniającą nw. wymagań lub uwzględniającą nw. wymagania w stopniu niedostatecznym lub minimalnym lub propozycję z wadliwym opisem, który uniemożliwia jej zrozumienie oraz dokonanie obiektywnej oceny wpływu jej zastosowania lub nieadekwatną dla urzędów objętych wsparciem projektu,

20 punktów - za propozycję uwzględniającą wszystkie nw. wymagania.

Pytania:

1. **Jakie Państwo macie oczekiwania względem precyzyjności, po czym Państwo i Oferent pozna, że przedstawiony opis jest precyzyjny i spełnia Państwa oczekiwania?**
2. **Jakie sekcje powinien posiadać dokument opisujący Partnerstwo? Ewentualnie prosimy o wzór dokumentu opisującego wymogi względem**

¹ na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.).



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



opisu Partnerstwa – jego zakresu, nagłówków oraz wytycznych pozwalających na ocenę precyzyjności.

- 3. Jakie minimalne wymogi ilościowe i jakościowe powinno spełniać Partnerstwo?**
- 4. Czy oczekujecie Państwo konkretnej liczby Partnerów? Jeśli nie jest określona liczba, to jakie są wymogi funkcjonalne względem Partnerstwa?**
- 5. Czy mają to być partnerzy – jak Państwo napisaliście „eksperci” czy też instytucjonalni?**

Zamawiający dokonując oceny propozycji w tym kryterium będzie brał pod uwagę następujące wymagania:

- trafność powiązania zaproponowanego działania z założeniami i uwarunkowaniami projektowymi zamówienia oraz wymaganiami zawartymi w opisie kryterium;*
- oczekiwany wpływ zaproponowanego działania na podniesienie poziomu dostępności w urzędach;*
- dostosowanie zaproponowanego działania do realiów funkcjonowania administracji publicznej.*

Pytania:

- 6. W jaki sposób ocenicie Państwo trafność powiązania, oczekiwany wpływ oraz dostosowanie zaproponowanego działania do realiów?**
- 7. Po czym poznacie, że w opisie Wykonawcy wymagania te zostały uwzględnione?**
- 8. W jaki sposób my jako Oferenci możemy zweryfikować czy spełniamy te wymogi?**
- 9. Czy wystarczającym dla spełnienia wymogów jest nadanie dokumentowi tytułów sekcji z odwołaniem do trafności/ wpływu i dostosowania by spełnić kryteria?**
- 10. Czy w tym zakresie, w razie wątpliwości w trakcie oceny, Zamawiający wezwie Oferentów do złożenia wyjaśnień?**

W tym kryterium Zamawiający weźmie pod uwagę opis zastosowania w realizacji zamówienia elementów takich jak: szczegółowy opis współpracy w zakresie realizacji zamówienia, pokazujący, w jaki sposób współpraca ta będzie realizować cele zamówienia i stanowić istotną wartość dodaną dla przedsięwzięcia. Oceniony zostanie tylko jeden opis. W przypadku przedstawienia przez Wykonawcę więcej niż jednego opisu propozycji działania, Zamawiający zaleca ponumerowanie ich. W takim przypadku oceniony zostanie pierwszy z nich. Brak numeracji spowoduje, że Zamawiający oceni wybrany przez siebie opis propozycji spośród złożonych przez Wykonawcę (bez względu na ilość plików i opisów). Opis propozycji w ramach ww. kryterium nie może przekraczać 4 stron tekstu A4 napisanego czcionką Arial 12 z odstępem między wierszami wynoszącymi 1,5 wiersza. W przypadku zamieszczenia dłuższego opisu ocenie zostanie poddany fragment na pierwszych 4 stronach tekstu w ww. formacie. Aby uzyskać punkty w tym kryterium, opis należy złożyć wraz z ofertą. W przypadku niezłożenia opisu, nie podlega on uzupełnieniu, a oferta w kryterium otrzyma 0 punktów.

Pytania: rozumiemy wymogi techniczne [4 strony tekstu A4, czcionka Arial 12, odstępy 1,5 wiersza]. Nie rozumiemy jednak:

- 11. Czym w Państwa zapisach jest „szczegółowy opis współpracy w zakresie realizacji zamówienia, pokazujący, w jaki sposób współpraca ta będzie**

realizować cele zamówienia i stanowić istotną wartość dodaną dla przedsięwzięcia.”?

12. Jakie są Państwa oczekiwania względem opisu?

13. W jaki sposób ocenicie Państwo oferty, które nie mając wymogów minimalnych, będą nieporównywalne?

Odpowiedź:

Ad. 1

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ - w pkt XV SWZ Opis kryteriów oceny ofert (...), pkt 6 Kryterium Partnerstwo, Zamawiający opisał swoje oczekiwania względem precyzyności, w tym: „propozycja musi być opisana w sposób precyzyjny, aby można było dokonać jej obiektywnej oceny.

Zamawiający dokonując oceny propozycji w tym kryterium będzie brał pod uwagę następujące wymagania:

- trafność powiązania zaproponowanego działania z założeniami i uwarunkowaniami projektowymi zamówienia oraz wymaganiami zawartymi w opisie kryterium;
- oczekiwany wpływ zaproponowanego działania na podniesienie poziomu dostępności w urzędach;
- dostosowanie zaproponowanego działania do realiów funkcjonowania administracji publicznej.

Zamawiający weźmie pod uwagę opis zastosowania w realizacji zamówienia elementów takich jak: szczegółowy opis współpracy w zakresie realizacji zamówienia, pokazujący, w jaki sposób współpraca ta będzie realizować cele zamówienia i stanowić istotną wartość dodaną dla przedsięwzięcia.”

Ad. 2

Zob. odpowiedź na pyt 1.

Ad. 3

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Zgodnie z opisem kryterium Partnerstwo, przytoczonym powyżej, partnerstwo tworzą eksperci w dziedzinie ułatwiania dostępu osobom z niepełnosprawnościami/ze szczególnymi potrzebami do usług publicznych.

Zamawiający nie określił minimalnych wymogów ilościowych, jakie powinno spełniać partnerstwo. Zgodnie z SWZ, szczegółowy opis współpracy partnerskiej w zakresie realizacji zamówienia ma pokazać, w jaki sposób współpraca ta będzie realizować cele zamówienia i stanowić istotną wartość dodaną dla przedsięwzięcia.

Ad. 4

Patrz odp. na pyt. 3. Odnosząc się do wymagań funkcjonalnych Zamawiający oczekuje współpracy z partnerami w procesie tworzenia rozwiązań i rekomendacji. Współpraca ta ma realizować cele zamówienia i stanowić istotną wartość dodaną dla przedsięwzięcia.

Ad. 5

Patrz odp. na pyt. 3.

Ad. 6

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ, w której opisał sposób oceny trafności powiązania, oczekiwanego wpływu oraz dostosowania zaproponowanego działania do

realiów, w tym m. in.:

„Zamawiający dokona oceny w następujący sposób:

- 0 punktów - za propozycję nieuwzględniającą nw. wymagań lub uwzględniającą nw. wymagania w stopniu niedostatecznym lub minimalnym lub propozycję z wadliwym opisem, który uniemożliwia jej zrozumienie oraz dokonanie obiektywnej oceny wpływu jej zastosowania lub nieadekwatną dla urzędów objętych wsparciem projektu,
- 20 punktów - za propozycję uwzględniającą wszystkie nw. wymagania”,

jak i swoje wymagania odnośnie kwestii podlegających ocenie (jak w odpowiedzi na pyt. 1), związanych ze specyfiką przedmiotu zamówienia, które powinny mieć odzwierciedlenie w składanym przez Wykonawcę opisie.

Ad. 7

Zgodnie z treścią SWZ (w tym zakresie Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ), obiektywna ocena propozycji uzależniona jest od stopnia precyzyjności opisu.

Ad. 8

Patrz odp. na pyt. 1 i 7.

Ad. 9

Patrz odp. na pyt. 1 i 7.

Ad. 10

Opis (jako element oceniany w kryterium) nie podlega uzupełnieniom.

Ad.11

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Szczegółowy opis współpracy w zakresie realizacji zamówienia ma pokazać, w jaki sposób współpraca ta będzie realizować cele zamówienia i stanowić istotną wartość dodaną dla przedsięwzięcia.

Ad. 12

Patrz odpowiedź na pyt. 1, 6 i 7.

Ad. 13

Patrz odpowiedź na pyt. 1, 6 i 7.

Pytanie 2:

Dotyczy kryterium

[str. 32-33 SWZ]

„7. Zapewnienie dodatkowych materiałów (M) - waga 20%

Zamawiający przyzna punkty za przedstawiony przez Wykonawcę opis dodatkowych materiałów dla koordynatorów dostępności. Materiały powinny być inne niż wymagane w OPZ oraz dotyczyć informacji nt. przeprowadzenia weryfikacji dostępności architektonicznej oraz informacyjno - komunikacyjnej w urzędzie. Materiały powinny być przygotowane tak, żeby mogły z nich skorzystać samodzielnie zarówno urzędy, które wezmą udział w projekcie, jak i urzędy, które nie zostaną objęte wsparciem w projekcie.

Opis dodatkowych materiałów powinien być szczegółowy, logiczny, spójny oraz wyczerpujący, uwzględniający specyfikę grupy docelowej projektu wraz z przekonującym i wyczerpującym uzasadnieniem, w jaki sposób zapewnienie i wykorzystanie zaproponowanych materiałów przełoży się na realizację celów projektu w

zakresie wsparcia doradczego koordynatorów z dostępności.

Pytania:

- 1. Jakie są Państwa oczekiwania względem Wykonawców zakresie zapewniania szczegółowości, logiki, spójności oraz pozostałych cech o jakich mowa powyżej?**
- 2. W jaki sposób ocenicie Państwo szczegółowość, logikę, spójność... opisów?**
- 3. Czy w przypadku wątpliwości wezwiecie Państwo Wykonawcę do złożenia wyjaśnień?**
- 4. Jak sekcje powinien posiadać dokument? Prosimy o zbudowanie ustrukturyzowanego wzoru opisu dla Oferentów, z nagłówkami oraz pytaniami uszczegóławiającymi kryteria, tak by było możliwe jednoznaczne stwierdzenie, że opis przez nas opracowany spełnia Państwa wymogi.**
- 5. Proszę o wskazanie, w którym punkcie OPZ Zamawiający wskazał materiały, które będą zapewnione koordynatorom dostępności tak aby Oferent przygotowując opis dodatkowych materiałów nie zdublował ich i nie miał wątpliwości czy przedstawia materiały dodatkowe.**
- 6. Prosimy o jasne i precyzyjne wskazanie jakich elementów materiały nie mogą posiadać, by uniknąć zastosowania zapisu wskazującego na „dublowania materiałów wskazanych w OPZ” - prosimy o listę materiałów, wraz z szczegółowym opisem ich zawartości.**

Ocenie będą podlegały nie więcej niż 2 opisy, maksymalnie do 4 stron formatu A4 (czcionka Arial 12, odstępy 1,5) każdy. W przypadku zamieszczenia dłuższego opisu ocenie zostanie poddany fragment mieszczący się w limicie stron. W przypadku przedstawienia więcej niż dwóch opisów Zamawiający oceni pierwsze 2 złożone w ofercie. Na podstawie opisu Zamawiający oceni, czy przedstawiona propozycja materiałów jest precyzyjna, adekwatna do grupy docelowej i czy wspiera cele projektu.

Zamawiający przyzna:

0 punktów - w przypadku gdy opis dubluje materiały wskazane w OPZ lub jest nieprecyzyjny, nieadekwatny do grupy docelowej lub nie wspiera celów projektu w zakresie wsparcia doradczego dla koordynatorów z dostępności, lub gdy opis uniemożliwia dokonanie oceny (jest niepełny lub bez uzasadnienia, lub z niewyczerpującym uzasadnieniem);

10 punktów - za opis jednego dodatkowego materiału, który jest szczegółowy, logiczny, spójny oraz wyczerpujący, uwzględniający specyfikę grupy docelowej projektu wraz z przekonującym i wyczerpującym uzasadnieniem, w jaki sposób zapewnienie i wykorzystanie zaproponowanych materiałów przełoży się na realizację celów projektu w zakresie wsparcia doradczego dla koordynatorów z dostępności;

20 punktów - za opis dwóch dodatkowych materiałów, które są szczegółowe, logiczne, spójne oraz wyczerpujące, uwzględniające specyfikę grupy docelowej projektu wraz z przekonującym i wyczerpującym uzasadnieniem, w jaki sposób zapewnienie i wykorzystanie zaproponowanych materiałów przełoży się na realizację celów projektu w zakresie wsparcia doradczego koordynatorów z dostępności.

Opis materiałów dodatkowych musi uwzględniać realia pracy w administracji publicznej i wynikające z tego faktu ograniczenia prawne, finansowe, logistyczne i kadrowe. Ocenione zostaną tylko dwa opisy materiałów.

Pytania

- 7. Jakie są Państwa oczekiwania względem opisu, tak będzie Państwo**

stwierdzili, iż uwzględnia on realia prac w administracji publicznej i wynikające z tego faktu ograniczenia prawne, finansowe, logistyczne i kadrowe?

- 8. Czy deklaracja ze strony Oferenta, że wszystkie te ograniczenia weźmie pod uwagę jest wystarczająca dla spełnienia wymogu?**
- 9. Jeśli nie - prosimy o jasne i precyzyjne wskazanie cech jakimi ma się charakteryzować opis by zapewnić Państwu komplet oczekiwanych informacji.**

W przypadku przedstawienia przez Wykonawcę więcej niż dwóch opisów materiałów, Zamawiający zaleca ponumerowanie ich. W takim przypadku ocenione zostaną dwa pierwsze z nich. Brak numeracji spowoduje, że Zamawiający oceni dwa wybrane przez siebie opisy propozycji spośród złożonych przez Wykonawcę (bez względu na ilość plików i opisów). W tym kryterium Zamawiający może przyznać maksymalnie 20 punktów.

Odpowiedź:

Ad. 1

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Oczekiwania względem Wykonawców w zakresie cech jakie powinien posiadać opis, zawarto w Rozdziale XV w pkt 7: „Opis dodatkowych materiałów powinien być szczegółowy, logiczny, spójny oraz wyczerpujący, uwzględniający specyfikę grupy docelowej projektu wraz z przekonującym i wyczerpującym uzasadnieniem, w jaki sposób zapewnienie i wykorzystanie zaproponowanych materiałów przełoży się na realizację celów projektu w zakresie wsparcia doradczego koordynatorów z dostępności”. Interpretację wyrażen: szczegółowy, logiczny, spójny, wyczerpujący i in. należy odnosić do znaczenia tych wyrażen w słowniku PWN.

Ad. 2

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ, w której opisał sposób oceny materiałów, w tym m. in. wskazał, że zgodnie z Rozdziałem XV pkt 7, „Zamawiający przyzna:

- 0 punktów – w przypadku gdy opis dubluje materiały wskazane w OPZ lub jest nieprecyzyjny, nieadekwatny do grupy docelowej lub nie wspiera celów projektu w zakresie wsparcia doradczego dla koordynatorów z dostępności, lub gdy opis uniemożliwia dokonanie oceny (jest niepełny lub bez uzasadnienia, lub z niewyczerpującym uzasadnieniem);
- 10 punktów - za opis jednego dodatkowego materiału, który jest szczegółowy, logiczny, spójny oraz wyczerpujący, uwzględniający specyfikę grupy docelowej projektu wraz z przekonującym i wyczerpującym uzasadnieniem, w jaki sposób zapewnienie i wykorzystanie zaproponowanych materiałów przełoży się na realizację celów projektu w zakresie wsparcia doradczego dla koordynatorów z dostępności;
- 20 punktów - za opis dwóch dodatkowych materiałów, które są szczegółowe, logiczne, spójne oraz wyczerpujące, uwzględniające specyfikę grupy docelowej projektu wraz z przekonującym i wyczerpującym uzasadnieniem, w jaki sposób zapewnienie i wykorzystanie zaproponowanych materiałów przełoży się na realizację celów projektu w zakresie wsparcia doradczego koordynatorów z dostępności.”

Ad. 3.

Opis (jako element oceniany w kryterium) nie podlega uzupełnieniom.

Ad. 4.

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Wymagania dotyczące wymagań Zamawiającego odnośnie propozycji dodatkowych materiałów zostały opisane w Rozdziale XV w pkt 7 SWZ.

Ad. 5

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Zamawiający wskazał w OPZ następujące materiały:

- 1) program warsztatu przygotowawczego (pkt 3.4.5)
- 2) raport jednostkowy z przeprowadzonych działań doradczych dla każdego urzędu (pkt 3.5.14)
- 3) raport podsumowujący (pkt 3.6.1)
- 4) weryfikację zapewnienia dostępności w urzędzie – główne założenia (zał. nr 1 do OPZ)
- 5) listę sprawdzającą dostępność architektoniczną (zał. nr 2 do OPZ).
- 6) listę sprawdzającą dostępność komunikacyjno-informacyjną (zał. nr 3 do OPZ).

Ad. 6

Patrz – odp. na pyt. 5. Opis zawartości materiałów został określony w OPZ.

Ad. 7

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Oczekiwania dotyczące opisu zostały sprecyzowane w Rozdziale XV w pkt 7 SWZ. Dodatkowo patrz odp. na pyt. 1.

Ad. 8

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Patrz odp. na pyt. 1 i 2.

Ad. 9.

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ. Patrz odp. na pyt. 1 i 2.

Pytanie 3:

Zgodnie z rozdz. V ust. 1 pkt 1.4.1. SWZ w celu oceny zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia Zamawiający wymaga od Wykonawców wykazania spełnienia następujących warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca: wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert - a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie – wykonał należycie (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych część wykonana obejmuje): co najmniej 2 usługi doradcze, które obejmowały doradztwo organizacyjne w zakresie dostępności (w rozumieniu ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami) oraz opracowanie wniosków i rekomendacji do wdrożenia, z których każda zrealizowana została na podstawie odrębnej umowy. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby:

- co najmniej jedna z tych usług obejmowała swym zakresem grupę nie mniej niż 30 różnych podmiotów (przez „podmioty” Zamawiający rozumie różne organizacje lub różne rozproszone geograficznie oddziały jednej organizacji),

- co najmniej jedna z ww. usług została zrealizowana w jednostce lub jednostkach administracji publicznej.

Zamawiający nie wskazał co rozumie pod pojęciem „różne rozproszone geograficznie oddziały jednej organizacji”. Określenie to nie jest w pełni precyzyjne. Prosimy więc o doprecyzowanie czy Zamawiający pod pojęciem „różne rozproszone geograficznie oddziały jednej organizacji” rozumie także odrębne budynki będące w dyspozycji jednego podmiotu np. odrębne budynki stanowiące budynki o charakterze naukowo-dydaktycznym, domy studenckie, inne budynki o charakterze usługowym będące w dyspozycji jednego uniwersytetu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie sformułowania SWZ. Zamawiający pod pojęciem „różne rozproszone geograficznie oddziały jednej organizacji” rozumie odrębne oddziały będące w dyspozycji jednego podmiotu (czyli miejsca działalności poza siedzibą główną).

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Z poważaniem
Sylwia Ojdym
/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/