

FEnIKS 2021-2027

Kryteria wyboru projektów ostatecznych odbiorców wsparcia w formie IF

Działanie 1.1 EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA

Typy projektów: Poprawa efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej (wraz z instalacją OZE). Pilotaż w obszarze projektów realizowanych w formule EPC/ESCO.

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zerojedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

Minimalna liczba punktów wymagana do rekomendowania projektu do wsparcia oraz kolejność kryteriów rozstrzygających (pozwalających ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów) jest określana w Regulaminie wyboru projektów.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania wsparcia)			
1	Zwiększenie efektywności energetycznej.	Projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanych budynków o min. 30% w zakresie energii pierwotnej w stosunku do stanu istniejącego oraz min. 30% w zakresie energii końcowej w stosunku do stanu istniejącego. Powyższa wartość wynika z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny – ex ante), z której wynikają również rekomendowane rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.	TAK / NIE
2	Obowiązkowy audyt energetyczny – ex ante i audyt energetyczny – ex post.	Przedłożono obowiązkowy audyt ex-ante, określający zakres inwestycji. Zgodność wnioskowanego przedsięwzięcia z treścią audytu, wynikającego z wytycznych dotyczących przygotowania audytu energetycznego. Dokument ten stanowi załącznik do regulaminu naboru. Wnioskodawca złożył również	TAK / /NIE

		deklarację o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post. Termin przekazania audytu ex-post będzie określony w umowie o dofinansowanie. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.	
3	Spełnienie standardów dotyczących realizacji projektu w formule ESCO/EPC	Zawartość danych w prezentowanym audycie ex-ante (lub innych dokumentach) pozwala potwierdzić, że w projekcie: – zastosowano obowiązkowy system BMS dla każdego budynku, pozwalający na zarządzanie energią po modernizacji; – standard budynku po modernizacji jest zgodny z warunkami naboru; – określono prawidłowo stopień redukcji zapotrzebowania na energię końcową i przyporządkowano do tego prawidłową intensywność dofinansowania dotacyjnego i pożyczkowego. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.	TAK/NIE
4	Wymiana indywidualnego źródła ciepła zgodna z określoną hierarchią (jeśli dotyczy danej inwestycji).	Wymiana indywidualnego źródła ciepła opartego na spalaniu paliw kopalnych jest zgodna z hierarchią źródeł ciepła: 1. Ciepło systemowe, 2. Odnawialne Źródła Energii (w tym pompy ciepła). Dopiero uzasadnienie dla braku możliwości technicznych lub ekonomicznych może być podstawą wyboru źródła ciepła o niższej hierarchii. Nabór nie dopuszcza wymiany istniejących systemów grzewczych na kotły zasilane gazem ziemnym., Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5	Obowiązkowa ekspertyza ornitologiczna/chiropterologiczna.	Przedłożono obowiązkową ekspertyzę ornitologiczną/chiropterologiczną lub oświadczenie o dostarczeniu ww. ekspertyzy przed rozpoczęciem prac termomodernizacyjnych. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.	TAK/NIE

6	Realizacja projektu w formule ESCO/EPC.	Projekt jest/będzie realizowany przy współpracy z firmą ESCO w oparciu o umowę EPC. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.	TAK/NIE
---	---	---	---------

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
1	Gotowość do realizacji projektu.	Stopień przygotowania do wyboru firmy ESCO.	Przyznawana liczba punktów: 2 pkt – inwestor posiada doradcę technicznego (facylitatora), specjalizującego się w formule ESCO/EPC; 2 pkt – inwestor posiada opracowaną dokumentację przetargową, która będzie podstawą do wyboru firmy ESCO; 2 pkt - inwestor ogłosił postępowanie przetargowe na wybór firmy ESCO; 4 pkt – inwestor zawarł umowę EPC z firmą ESCO. Punkty sumują się. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Maksymalna punktacja: 10 pkt.
2	Nakład środków UE na jednostkową oszczędność energii pierwotnej.	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii pierwotnej (GJ/rok).	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X_{EP}, liczonego jako iloraz planowanej wysokości nakładów ze środków UE dla projektu (PLN) na roczną oszczędność energii pierwotnej (GJ/rok), osiągniętą w wyniku realizacji projektu, w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 10 pkt – $X_{EP} \leq 1\,500$; 8 pkt – $1\,500 < X_{EP} \leq 2\,000$;

			6 pkt – $2\,000 < X_{EP} \leq 3\,000$; 4 pkt – $3\,000 < X_{EP} \leq 4\,500$; 2 pkt – $4\,500 < X_{EP} \leq 7\,000$; 0 pkt – $X_{EP} > 7\,000$. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Maksymalna punktacja: 10 pkt.
3	Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji CO ₂ .	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na redukcję 1 tony CO ₂ .	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X_{CO_2}, liczonego jako iloraz wysokości nakładów ze środków dla projektu (PLN) na planowaną roczną potencjalną redukcję emisji 1 tony CO₂, osiągniętą w wyniku realizacji projektu, w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 10 pkt – $X_{CO_2} \leq 15\,000$; 8 pkt – $15\,000 < X_{CO_2} \leq 20\,000$; 6 pkt – $20\,000 < X_{CO_2} \leq 30\,000$; 4 pkt – $30\,000 < X_{CO_2} \leq 45\,000$; 2 pkt – $45\,000 < X_{CO_2} \leq 70\,000$; 0 pkt – $X_{CO_2} > 70\,000$. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Maksymalna punktacja: 10 pkt.
4	Zwiększenie efektywności energetycznej.	Wartość wynikająca z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny – ex ante).	Punkty zostaną przyznane za zwiększenie efektywności energetycznej projektu (rozumianej jako stopień redukcji zapotrzebowania na energię końcową (X_{EK}) określającą standard termomodernizacji – zgodnie z dokumentami naboru: 2 pkt – $30\% < X_{EK} \leq 45\%$ (mała termomodernizacja); 6 pkt – $45\% < X_{EK} \leq 60\%$ (średnia termomodernizacja); 10 pkt – $X_{EK} > 60\%$ (głęboka termomodernizacja).

			Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Maksymalna punktacja: 10 pkt.
5	Działania związane z wymianą/modernizacją źródeł ciepła oraz montażem/wymianą/modernizacją instalacji z odzyskiem ciepła wraz z zastosowaniem współpracujących OZE.	Ocena wynikająca z analizy zakresu rzeczowego związanego z modernizacją/ wymianą źródła ciepła w budynkach (audyt energetyczny – ex ante).	Punkty zostaną przyznane: 3 pkt – jeśli projekt przewiduje modernizację/wymianę nieefektywnego źródła ciepła na nowe (w tym przyłączenie budynku do sieci ciepłowniczej). 4 pkt – jeśli projekt przewiduje montaż/wymianę/modernizację systemów z odzyskiem ciepła związanych z wentylacją lub klimatyzacją lub ogrzewaniem lub chłodzeniem. 3 pkt – jeśli projekt przewiduje współpracujące OZE: np. montaż instalacji PV, kolektory słoneczne, pompy ciepła, turbiny wiatrowe, itp. Punkty sumują się. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Maksymalna punktacja: 10 pkt.
Max. liczba punktów: 50			

Kryteria rozstrzygające (pozwalające ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów): Gotowość do realizacji projektu.