



Znak: PS-1.431.1.9.2026.AK
Data: Szczecin, 10 kwietnia 2026 r.

Pani

Alicja Skórowska-Kaczor
Dyrektor Młodzieżowej Wspólnoty
Mieszkaniowej SOS w Koszalinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 2-6 marca 2026 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Młodzieżowej Wspólnocie Mieszkaniowej SOS w Koszalinie, mieszczącej się przy ul. Bartosza Głowackiego 15. Czynności kontrolne prowadzone były również w Stowarzyszeniu SOS Wiosek Dziecięcych w Polsce, Program SOS Wiosek Dziecięcych w Karlinie. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 8/2026 z 20 stycznia 2026 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Aneta Kujawa – inspektor wojewódzki – osoba kierująca zespołem, Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania, kwalifikacje zatrudnionych osób oraz realizacja zaleceń pokontrolnych

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z 13 czerwca 2023 r. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2025 r. do 6 marca 2026 r.

akta kontroli str. 1-17

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora,
- anonimowe ankiety oraz rozmowy przeprowadzone z 5 wychowankami i 2 osobami pełnoletnimi,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- dokumentacja prowadzona w placówce i w Programie w Karlinie.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie ³.

Określenia użyte w wystąpieniu:

- placówka – Młodzieżowa Wspólnota Mieszkaniowa SOS w Koszalinie,
- MWM – Młodzieżowa Wspólnota Mieszkaniowa,
- dyrektor – Dyrektor Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej SOS w Koszalinie,
- wychowanek, dziecko, małoletni – wychowanek Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej SOS w Koszalinie,
- mow – młodzieżowy ośrodek wychowawczy,
- mos – młodzieżowy ośrodek socjoterapii,
- TUS – trening umiejętności społecznych.

Informacje o kontrolowanej jednostce.

Placówka zgodnie z regulaminem jest placówką typu socjalizacyjnego, dysponuje 14 miejscami całodobowej opieki dla dzieci i młodzieży. Na dzień kontroli w placówce umieszczonych było 9 wychowanków i 2 osoby pełnoletnie. Najmłodszy wychowanek miał 15 lat, a najstarszy 19.

Placówką kieruje pani Alicja Skórowska-Kaczor. Organem prowadzącym jest Stowarzyszenie SOS Wioski Dziecięce w Polsce, a realizację zadania zleca Miasto Koszalin. W okresie objętym kontrolą nie było zmiany na stanowisku dyrektora.

akta kontroli str. 18-28

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 5 wychowawców, którzy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Jeden z wychowawców pełnił również funkcję socjoterapeuty (umowa zlecenie).

Wsparcie specjalistyczne zapewniał pedagog zatrudniony na cały etat oraz psycholog, z którym zawarta była umowa o świadczenie usług.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, psycholog, pedagog, specjalista pracy z rodziną mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Dyrektor centrum oświadczył, że „placówka zapewnia pracownikom prawo do korzystania z poradnictwa w celu wzmocnienia ich kompetencji. W okresie od 1.01.2025 r. do 2.03.2026 r. wychowawcy uczestniczyli w webinarjach, szkoleniach organizowanych zarówno stacjonarnie jak i on-line”.

W okresie objętym kontrolą wszyscy pracownicy placówki cyklicznie uczestniczyli w superwizji grupowej (5 spotkań) oraz wzięli udział w szkoleniu „Podnoszenie kompetencji wychowawczych”. Ponadto poszczególni pracownicy uczestniczyli w następujących szkoleniach: „Agresja u dziecka - przeciwdziałanie narzucaniu postaw kata lub ofiary przez opiekunów”, „Dzień Bezpiecznego Internetu”, „Rozpoznawanie symptomów krzywdzenia dziecka”, „Cyberprzemoc w szkole i w domu”, „Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w Internecie” – konferencja, „Cyberbezpieczeństwo”, „Przekształcanie wsparcia w zakresie zdrowia psychicznego poprzez współpracę” oraz spotkaniach, m.in. zespołów ds. ochrony dziecka funkcjonujących w Stowarzyszeniu SOS Wiosek Dziecięcych w Polsce i z lekarzem psychiatrą dzieci i młodzieży dla zespołów wsparcia.

akta kontroli str. 24-32

2. Przestrzeganie praw dziecka.

2.1. Znajomość praw przez dzieci/ uwzględnianie zdania dziecka.

Ankiety i rozmowy przeprowadzone z wychowankami wykazały, że znają swoje prawa. Dzieci wymieniły prawo do: nauki, edukacji, potrzeb lekarskich, samorozwoju, kontaktu z bliskimi/rodziną, prywatności, życia, bezpieczeństwa, rozwijania zainteresowań, własnego ubioru, malowania się, rozwoju, wolnego głosu, wychodzenia. Małoletni wskazali, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, korzystać z telewizji, komputera i Internetu. Wychowankowie podali, że w placówce mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą, mogą realizować swoje zainteresowania (gotowanie, rysowanie, akrobatyka, wolontariat, czytanie, pisanie, brać udział w kursach) i obchodzić swoje święta. Dzieci wskazały, że w placówce mogą posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (telefon), mają zaspokojone prawo do prywatności oraz tajemnicy korespondencji. Jedna z wychowanek przebywająca w placówce od 5 miesięcy w rozmowie z kontrolującymi podała, że nie mogła świętować swoich urodzin. Z rozmowy przeprowadzonej z dyrektorem placówki wynika, że wychowanka urodziny miała niedługo po przybyciu do placówki i nie chciała celebrować tego dnia.

2.2. Dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka.

Numer telefonu był dostępny dla wychowanków w widocznym miejscu – na tablicy korkowej w korytarzu.

2.3. Utrzymywanie kontaktów z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi/ zapewnienie miejsca do spotkań z osobami bliskimi.

Wszyscy wychowankowie wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać ich w placówce. Jedna z wychowanek podała, że odwiedziny w placówce przez rodzinę i bliskich uzależnione są od wychowawcy będącego na dyżurze. W rozmowie z wychowanką, a następnie z dyrektorem placówki wyjaśniono, że opinia wychowanki na temat odwiedzin wynika z jednorazowej sytuacji, kiedy ojciec biologiczny przyniósł ww. do placówki przygotowany w domu posiłek, a wychowawca nie wyraził zgody na jego przyjęcie ze względów higieniczno-sanitarnych.

Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzinami i innymi bliskimi osobami.

2.4. Rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce.

W okresie objętym kontrolą nie rozdzielono żadnego rodzeństwa.

2.5. Relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami.

Na pytanie „Z kim w placówce rozmawiasz o swoich problemach?” tylko 1 dziecko odpowiedziało, że „z nikim, nie rozmawiam, bo nie mam zaufania” (dot. dziecka przebywającego w placówce od 5 miesięcy). W odpowiedziach pozostałych dzieci najczęściej pojawiali się: pedagog (5 osób), dyrektor (4 osoby), pan [tekst wyłączony z jawności] (1 osoba), przyjaciółka (1 osoba), wszyscy wychowawcy (5 osób).

Na podstawie wypełnionych przez dzieci ankiet oraz rozmów z wychowankami wynika, że oceniają swoje relacje z pracownikami pozytywnie. Tylko jedna podopieczna wskazała, że „pan [tekst wyłączony z jawności] jest dla mnie niemiły”. Małoletnia podczas rozmowy z kontrolującymi wyjaśniła w jakich sytuacjach pan [tekst wyłączony z jawności] był niemiły względem ww. Obie sytuacje przytoczone przez wychowankę dotyczyły obniżenia kieszonkowego z niejasnych dla ww. powodów. W rozmowie z dyrektorem placówki ustalono, że zmniejszenie kieszonkowego spowodowane było niewłaściwym zachowaniem podopiecznej łamiącym regulamin placówki i było w pełni uzasadnione.

2.6. Wyniki obserwacji dzieci przeprowadzonych w dniach: 2 marca w godzinach 14.00-19.00, 4 marca w godzinach 9.00-14.00 i 5 marca w godzinach 9.00-14.30.

Kontrolujący przez 5 dni przebywali w placówce w ramach prowadzonych czynności i mogli obserwować funkcjonowanie wychowanków oraz sposób sprawowanej opieki przez wychowawców. Natomiast udokumentowane zostały 3 dni obserwacji.

Pierwszego dnia w godzinach popołudniowych kontrolujący dodatkowo prowadzili rozmowy i przeprowadzali ankiety z wychowankami. W placówce w czasie kontroli przebywało 7 wychowanków. Obserwowano powroty dzieci ze szkół, organizację wyjścia dzieci do baru na obiad. Dzieci czas wolny mogły spędzać zgodnie ze swoimi upodobaniami. Osoby kontrolujące miały okazję przysłuchać się rozmowie prowadzonej przez wychowawcę i pedagoga z wychowanką, która często opuszczała zajęcia szkolne. Rozmowa przebiegała w bardzo spokojnej atmosferze z poszanowaniem praw dziecka. Wychowanka miała prawo wyrazić swoje stanowisko. Wsparcie, które otrzymała małoletnia, odpowiadało jej aktualnym potrzebom i trudnościom.

Wychowankowie byli zadbani pod względem higienicznym, ubrani adekwatnie do pory roku. Relacje pomiędzy dziećmi a pracownikami były życzliwe, wspierające oparte na wzajemnym zaufaniu i poszanowaniu podmiotowości wychowanków.

2.7. Nagrody stosowane w placówce.

Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: wyższe kieszonkowe (7 osób), nagrody rzeczowe, np. słuchawki (1 osoba), wyjście na lody/kino (1 osoba), pochwały (1 osoba). Jeden z wychowanków dodał, że np. wyjścia do kina czy na lody są także ich codziennością, a nie wyłącznie formą nagrody.

2.8. Kary stosowane w placówce.

Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: niższe kieszonkowe (7osób), zakaz korzystania z komputera (1 osoba), zakaz wyjścia na miasto (1 osoba), brak telefonu zazwyczaj na jeden dzień (1 osoba).

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

2.9. Tryb odwoławczy od kary.

Na pytanie „Co możesz zrobić, jeśli nie zgadzasz się z karą?” wychowankowie odpowiedzieli: pójść do wychowawcy lub pani dyrektor i porozmawiać (4 osoby), „porozmawiać na temat całej sytuacji” (1 osoba), „porozmawiać i dać propozycję innej kary” (1 osoba), „kłócić się z wychowawcą” (1 osoba). Z odpowiedzi wychowanków wynika, że zasadniczo znają tryb odwoławczy od kary, niemniej jednak sugeruje się, aby regularnie przypominać wychowankom, zwłaszcza nowo przyjętym, o możliwości i sposobie odwoływania się od kar.

2.10. Uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli zarówno od wychowanków, jak i od dyrektora placówki, dzieci mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.

2.11. Konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci.

Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce, tylko jedno dziecko wskazało, że chciałoby „wyznaczania kar równo”, pozostałych 6 wychowanków odpowiedziało, że nic nie chcą zmieniać, w tym jeden z wychowanków dopisał, że „jest bardzo dobrze”. Powyższe informacje zostały przekazane dyrektorowi podczas podsumowania kontroli.

2.12. Występowanie zachowań przemocowych w placówce.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci wskazały na przypadki występowania przemocy rówieśniczej w formie: bicia/kopania/szarpania (1 wychowanek doświadczył tego, a 2 było świadkami), wymuszania, wyłudzenia pieniędzy od innych, kradzieży (3 wychowanków doświadczyło tej formy przemocy i tyle samo było świadkami takich zachowań). Troje dzieci przyznało, że w placówce doznały wyzywania/wyśmiewania/obrażania, 2 wychowanków było namawianych do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki dopalacze, itp.), a 1 był świadkiem takich zachowań. Jako sprawców dzieci wskazały na innych wychowanków. Z informacji pozyskanej od wychowanków oraz dyrektora placówki wynika, że wychowawcy zapewniają pomoc i odpowiednie wsparcie w każdym przypadku ujawnienia aktu przemocy przez wychowanków.

akta kontroli str. 33-187

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie/Centrum Usług Społecznych w Koszalinie.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci zweryfikowano na podstawie dokumentacji 9 niepełnoletnich osób umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą w placówce było 13 wychowanków, a na dzień kontroli 11. W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 3 dzieci i 5 w związku ze swoim usamodzielnieniem ją opuściło.

3.1. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dziecka.

Analizie poddano dokumentację wszystkich małoletnich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli. Skontrolowano 24 posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Wszystkie kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów. Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była na zespołach. Pobyt wszystkich dzieci w placówce uznano za zasadny.

W kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były przekazywane do sądu i ośrodka adopcyjnego. Placówka zapraszała na

posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

3.2. Umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia.

W placówce, w okresie objętym kontrolą, nie umieszczono żadnego dziecka poniżej 10 roku życia.

3.3. Stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków.

W kontrolowanym okresie przepis nie dotyczył żadnego dziecka.

3.4. Zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych.

W okresie objętym kontrolą zgłoszono 2 dzieci do ośrodka adopcyjnego celem przysposobienia. W jednym przypadku była to aktualizacja zgłoszenia na prośbę ośrodka adopcyjnego w związku ze zmianą pieczy zastępczej przez wychowankę. Nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości.

W drugim przypadku przepis dotyczył dziecka [tekst wyłączony z jawności]. Do zgłoszenia dziecka do przysposobienia nie załączono opinii zespołu ds. okresowej sytuacji dziecka, co narusza art. 139a ust. 5 ustawy o wspieraniu rodziny zastępczej i systemie pieczy zastępczej.

3.5. Działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny.

W placówce na dzień kontroli wśród 9 niepełnoletnich wychowanków, w 6 przypadkach rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, a w 3 - władza rodzicielska była ograniczona. Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu - dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu. Dzieci, których rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, zgłaszane były do ośrodka adopcyjnego celem przysposobienia. W pozostałych przypadkach placówka współpracowała z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną.

akta kontroli str. 18-23, 33-60, 70-18

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani rodzice z dziećmi.

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. MWM mieści się w wolnostojącym budynku, dysponuje 14 miejscami do spania. W części mieszkalnej budynku (na piętrze) znajduje się 7 pokoi dwuosobowych oraz dwie odrębne łazienki dla dziewcząt i chłopców wyposażone w kabiny natryskowe, toalety, umywalki, pisuar. Pokoje dzieci są odpowiednio oświetlone i wyposażone. Na parterze znajdują się pomieszczenia ogólnodostępne, tj. kuchnia z jadalnią, pralnia z suszarnią, salon wypoczynkowy wyposażony w dużą sofę, telewizor, gry i książki oraz toaleta dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto na parterze znajduje się gabinet dyrektora, pokój spotkań z pedagogiem i pokój wychowawców. Pomieszczenia są ogólnodostępne dla wychowanków, a warunki lokalowe adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie.

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

6.1. Wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych.

Posiłki w placówce zostały ocenione przez wychowanków jako „dobre”, a ilość jedzenia jako wystarczająca. Wszystkie dzieci podały, że mają swobodny dostęp do jedzenia i picia poza głównymi posiłkami.

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 395 ze zm.).

W wyniku oględzin pomieszczeń ustalono, że w lodówce (dostępnej dla wychowanków) i szafkach kuchennych znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w placówce nie przebywają dzieci o specjalnych potrzebach żywieniowych.

W rozmowach z kontrolującymi dzieci wskazały, że wspólnie z wychowawcami przygotowują posiłki (śniadania, kolacje i obiady w niedzielę) oraz wspólnie je spożywają, o ile jest taka sposobność, na co wpływ ma organizacja dnia poszczególnych podopiecznych.

6.2. Realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych.

Na dzień kontroli 9 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym i wszyscy go realizowali. Osoby pełnoletnie przebywające w placówce także kontynuowały naukę. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono wsparcie adekwatnie do ich potrzeb, m.in. udział w zajęciach wyrównawczych, diagnozowano w poradni pedagogiczno-psychologicznej, kierowano do odpowiednich typów szkół.

6.3. Zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych.

W ankietach jak i w rozmowie z kontrolującymi wychowankowie nie zgłaszali braków w tym zakresie.

6.4. Umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych.

Na dzień kontroli trzech wychowanków przebywało w młodzieżowym ośrodku wychowawczym i jeden w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Umieszczeń w ośrodkach dokonano zgodnie z przepisami.

6.5. Zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym.

W placówce na dzień kontroli nie przebywały dzieci z orzeczoną niepełnosprawnością.

6.6. Zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych, przechowywanie leków i dokumentowanie ich podawania.

Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej, którą placówka zapewniała adekwatnie do występujących potrzeb. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci zadeklarowały, że są wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb.

Leki doraźne oraz leki specjalistyczne podawane wychowankom były przechowywane w zamkniętej na klucz szafie w pokoju wychowawców. Dla każdego dziecka prowadzono oddzielny rejestr podawania leków.

6.7. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej w tym środki specjalnego przeznaczenia. Dzieci potwierdziły, że mają zabezpieczone potrzeby w tym zakresie.

6.8. Zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego. Pomieszczenia do wypoczynku wyposażone były w materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.
akta kontroli str. 33-60, 70-183, 191-194

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce podstawę wypłaty „kieszonkowego” stanowi Instrukcja MWM Koszalin z 10.01.2025 r., wydana w oparciu o Instrukcję Finansową Stowarzyszenia SOS Wioski Dziecięce w Polsce obowiązującą od 01.01.2025 r.

Na podstawie weryfikacji list wypłat „kieszonkowego” za miesiące: luty, lipiec, listopad 2025 r. oraz luty 2026 r. stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali kieszonkowe w kwotach od 50 zł do 370 zł. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 18-23, 33-60

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 9 wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli:

- [tekst wyłączony z jawności] – brak wpisów w niektórych obszarach w karcie pobytu dziecka lub wpisy okazjonalne w zależności od sytuacji dziecka, dot. m.in. obszaru: samowolne opuszczenie placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny, kontakty ze szkołą, do której uczęszcza dziecko.
- [tekst wyłączony z jawności] – zajęcia indywidualne z dzieckiem prowadzone przez pedagoga dokumentowane były w Arkuszu badań i obserwacji pedagogicznych; brak wpisów w niektórych obszarach w karcie pobytu dziecka

- lub wpisy okazjonalne w zależności od sytuacji dziecka, dot. m.in. obszaru: samowolne opuszczenie placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny, kontakty ze szkołą, do której uczęszcza dziecko.
- [tekst wyłączony z jawności] – brak wpisów w niektórych obszarach w karcie pobytu dziecka lub wpisy okazjonalne w zależności od sytuacji dziecka, dot. m.in. obszaru: samowolne opuszczenie placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny, kontakty ze szkołą, do której uczęszcza dziecko.
 - [tekst wyłączony z jawności] – plan pomocy dziecku opracowany po upływie 1,5 miesiąca od dnia przyjęcia dziecka do placówki; zajęcia indywidualne z dzieckiem prowadzone przez pedagoga dokumentowane były w Arkuszu badań i obserwacji pedagogicznych; błędna nazwa dokumentu pn. Diagnoza psychopedagogiczna dziecka; brak wpisów w niektórych obszarach w karcie pobytu dziecka lub wpisy okazjonalne w zależności od sytuacji dziecka, dot. m.in. obszaru: samowolne opuszczenie placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny, kontakty ze szkołą, do której uczęszcza dziecko.
 - [tekst wyłączony z jawności] - brak wpisów w niektórych obszarach w karcie pobytu dziecka lub wpisy okazjonalne w zależności od sytuacji dziecka, dot. m.in. obszaru: samowolne opuszczenie placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny, kontakty ze szkołą, do której uczęszcza dziecko.
 - [tekst wyłączony z jawności] – j.w.
 - [tekst wyłączony z jawności] – zajęcia specjalistyczne prowadzone przez pedagoga dokumentowane w Arkuszu badań i obserwacji pedagogicznych; brak wpisów w niektórych obszarach w karcie pobytu dziecka lub wpisy okazjonalne

w zależności od sytuacji dziecka, dot. m.in. obszaru: samowolne opuszczenie placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny, kontakty ze szkołą, do której uczęszcza dziecko.

- [tekst wyłączony z jawności] – zajęcia specjalistyczne prowadzone przez pedagoga dokumentowane w Arkuszu badań i obserwacji pedagogicznych; brak wpisów w niektórych obszarach w karcie pobytu dziecka lub wpisy okazjonalne w zależności od sytuacji dziecka, dot. m.in. obszaru: samowolne opuszczenie placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny, kontakty ze szkołą, do której uczęszcza dziecko; w roku 2026 r. wpisy w karcie pobytu dziecka zawierały niepełne daty (brak wskazanego dnia).
- [tekst wyłączony z jawności] - brak wpisów w niektórych obszarach w karcie pobytu dziecka lub wpisy okazjonalne w zależności od sytuacji dziecka, dot. m.in. obszaru: samowolne opuszczenie placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny, kontakty ze szkołą, do której uczęszcza dziecko; w roku 2026 r. wpisy w karcie pobytu dziecka zawierały niepełne daty (brak wskazanego dnia).

W jednym przypadku opisanym powyżej plan pomocy dziecku został opracowany po upływie 1,5 miesiąca od przyjęcia dziecka. Dyrektor w pisemnym oświadczeniu wyjaśnił, że nastąpiło to „(...) z przyczyn merytorycznych, związanych z koniecznością przeprowadzenia pogłębionej diagnozy sytuacji dziecka, w tym psychodiagnozy, stanowiącej podstawę do prawidłowego opracowania planu oraz organizacyjnych placówki wynikających z wycieczek wakacyjnych i urlopów kadry pedagogicznej”. W pozostałych przypadkach plany pomocy dziecku sporządzane były bez zbędnej zwłoki. We wszystkich przypadkach stwierdzono brak wpisów w niektórych obszarach w karcie pobytu dziecka lub wpisy nieregularne, okazjonalne w zależności od sytuacji dziecka, co narusza § 17 ust. 1 i 4 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. W kwestiach pozostałych uchybień kontrolujący udzielili instruktażu dotyczącego prowadzenia dokumentacji wychowanków.

Przeanalizowano również dokumentację pełnoletnich wychowanków: [tekst wyłączony z jawności] i [tekst wyłączony z jawności], którzy przebywali w placówce po uzyskaniu pełnoletności na podstawie zgody dyrektora placówki oraz zawartego kontraktu. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 70-187

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

9.1. Przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

9.2. Zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/umieszczonych dzieci.

W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

9.3. Zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie.

Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2025 r. do 1 marca 2026 r. Nie stwierdzono przekroczenia stanu wychowanków powyżej liczby miejsc określonej w regulaminie.

9.4. Zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby.

Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.09.2025 r.- 20.02.2026 r.). Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy, opieka dzienna oraz nocna zapewniona była przez pojedynczy dyżur – zachowana była ciągłość opieki. Podczas kontroli stwierdzono, że obsada wychowawcza zapewnia opiekę jedynie w minimalnym zakresie, co uzasadnia zwiększenie liczby etatów. Udział dyrektora

placówki w dyżurach powinien mieć charakter wyłącznie incydentalny (interwencyjny) i nie może stanowić stałego sposobu zastępowania wychowawców.

9.5. Zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci.

Z analizy indywidualnej dokumentacji wynika, że wychowankowie otrzymują wsparcie adekwatnie do występujących potrzeb zarówno na terenie placówki, jak i poza nią. W placówce realizowane były zajęcia socjoterapeutyczne, zajęcia grupowe TUS i indywidualne prowadzone przez pedagoga. Wychowankowie korzystali ze wsparcia psychologa zatrudnianego przez placówkę w ramach umowy o świadczenie usług. Część wychowanków objęta była opieką pedagogiczną i psychologiczną na terenie szkół i ośrodków (mow/mos/kuratorskich). Jedna z wychowanek uczęszczała na terapię w Centrum Terapii i Leczenia Uzależnień ANON.

9.6. Organizacja pracy umożliwiająca wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań w tym pracy indywidualnej na rzecz dziecka.

Analiza wybranych grafików (sierpień 2025 r., listopad 2025 r. oraz luty 2026 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwiała wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem. Z informacji pozyskanej od dyrektora placówki wynika, że godziny pracy indywidualnej poszczególnych wychowawców uzależnione są od potrzeb wychowanków pozostających pod ich opieką i rozliczane były w skali rocznej. Z dokumentacji placówki wynika, że wychowawcy w roku 2025 r. zrealizowali od 40 do 101 godzin pracy indywidualnej na rzecz dziecka.

9.7. Przygotowanie do samodzielności.

Na podstawie dokumentacji dostępnej w placówce oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że placówka przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez: naukę dysponowania finansami, przygotowywanie posiłków, załatwianie spraw urzędowych, wdrażanie do codziennych obowiązków, samodzielne umawianie wizyt lekarskich, naukę gotowania i pieczenia, składanie wniosków o przydział mieszkania z zasobów Miasta Koszalina, zabieranie wychowanków do różnych urzędów/instytucji.

9.8. Organizowanie dzieciom czasu wolnego/ zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań.

Na pytanie „co robisz w czasie wolnym?” w rozmowie z kontrolującymi wychowankowie wskazali: rysuję, wychodzę, na dwór/do znajomych, rozmawiam z wychowawcami, uczę się do szkoły/na prawo jazdy, słucham muzyki, oglądam TV, gram

w gry, uprawiam sport, śpię, gotuję, piekę, zapraszam koleżanki, rozmawiam z domownikami, gram w gry planszowe z wychowawcami, rozmawiam z koleżanką z pokoju.

Dyrektor jako formy spędzania czasu wolnego wskazał: wycieczki zagraniczne i podróże edukacyjne (w 2025 r. odbyły się podróże do Czech, Niemiec i Afryki), wyjazdy wypoczynkowe i ferie zimowe, wyjścia kulturalne i rozrywkowe (teatr, koncerty, przedstawienia), wyjścia do restauracji i spotkania integracyjne, zajęcia kulinarne z dietetykiem, zajęcia praktyczne i edukacyjne (m.in. z pierwszej pomocy), wyjścia edukacyjne i poznawanie instytucji publicznych, udział w wydarzeniach społecznych i miejskich, zajęcia rozwijające zainteresowania i samodzielność.

9.9. Wsparcie wolontariuszy.

W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.
akta kontroli: 33-60, 70-183, 191-202

Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych po kontroli w trybie zwykłym przeprowadzonej w dniach 6-10 marca 2023 r.

Zalecenia zwykłe:

- 1) wdrożyć wspólne przygotowywanie śniadań i kolacji w dni robocze oraz wszystkich posiłków w dni wolne od nauki szkolnej przez pracowników i wychowanków – zalecenie realizowane.

Zgodnie z oświadczeniem dyrektora i rozmów przeprowadzonych z dziećmi wynika, że wychowankowie wspólnie z wychowawcami codziennie przygotowują sobie śniadania, drugie śniadania, na praktyki zawodowe oraz kolację, a w niedzielę obiady według swoich upodobań. Podopieczni aktywnie uczestniczą wraz z wychowawcami w przygotowywaniu dań na czas wspólnie obchodzonych świąt, nabywają także umiejętności związane z pieczeniem ciasta, przygotowywaniem koktajli owocowych i deserów.

- 2) organizować wspólne spożywanie posiłków w celu kształtowania postaw społecznych i integrowania społeczności placówki oraz kształtowania prawidłowych wzorców przygotowujących do przyszłego życia rodzinnego – zalecenie jest realizowane.

Zgodnie z oświadczeniem dyrektora „w okresie od poniedziałku do soboty podopieczni MWM SOS w Koszalinie spożywają obiady w „Barze Irena”(…)”.

Natomiast z obserwacji kontrolujących i po zapoznaniu się z funkcjonowaniem placówki wynika, że organizacja pozostałych posiłków musi uwzględniać indywidualne harmonogramy wychowanków w wieku 15–19 lat. Ze względu na różne systemy nauki, realizację praktyk zawodowych oraz podejmowanie zatrudnienia przez osoby pełnoletnie, podopieczni rzadko przebywają w placówce w tym samym czasie. W konsekwencji wspólne posiłki odbywają się w miarę możliwości, co jest podyktowane koniecznością dostosowania rytmu dnia do obowiązków edukacyjnych i zawodowych wychowanków. Niemniej jednak, elastyczność w kwestii pór posiłków lepiej oddaje realia życia osób uczących się oraz pracujących. Takie podejście uczy samodzielności i skutecznie przygotowuje wychowanków do wyzwań dorosłości.

- 3) prowadzić arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych oraz karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga, terapeutę zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej – zalecenie realizowane.
- 4) składać niezwłocznie do sądu wnioski, o których mowa w art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – w okresie objętym kontrolą nie było konieczności składania wniosku do sądu.
- 5) skorygować dokument „Obowiązki wychowanków Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej SOS w Koszalinie” poprzez eliminację zapisów sprzecznych z dobrem dziecka – zalecenie zrealizowane – wyeliminowano dokument.
Z oświadczenia dyrektora wynika, że ww. dokument był stworzony w ramach kontraktu z jednym podopiecznym placówki i wynikał z indywidualnych potrzeb wychowanka.
- 6) wyeliminować sprzątanie pokoju dyrektora przez wychowanków – zalecenie realizowane.
Od 2023 r. placówka podjęła współpracę z firmą sprzątającą, która raz w tygodniu sprząta części wspólne w placówce, w tym pokój dyrektora.
- 7) zaprzestać przyjmowania od wychowanków oświadczeń o odpowiedzialności finansowej za wyposażenie pokoju, w którym dziecko mieszka – zalecenie zrealizowane.

Zaprzestano przyjmowania oświadczeń od wychowanków o odpowiedzialności finansowej za wyposażenie pokoju.

akta kontroli str. 203-208

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- we wszystkich przypadkach brakowało wpisów w niektórych obszarach w karcie pobytu dziecka lub wpisy były okazjonalne w zależności od sytuacji dziecka, dot. m.in. obszaru: samowolne opuszczenie placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny, kontakty ze szkołą, do której uczęszcza dziecko,
- w 2 przypadkach w roku 2026 r. wpisy w karcie pobytu dziecka zawierały niepełne daty (brak wskazanego dnia),
- w jednym przypadku do zgłoszenia dziecka do adopcji nie załączono opinii zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, o których mowa w art. 139a ust. 1 pkt 1-5 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- niedopatrzenie.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień

- sporządzanie kart pobytu dziecka w wybranych obszarach jest niezgodne z przepisami,
- formalne.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia:

dyrektor placówki, wychowawcy.

Wpis w książce kontroli: 11

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej SOS w Koszalinie
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi wydaję zalecenia

zwykle:

- 1) zgłaszając dziecko do przysposobienia załączać opinie zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, o których mowa w art. 139a ust. 1 pkt 1-5 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) karty pobytu dziecka prowadzić zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Aneta Kujawa

Inspektor wojewódzki

w Wydziale Polityki Społecznej

Justyna Jarczewska

Starszy inspektor wojewódzki

w Wydziale Polityki Społecznej

W zastępstwie Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Patrycja Matuszewska

Kierownik Oddziału

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust. 1. lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).