



Znak: WZPS-5.431.2.18.2025.MA
Szczecin, 15 grudnia 2025 r.

Pan
Arkadiusz Czerwiński
Burmistrz Reska

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 5-7 listopada 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Resko. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Miejskiego w Resku ul. Rynek 1 oraz Centrum Usług Społecznych w Resku przy ul. Monte Cassino 10. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 98/2025 z 13 października 2025 r. w składzie: Małgorzata Andraszkievicz – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 7 listopada 2025 r. oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w dniach 23-25 listopada 2022 roku.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim w Resku i Centrum Usług Społecznych w Resku, wyjaśnień udzielonych przez panią Iwonę Lewandowską dyrektora centrum oraz upoważnionych pracowników.

Akta kontroli str. 1-11

Działalność Gminy Resko w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

W kontrolowanym okresie w Gminie Resko nie było zmian na stanowisku burmistrza. Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez gminę następujących zadań z zakresu wspierania rodziny:

- 1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.**

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.

Na dzień kontroli ośrodek wykazał jedną rodzinę przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych (tab. 2) bez wsparcia asystenta. Rodzina (2.1.) – [tekst wyłączony z jawności]. Środowisko monitorowane przez pracownika socjalnego, wniosek do sądu o wgląd w sytuację dziecka i wskazanie do wsparcia przez asystenta rodziny. Analiza przypadku nie wykazała nieprawidłowości w badanym obszarze.

Akta kontroli 12-28

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

W kontrolowanym okresie, na terenie Gminy Resko procedura Niebieskie Karty prowadzona była w 26 rodzinach, w których były dzieci. Dyrektor centrum oświadczył, że w przypadku 24 rodzin nie zostały przeprowadzone wywiady środowiskowe na okoliczność zagrożenia kryzysem w związku z wystąpieniem przemocy domowej i wszczętą procedurą Niebieskie Karty. W pozostałych dwóch przypadkach wywiad środowiskowy przeprowadzony został wyłącznie na wniosek rodziny o pomoc finansową. Wskazuje to również na fakt, że w rodzinach tych nie dokonano analizy ich sytuacji oraz przyczyn kryzysu, co wskazuje art. 8 ust. 1 pkt 1 przywołanej ustawy. Nie prowadzono również monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem. Stanowi to naruszenie art. 8 ust. 1 pkt 1 w powiązaniu z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Centrum usług społecznych wykazało 4 przypadki rodzin znajdujących się w innej niż przemoc domowa sytuacji kryzysowej (6.3.1., 6.3.2., 6.3.4., 6.3.5.) :

- Przypadek 6.3.1 – [tekst wyłączony z jawności] – rodzina nie wymaga wsparcia asystenta, prowadzona jest praca socjalna.
- Przypadek 6.3.2. – sytuacja kryzysowa związana z nadużywaniem alkoholu przez jednego z członków rodziny [tekst wyłączony z jawności]. Rodzina okresowo korzysta ze wsparcia finansowego na zakup leków.
- Przypadek 6.3.4. – sytuacja kryzysowa związana z trudną sytuacją socjalną (brak stałego miejsca zamieszkania, w przeszłości przemoc ze strony partnera). Rodzina opuściła teren gminy i korzystała z pomocy na innym terenie.

- Przypadek 6.3.5.- sytuacja kryzysowa po śmierci męża-ojca,[tekst wyłączony z jawności]. W rodzinie nie występują trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, dzieci uczęszczają do placówki wsparcia dziennego. W rodzinie prowadzony jest monitoring sytuacji dziecka przez pracownika socjalnego.

Analiza tych przypadków nie wykazała nieprawidłowości.

Akta kontroli 12-28, 29

2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.

W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 24 rodziny, w tym 9 zobowiązanych do współpracy z asystentem przez sąd.

Na dzień kontroli w gminie zatrudniony był 1 asystent, który swoim wsparciem obejmował 15 rodzin. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. Podczas kontroli poddano pod rozagę zatrudnienie drugiego asystenta rodziny.

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie analizy indywidualnej 7 przypadków rodzin objętych jego wsparciem w kontrolowanym okresie (rodziny: 3.2. i 3.3., 3.5., 3.6., 3.9., 3.10., 3.14., 3.16.)

Analiza formalna wykazała, że w przypadku rodziny 3.16. w wywiadzie środowiskowym brakowało pełnej diagnozy sytuacji rodziny (brak informacji o rodzaju problemów występujących w rodzinie, o dziecku).

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom, w przypadkach 3.2 i 3.3. oraz 3.5. przy zmianie asystenta brak jego przyznania oraz zgody rodziny na współpracę. W zakresie tym pouczono.

Analizie poddano 15 planów pracy z rodzinami. W przypadku 3. 2 i 3.3., 3.6., 3.16. działania na dużym poziomie ogólności, brak działań dla partnerów. W przypadku 3.10. błędnie wskazany cel główny, dzieci zgodnie z postanowieniem sądu pozostają w pieczy zastępczej, a celem głównym w planie pracy z rodziną - powrót dzieci pod opiekę matki. Rodzina 3.6. – w dokumentacji nieścisłości w zapisach dotyczących starszych dzieci, pomyłone imiona, rodzaj pieczy. Aktualizacje planów co kilka miesięcy – bez uzasadnienia.

W zakresie prowadzenia dokumentacji udzielono instruktażu.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 27 ocen, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. Wszystkie oceny sporządzone zostały zgodnie z terminem i przekazane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym.

- Przypadek 3.2. i 3.3.– samotne rodzicielstwo, dwoje dzieci. Asystentura od 2022 r. [tekst wyłączony z jawności]. Dzieci trafiają do pieczy. Kobieta w kolejnym związku, ciąża. [tekst wyłączony z jawności]. Wyręczanie matki w wypełnianiu przez nią funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Na dzień kontroli rodzina objęta wsparciem asystenta.
- Przypadek 3.5. – rodzina ,troje dzieci, w tym dwoje w wieku szkolnym. Objęta wsparciem asystenta od września 2024 r., nadzór kuratora. [tekst wyłączony z

jawności]. Działania nie adekwatne do możliwości kobiety. Zapisy świadczące o wyręczaniu matki w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.

- Przypadek 3.6. – rodzina z jednym dzieckiem, dwoje starszych dzieci kobiety w pieczy zastępczej. [tekst wyłączony z jawności]. Wsparciem asystenta objęta od kwietnia 2025 r. Brak informacji o dzieciach w pieczy. Wejścia w środowisko rodzinne najczęściej w godzinach pracy ośrodka, a co za tym idzie niepełna wiedza, w jaki sposób sprawowana jest opieka nad dzieckiem, jakie są relacje w rodzinie. Na dzień kontroli rodzina objęta wsparciem asystenta.
- Przypadek 3.9. – rodzina z jednym dzieckiem, objęta wsparciem asystenta od października 2022 r. [tekst wyłączony z jawności]. W rodzinie nadzór kuratora. [tekst wyłączony z jawności]. Dziecko przebywało w pieczy 6 miesięcy. [tekst wyłączony z jawności]. Kobieta czyni starania o powrót dziecka pod swoją opiekę. Udział w terapii, systematyczne utrzymywanie kontaktu z placówką, w której przebywa dziecko. Zgoda na urlopowanie do domu matki na weekendy. Brak wejść w środowisko rodzinne w czasie urlopowania dziecka. Na dzień kontroli rodzina objęta wsparciem asystenta.
- Przypadek 3.10. – rodzina wielodzietna, wsparciem asystenta objęta od 2019 r. [tekst wyłączony z jawności]. [tekst wyłączony z jawności]. Starsze dzieci urlopowane na weekendy do domu pod opiekę matki. Brak wejść w środowisko rodzinne w trakcie urlopowań dzieci, a tym samym brak możliwości obserwacji zachowań matki, relacji wewnątrzrodzinnych, jak sprawowana jest opieka nad dziećmi, w kontekście też trudności wychowawczych u jednego z dzieci – brak działań nakierowanych na to dziecko. Na dzień kontroli rodzina objęta wsparciem asystenta.
- Przypadek 3.14. – [tekst wyłączony z jawności]. Wsparciem objęta od stycznia 2023 r. Na dzień kontroli kobieta w kolejnej ciąży. Najstarsze dziecko kobiety w pieczy zastępczej – pozbawienie władzy rodzicielskiej. Najmłodsze dziecko wspólne. [tekst wyłączony z jawności]. Rok 2023 – wejścia w środowisko rodzinne w godzinach pracy centrum. Wpisy świadczące o wyręczaniu rodziny. Na dzień kontroli asystentura trwała nadal.
- Przypadek 3.16. – kobieta z partnerem i ich dziecko. Z historii rodziny: starsze dziecko kobiety w pieczy zastępczej – brak informacji o tym dziecku. [tekst wyłączony z jawności]. Matka ma ograniczoną władzę rodzicielską poprzez nadzór kuratora. [tekst wyłączony z jawności]. Brak wejść w środowisko rodzinne w godzinach popołudniowych. Sygnały ze środowiska, że kobieta wraz z partnerem znęcają się nad dzieckiem – pismo o wgląd w sytuację dziecka chociaż matka ma już nadzór kuratora. Brak udokumentowanej współpracy z kuratorem. Zapisy świadczące o wyręczaniu rodziny. [tekst wyłączony z jawności]. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.

W zakresie merytorycznej pracy asystenta stwierdzono następujące nieprawidłowości :

- brak informacji o dzieciach przebywających w pieczy zastępczej, o przyczynach ich umieszczenia,
- brak wejść w środowisko zamieszkania rodziny podczas urlopowania dziecka z pieczy zastępczej do domu rodzinnego,
- wejścia w środowisko rodziny w większości przypadków w godzinach pracy centrum.

Dyrektora centrum pouczone, by asystent rodziny:

- nie wyręczał rodzin w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- w każdym przypadku rodzin znajdujących się pod nadzorem kuratora sądowego współpracował i dokumentował współpracę z kuratorem,
- pozyskiwał rzetelne informacje o dzieciach przebywających w pieczy zastępczej z rodzin, z którymi współpracuje.

Akta kontroli 12-28, 30-109

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że w kontrolowanym okresie nie było rodzin objętych asystenturą z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli 12-28, 122-124

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 24 dzieci z 14 rodzin. W kontrolowanym okresie w pieczy umieszczono 16 dzieci z 10 rodzin. Asystent rodziny współpracował z 7 rodzinami, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej. W pozostałych przypadkach rodzin, asystent nie współpracował z rodzinami z powodu porzucenia dzieci przez samotną matkę, ojciec nie był ustalony, śmierci rodzica samotnie wychowującego dziecko, pobytu w zakładzie karnym rodzica samotnie wychowującego dziecko. Analizie poddano działania ośrodka przed i po umieszczeniu dzieci w pieczy we wszystkich przypadkach. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. Analizie poddano przypadki rodzin (3.2. i 3.3., 3.6., 3.9., 3.10., 3.16.) z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej i z którymi współpracował asystent w okresie kontrolowanym. Przeanalizowano plany pracy z rodziną, które skonsultowane były z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowane z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 60 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. W 57 przypadkach pracownik podmiotu organizującego pracę z rodziną osobiście uczestniczył w posiedzeniach. W pozostałych przypadkach ze względu na odległość osobiście nie uczestniczył. Informacje o sytuacji rodzin biologicznych dzieci przebywających w

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

pieczy zastępczej przesyłane były do organizatorów rodzinnej pieczy zastępczej, w jednym przypadku łączono się telefonicznie podczas posiedzenia.

Akta kontroli 12-28, 30-109

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Zgodnie z informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Resku, dla rodzin z terenu gminy świadczona jest nieodpłatnie pomoc specjalistyczna w zakresie: poradnictwa psychologicznego, terapii uzależnień specjalisty ds. profilaktyki, mediatora rodzinnego. Ponadto dla mieszkańców świadczona jest pomoc prawna z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego. W strukturach centrum funkcjonuje Placówka Wsparcia Dziennego oraz Lokalny Klub Rodzinny, który prowadzi zajęcia rozwojowe, poznawcze, wzmacniające więzi, budujące relacje rodzic-dziecko. CUS dla mieszkańców gminy organizuje w okresie wakacji program pn. „Kreatywne wakacje”. W ramach integracji środowiska na terenie gminy organizowane są „Dzień rodziny” oraz festyny rodzinne, ponadto w gminie funkcjonuje 14 świetlic wiejskich.

Akta kontroli 129

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Resko funkcjonuje jedna placówka wsparcia dziennego. Znajduje się w strukturach Centrum Usług Społecznych w Resku. Prowadzona jest w formie opiekuńczej i przeznaczona jest dla 15 wychowanków.

Akta kontroli 125

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Resko w dniach 23-25 listopada 2022 r.

Zalecenia pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w dniach 23-25 listopada 2022 r. w Gminie Resko:

znaczące:

- 1) w przypadku każdej rodziny, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej, opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej plany pracy z rodzinami, które będą skoordynowane z planem pomocy dziecku zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - **zalecenie zostało zrealizowane,**
- 2) asystenta rodziny zatrudniać po potwierdzeniu jego kwalifikacji oraz pozyskaniu wymaganych dokumentów określonych w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy - **zalecenie zostało zrealizowane,**
- 3) przed nawiązaniem stosunku pracy, weryfikować osoby pod kątem zamieszczenia ich danych w Rejestrze, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym - **zalecenie zostało zrealizowane,**

zwykle :

- 1) w każdym przypadku plan pracy z rodziną opracowywać we współpracy z członkami rodziny, tak jak stanowi art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy **zalecenie zostało zrealizowane**,
- 2) terminowo dokonywać okresowej oceny sytuacji rodziny i przekazywać ją podmiotowi organizującemu pracę z rodziną, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie zostało zrealizowane**.

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- brak wywiadu środowiskowego oraz brak analizy sytuacji rodzin i środowiska rodzinnego w związku z wystąpieniem przemocy i wszczętą procedurą Niebieskie Karty,
- brak monitorowania sytuacji dziecka w rodzinie zagrożonej kryzysem,
- brak wejść w środowisko rodzinne podczas urlopowań dzieci z pieczy zastępczej pod opiekę rodziców,
- wejścia w środowisko rodzinne w większości przypadków w godzinach pracy centrum.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niewystarczająca wiedza z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- niewystarczający nadzór dyrektora centrum nad pracą asystenta rodziny.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- brak wiedzy na temat sytuacji rodzin zagrożonych kryzysem,
- niepełna wiedza o sytuacji w rodzinie, szczególnie o relacjach w niej panujących i tym samym ograniczone możliwości modelowania metod wychowawczych rodziców,
- brak wiedzy na temat sytuacji dziecka w rodzinie zagrożonej kryzysem,
- niewystarczające wsparcie dla rodzin.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Burmistrz Reska, dyrektor Centrum Usług Społecznych w Resku, pracownicy centrum.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 9/2025

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Burmistrz Reska
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

**W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Resko w zakresie wspierania rodziny
wydaję zalecenia:**

znaczące:

- 1) w przypadku powzięcia informacji o rodzinie zagrożonej kryzysem przeprowadzać w tej rodzinie wywiad środowiskowy oraz dokonywać analizy sytuacji rodziny i przyczyn kryzysu - art. 11 ust. 1 w powiązaniu z art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) prowadzić monitoring sytuacji dziecka w rodzinach zagrożonych kryzysem - art. 176 pkt 7 ustawy,
- 3) wchodzić w środowisko zamieszkania rodziny podczas urlopowania dziecka z pieczy zastępczej pod opiekę rodziców,
- 4) organizować pracę asystenta w sposób umożliwiający kompleksowe wspieranie rodziny, mając na uwadze zadaniowy czas pracy asystenta.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda

Zespół inspektorów:
Małgorzata Andraszkiwicz
Starszy inspektor wojewódzki
Karolina Czaja-Śmietana
Starszy inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej

D. Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)