
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła doktorska w dyscyplinie ekonomia i finanse, nauki
prawne i nauki o zarządzaniu i jakości

Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła doktorska w dyscyplinie ekonomia i finanse, nauki prawne i nauki o zarządzaniu i jakości

Okres ewaluacji

1.10.2019–18.12.2024

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską

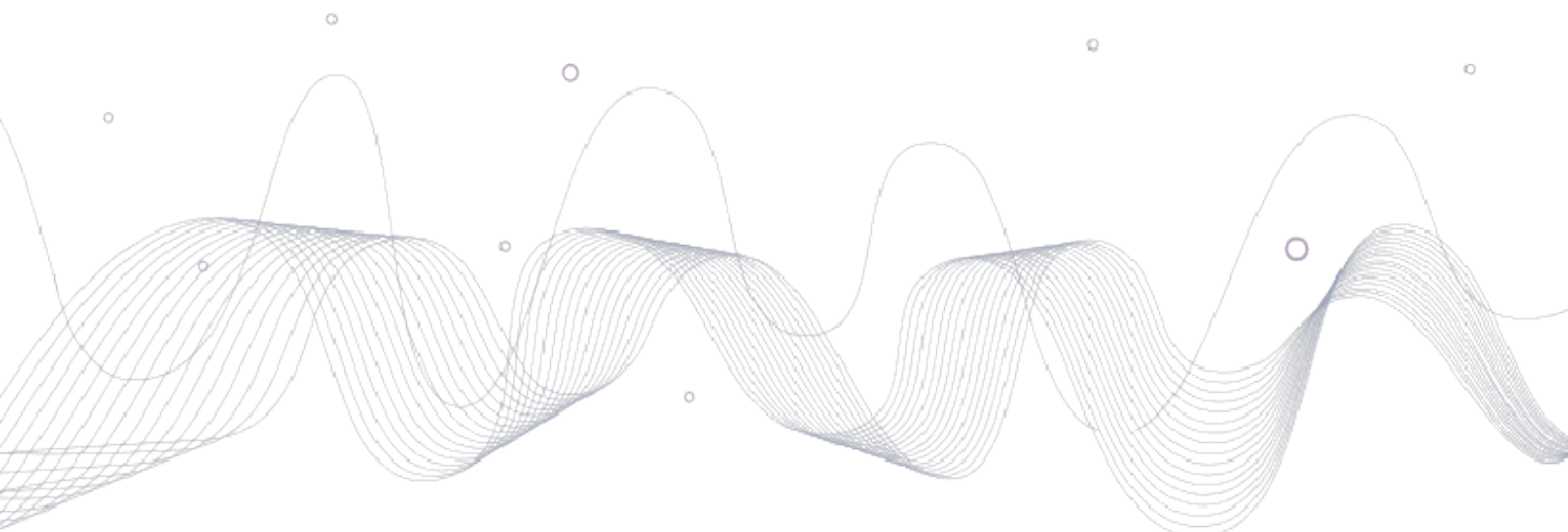
Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie

Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

12.03.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Andrzej Dziadzio

Sekretarz:

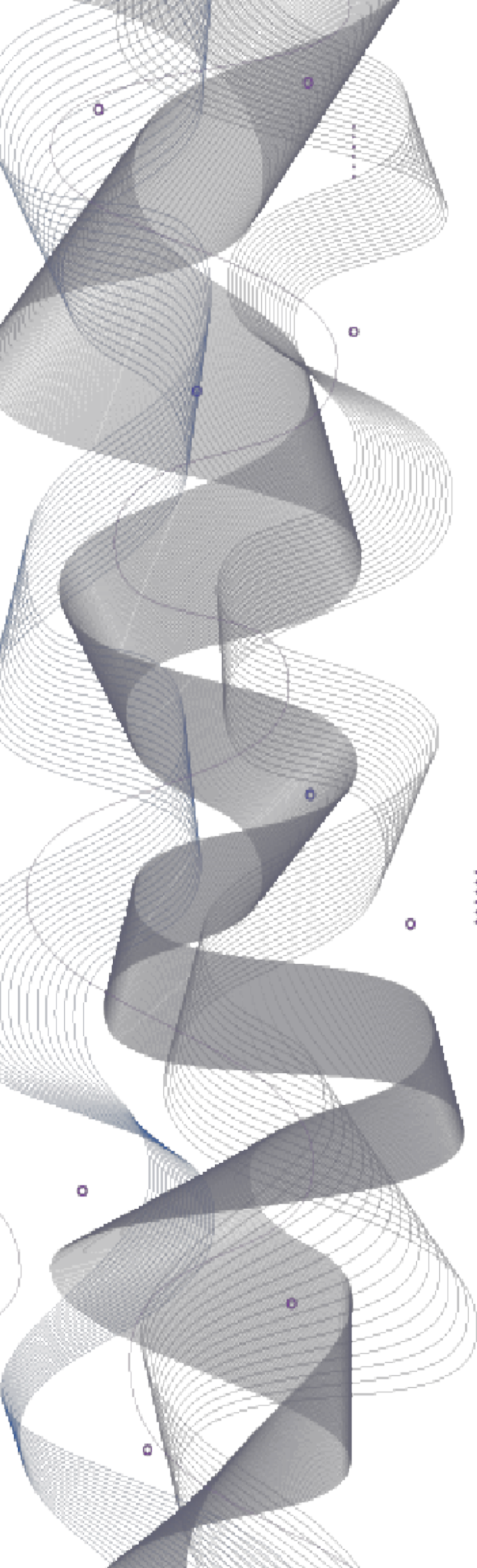
Łukasz Korporowicz

Członkowie:

Ewa Bagińska

Kamila Staudigl-Ciechowicz

Aleksandra Wendorf



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	6
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	7
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	8
V. Opinia końcowa i rekomendacje	19
VI. Ocena i uzasadnienie	20

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła doktorska w dyscyplinie ekonomia i finanse, nauki prawne i nauki o zarządzaniu i jakości
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	2.12.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk społecznych (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	ekonomia i finanse (od: 01-01-2018) nauki o zarządzaniu i jakości (od: 01-01-2018) nauki prawne (od: 01-01-2018)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Szkoła doktorska w dyscyplinie ekonomia i finanse, nauki prawne i nauki o zarządzaniu i jakości
Liczba osób prowadzących zajęcia	43
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 25.02.2025)	54
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 25.02.2025)	24
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 25.02.2025)	12

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja odbyła się w dniu 10 kwietnia 2025. Udział w niej wzięli wszyscy członkowie zespołu oceniającego. Harmonogram wizytacji został ustalony z władzami Szkoły Doktorskiej oraz władzami Akademii Leona Koźmińskiego z odpowiednim wyprzedzeniem. Program wizytacji prezentował się w następujący sposób:

10.00-10.15 – Spotkanie z władzami Szkoły Doktorskiej oraz Akademii Leona Koźmińskiego.

10.15-11.30 – Zapoznanie się z dostarczonymi przez Szkołę Doktorską dokumentami.

Przerwa kawowa

11.45-12.15 – Spotkanie zespołu z promotorami rozpraw doktorskich.

12.15-12.45 – Spotkanie zespołu z pracownikami administracji.

Przerwa obiadowa

13.30-14.30 – Wizytacja infrastruktury Szkoły Doktorskiej.

14.30-14.45 – Spotkanie z doktorantami.

14.45-15.30 – Spotkanie z Samorządem Doktorantów.

15.30-17.00 – Posiedzenie zespołu ewaluacyjnego.

17.00 – Zakończenie wizytacji.

Władze i obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej pozostawała do dyspozycji zespołu wizytującego przez cały dzień. Zespół posiadał odrębny pokój, w którym mógł się zapoznać z dokumentacją. Zaplanowane spotkania odbywały się w pomieszczeniu o charakterze konferencyjnym. W spotkaniach wzięła udział reprezentatywna grupa promotorów (6), pracowników administracji (3), doktorantów (mniej więcej 50% kształcących się aktualnie w SD ALK) oraz cały samorząd doktorancki. Zespół mógł zapoznać się szczegółowo z infrastrukturą dydaktyczną i badawczą uczelni, a w szczególności z innowacyjnymi rozwiązaniami w obszarze dydaktyki (VR i Bloomberg Lab).

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Samorząd Doktorantów Szkoły Doktorskiej Akademii Leona Koźmińskiego ocenia współpracę z Dyrekcją Szkoły oraz władzami rektorskimi Uczelni jako bardzo dobrą. Na szczególne uznanie zasługuje wyodrębnienie przeznaczonej dla doktorantów sali, która wyposażona jest w stanowiska komputerowe oraz miejsce spotkań (salę konferencyjną).

Samorząd otrzymuje środki finansowe niezbędne do realizacji swoich zadań, zarówno w zakresie działalności samorządowej, jak i naukowej. Dodatkowo Zarząd Samorządu Doktorantów otrzymuje środki na uczestnictwo w ogólnopolskich wydarzeniach organizowanych przez organizacje zrzeszające doktorantów (np. Krajowa Reprezentacja Doktorantów). Przedstawiciele Samorządu Doktorantów aktywnie uczestniczą w procesie opiniowania regulaminów obowiązujących w Szkole Doktorskiej – m.in. regulamin Szkoły Doktorskiej ALK został przekazany do Krajowej Reprezentacji Doktorantów celem zaopiniowania.

Doktoranci nie zgłosili żadnych zastrzeżeń ani kwestii wymagających poprawy w zakresie współpracy z Dyrekcją Szkoły Doktorskiej ani władzami Uczelni.

W zakresie komunikacji ze Szkołą Dokorską, doktoranci zwrócili uwagę, że został utworzony dla nich kanał komunikacyjny w aplikacji Microsoft Teams, dzięki któremu są na bieżąco informowani o wszelkich sprawach natury naukowej oraz organizacyjnej.

Ponadto doktoranci wskazali, że mogą korzystać, na tych samych zasadach jak pracownicy uczelni, z ubezpieczenia Luxmed.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**
Zestaw efektów uczenia się sformułowany dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Leona Koźmińskiego zawiera wszystkie efekty przewidziane w rozporządzeniu MNiSW z 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Realizowane przez doktorantów formy zajęć z danego przedmiotu, przewidziane w planie studiów, kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę i są wpisywane do dokumentacji przebiegu studiów w szkole doktorskiej.

W toku wizytacji Szkoły Doktorskiej Akademii Leona Koźmińskiego pozytywnie oceniono wdrożenie ujednoliconych wzorów Indywidualnych Planów Badawczych (IPB), co stanowi dobrą praktykę wspierającą spójność i przejrzystość procesu badawczego. Na podkreślenie zasługuje również fakt stosowania wykresu Gantta do prezentacji harmonogramu realizacji prac nad dysertacją doktorską. Rozwiązanie to znacząco ułatwia monitorowanie postępów oraz weryfikację zgodności realizowanych działań z założonym planem badawczym.

Jednocześnie zwrócono uwagę na potrzebę uszczelnienia procedury wprowadzania zmian do IPB. Rekomenduje się, aby każda modyfikacja planu badawczego była uprzednio zatwierdzona przez dyrekcję Szkoły Doktorskiej oraz promotora, a także formalnie udokumentowana w formie pisemnej. Dodatkowo, każda zmiana powinna zostać jednoznacznie opisana – wskazując jej zakres oraz uzasadnienie merytoryczne bądź organizacyjne. Rekomendacja powyższa wynika z faktu, iż obecny sposób ewidencjonowania zmian w IPB nie pozwala na jednoznaczne określenie, jakie elementy zostały zmodyfikowane i z jakich przyczyn, co rodzi istotne wątpliwości odnośnie do transparentności oraz kompletności dokumentacji procesu badawczego.

Program kształcenia nie budzi zasadniczych zastrzeżeń. Szkoła Doktorska ALK kształci doktorantów będących reprezentantami różnych dyscyplin naukowych, wobec czego jest w pełni zrozumiałe, że oferta proponowanych doktorantom zajęć musi pozostawać na pewnym poziomie ogólności. Pozytywnie jednak należy ocenić fakt włączenia do procesu kształcenia elementów interdyscyplinarności tak na poziomie programu, jak i zakresu tematycznego IPB. Na uwagę zasługuje także regularny kontakt doktorantów z zagranicznymi badaczami, którzy prowadzą zajęcia gościnne dla doktorantów.

Wątpliwości wzbudziła natomiast mała liczba godzin (dziesięć w roku akademickim) seminariów doktorskich. Tym samym zespół ewaluujący rekomenduje wprowadzenie zmian, które doprowadzą do zwiększenia minimalnej liczby godzin seminariów.

Całość kształcenia odbywa się w języku angielskim, co sprawia, iż doktoranci są dobrze przygotowani do umiędzynarodowienia swoich badań.

W regulaminie nie stwierdzono istnienia regulacji dotyczących możliwości weryfikacji programów kształcenia polegających na regularnym sprawozdaniu ich efektywności, aktualności, właściwych ze względu na przypisaniu do dyscyplin naukowych, a także innowacyjności kształcenia doktoranckiego, obejmującego wprowadzenie nowoczesnych metod nauczania.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Zagadnienie weryfikacji efektów uczenia się pozostaje o tyle trudne w przypadku SD ALK, iż na dzień przeprowadzania wizytacji, Szkoła Doktorska posiadała tylko jedną absolwentkę, która obroniła swoją rozprawę doktorską (z wyróżnieniem). W najbliższym czasie dojdzie do dwóch kolejnych obron (zespół oceniający mógł zapoznać się z przygotowanymi już rozprawami doktorskimi). Tym samym trzeba stwierdzić, iż powyższe fakty nie mogły wejść w zakres oceny ewaluacyjnej.

Biorąc pod uwagę liczbę publikacji oraz projektów badawczych, w których biorą udział doktoranci Szkoły Doktorskiej należy stwierdzić, iż Szkoła w sposób właściwy prowadzi kształcenie doktoranckie. Doktoranci uzyskują potrzebną im wiedzę teoretyczną oraz zdobywają umiejętności, które pozwalają im aktywnie uczestniczyć w życiu naukowym. Także kompetencje społeczne, w tym zawodowe i akademickie, kształtowane są wśród doktorantów w sposób właściwy.

Weryfikacja efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej ALK odbywa się w oparciu o systemy charakterystyczne dla całej uczelni, regularnie, w odstępach pięcioletnich.

Jak to było już wspomniane wcześniej, zastrzeżenia budzi niewielka ilość godzin przeznaczonych na spotkania doktoranta z promotorem. Rekomenduje się także dokonanie szerokiego przeglądu dotychczasowych procedur i sposobów raportowania postępów w pracy badawczej, w szczególności postępu w zakresie głównego celu badań, tj. rozprawy doktorskiej. Raporty z realizacji zadań badawczych są częścią zmieniającego IPB, co nie daje klarownego wglądu w rozwój badawczy doktoranta.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Komisja ewaluacyjna pozytywnie oceniła poziom naukowy i kwalifikacje kadry zaangażowanej w proces kształcenia w Szkole Doktorskiej ALK, zauważając w szczególności bogaty dorobek krajowy i międzynarodowy naukowców pełniących funkcję promotorów prac doktorskich. Nie pozostaje to bez znaczenia w kontekście okoliczności, że kształcenie w SD odbywa się wyłącznie w języku angielskim, a znaczny odsetek doktorantów stanowią osoby z zagranicy. Na podkreślenie zasługuje fakt, że większość kadry naukowej nie tylko uczestniczy w polskim i zagranicznym dyskursie naukowym (publikacje w języku angielskim), ale także jest wykonawcą projektów badawczych. Władze SD monitorują działalność dydaktyczną kadry (hospitacje, ankiety satysfakcji studentów), co motywuje ją do stałego rozwijania swych kompetencji (uczestnictwo w stażach zagranicznych) i rozwijania własnej kariery naukowej (wnioski o stopnie i tytuły naukowe). Kadra posiada odpowiednie warunki i możliwości rozwoju, m.in. poprzez uczestnictwo w programie NAWA STER, zaangażowanie uczelni w tworzenie nowego sojuszu europejskiego uczelni wyższych, udział promotorów w szkoleniach organizowanych w ramach EDAMBA, czy możliwości skorzystania z usług tłumaczy na okoliczność przygotowywania prac naukowych czy wniosków grantowych. Zespół zwraca uwagę, że SD ALK nie posiada systemu weryfikującego kompetencje i przygotowanie kadry do pełnienia funkcji promotorów. Zespół rekomenduje wprowadzenie limitu doktorantów, którzy mogą w tym samym czasie pozostawać pod opieką jednego promotora.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

W trakcie ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Leona Koźmińskiego szczególną uwagę zwrócono na jakość oraz dostępność informacji i aktów prawa wewnętrznego regulujących funkcjonowanie szkoły, transparentność i terminowość procesu rekrutacji, zgodność procedur z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (PSWiN), a także na rzetelność podejmowanych działań zmierzających do doskonalenia procesu naboru kandydatów.

Jednym z kluczowych aspektów oceny była dostępność regulaminu szkoły doktorskiej oraz zasad rekrutacji w dwóch wersjach językowych, których zabrakło na stronie BIP. Zgodnie z art. 358 ust. 2 PSWiN, uczelnia zobowiązana jest do udostępnienia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) m.in. zasad i trybu przyjmowania do szkoły doktorskiej, regulaminu szkoły, programu kształcenia, uchwał dotyczących nadawania stopni naukowych oraz zasad korzystania z infrastruktury badawczej. Wskazane dokumenty powinny zostać opublikowane nie później niż 14 dni od ich przyjęcia.

Na stronie BIP Akademii Leona Koźmińskiego udostępnione zostały jedynie zasady rekrutacji obowiązujące w roku akademickim 2024/2025 – wyłącznie w języku polskim – pomimo że kształcenie w Szkole Doktorskiej ALK odbywa się w całości w języku angielskim. Brakuje również wersji anglojęzycznej regulaminu szkoły doktorskiej. Program kształcenia został zamieszczony jako jeden plik zawierający zarówno wersję polską, jak i angielską, jednak brak rozdzielania tych wersji znacząco obniża przejrzystość dokumentu. Z tego względu zaleca się, aby podmiot prowadzący szkołę doktorską w trybie pilnym uzupełnił brakujące informacje oraz zadbał o właściwą formę prezentacji dokumentów – z podziałem na wersje językowe i jednoznacznie opisanymi plikami. Wskazane jest również zwiększenie przejrzystości i intuicyjności strony internetowej Szkoły Doktorskiej ALK. Obecnie dostęp do niektórych kluczowych informacji – takich jak szczegółowe zasady rekrutacji oraz sylwetki przykładowych kandydatów – możliwy jest dopiero po wstępnej rejestracji w systemie, co znacząco ogranicza otwartość i dostępność danych dla potencjalnych kandydatów, zarówno krajowych, jak i zagranicznych.

Należy zaznaczyć, że pomimo ww. braków, zasady rekrutacji zostały sformułowane w sposób jasny i spójny z obowiązującymi przepisami. W procesie naboru uwzględniane są także czynniki związane z harmonogramem i zasadami finansowania projektów badawczo-rozwojowych, co może świadczyć o elastyczności i zrozumieniu specyfiki środowiska naukowego. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na konieczność dokładniejszej weryfikacji dokumentacji składanej przez kandydatów. W szczególności dotyczy to materiałów potwierdzających dorobek naukowy i publikacyjny – nie powinny być za takie uznawane wpisy w mediach społecznościowych ani artykuły o kandydacie, których nie jest on autorem. W celu zapewnienia pełnej zgodności z regulaminem i zasadą równego traktowania kandydatów, zaleca się również wprowadzenie procedury podwójnej weryfikacji punktacji (tzw. double check), co pozwoli uniknąć ewentualnych nieprawidłowości w przyjmowaniu osób z niewystarczającą liczbą punktów.

W odniesieniu do kryterium dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, Szkoła Doktorska ALK – pomimo że obecnie nie kształci doktorantów ze szczególnymi potrzebami – zapewnia dostosowanie narzędzi wykorzystywanych w procesie rekrutacyjnym, przyjazne warunki architektoniczne oraz rozwiązania ułatwiające komunikację. Wskazuje to na otwartość uczelni na potrzeby kandydatów i dbałość o włączenie społeczne.

Szkoła Doktorska Akademii Leona Koźmińskiego realizuje proces rekrutacji w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, zapewniając wysoki poziom merytoryczny przyjmowanych doktorantów. Niemniej jednak w celu dalszego doskonalenia jakości kształcenia, rekomenduje się pilne uzupełnienie braków w zakresie publikacji dokumentów w wersji anglojęzycznej, poprawę przejrzystości strony internetowej oraz wdrożenie skutecznych procedur weryfikacyjnych podczas procesu naboru.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:**

Na pozytywną ocenę zasługuje wykorzystanie różnych źródeł finansowania kontaktów międzynarodowych, przyjazdów profesorów zagranicznych, wyjazdów na konferencje naukowe i staże (NAWA STER, sojusze europejskie, środki własne uczelni).

Pozytywnym zjawiskiem jest nauczanie metodologii różnych dyscyplin, co wpływa na wzbogacenie metodologiczne badań w szczególności w dyscyplinie nauk prawnych.

Z jednej strony wysoki udział doktorantów w realizacji grantów uzyskanych przez pracowników naukowych wpływa pozytywnie na rozwój doktorantów, z drugiej strony angażuje ich do prac badawczych nie do końca pozostających w zgodzie z IPB, przez co jak wskazują protokoły z oceny śródkresowej, niektórzy doktoranci rozpraszają swoją uwagę i opóźniają się z realizacją harmonogramu badań pierwotnie zakreślonym w IPB.

Niepokojący jest niski pułap godzin przeznaczonych na seminarium, czyli pracę indywidualną z promotorem, w konsekwencji doktorant nie wie, czego może wymagać w tym zakresie i jest zdany na dobrą wolę promotora. Z rozmów z doktorantami wynika, że taka dobra wola na ogół jest.

Brak jest odrębnych dokumentów stanowiących ocenę pracy z promotorem. Nie ma mierników oceny zaangażowania promotora, a jest jedynie miejsce na określenie jak przebiega współpraca z promotorem (rozumiane to jest jako „jak częste są kontakty z promotorem”).

Pracownicy naukowci z zagranicznych instytucji są również zaangażowani w opiekę nad doktorantami. Pewna trudność wynika z wymogu habilitacji w nadzorze nad doktorantami w odniesieniu do współpracy międzynarodowej. Ponieważ habilitacja nie jest takim wymogiem w wielu innych krajach, czołowi zagraniczni eksperci bez habilitacji mogą odgrywać jedynie podrzędną rolę w procesie nadzoru, pomimo ich kluczowej wiedzy specjalistycznej dla rozprawy doktorskiej. Trudność tę można rozwiązać - pomijając formalne kryterium habilitacji – poprzez skupienie się na kwalifikacjach do nadzoru prac doktorskich w kraju macierzystym w połączeniu z uznaniem za eksperta.

Doktoranci mają dostęp do infrastruktury badawczej, w tym mają własną przestrzeń do pracy. Biblioteka ALK udostępnia stosunkowo szeroki zakresu baz czasopism, jednak doktoranci zwracają uwagę na pewne braki w tym zakresie i postulują zakup dodatkowych baz.

Zgodnie z regulaminem istnieje możliwość zmiany promotora, jednak zespół nie odnalazł w przedstawionej przez SD ALK dokumentacji szczegółowych zasad odnoszących się do rozwiązywania potencjalnych konfliktów pomiędzy promotorem a doktorantem.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Zasadniczo zespół uznaje przejrzystość, poprawność, bezstronność, rzeczowość oceny śródkresowej, a także jej jawność, przewidzianą procedurę odwoławczą. Zespół ma jednak wątpliwości, co do zrozumienia przez Szkołę Doktorską celów oceny śródkresowej w kontekście opracowanego pierwotnego harmonogramu napisania pracy doktorskiej. Wątpliwości budzi również częste zmienianie IPB. Zamiast dostosowywać aktywność doktorantów do planu, Szkoła Doktorska ALK pozwala doktorantom na ciągłe zmienianie IPB. Wydaje się zatem, że ocena śródkresowa nie spełnia swoich funkcji. Szkoła nie ma np. kontroli nad zmianą formy rozprawy doktorskiej (w obu kierunkach: monografia-cykl artykułów, cykl-monografia). Ponadto jest to działanie pozaregulaminowe. Warto zwrócić uwagę, że harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym jej forma, są jedynym obligatoryjnym wymogiem wyrażonym w ustawie. Za niewłaściwą praktykę należy uznać coroczne modyfikacje Indywidualnych Planów Badawczych, a ponadto wątpliwe jest łączenie we wzorcu IPB planów badawczych i elementów sprawozdawczości. Zastrzeżenia budzi także niedostateczność w ramach oceny śródkresowej informacji na temat wykonania po każdym roku określonego procentu planu badawczego. Szkoła sprawuje należyłą opiekę nad doktorantami uzdolnionymi, o jasnej wizji rozwoju naukowego.

- **Umieędzynarodowienie:**

Szkoła Doktorska ALK posiada wiele międzynarodowych akredytacji. Kadry prowadzące zajęcia i współpracujące przy badaniach naukowych w Szkole Doktorskiej mają w znacznym stopniu doświadczenia międzynarodowe. Kilku wykładowców pochodzi z zagranicy. W życiorysach pozostałych nauczycieli akademickich również znajdują się pobyty naukowe i dydaktyczne za granicą. Większość promotorów publikuje nie tylko w języku polskim, ale także w języku angielskim i w wydawnictwach o międzynarodowej renomie. Niektórzy pracownicy naukowci z powodzeniem zdobyli w przeszłości projekty w wysoce konkurencyjnych konkursach międzynarodowych (np. Horyzont 2020).

Pracownicy naukowci z zagranicznych instytucji są również zaangażowani w opiekę nad doktorantami.

Dodatkowa wymiana z krajowymi i międzynarodowymi gośćmi akademickimi odbywa się w ramach regularnego seminarium „KUDos Seminar Series”. Rozmowy ze studentami i analiza IPB wskazują, że wymiana międzynarodowa, udział w konferencjach i publikacje w języku angielskim są promowane i wspierane finansowo przez ALK.

ALK posiada angielskojęzyczną stronę. Każdego roku organizowany jest wirtualny open day, aby przedstawić szkołę potencjalnym studentom z zagranicy. Około jedna trzecia obecnych studentów Szkoły Doktorskiej pochodzi z zagranicy.

Dostęp do zasobów cyfrowych oraz baz danych powinien zostać rozszerzony. Wprawdzie ALK oferuje dostęp do różnych baz danych, lecz konieczne byłyby w celu lepszego zaspokojenia potrzeb związanych z kwestiami międzynarodowymi udostępnienie dalszych płatnych systemów baz danych (np. Oracle). Ponieważ Szkoła Doktorska obejmuje również kierunek prawniczy, konieczne byłoby szersze uwzględnienie baz danych z zakresu prawa.

W celu ułatwienia nawiązywania kontaktów i zwiększenia widoczności studentów na arenie międzynarodowej, doktoranci są zainteresowani umożliwieniem im przez ALK dostępu do odpłatnej wersji LinkedIn.

Zagraniczni doktoranci zostali objęci ubezpieczeniem medycznym.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Celem szkoły według władz szkoły oraz Rektora Akademii Leona Koźmińskiego jest „przygotowanie młodych kadr do pracy w nauce międzynarodowej”. Z drugiej strony doktoranci wskazali nastawienie na jedną z dwóch ścieżek rozwoju – akademicką oraz biznesową.

Zwraca uwagę, iż w ewaluowanym okresie nie doszło do wypromowania żadnego z doktorantów Szkoły Doktorskiej. Monitoring karier ogranicza się aktualnie do jednej doktorantki, która obroniła się już po zamknięciu ewaluowanego okresu. Rekomendacją zespołu jest opracowanie właściwego sposobu monitoringu karier doktorantów.

Podmiot wprawdzie umożliwia doktorantom dokonywanie oceny jakości kształcenia w szkole doktorskiej w formie badań ankietowych, ale nie jest jasne, czy Szkoła Doktorska ALK reaguje na pozyskane informacje i podejmuje działania w celu systemowego rozwiązania zidentyfikowanych problemów. Z rozmowy z władzami Szkoły Doktorskiej ALK wynikało, że nie sformułowano żadnych wniosków ogólnych płynących z ankiet doktorantów w ewaluowanym okresie. Działanie Szkoły Doktorskiej ALK ma charakter "case by case".

Rekomenduje się przygotowywanie opisowej oceny współpracy doktorant – promotor.

Zespół stwierdza częściową realizację tego kryterium przez SD. Niska liczba obronionych doktoratów czy będących w toku wynika bardziej z przyczyn niezależnych od SD (duża liczba skreśleń w I. roku kształcenia wynikająca z decyzji samych doktorantów, których wyobrażenie o SD różniło się z celami kształcenia na poziomie 8 PRK) niż z nieprawidłowego toku kształcenia czy zbytniego angażowania doktorantów w badania grantowe opiekunów naukowych.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Ocena końcowa: pozytywna.

Zespół nie wnioskuję o wcześniejsze przeprowadzenie kolejnej ewaluacji.

Rekomendacje:

- A. Rekomenduje się, aby modyfikacje planu badawczego były uprzednio zatwierdzone przez dyrekcję Szkoły Doktorskiej oraz promotora, a także formalnie udokumentowane w formie pisemnej. Każda wprowadzona do IPB zmiana powinna zostać jednoznacznie opisana – wskazując jej zakres oraz uzasadnienie merytoryczne bądź organizacyjne.
- B. Rekomenduje się wprowadzenie zmian, które doprowadzą do zwiększenia minimalnej liczby godzin seminariów, w trakcie których doktoranci mają bezpośredni kontakt z promotorem.
- C. Rekomenduje się dokonanie szerokiego przeglądu dotychczasowych procedur i sposobów raportowania postępów w pracy badawczej. Raporty z realizacji zadań badawczych nie powinny być częścią zmienianego IPB, gdyż aktualnie przyjęte rozwiązanie nie daje klarownego wglądu w rozwój badawczy doktoranta.
- D. Rekomenduje się wprowadzenie limitu doktorantów, którzy mogą w tym samym czasie pozostawać pod opieką jednego promotora.
- E. Rekomenduje się, aby podmiot prowadzący Szkołę Dokorską w trybie pilnym uzupełnił brakujące informacje oraz zadbał o właściwą formę prezentacji dokumentów – z podziałem na wersje językowe i jednoznacznie opisanymi plikami. Wskazane jest również zwiększenie przejrzystości i intuicyjności strony internetowej Szkoły Doktorskiej.
- F. Rekomenduje się opracowanie właściwego sposobu monitoringu karier doktorantów.
- G. Rekomenduje się przygotowywanie opisowej oceny współpracy doktorant – promotor.

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:

pozytywna

Uzasadnienie:

Zespół nie dopatrywał się znaczących uchybień w funkcjonowaniu SD ALK. Pewne zagadnienia domagają się wprowadzić modyfikacji czy zmian, jednak zasadniczo nie wpływają one na pozytywny odbiór i ocenę działalności SD ALK. Szczegółowo wskazane problemy wymagające poprawy zostały przez Zespół oceniający wskazane w rekomendacjach.

W związku z brakiem poważniejszych uchybień, Zespół nie dostrzegł potrzeby skrócenia czasu kolejnej ewaluacji Szkoły Doktorskiej.

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki

KEN

2023-2027



Minister
Nauki



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY